

Стратегия научно-технологического развития России: основные проблемы, преобладающие тенденции и инструменты реализации

Кудрявцев Антон Андреевич 

Соискатель

Институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Москва, Российская Федерация

E-mail: anton.kud2004@mail.ru

Фридман Михаил Феликсович 

Доктор философских наук, профессор

Институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Москва, Российская Федерация

E-mail: mffree79@mail.ru

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

стратегия научно-технологического развития, технологический суверенитет, инновационный прорыв, санкционное давление, развитие научно-технологической сферы, национальные проекты

АННОТАЦИЯ

В условиях усиленного санкционного давления достижение технологического суверенитета, невозможное без комплексного подхода к инновационному прорыву, требует коренного пересмотра стратегических ориентиров государственной политики научно-технического развития [25, 27]. Целью исследования является критический анализ существующих тенденций научно-технологического развития в контексте экономики технологического суверенитета, а именно определение влияния Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации на переход российской экономики к модели технологического суверенитета, задачами исследования стали анализ проблемного поля, критика существующих подходов, разработка предложений и рекомендаций. В качестве методов исследования были выбраны преимущественно теоретические: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение, систематизация, экстраполяция. Применение системного и герменевтического подходов в сочетании с указанными методами позволили изучить преимущества и недостатки решений, принимаемых высшим руководством страны. В качестве информационной базы исследования наряду с научными источниками были использованы нормативно-правовые документы, публичные заявления официальных лиц и экспертные оценки. Учитывая, что в России необходимый переход к экономике технологического суверенитета происходит едва ли успешно, то возникает потребность в анализе соответствующих стратегических документов. Нельзя не отметить и существующую проблему определения функциональной роли документов с различным статусом и их встречающейся несогласованности [8], что делает актуальным отслеживание преемственности и динамики трансформации стратегических решений. Сегодня предполагается, что в результате реализации указа Президента РФ от 28.02.2024 № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» (далее – Стратегия НТР 2024) научно-технологическая сфера будет полностью интегрирована в социально-экономическую систему страны и обеспечит «основу ее устойчивого развития и технологического суверенитета». Результаты исследования могут быть применены в ходе реализации и дальнейшей корректировки Стратегии НТР 2024, обусловленной интенсивно изменяющимися обстоятельствами.

JEL codes: O32, O33, O38, F51

DOI: <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2026-5-79-94>

Для цитирования: Кудрявцев, А.А. Стратегия научно-технологического развития России: основные проблемы, преобладающие тенденции и инструменты реализации / А.А. Кудрявцев, М.Ф. Фридман. – Текст : электронный //

Введение

Санкционное давление выступило главной причиной перехода к суверенизационной модели инновационной политики, что отмечено в тексте обсуждаемой стратегии: период с 2022 по настоящее время назван этапом «мобилизационного развития научно-технологической сферы в условиях санкционного давления...»¹. Более того, в тексте документа декларируется, что до 2030 года и в дальнейшей перспективе должна быть перестроена система управления в области науки, технологий и технологического предпринимательства «... в условиях мобилизационного режима, обусловленного долгосрочным характером <...> санкций». Потому считаем необходимым отдельно рассмотреть влияние санкций на сферу науки и технологий в России.

Некоторые современные исследователи выделяют следующие зоны деструктивного влияния санкций в области инноваций [7]:

1. Ограничение доступа к передовым технологиям и снижение кадровой мобильности.

Введение международных санкций привело к значительным ограничениям на импорт современного высокотехнологичного оборудования, программного обеспечения, продукции двойного и военного назначения, а также сельскохозяйственных машинокомплектов [28, 29]. Также пострадала возможность российских организаций участвовать в международных образовательных программах и профессиональных обменах. Это снижает эффективность использования интеллектуального потенциала специалистов, увеличивает затраты на импортозамещение, замедляет внедрение инноваций и снижает конкурентоспособность российских предприятий. Кроме того, возрастает уязвимость ИТ-инфраструктуры [6].

2. Увеличение вероятности технологических сбоев и аварий.

Быстрое моральное и физическое устаревание оборудования, обусловленное ограничениями на его обновление, повышает риск сбоев в производственных процессах. Особенно критична ситуация в топливно-энергетическом и авиационном секторах. Так, после начала Специальной Военной Операции из России ушли глобальные нефтесервисные компании, такие как Schlumberger, Halliburton, Baker Hughes и Weatherford International.

3. Рост киберугроз для стратегически важных объектов.

На весну 2025 года лишь 13% российских компаний полностью перешли на использование отечественного ПО², хотя согласно Постановлению Правительства РФ № 878 от 16 июня 2022 г. «О мерах по обеспечению технологической независимости и повышению устойчивости функционирования информационно-телекоммуникационной инфраструктуры Российской Федерации» все ключевые информационные инфраструктуры обязаны перейти на программное обеспечение российского производства. Данная мера распространяется на операционные системы, СУБД, инструменты обеспечения информационной безопасности, а также прикладные программы. Регламентом также определяются условия обязательной сертификации и осуществления постоянного контроля. Надзорные ведомства, в частности Минцифры и ФСТЭК, наделяются правом проводить проверки на предмет выполнения этих предписаний.

Упомянутое выше постановление является частью комплекса нормативных актов. Так, Постановление № 2299 от 30.12.2022 конкретизирует порядок импортозамещения в органах государственной власти, а Постановление № 2121 от 23.12.2022 устанавливает правила применения отечественного ПО в публичных информационных системах. Эксперты из компании «1С-Архитектор бизнеса» (дочернее предприятие фирмы «1С») полагают, что игнорирование

1 Указ Президента РФ от 28.02.2024 N 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». П. 10, пп. «в».

2 Указ Президента РФ от 28.02.2024 N 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». П. 10, пп. «в».

требований по использованию российского ПО грозит компаниям целым рядом негативных последствий. Например, Роскомнадзор может ограничить доступ к ресурсам, задействованным в работе организации, что приведет к остановке существующих бизнес-процессов. Финансовые потери выражаются не только в штрафах (до 5 млн рублей), но и в дополнительных расходах на обязательный аудит, увеличивающих бюджет на 10–20%.

Проблемой так же становится технологическая изоляция, а именно отсутствие совместимости с государственными системами (ГАС «Выборы», ЕГАИС), что нарушает процессы отчетности и создает риски для данных. В критических отраслях — промышленности и здравоохранении — это может выражаться в срывах поставок или угрозах для жизни пациентов, что демонстрируют инциденты с зарубежными платформами [9]. Например, множество крупных российских компаний, таких как КАМАЗ, «Северсталь», «Еврохим», РЖД и др. продолжают пользоваться услугами компании SAP, ведущего международного поставщика бизнес-приложений³. Стоит напомнить, что в апреле 2025 в системе приложений SAP была обнаружена критическая уязвимость, которая получила максимальный балл 10.0 по шкале CVSS⁴. Инциденты наблюдались в десятках отраслей — от энергетики и нефтегазового производства до ритейла и государственного сектора. По данным Onapsis, «пристрелочные» атаки с использованием этой уязвимости начались ещё в январе, а затем в марте последовали успешные взломы, после чего в апреле уязвимость вышла на пик массового использования.

Таким образом, невозможность оперативно обновлять программное обеспечение снижает уровень кибербезопасности критической инфраструктуры. На фоне роста популярности активистских движений это создаёт дополнительную угрозу в виде массовых кибератак на важнейшие отрасли экономики. Так, за первую половину 2024 года только количество DDoS-атак на российские организации выросло до 355 тыс., что на 16% больше, чем за весь 2023 год⁵.

4. Отток квалифицированных специалистов.

По данным Минцифры, на конец 2022 года Россию покинуло около 100 тыс. IT-специалистов, что составляет 10% от общего числа работников отрасли⁶. Однако оценки количества тех, кто в итоге вернулся в Россию, сильно разнятся. Эксперт комиссии по развитию информационного общества в Совете Федерации, разработчик сайта Кремля Артем Геллер заявляет, что вернулось 80% уехавших специалистов⁷, Минцифры же сообщает о двух третях вернувшихся релокантов⁸.

При этом в мае 2024 вышло большое исследование от NEWHR Data «Релокация IT-специалистов», в котором количество респондентов составило почти 5000⁹. Наиболее детально был проанализирован сегмент «уехавших» и «вернувшихся из-за рубежа». По результатам исследования, только 16% релокантов вернулись в Россию. Если добавить к ним тех, кто только планирует вернуться, эта доля вырастет лишь до 19%, что в любом случае существенно меньше, чем «две трети» и «80%», о которых заявляют представители государственной власти. Еще один вывод, к которому

3 Крупный бизнес признал отсутствие полноценной альтернативы продуктам SAP // РБК. 2024. 21 мая. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/21/05/2024/664c4ba4b9a794749ae245e18?ysclid=mhw6717ek937314891

4 K. Poireault. SAP NetWeaver Flaw Exploited by Ransomware Groups and Chinese-Backed Hackers // Infosecurity Magazine. 2025. May 15. URL: <https://www.infosecurity-magazine.com/news/sap-netweaver-vulnerability/>

5 Корнев Т. IT-кадры найдут выход // Коммерсантъ. 2024. 16 октября. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7230882?ysclid=mhm6d2gl1g439675272>

6 Шадеев М. Глава Минцифры сообщил, что порядка 100 тыс. айтишников покинули РФ в этом году // Интерфакс. 2022. 20 декабря. URL: <https://www.interfax.ru/russia/877771>

7 Лезина В. Льготная ипотека помогла: В Россию вернулись 80% уехавших IT-специалистов // Национальная Служба Новостей. 2024. 18 июня. URL: <https://nsn.fm/economy/delaui-tiho-razrabotchik-rasskazal-o-pochti-polnom-vozvrashchenii-it-relokantov>

8 В Минцифры сообщили, что массового отъезда IT-специалистов из РФ нет // ТАСС. 2024. 5 апреля. URL: <https://tass.ru/obschestvo/20454115>

9 Релокация IT-специалистов // Newhr. 2024. Май. URL: <https://newhr.org/data/itrelocation22-24?ysclid=mhm6d4nkva611028917>

пришли исследователи из NEWHR – «чем опытнее специалист, тем вероятнее он уедет за рубеж и останется там», наиболее склонными к релокации оказались специалисты грейда senior (опытный профессионал с широкой зоной ответственности) и team lead (руководитель команды). Это означает, что уехавшие – не стажеры и не вчерашние студенты, а люди с экспертизой и богатым опытом работы, отток которых тормозит процесс достижения технологического суверенитета.

Кроме того, есть информация, что у IT-специалистов только за первый квартал 2024 рост числа запросов на ВНЖ в странах Европы составил 233%¹⁰. Лидером по популярности среди стран для переезда стала Франция. Как отмечают эксперты, российские IT-специалисты востребованы за границей, «несмотря на политическую ситуацию». HR-менеджеры считают, что одной из причин отъезда является стремление работников «не потерять компетенции на изолированном рынке».

Таким образом, изоляция Российского рынка от рынка глобального приводит к массовой эмиграции квалифицированных кадров и выводу капитала [4]. Это, в свою очередь, ослабляет интеллектуальный и экономический потенциал страны, одновременно снижая её способность адаптироваться к санкционным условиям и вынуждая в перспективе ориентироваться на переход к модели технологического суверенитета [2].

Методы

Методами исследования стали преимущественно теоретические. Авторы провели обстоятельный анализ действующей нормативной базы, регулирующей ход реализации стратегии научно-технологического развития, проследив в динамике преемственность концептуальных и методологических подходов в части перехода к экономике технологического суверенитета, основанном на инновационном прорыве. Критический анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение, систематизация и экстраполяция позволили посредством системного и герменевтического подходов изучить преимущества и недостатки решений, принимаемых высшим руководством страны. Анализ экспертных оценок и публичных заявлений официальных лиц дали возможность выявить ключевые проблемы и основные тенденции научно-технологического развития России в стратегическом аспекте.

Результаты

«Национальные проекты (программы) и предусмотренные ими федеральные проекты» определены в стратегии как один из основных инструментов ее реализации¹¹. Ниже будут рассмотрены примеры национальных проектов 2025–2030 научно-технологической направленности.

Национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства» включает в себя следующие ключевые инициативы (федеральные проекты):

1) «Искусственный интеллект»

Настоящий федеральный проект является преемником одноименного федерального проекта, реализованного в рамках нацпроекта «Экономика данных» (2019–2024). Исследования в области искусственного интеллекта также будут проходить на базе инфраструктуры, созданной в рамках уже реализованного национального проекта «Наука и университеты» (2019–2024), по которому было создано более 740 современных молодежных научных лабораторий. Благодаря проекту «Искусственный интеллект» российские компании могут получить грантовую поддержку на разработку или внедрение ИИ-решений. Гранты предназначены как для стартапов, в которых нуждается рынок, так и для компаний, желающих внедрить российские ИИ-технологии¹².

10 Жабин. А. Поколение миллионников // *Коммерсантъ*. 2026. 17 февраля. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8440764?ysclid=mm3421nijo993350093>

11 Указ Президента РФ от 28.02.2024 N 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». П. 48, пп. «б».

12 Искусственный интеллект // *Национальные проекты России*. URL: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--plai/new-projects/ekonomika-dannykh/iskusstvennyy-intellekt/>

Решения на основе искусственного интеллекта были использованы в процессах государственного управления: на платформе «Цифровой регион», собраны лучшие примеры использования ИИ, опубликовано 291 решение почти из 30 регионов¹³. Безусловно, говорить о массовом использовании искусственного интеллекта в госуправлении пока рано. На 2024 средний показатель внедрения ИИ в процессы регионального государственного управления составил 13,4%. Для муниципалитетов этот показатель еще ниже – 6,3% (хотя в отдельных случаях, как, например, в Казани доходит до 37,5%) [26, с. 8].

Ключевой показатель национального проекта, сопряженный с реализацией федерального проекта «Искусственный интеллект», – «Достижение «цифровой зрелости» государственного и муниципального управления и ключевых отраслей социальной сферы <...> с учетом ускоренного внедрения технологий обработки больших объемов данных, машинного обучения и искусственного интеллекта» должен составить 46,7% к 2030 году¹⁴. Заметим, что в данном показателе не подразумеваются разные уровни цифровой зрелости для федеральных, региональных и муниципальных госорганов. Что, учитывая почти двукратный разрыв между использованием ИИ на региональном и муниципальном уровнях (что было сказано выше), отражает неэффективность этого конкретного показателя [19, 20].

2) «Отечественные решения»

Важнейший шаг к технологическому суверенитету — переход на российские цифровые продукты [11]. Новый нацпроект нацелен на ускорение процесса через стимулирование отечественных разработок для приоритетных отраслей экономики. Поддержку от государства получают прежде всего те ИТ-решения, аналогов которым нет на рынке. С популяризацией и продвижением помогут и существующим продуктам из реестра программного обеспечения. По данным на начало 2025 года, в нем было 24 850 продуктов ПО от российских разработчиков. К декабрю того же года в реестре было представлено 29 тысяч отечественных программных продуктов¹⁵. Найти там подходящее решение может и бизнес, и ведомства, и отдельно взятый специалист.

Система особо значимых проектов (ОЗП) соединяет крупные отраслевые компании, нуждающиеся в критически важном российском ПО, с разработчиками необходимых решений. Такие решения реализуют благодаря господдержке в виде грантов. Когда работа продукта успешно налажена, разработчик может продавать его другим компаниям [21, 22]. Так удастся закрыть потребность в таком ИТ-решении не одной организации, а целой отрасли¹⁶.

Одним из целевых показателей национального проекта выступает доля российских организаций ключевых отраслей экономики, использующих российское ПО в основных производственных и управленческих процессах. Этот показатель должен составить 80% к 2030 году¹⁷. Кроме того, доля программного обеспечения российской разработки, используемого в деятельности государственных органов и аффилированных с РФ юридических лиц, предполагается составит 95% к 2030. На февраль 2025 данный показатель был на уровне 74,65%¹⁸.

13 Цифровая трансформация государства: итоги нацпроекта «Экономика данных» // Национальные проекты России. 2026. 7 января. URL: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/news/tsifrovaya-transformatsiya-gosudarstva-itogi-natsproekta-ekonomika-dannykh/?ysclid=mlzbwun3xf781551194>

14 Национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства» // Правительство Российской Федерации. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/923/about/>

15 Цифровая трансформация государства: итоги нацпроекта «Экономика данных» // Национальные проекты России. 2026. 7 января. URL: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/news/tsifrovaya-transformatsiya-gosudarstva-itogi-natsproekta-ekonomika-dannykh/?ysclid=mlzbwun3xf781551194>

16 Отечественные решения // Национальные проекты России. URL: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/new-projects/ekonomika-dannykh/otechestvennye-resheniya/>

17 Национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства» // Правительство Российской Федерации. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/923/about/>

18 Доля российского программного обеспечения, используемого в деятельности органов государственной власти

3) «Прикладные исследования и перспективные разработки»

Федеральный проект нацелен на исследование и последующее использование квантовых технологий и технологии связи. Благодаря принципам квантовой механики создаются современные системы навигации, аппараты МРТ, компьютеры [23, 24]. В отличие от обычных, квантовые компьютеры способны обрабатывать колоссальные массивы информации за минимальное время. Также они позволяют моделировать сложные химические процессы или находить закономерности в больших объемах данных, что полезно в логистике, экономике, финансовой сфере и медицине. Например, для более эффективного лечения нейродегенеративных заболеваний: болезни Альцгеймера, расстройств аутистического спектра, шизофрении и других. Планируется создать прототипы квантовых процессоров со скоростью вычисления до 300 кубитов¹⁹.

К федеральному проекту относятся и разработки в сфере связи. Речь про мобильные станции 4G/5G. Заявлено также технологическое обеспечение внедрения 6G. Этот пункт больше похож на имиджевое заявление, чем на достижимую цель, потому как на начало 2026 года даже города-миллионники не покрыты 5G связью. Операторы лишь обсуждают с Минцифры условия выделения необходимых частот. Проблема здесь в том, что приоритетные в мире частоты для 5G это 3,4–3,8 ГГц, в России они заняты силовыми структурами. Предложенный аналог в виде частоты 4,8–4,9 ГГц финансово нерентабелен²⁰. Максимум на данный момент – создание пилотных проектов корпоративных сетей Private LTE/5G, преимущественно на предприятиях горнодобывающего сектора²¹.

4) «Кадры для цифровой трансформации»

Данный федеральный проект так же является преемником одноименного федерального проекта, который реализовывался в рамках национального проекта «Цифровая экономика» в 2019–2024 г.²². Совместными усилиями Минцифры РФ и Минобрнауки РФ не только ведётся системная работа по обучению ИТ-специалистов в высших учебных заведениях, но и организуются специальные учебные программы для школьников. Чтобы подготовить специалистов с требующейся ИТ-квалификацией, сейчас по всей стране работают онлайн-курсы, на которых учащиеся, начиная с 8 класса, изучают основы программирования. Продолжить обучение можно на курсах программирования и искусственного интеллекта или на специальных «цифровых кафедрах» в вузах — тоже бесплатных. Кроме того, в вузах создают дополнительные бюджетные места по ИТ-направлениям²³.

Таким образом, через инициативы «Искусственный интеллект», «Отечественные решения» и «Прикладные исследования и перспективные разработки» представляют собой те меры по реализации политики в области научно-технологического развития, которые определены Стратегией НТР 2024. Например, меры по «государственной поддержке малых технологических компаний...»²⁴, «созданию и поддержке функционирования отечественных систем хранения уникальной информации и

субъектов Российской Федерации // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/62815>

19 Национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства» // Правительство Российской Федерации. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/923/about/>

20 Жабин. А. Поколение миллионников // Коммерсантъ. 2026. 17 февраля. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8440764?ysclid=mm3421nijo993350093>

21 Корпоративные сети Private LTE/5G в России и Казахстане 2025 // ComNews. 2025. 26 ноября. URL: <https://www.comnews.ru/content/242125/2025-11-26/2025-w48/1180/korporativnye-seti-private-lte5g-rossii-i-kazakhstane-2025?ysclid=mm264kp9af434863037>

22 Цифровые профессии // Минцифры. URL: <https://digital.gov.ru/activity/it-obrazovanie/cifrovye-professii>

23 Кадры для цифровой трансформации // Национальные проекты России. URL: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/new-projects/ekonomika-dannykh/kadry-dlya-tsifrovoy-transformatsii/>

24 Указ Президента РФ от 28.02.2024 N 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». П. 28, пп. «г».

данных...»²⁵, «интеграции технологий искусственного интеллекта и активного использования их возможностей...»²⁶ и др. [5]

Национальный проект «Эффективная и конкурентная экономика». Ключевые инициативы проекта:

1) «Технологии»

Развитие технологических компаний — одна из первоочередных государственных задач [12, 13]. Среди основных направлений федерального проекта — создание инновационных кластеров и центров компетенций, поддержка малых технологических компаний, в т.ч. льготное кредитование, участие в акселераторах, прототипирование, предоставление статуса резидента технопарка. Все это будет способствовать созданию системы возвращения малых технологических компаний и формированию модели полного инновационного цикла.

Реализуются различные грантовые программы, нацеленные на создание и поддержку стартапов, которые разрабатывают высокотехнологичную продукцию или оказывают услугу, используя результаты собственных научно-технических исследований. Получение гранта осуществляется на конкурсной основе через такие программы, как «Старт» или «Развитие». Размер гранта от 5 до 30 миллионов рублей. Принять участие в конкурсе на получение гранта могут как физические лица, так и стартапы ранних стадий и предприятия с опытом научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Еще одно направление работы — масштабное вовлечение студентов в технологическое предпринимательство²⁷. Студенты вузов участвуют в тренингах предпринимательских компетенций, акселерационных программах и грантовых конкурсах. Университетские стартапы с потенциалом получения прибыли могут претендовать на гранты до 1 миллиона рублей, а университетские стартап-студии получают финансовую поддержку в течение первых трех лет работы. Такие студии выступают как сооснователи стартапов. Их задача — проверка бизнес-гипотез в короткие сроки и создание компаний для вывода на рынок высокотехнологичной продукции. Благодаря университетским стартап-студиям студенты могут попробовать себя в роли предпринимателя — с реальным проектом, но в защищенных условиях²⁸.

2) «Низкоуглеродное развитие»

Заявленная цель проекта — «создание условий для реализации мер по ограничению выбросов парниковых газов и снижению уязвимости экономики к неблагоприятным последствиям изменения климата»²⁹. Активное вовлечение бизнеса в процессы сокращения и предотвращения выбросов парниковых газов способно снизить вклад российской промышленности и экономики в целом в негативные климатические изменения [14 – 16]. Для этого формируется необходимая инфраструктура и создаются специальные механизмы поддержки, включая внедрение Российской системы климатического мониторинга. Этот масштабный инновационный проект направлен на создание единой национальной сети наблюдения за климатически активными веществами. Его ключевая цель — предоставить государственным структурам, предпринимательскому сообществу и всем гражданам достоверную и объективную информацию о климатических изменениях и их

25 Указ Президента РФ от 28.02.2024 N 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». П. 29, пп. «е».

26 Указ Президента РФ от 28.02.2024 N 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». П. 29, пп. «ж».

27 Иванов. А. «Технологии» дали позитивный результат // Коммерсантъ. 2025. 8 декабря. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8251906?ysclid=mm3aqf3cwe245910785>

28 Развитие технологического предпринимательства // Национальные проекты России. URL: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/new-projects/effektivnaya-i-konkurentnaya-ekonomika/razvitie-tekhnologicheskogo-predprinimatelstva/>

29 Низкоуглеродное развитие // Национальные проекты России. URL: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/new-projects/effektivnaya-i-konkurentnaya-ekonomika/nizkouglerodnoe-razvitie/>

последствиях. Кроме того, система поможет более точно оценивать объемы выбросов и поглощения парниковых газов, что в дальнейшем станет основой для экологической модернизации экономики страны. Реализация проекта осуществляется Росгидрометом совместно с пятьюдесятью ведущими научными организациями, объединёнными в шесть консорциумов.

Помимо национальных проектов в 2023 году госкорпорация ВЭБ.РФ отобрала первые проекты технологического суверенитета России³⁰, т.н. мегапроекты³¹:

1) Создание строительного холдинга на базе АО «ГК Нацпроектстрой»³²

В IV квартале 2023 года в рамках проекта по созданию строительного холдинга на базе АО «ГК Нацпроектстрой» ВЭБ.РФ осуществил ряд сделок последнего этапа реализации проекта: консолидацию в составе АО «ГК Нацпроектстрой» основных производственных активов лидера в сфере железнодорожного строительства — ООО «Группа компаний 1520» (в том числе компаний УК «Бамстроймеханизация», ООО «Объединенная строительная компания 1520», АО «Ленгипротранс», АО «Мостоотряд-1» и ООО «ФСК Мостоотряд-47») и продажу 48% доли ВЭБ.РФ в уставном капитале АО «ГК Нацпроектстрой» в пользу ООО «Группа компаний 1520» (выход из капитала АО «ГК Нацпроектстрой» осуществлен с коммерческой доходностью). Таким образом, проект по созданию холдинга инфраструктурного строительства — АО «ГК Нацпроектстрой» — завершен.

В составе строительного холдинга сформированы группа «Дороги и Мосты» (специализируется на строительстве магистральной автодорожной инфраструктуры), группа «1520» (специализируется на строительстве железнодорожной инфраструктуры) и группа «ТЭК Мосэнерго» (специализируется на строительстве электроэнергетической и портовой инфраструктуры)³³.

АО «ГК Нацпроектстрой» обладает уникальными технологиями и компетенциями в сфере проектирования, строительства, эксплуатации и финансирования объектов транспортной, энергетической и социальной инфраструктуры, что обеспечивает технологический суверенитет и независимость российской строительной отрасли. Портфель заказов составляет более 1.4 трлн рублей. В числе реализуемых проектов: строительство автодороги М12 Москва — Казань, реконструкция автодороги М4 «Дон», строительство транспортного порта Лавна в Мурманской области и порта Тамань, строительство транспортной хорды, соединяющей федеральные автодороги в г. Москве. Консолидированная выручка компании — более 0.5 трлн рублей в год, численность сотрудников — около 70 тыс. человек³⁴.

2) Проект «Суверенизация выпуска вагонов метро, в том числе локализация ключевых компонентов»³⁵

В рамках проекта ВЭБ.РФ предоставил поручительство в пользу АО АКБ «Новикомбанк» на сумму 0,6 млрд рублей в обеспечение обязательств АО «Метровагонмаш» по возврату кредита, предоставленного на реализацию проекта по суверенизации выпуска вагонов метро, в том числе локализации производства ключевых компонентов.

В рамках проекта предполагается произвести к 2037 году вагоны для метрополитена Москвы и Санкт-Петербурга в количестве 2126 единиц на общую сумму 267,2 млрд рублей. АО «Метровагонмаш» является системообразующим предприятием и единственным поставщиком

30 Отобраны первые проекты технологического суверенитета России на 234 млрд // Социальный фонд России. 2023. 25 декабря. URL: https://sfr.gov.ru/press_center/z_news/~2023/12/25/258744?ysclid=mbg416fzlb217600518

31 Правительство запускает мегапроекты технологического суверенитета // Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. 2023. 25 октября. URL: <https://ac.gov.ru/news/page/pravительство-zapuskayet-megaproekty-tehnologicheskogo-suvereniteta-27609>

32 Годовой отчет 2023 // ВЭБ.РФ. URL: <https://veb.ru/investoram/otchetnost/godovoj-otchet-2023/>

33 Парфентьева И. «Нацпроектстрой» выходит в народ // РБК. Инвестиции. 2024. 3 сентября. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2024/09/03/66d5afcc9a79472e52c3677d>

34 Годовой отчет 2023 // ВЭБ.РФ. URL: <https://veb.ru/investoram/otchetnost/godovoj-otchet-2023/>

35 Метровагонмаш планирует в 2026 году нарастить мощность до более 800 вагонов в год // Металлоснабжение и сбыт. 2024. 23 декабря. URL: <https://www.metalinfo.ru/ru/news/168252>

вагонов для ГУП «Московский метрополитен» и ГУП «Петербургский метрополитен». Основными задачами в рамках реализации проекта являются разработка перспективного вагона метро для Санкт-Петербурга, реконструкция и модернизация окрасочного производства, обновление существующего парка оборудования для повышения качества продукции и снижения доли ручного труда и обеспечение технологического суверенитета посредством импортозамещения ключевых компонентов вагонов метро³⁶.

Также важно отметить, что национальные проекты в России находятся в тесной взаимосвязи с механизмом государственно-частного партнёрства, особенно в контексте развития инфраструктурной базы. Следовательно, механизм ГЧП так же является важным инструментом, через который реализуется Стратегия НТР 2024, что так же отмечено в тексте рассматриваемой стратегии³⁷.

Одним из ключевых векторов большинства национальных инициатив выступает инфраструктурное развитие, охватывающее такие области, как транспортная система, энергетический сектор, экологическая безопасность, здравоохранение и образование. При этом участие частного бизнеса в инновационных процессах требует особых условий, поскольку инновации не всегда напрямую связаны с предпринимательской деятельностью. Государство в этом случае должно играть роль гаранта, принимая на себя часть рисков, особенно на ранних этапах реализации новшеств. Механизм ГЧП способствует более эффективному решению социально-экономических и инфраструктурных задач за счёт объединения ресурсов государства и частного сектора.

Несмотря на то, что переход к цифровому обществу и активное внедрение государственно-частного партнёрства начались в России относительно недавно, уже существуют успешные примеры реализованных инициатив. Одним из перспективных направлений применения механизмов ГЧП является модернизация городской инфраструктуры через использование цифровых сервисов. Одним из наиболее показательных проектов в этой области стал «Умный город»³⁸, представляющий собой комплекс мероприятий, направленных на повышение качества городской среды посредством внедрения инновационных и цифровых технологий. Проект охватывает такие направления, как цифровое управление городом, «умное» жилищно-коммунальное хозяйство, интеллектуальные транспортные системы и прочее.

В основу проекта положены федеральные инициативы, в частности национальные программы «Цифровая экономика» и «Жилье и городская среда». Ключевые задачи проекта включают внедрение интеллектуальных систем общественной и экологической безопасности, автоматизацию городских процессов и развитие энергоэффективного уличного освещения. По данным Министерства строительства РФ, из необходимых 80 миллиардов рублей на реализацию проекта до 2024 года около 16 миллиардов будут привлечены от частных инвесторов через механизмы ГЧП [3].

Среди реализуемых «умных» решений можно отметить проекты по модернизации остановочных комплексов общественного транспорта, включающих системы навигации и видеонаблюдения. В последние годы также наблюдается активное распространение платных городских парковок, создаваемых в рамках партнерства между государством и бизнесом. Например, компания «Городские парковки» заключила соглашения с рядом городов о внедрении соответствующих решений. Одной из таких инициатив стала парковка в Воронеже, рассчитанная на 6 тысяч мест³⁹.

36 Годовой отчет 2023 // ВЭБ.РФ. URL: <https://veb.ru/investoram/otchetnost/godovoj-otchet-2023/>

37 Указ Президента РФ от 28.02.2024 N 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». П 28, пп. «е».

38 Зуйкова А. Как устроены «умные» города в России и в мире // РБК Тренды. 2024. 30 мая. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/616e613c9a79473e73ff9138>

39 Шиповская Д. Годовой абонемент на парковку в центре города обойдется воронежцам в 50 тысяч рублей // TV Губерния. 2018. 14 сентября. URL: https://tv-gubernia.ru/novosti/obwestvo/godovoj_abonement_na_parkovku_v_centre_goroda_obojdetsya_voronezhcam_v_50_tysyach_rublej/

Еще одним примером применения ГЧП в сфере инноваций можно назвать совместный проект корпорации «Ростех» и компании «Ростелеком» под названием «Цифромед»⁴⁰. Этот проект нацелен на создание единого цифрового пространства в системе здравоохранения. На сегодняшний день в рамках проекта уже накоплено большое количество медицинской информации о гражданах РФ, однако её обработка пока не достигла необходимого уровня. Тем не менее инициатива сохраняет высокий потенциал и стратегическую значимость.

Несмотря на все реализуемые меры, опыт прошлых лет наглядно отражает, что реализация стратегических документов не приводит к переходу экономики на инновационную модель развития. Более того, даже не удастся достичь целевых результатов, заданных той или иной стратегией. Например, по итогам реализации «Стратегии инновационного развития Российской Федерации» 2011 года реальные значения таких целевых показателей, как доля организаций промышленного производства, которые осуществляют инновации, внутренние затраты на исследования и разработки в процентах от ВВП и др. оказались более чем в два раза ниже, чем заданные плановые значения. Аналогично не были достигнуты целевые показатели и в «Стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года», утвержденной в 2006 году. Наконец, в предыдущей Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, принятой в 2016 году (утратила силу после принятия Стратегии НТР 2024), не была разработана целостная система оценки результатов реализации стратегии [8]. Ниже будут описаны концептуальные разрывы между идеями, декларируемыми в положениях Стратегии НТР 2024 и реальным состоянием соответствующих аспектов научно-технологического развития России. Подобный «отрыв от реальности», по мнению авторов, может стать существенным препятствием перехода на модель технологического суверенитета при реализации Стратегии НТР 2024.

В тексте стратегии неоднократно делается акцент на значимости фундаментальной науки и поддержки фундаментальных исследований: «Ключевую роль в подготовке научно-технологического сектора страны к новым большим вызовам должна сыграть российская фундаментальная наука...»⁴¹. Одним из основополагающих принципов государственной политики в области НТР обозначена «государственная и общественная поддержка фундаментальных и поисковых научных исследований как инструмента долгосрочного развития страны»⁴². Наконец, одним из основных инструментов реализации стратегии выступает «программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период»⁴³. Из анализа Института статистических исследований и экономики НИУ ВШЭ следует, что расходы на фундаментальные исследования по отношению к ВВП в 2021 составляли 0,17%, в 2022 и 2023 – по 0,15%, в 2024 – 0,13%⁴⁴ (для сравнения: Швейцария – 0,97%, Корея – 0,73%, США – 0,51%, Япония – 0,42%⁴⁵). В добавление к этому, как отмечено в аналитическом докладе Российской Академии Наук, реализация Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации (ПФНИ) сталкивается с рядом проблем. Так действующая система формирования госзадания не в состоянии обеспечить массовость

40 «Ростелеком» и «Ростех» будут совместно развивать цифровое здравоохранение // Ростелеком. 2019. 15 июля. URL: <https://www.company.rt.ru/press/news/d450893/>

41 Указ Президента РФ от 28.02.2024 N 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». П. 19.

42 Указ Президента РФ от 28.02.2024 N 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». П. 27, пп. «в».

43 Указ Президента РФ от 28.02.2024 N 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». П. 38, пп. «д».

44 Ратай Т. В. Государственная поддержка науки: итоги 2024 года // ИСИЭЗ НИУ ВШЭ. 2025. 4 июля. URL: <https://issek.hse.ru/news/1060083337.html?ysclid=mm6d5fabil831221455>

45 Аналитический доклад о реализации государственной научно-технической политики в Российской Федерации и о важнейших научных достижениях, полученных российскими учеными (основные положения) // Российская Академия Наук. 2025. 28 мая. URL: <https://new.ras.ru/upload/iblock/c59/15zqnrcmtrn1r5gsgxgeng421uj5uhav98.pdf>

проводимых научных исследований, потому как госзадания на проведение фундаментальных исследований носят бессистемный характер. Более того, не существует механизма, позволяющего составлять госзадания на основе запросов академических научных советов, высокотехнологичных компаний и заинтересованных федеральных органов исполнительной власти⁴⁶. Таким образом, не учитываются интересы наиболее крупных бенефициаров фундаментальных исследований. Более целесообразным сначала создать систему учета запросов стейкхолдеров и уже на основе этого выстраивать вектор развития фундаментальных исследований.

Во-вторых, несмотря на первоочередную задачу обеспечения технологического суверенитета, в Стратегии НТР 2024 красной нитью проходит идея развития международного взаимодействия в сфере науки и технологий. Например, одной из задач, решение которых необходимо для достижения цели стратегии, выделено формирование «модели международного научно-технического сотрудничества и международной интеграции в области научных исследований и разработок, позволяющей защитить национальные интересы Российской Федерации в условиях внешнего давления...»⁴⁷. Текущий уровень развития привлекательности российской научной сферы для молодых иностранных ученых можно оценить, исследуя поступающих в аспирантуру иностранцев в различных статистических срезах. Так общее число молодых ученых-иностранцев с 2017 по 2024 увеличилось с 7,3 тыс. до 12,3 тыс. человек причем рост произошел за счет увеличения выходцев из «других иностранных государств», а не стран СНГ⁴⁸. Из 10 главных стран по численности приема на аспирантские программы в 2024 году только Китай (1-е место, 1746 чел.) и Вьетнам (7-е место, 109 чел.) занимают более высокое место, чем Россия, в рейтинге Global Innovation Index 2025: Россия на 60 месте, Китай и Вьетнам на 10 и 44 месте соответственно⁴⁹. Остальные страны, такие как Узбекистан, Таджикистан, Казахстан и др., занимают более низкое место, или вообще не представлены в рейтинге, как Ирак, Сирия и Туркменистан. Из всего этого списка, как может сначала показаться, аспиранты из Китая выделяются и своей численностью, и впечатляющими результатами в сфере инноваций, которые есть у их страны. Однако в России молодые китайские ученые выбирают науки исключительно социального профиля: педагогику, искусствоведение и культурологию, экономику, филологию и т. п. [1]. Выходит, что в реальности на данный момент международное сотрудничество в сфере науки не является драйвером научно-технологического развития России, хотя и остается инструментом развития политических связей.

В Стратегии НТР 2024 одним из значимых факторов научно-технологического развития называется «выделение ограниченной группы стран, доминирующих в научных исследованиях и разработках, и формирование научно-технологической периферии, утрачивающей научную идентичность и выступающей кадровым «донором»»⁵⁰. Возможно, следует переопределить место России в этой системе за счет взаимодействия не только с «донорами», но и с ведущими научно-технологическими державами.

Третий аспект, потенциально затрудняющий реализацию стратегии – состояние управленческих ресурсов в сфере высоких технологий. В тексте Стратегии НТР 2024 в отдельный пункт выделены меры по формированию «эффективной системы управления в области науки,

46 Аналитический доклад о реализации государственной научно-технической политики в Российской Федерации и о важнейших научных достижениях, полученных российскими учеными (основные положения) // Российская Академия Наук. 2025. 28 мая. URL: <https://new.ras.ru/upload/iblock/c59/l5zqnrcmtrn1r5gxgens421uj5uhav98.pdf>

47 Указ Президента РФ от 28.02.2024 N 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». П. 24, пп. «д».

48 Мартынова С. В., Миронова А. В. Позитивные тенденции в аспирантуре закрепляются // ИСИЭЗ НИУ ВШЭ. 2025. 30 июня. URL:

49 Global Innovation Index 2025 // World Intellectual Property Organization. URL: <https://www.wipo.int/web-publications/global-innovation-index-2025/en/index.html>

50 Указ Президента РФ от 28.02.2024 N 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». П. 16, пп. «д».

технологий и производства и осуществления инвестиций в эту область»⁵¹. Пожалуй, самый яркий пример – деятельность менеджмента корпорации Роснано во главе с Анатолием Чубайсом. Как утверждается, истец (Роснано) обвиняет А. Чубайса и бывший топ-менеджмент компании в «неразумных и недобросовестных действиях и бездействии», касающихся проекта Crocus по созданию магниторезистивной памяти MRAM, а также требует взыскать почти 12 миллиардов рублей⁵². Напомним, что А. Чубайс возглавлял Роснано с 2008 по 2020 год. Подобный случай был и в истории фонда «Сколково», когда старший вице-президент фонда Алексей Бельтюков незаконно передал депутату «Справедливой России» 750 тыс. долларов через подставные договоры от имени фонда⁵³. Предприятие «Ростеха» АО «Центральный научно-исследовательский институт экономики, информатики и систем управления» (ЦНИИ ЭИСУ) принесло 800 миллионов убытков и было признан банкротом из-за, как сообщается, «бездарного руководства»⁵⁴. По заявлениям гендиректора «Ростеха» Сергея Чemezова «многие директора оборонных предприятий просто не заинтересованы повышать производительность»⁵⁵. Таким образом, остается неясным, за счет каких реальных действий должен произойти качественный сдвиг в системе мониторинга и контроля управленческих решений в области науки и техники. Если крупными технологическими предприятиями годами руководят, как выясняется уже после, некомпетентные и недобросовестные менеджеры, то вполне может случиться так, что декларируемая в стратегии необходимость развития системы управления так и останется лишь «на бумаге».

Обсуждение, заключение, выводы

Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации формирует комплексную рамку перехода к модели технологического суверенитета в условиях долгосрочного санкционного давления [7, 10]. Документ фиксирует мобилизационный характер текущего этапа и предлагает развернутую систему инструментов реализации — от национальных проектов и мегапроектов до механизмов государственно-частного партнёрства. Через различные инициативы в сфере искусственного интеллекта, импортозамещения программного обеспечения, квантовых технологий, развития кадрового потенциала и инфраструктурного строительства государство стремится создать замкнутый инновационный цикл и снизить критическую зависимость от внешних поставщиков технологий [17, 18].

В то же время проведённый анализ выявляет ряд концептуальных и институциональных «белых пятен». Сохраняется разрыв между декларируемой поддержкой фундаментальной науки и её фактическим финансированием; механизмы формирования государственного задания остаются фрагментарными и недостаточно ориентированными на запросы ключевых стейкхолдеров. Кроме того, международное научное сотрудничество, заявленное как приоритет, пока не выступает полноценным драйвером технологического развития. Наконец, существенным вызовом остаются кадровые риски, управленческие дисфункции и ограниченная эффективность системы мониторинга качества принимаемых управленческих решений.

Таким образом, Стратегия НТР 2024 обладает значительным потенциалом как координирующий и мобилизационный инструмент научно-технологической политики. Тем не

51 Указ Президента РФ от 28.02.2024 N 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». П. 31

52 Канаев П., Химшиашвили П., Ситюков А., Шокурова Е. «Роснано» обвинило Чубайса и экс-менеджеров в «неразумных инвестициях» // РБК. 2025. 19 декабря. URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/12/2025/6944fb389a79471b9843b559>

53 Заместитель В.Вексельберга в «Сколково» стал фигурантом уголовного дела // РБК. 2013. 19 апреля. URL: <https://www.rbc.ru/society/19/04/2013/570407189a7947fcbd448081>

54 Ростех сменил руководство одной из своих компаний из-за долга по зарплате // ТАСС. 2019. 31 мая. URL: <https://tass.ru/ekonomika/6491779>

55 Канаев П., Парфентьева И. Чemezов заявил об «огромном количестве проблем» в экономике «оборонки» // РБК. 2024. 17 мая. URL: <https://www.rbc.ru/business/17/05/2024/66465d789a79475db1eac775?ysclid=mma7hf4hha187400939>

менее достижение заявленных целей будет зависеть не столько от масштабности заявленных мер и объёмов финансирования, сколько от институциональной согласованности и компетентности управления, а также осознанной поддержки фундаментальных исследований. Без устранения выявленных структурных противоречий и выстраивания эффективной экосистемы инновационного развития переход к модели технологического суверенитета рискует остаться лишь декларируемым ориентиром, а не реальным результатом системных преобразований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бедный А. Б., Бедный Б. И., Рыбаков Н. И., Салахетдинова Т. В. Иностранные аспиранты в России: статистика и тенденции // Высшее образование в России. - 2026. - Т. 35. - №1. - С. 54–76. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2026-35-1-54-76>
2. Болдырев, О. Ю. Экономический суверенитет государства и конституционно-правовые механизмы его защиты: монография / О. Ю. Болдырев; научный редактор С. А. Авакьян. — Москва: Проспект, 2019. — 408 с. EDN: <https://elibrary.ru/wbwauih>
3. Боркова Е. А., Трунин В. И. Развитие механизма государственно-частного партнерства в инновационной сфере // Известия СПбГЭУ. - 2023. - №1 (139). - С. 75–80. <https://elibrary.ru/ppjxwr>
4. Гадисов, С. Р. Государственный суверенитет в условиях глобализации: общетеоретическое измерение: монография / С. Р. Гадисов. — Москва: Дело РАНХиГС, 2025. — 116 с. EDN: <https://elibrary.ru/eghkbi>
5. Глухих, П.Л. Технологический вызов как область исследований: теоретические основы и рекомендации по комплексному описанию /П.Л. Глухих. - Текст: электронный // Теоретическая экономика. - 2024 - №9. - С.26-41. <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2024-9-26-41>
6. Головчанская, Е.Э. Интеллектуализация реального сектора экономики: современные тенденции, вызовы, решения/ Е.Э. Головчанская. - Текст: электронный // Теоретическая экономика. - 2025 - №11. - С. 71-85. <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2025-11-71-85>
7. Гудкова О. Е. Влияние международных технологических санкций на инновационное развитие национальной экономики России // Journal of Economics, Entrepreneurship and Law. - 2024. - Т. 14. - № 5. -С. 1753–1768. <https://doi.org/10.18334/epp.14.5.120948>
8. Иванов О. Б., Бухвальд Е.М. Концепция технологического развития России до 2030 года и инновационные перспективы для экономики России // ЭТАП. - 2023. - №4. - С. 111–131. <https://doi.org/10.24412/2071-6435-2023-4-111-131>
9. Инноватика и технологический суверенитет в здравоохранении России: коллективная монография / под научной редакцией Л. П. Храпылиной. — Москва: Научный консультант, 2023. — 834 с. EDN: <https://elibrary.ru/gbgjse>
10. Кешнер, М. В. Экономические санкции в современном международном праве: монография / М. В. Кешнер. — Москва: Проспект, 2015. — 184 с.
11. Логвинов, В.А. Инфраструктурное обеспечение цифрового предпринимательства / В.А. Логвинов, Е.В. Наливайченко. - Текст: электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №12. - С. 65-76. EDN: <https://elibrary.ru/ebrimi>
12. Мазилов, Е. А. Научно-технологическое развитие: опыт России и Китая: монография / Е. А. Мазилов, Ф. Шэн. — Вологда: ВолНЦ РАН, 2020. — 150 с. EDN: <https://elibrary.ru/cbddrf>
13. Научно-технологический прогресс и современные международные отношения: сборник научных трудов: в 2 томах / под общей редакцией А. В. Бирюкова [и др.]. — Москва: Аспект Пресс, 2023 — Том 2 — 2023. — 747 с. EDN: <https://elibrary.ru/vetjrx>
14. Научно-технологическое развитие аграрного сектора экономики страны в условиях глобальных вызовов и угроз: сборник научных трудов. — Москва: Научный консультант, 2019. — 219 с. EDN: <https://elibrary.ru/fcmimu>
15. Национальные проекты 2019–2024 гг.: анализ и ключевые риски их реализации. Научно-технологическая сфера и предпринимательство: сборник научных трудов / под редакцией В. А. Ильина. — Вологда: ВолНЦ РАН, 2019. — 75 с. EDN: <https://elibrary.ru/xxotxu>
16. Национальные проекты России: особенности, эффективность реализации: монография / В. А. Ильин, А. А. Шабунова, Т. В. Ускова [и др.]. — Вологда: ВолНЦ РАН, 2024. — 453 с. EDN: <https://elibrary.ru/fcfqxs>
17. Новикова, И. В. Стратегическое развитие трудовых ресурсов Дальнего Востока России: монография / И. В. Новикова. — Москва: Первое экономическое издательство, 2019. — 158 с. <https://elibrary.ru/fcfqxs>

doi.org/10.18334/9785912922756

18. Райхлина, А.В. Концепция технологического лидерства и научно-технологическая политика региона в цифровой экономике / А.В. Райхлина. – Текст: электронный // Теоретическая экономика. – 2026. – №1. – С. 77–91. <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2026-1-77-91>

19. Региональное развитие: экономика и социум. Специальная тема: Национальные проекты: материалы конференции. — Кемерово: КемГУ, 2020. — 88 с. EDN: <https://elibrary.ru/bjpyri>

20. Рогова, Т. Н. Стратегическое инновационное развитие в системе региональной финансово-экономической безопасности: теория и практика: монография / Т. Н. Рогова, С. А. Глухова, Г. Х. Федюкова. — Ульяновск: УлГТУ, 2020. — 108 с. EDN: <https://elibrary.ru/ttvqik>

21. Стратегическое развитие в условиях неопределенности: материалы XXI Научно-практической конференции по проблемам стратегического управления 17 ноября 2023 года: материалы конференции / под общей редакцией А. Е. Илларионова. — Москва: Дело РАНХиГС, 2024. — 194 с. EDN: <https://elibrary.ru/qngcly>

22. Суверенитет – безопасность – интеграция как константы устойчивого государственного развития: международный опыт и национальные реалии. К 30-летию Института Президентства Республики Беларусь. Белорусская политология: многообразие в единстве : материалы конференции: в 2 частях / главный редактор В. Н. Ватыль. — Гродно: ГрГУ им. Янки Купалы, 2024 — Часть 2 — 2024. — 301 с. EDN: <https://elibrary.ru/rphreu>

23. Сухарев, О. С. Научно-технологический потенциал и промышленная политика: монография / О. С. Сухарев. — Москва: Финансы и статистика, 2025. — 128 с.

24. Технологическое образование: теория и инновационные практики (К 45-летию юбилею кафедры технологического образования РГПУ им. А. И. Герцена): Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Санкт-Петербург, 28–30 марта 2023 года): материалы конференции / под редакцией О. В. Костейчука [и др.]. — Санкт-Петербург: РГПУ им. А. И. Герцена, 2023. — 206 с. EDN: <https://elibrary.ru/sdhiqa>

25. Техническое регулирование в едином экономическом пространстве: сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Екатеринбург, 19 мая 2022 г: материалы конференции / под научной редакцией Б. Н. Гузанова. — Екатеринбург: РГППУ, 2022. — 258 с. EDN: <https://elibrary.ru/onccmw>

26. Фоменко Н. М., Кузьмина Д. А., Миргород Е.П. Применение искусственного интеллекта в сфере государственного управления: риски, возможности, перспективы // Вестник евразийской науки. - 2025. - Т. 17. - № 4. <https://elibrary.ru/jyhqwt>

27. Чирков, А.П. Концепция технологического развития и новый технологический уклад / А.П. Чирков.- Текст: электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №11. - С.20-31.

28. Шевченко, С.А. Кадровое обеспечение новой индустриализации региона в контексте концепции реативного класса /С.А. Шевченко, И.А. Морозова, Е.А. Кузьмина. - Текст: электронный // Теоретическая экономика. - 2024 - №1. - С.43-61.

29. Шевченко, С.А. Исследование влияния ключевых доминант новой индустриализации на технологический суверенитет государства / С.А. Шевченко, И.А. Морозова, Е.В. Кузьмина. – Текст: электронный // Теоретическая экономика. – 2026. – №1. – С.47-60. <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2026-1-46-60>

The strategy of scientific and technological development of Russia: the main problems, prevailing trends and tools of implementation

Kudryavtsev Anton Andreevich

Degree-Seeking Applicant

Institute of Public Administration of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Moscow, Russian Federation

E-mail: anton.kud2004@mail.ru

Fridman Mikhail Feliksovich

Doctor of Philosophical Sciences, Professor

Institute of Public Administration of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Moscow, Russian Federation

E-mail: mffree79@mail.ru

KEYWORDS

strategy of scientific and technological development, technological sovereignty, innovative breakthrough, sanctions pressure, development of scientific and technological sphere, national projects

ABSTRACT

Under the conditions of intensified sanctions pressure, achieving technological sovereignty requires a comprehensive approach to an innovation breakthrough and a fundamental revision of state science and technology policy priorities [25, 27]. This study critically analyzes S&T development trends and assesses the impact of Russia's Strategy for Scientific and Technological Development on the transition to technological sovereignty. Objectives included analyzing the problem field, critiquing existing approaches, and developing recommendations.

The research methods, including analysis, synthesis, comparison, abstraction, generalization, systematization, and extrapolation, were combined with systemic and hermeneutic approaches to examine the strengths and weaknesses of government decisions. The information base includes scientific sources, regulatory documents, official statements, and expert assessments. Given the limited success of Russia's transition to technological sovereignty, analyzing the relevant strategic documents becomes necessary. A persistent problem is the functional inconsistency [8] of documents with different statuses, making it essential to track the continuity and dynamics of strategic decisions. Today, it is assumed that as a result of the implementation of Decree of the President of the Russian Federation dated 02/28/2024 No. 145 «On the Strategy of Scientific and Technological Development of the Russian Federation», the scientific and technological sphere will be fully integrated into the socio-economic system of the country and will provide «the basis for its sustainable development and technological sovereignty». The results of the study can be applied during the implementation and further adjustment of the Strategy of Scientific and Technological Development of the Russian Federation, due to intensively changing circumstances.
