

Трансформации социально-экономических систем в аспекте интеграционных преобразований экономики

Нестеренко Виктория Викторовна 

Аспирант кафедры экономической теории,

Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Крым, Российская Федерация

E-mail: vika.murlyk@mail.ru

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

экономика, интеграция, эффективность, инновации, трансформация, социально-экономические преобразования, интеграционные процессы

АННОТАЦИЯ

Исследованы различные теоретические подходы к систематизации итогов идентификации и анализа актуальных направлений преобразования социально-экономических структур в контексте интеграционных процессов. Проведено теоретическое обобщение ключевых аспектов идентификации и оценки направлений трансформации социально-экономических систем в условиях интеграционных преобразований экономических систем. Уточнены теоретические аспекты, способствующие эффективному включению экономики страны в глобальное пространство с позиции особенностей реализации интеграционных преобразований подхода к международному сотрудничеству и гармонизации экономических интересов. Расчетно-графически отражена динамика показателей объема ИТ-рынка по методике «Tadviser», учитывающей индикаторов расходов населения и корпоративного сектора. Логически интерпретированы результаты анализа состояния ИТ-сектора в России и выявлена ее доля (0,6%) на мировом рынке информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Предложены стратегии, направленные на поддержку результативной интеграции национальной экономики в современное международное пространство. Выявлены характерные черты и обозначены проблемные зоны текущего этапа социально-экономической эволюции государства. Подчеркнуто, что быстрая изменчивость деловой среды, интеграция социально-экономической сферы, цифровизация и внедрение инноваций оказывают влияние на преобразование существующих социально-экономических систем. Установлены факторы, определяющие формирование современной социально-экономической системы, и сформулированы концептуальные принципы обеспечения экономического подъема страны. Сделан вывод о том, что для достижения поставленных целей в сфере интеграционных изменений в национальной экономике необходимо опираться на внутренние ресурсы и создавать эффективную систему государственного регулирования социально-экономических процессов, сочетающую рациональное развитие с рыночными инструментами. Представлены компоненты модели эффективности формирования социально-демографического потенциала. Указаны приоритетные направления государственного вмешательства в социально-экономическое развитие страны посредством разработки государственных программ по ключевым направлениям деятельности социально-экономических систем и определены меры, подлежащие реализации. Подчеркнута роль кластерных объединений в трансформации общества. Определены основные векторы преобразований. Обоснована важность обеспечения результативности государственного управления и поддержки реализации модели стабилизации и экономического роста страны.

JEL codes: A13, B4, B5, P51

DOI: <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2026-4-27-40>

Для цитирования: Нестеренко, В. В. Трансформации социально-экономических систем в аспекте интеграционных преобразований экономики / В. В. Нестеренко. – Текст : электронный // Теоретическая экономика. – 2026. – № 4. – С.27-40. – URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.04.2026)

Введение

Современная российская экономика характеризуется повышенной динамичностью, обусловленной глобализацией, интеграцией социально-экономического пространства, развитием информационных технологий и использованием новых знаний. В сочетании с активизацией взаимопроникновения деятельности экономических субъектов на смежные рынки и в другие страны это ведет к преобразованиям социально-экономических систем (СЭС).

Российская СЭС находится на этапе критической оценки итогов, принятой в стране с начала непродуманных реформ конца 90-х годов, либерально-капиталистической модели рыночной экономики. Именно поэтому многие исследователи данной проблематики, признав неэффективность либеральной модели в России, предлагают необходимость усиления системы государственного регулирования. Ускорение ее развития происходит под воздействием финансово-экономического кризиса и геополитической напряженности. Согласно прогнозам Trading Economics, в ближайшие годы ожидается улучшение экономической ситуации. С 2012 по 2025 год в России наблюдается значительное замедление темпов роста валового внутреннего продукта (ВВП). Прогнозируемый рост ВВП снизится с 4,10% в 2024 году до 1% в 2025 году [22]. Среднегодовой рост ВВП за указанный период составил 1,62%. При этом наивысшее значение было зафиксировано в 2021 году, достигнув 5,90%, в то время как наименьший показатель составил -2,70% в 2020 году. В долгосрочной перспективе, согласно эконометрическим моделям, ожидается, что темпы роста ВВП России стабилизируются и составят около 1,20% в 2026 и 2027 годах. Эти данные подчеркивают необходимость тщательного анализа экономической ситуации и принятия мер для стимулирования устойчивого роста. Однако наблюдается тенденция к снижению ВВП, ослаблению национальной валюты и потере доверия инвесторов, что негативно сказывается на экономике.

В сложном положении находятся ключевые отрасли промышленности, определяющие экономический рост, инвестиционную активность, занятость и доходы бюджета. Факторы, негативно влияющие на российскую экономику, известны, но отсутствие эффективных мер по их устранению усугубляет ситуацию в политической, экономической и социальной сферах. Необходимы инновационные методы и технологии управления социально-экономическими процессами, учитывая, что регулирующая роль государства остается ключевым фактором успешного завершения переходного этапа развития СЭС.

Цель исследования: развитие теоретических подходов, анализ тенденций трансформации СЭС в условиях интеграции и разработка мер по содействию интеграции российской экономики в мировую. Объектом научного поиска являлись открытые хозяйственные и СЭС, как сложные, самоорганизующиеся структуры. Теоретико-методологические основы трансформации экономических систем в условиях глобализации и их интеграции в мировое хозяйство формируют спектр предмета исследования. Задачи исследования: анализ теорий трансформации и интеграции для выявления факторов, определяющих изменения СЭС; определение новых подходов к формированию эффективной экономической политики для перехода к моделям социально-экономического развития, ориентированным на высокотехнологичные и конкурентоспособные отрасли; разработка рекомендаций по содействию трансформации СЭС в условиях интеграции.

Обзор литературы и исследований

Вопросы трансформаций глубоко изучены в фундаментальных трудах философско-методологического характера учеными, объясняющими поведение сложных, неустойчивых систем. Среди них О.В. Заводовская [12] и др. Концепции теорий социальной и культурной динамики были разработаны Е.Л. Луценко и др. [16]. Исследовательские программы сравнительного анализа экономических систем созданы Ю.И. Грибановым [9], М.Р. Сафиуллиным и др. [26], а анализа институциональных систем – Б.М. Гарифуллиным, В.В. Зябриковым и др. [5].

В современной экономической науке накоплен значительный объем эмпирических

исследований, теоретических разработок и обобщен практический опыт. Существенный вклад в изучение экономических трансформаций внесли О.В. Заводовская [12], Е.Л. Луценко [16], Т.В. Миролюбова и др. [20] и др. Вопросы экономических преобразований в контексте глобальной интеграции рассмотрены в работах М.К. Горшкова [7], З.В. Басаев [2] и Ю.И. Грибанова [8] и др. Несмотря на значительные достижения в данной области, исследование сложных трансформационных процессов в современных условиях российской экономики и поиск механизмов эффективной интеграции России в мировую экономическую систему не теряют своей актуальности.

Материалы и методы

Для определения факторов, влияющих на эффективность социально-экономической системы (СЭС) в период трансформационных изменений, был проведен анализ ключевых теорий, касающихся природы и способов преодоления кризисных явлений. В качестве теоретической базы использованы работы М.В. Радионовой и Т.В. Миролюбовой [24], Ф.М. Хомидова [29], Ю.В. Вертаковой и Т.Н. Бабич [3] и других ученых. Кроме того, учитывались результаты системного анализа, выполненного Институтом экономики и прогнозирования РАН, а также исследования Е.Л. Луценко и др. [17], О.Л. Рыбаковского [25], П.С. Дружинина [11] и многих ведущих исследователей, таких как С.Ю. Глазьева, В.В. Ивантера, В.Л. Макарова [6], которые рассматривали институциональные аспекты данную модернизации и посткризисного развития российской экономики, О.С. Сухарева [27] и многих других исследователей [13–18].

Вопросы моделирования и управления социально-экономическим развитием (СЭР) России имеют развитую теоретическую основу и успешно применяются на практике. Однако, принимая во внимание текущую экономическую ситуацию в стране и результаты проведенного системного анализа, возникает необходимость в теоретическом обосновании выявленных экономических и социальных проблем. Это нужно для разработки комплекса мер, направленных на вывод России из кризиса.

Анализ международного опыта СЭР различных государств позволяет выделить общие закономерности, характерные для конкретных социально-экономических моделей. Это способствует более точному описанию и оценке, необходимому для глубокого изучения тенденций развития отдельных стран с учетом их уникальных национальных особенностей.

Интересные положения относительно проблемы цифровой трансформации деятельности экономических агентов раскрывают актуальность выработки стратегий моделирования трансформированных задач экономики, как это справедливо сформулировали М.К. Ценжариким, Ю.В. Крыловой и В.И. Стешенко [30]. Таким образом, изучение общественно-экономических формаций позволяет рассматривать общество как единую СЭС, функционирующую и развивающуюся в соответствии с экономическими законами, основанными на диалектическом единстве производительных сил и производственных отношений. Этот подход охватывает исторические процессы трансформации и взаимодействия: не завершённые производственные отношения предыдущей формации, существующие производственные отношения текущей формации и формирующиеся производственные отношения, подготавливающие переход к следующему этапу развития или к новой формации [10]. Исторически сложилось так, что в одних странах этот переход происходит стихийно, а другие способны направлять своё экономическое развитие, опираясь на экономические законы, моральные принципы и культурные ценности. В первом случае мы имеем дело со смешанными моделями СЭР, а во втором – с чётко определённой моделью развития страны.

Результаты исследования

Изучение рыночной трансформации переходных экономик и глобализации мировой хозяйственной системы – одно из наиболее активно разрабатываемых направлений в современных экономических исследованиях. Тем не менее, теоретические рамки анализа этих процессов и

практические рекомендации, вытекающие из них, преимущественно опираются на неоклассическую парадигму. Эта теория, фокусируясь на закономерностях функционирования сложившейся рыночной системы на микро- и макроуровнях, часто не рассматривает трансформацию и глобализацию как самостоятельные, качественно новые объекты экономического анализа.

Общие методологические подходы зачастую:

- Не используют генетический подход, учитывающий развитие уникальных характеристик экономической системы и их дальнейшую передачу.
- Игнорируют взаимосвязи между элементами социальной системы.
- Недостаточно учитывают глобальный экономический контекст, в котором протекают системные трансформации.

Теории глобализации не раскрывают в полной мере предпосылки и механизмы формирования единой глобальной экономики, не акцентируя взаимосвязь между интеграцией в мировое хозяйство и внутренними изменениями на текущем этапе развития мира как целостной системы.

Преобладание подходов, недостаточно учитывающих природу и источники развития процессов в экономических системах, причины их трансформации и интеграции в мировую экономику, ведет к исключению из анализа объективных требований внешней среды, а также к приоритету краткосрочных задач над стратегическими целями развития в условиях глобализации.

Глобализация и интеграция - ключевые факторы, определяющие развитие мировой экономики. Глобализация инициировалась развитыми странами, заинтересованными в расширении доступа к сырьевым рынкам и рынкам сбыта. Механизм развития ограничивал число стран, получающих выгоды, развивающиеся же страны были представлены как поставщики сырья.

Экономика России претерпевает этап трансформации. Для проведения интеграционных изменений необходимо полагаться на собственный потенциал, сочетая государственное регулирование и рыночные механизмы. Государственное регулирование необходимо посредством разработки госпрограмм:

Государственная политика должна включать: целевое финансирование приоритетных отраслей экономики из бюджета; поддержку и развитие системы образования и научно-исследовательских работ; стимулирование роста отечественных компаний и внедрение передовых технологий; унификацию и контроль качества выпускаемой в стране продукции, обеспечение её соответствия международным стандартам; стимулирование экспорта и регулирование импорта; внедрение индикативного планирования для обоснования социально-экономической политики, увязанной с экономическими прогнозами, госпрограммами и ключевыми показателями развития, а также факторами влияния государства на экономику.

Оценка инвестиционного климата в России, согласно ежеквартальным исследованиям Европейской Бизнес-Ассоциации, ухудшалась с конца 2019 г., достигнув наименьшего значения в 4 квартале 2021 г. Однако в первой половине 2025 г. наблюдался подъем инвестиционной привлекательности до 3,15 балла (по 5-балльной шкале) с устойчивой тенденцией к росту в течение 2024 г. Предыдущее значение выше 3 баллов было зафиксировано в конце 2019 г. При планировании структурных изменений необходимо учитывать возможные негативные последствия притока иностранных инвестиций, такие как усиление конкуренции, вытеснение отечественных инвестиций, отток капитала через схемы ценообразования и внешнего перераспределения финансовых ресурсов. Так, в период с 2016 по 2025 г. нерезидентам было переведено в иностранной валюте свыше 58 млрд дол. США в виде дивидендов и процентов, что могло быть снижено при благоприятной инвестиционной политике и должном контроле.

Для повышения конкурентоспособности экономики необходимо активное участие государства, разработка эффективной информационной политики и нормативно-правовой базы. Институциональные факторы оказывают значительное влияние на формирование современной социально-экономической системы, и даже незначительные нарушения в этой структуре могут

приводить к серьезным проблемам. Поэтому институциональные преобразования в условиях трансформации социально-экономической системы приобретают особое значение, и на государственном уровне должна быть сформирована политика создания институтов, необходимых для успешного развития экономики. Создание институтов развития представляет собой важную задачу для государства. По сравнению с другими странами, наша страна отстает в этой области. Например, в Польше функционирует более 70 индустриальных и технологических, а в Соединенных Штатах их число превышает 400. Это указывает на то, что институциональная среда в нашей стране не достигает уровня развитых стран и не обеспечивает достаточной устойчивости к кризисным явлениям, подобным мировому кризису 2022-2025 гг. Одной из причин такого положения дел является накопленный дисбаланс между ростом ВВП, инновациями и уровнем доходов населения. В 2025 году инвестиции в основной капитал составили 44,4% от уровня 2022 г., в то время как реальные располагаемые доходы населения выросли на 25,4%, а ВВП – на 64,8% по сравнению с тем же периодом. Общий объем производства не достиг докризисного уровня, отраслевая структура экономики деформирована, а неравенство в доходах населения чрезмерно велико. Эти факторы создали предпосылки для кризиса, усугубленного оттоком капитала из страны, что привело к значительному падению ВВП.

Развитие информационных систем как сложных социально-экономических структур должно стать приоритетом и двигателем позитивных перемен во всех секторах экономики и сферах жизни. Информационные технологии, при условии грамотного использования, способны стимулировать экономический рост за счет повышения конкуренции, расширения производства и повышения производительности труда.

Несмотря на отставание в некоторых областях, наша страна демонстрирует успехи в сфере информационных технологий. По оценкам фонда «A Ventures Capital», в стране сформировалась мультимиллиардная ИТ-индустрия. Около ста тысяч программистов достигли мирового уровня. В 2021 г. Россия занимала первое место по количеству разработчиков среди стран бывшего социалистического лагеря. На протяжении последних лет страна входит в пятерку мировых лидеров по экспорту программного обеспечения, уступая только Индии, Китаю и Бразилии. Отечественная ИТ-отрасль охватывает более двухсот тысяч предприятий, общий доход которых составляет 12 миллиардов гривен в год. Экспорт услуг в сфере информационных технологий составляет 9,5 миллиарда гривен, или 80% от общего дохода отрасли.

«Данные TAdviser включают только расходы на информационные технологии корпоративного сектора: 2025 – 2,1 трлн руб. Ранее IDC публиковала следующие показатели объема ИТ-рынка России, который по методике компании включает расходы населения и корпоративного сектора (рис. 1)» [14, 23].

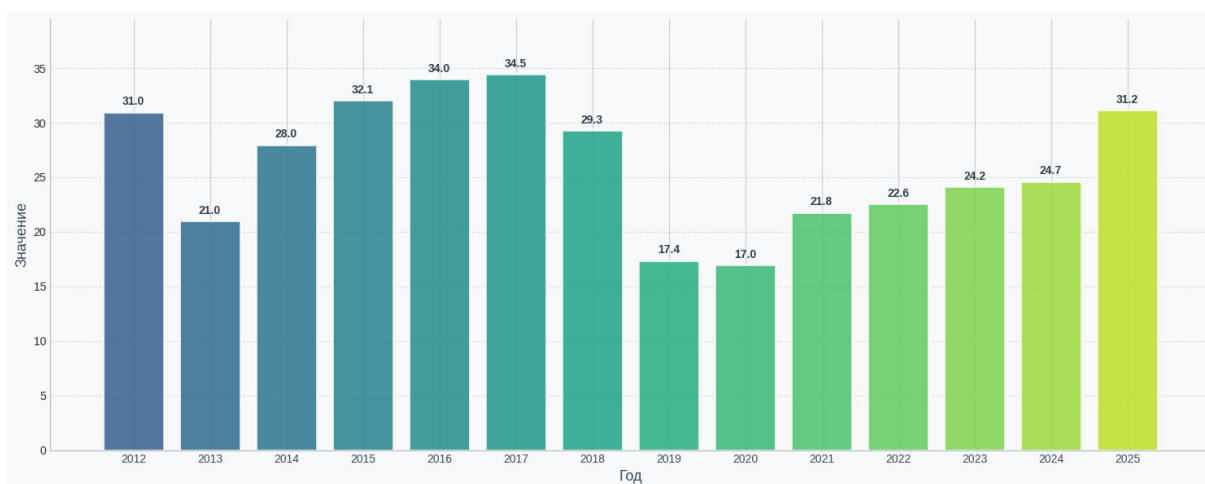


Рисунок 1 – Динамика объема ИТ-рынка России по расходам населения и корпоративного сектора
 Источник: составлено автором на основе [14, 23]

Таким образом, страна имеет мощный интеллектуальный потенциал и может стать одним из крупнейших производителей программного обеспечения в мире, что, прежде всего, принесет значительный доход государству. О большом значении IT-технологий для экономического роста свидетельствуют статистические данные. Рассмотрим рост доходов этой отрасли на протяжении последних десяти лет [19]. Согласно прогнозам, в 2019 году объем доходов IT-индустрии должен был составить около 3,7 триллиона евро. Принимая во внимание, что общемировой ВВП в тот период оценивался в 60,7 триллиона евро, доля IT-рынка в глобальной экономике достигала приблизительно 6,2%. Для сравнения, в 2016 году этот показатель равнялся 5%.

С.Ю. Глазьев, В.В. Ивантер, В.Л. Макаров и др. исследовав проблематику модернизации и развития экономики России и предложили системный, прагматичный и творческий подход к анализу состояния и перспектив роста ВВП России в условиях глобальной нестабильности [6]. Предложенный ими подход отличается глубоким пониманием экономической реальности в ее многообразии и сложности, которая включает нелинейные, неравновесные и неопределенные процессы социально-экономического развития, а также знанием их закономерностей. Поэтому применение данного подхода позволит сформулировать ряд предложений по внедрению целостной системы мер государственной политики, направленных на развитие и модернизацию экономики на передовой структурно-технологической основе. К ому же, реализация таких мер, в свою очередь, создаст предпосылки для ускорения темпов роста ВВП и перехода к инновационным моделям развития, что является ключевой задачей в условиях современных социально-экономических вызовов [4, 25].

В условиях снижения покупательской способности и жесткой конкуренции между производителями, предприятия сталкиваются с необходимостью повышения эффективности управления и организации деятельности. Кризисные явления стимулируют оптимизацию затрат, а рынок требует снижения цен, сокращения сроков поставок, улучшения качества продукции и повышения уровня обслуживания клиентов.

Интересным представляется анализ состояния IT-сектора в России. По предварительным оценкам, в 2023 году доля России на мировом рынке информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) не превышала 0,6%. Ассоциация РУССОФТ оценивала объем российского IT-рынка в 2023 году в 2,46 триллиона рублей, отмечая годовой рост в диапазоне 16-20%, что соответствует 34,1 миллиарда долларов США при росте в 7,9%. Однако, по данным IDC, эти показатели были значительно скромнее: 1,83 триллиона рублей (25,35 млрд дол.), с ростом в 14% и 2% соответственно [17, 25].

Традиционно российский IT-рынок считался недостаточно развитым из-за преобладания продаж оборудования. Хотя этот критерий не является абсолютным показателем зрелости, после нескольких лет умеренного роста доли IT-услуг и программного обеспечения, в период с 2020 по 2024 годы наблюдался значительный рост в сфере IT-услуг – их доля увеличилась с 20% до 25% [26]. В 2023 году доля услуг практически не изменилась, но в 2024 году она выросла еще на один процентный пункт, достигнув 26%.

Данные изменения в период 2020-2024 гг. были обусловлены увеличением стоимости импортируемого оборудования в результате девальвации рубля в связи с экономическим кризисом, при ограниченном количестве отечественных аналогов, что привело к сокращению его продаж. Однако фактор девальвации рубля в 2025 году уже не оказывал существенного влияния на увеличение доли IT-услуг, так как в этот период рубль укрепился [14, 23].

Согласно данным IDC, в 2021 году в России наблюдался значительный подъем продаж именно аппаратного обеспечения в сфере ИТ, выраженный в долларах (рост на 15%). В то же время, сегменты ИТ-услуг и программного обеспечения не продемонстрировали существенной динамики. Это указывает на частичный откат к структуре, предшествовавшей периоду 2020-2021 годов, хотя доля ИТ-услуг (24%) все еще превышала показатель 2022 года (20%). В 2023 году структура рынка осталась

относительно стабильной, однако отмечен незначительный рост доли ИТ-услуг и программных решений. Итоговые данные за 2025 год показали увеличение долей ИТ-услуг и ПО на 3% и 4% соответственно, в то время как доля ИТ-оборудования сократилась на 7% [28].

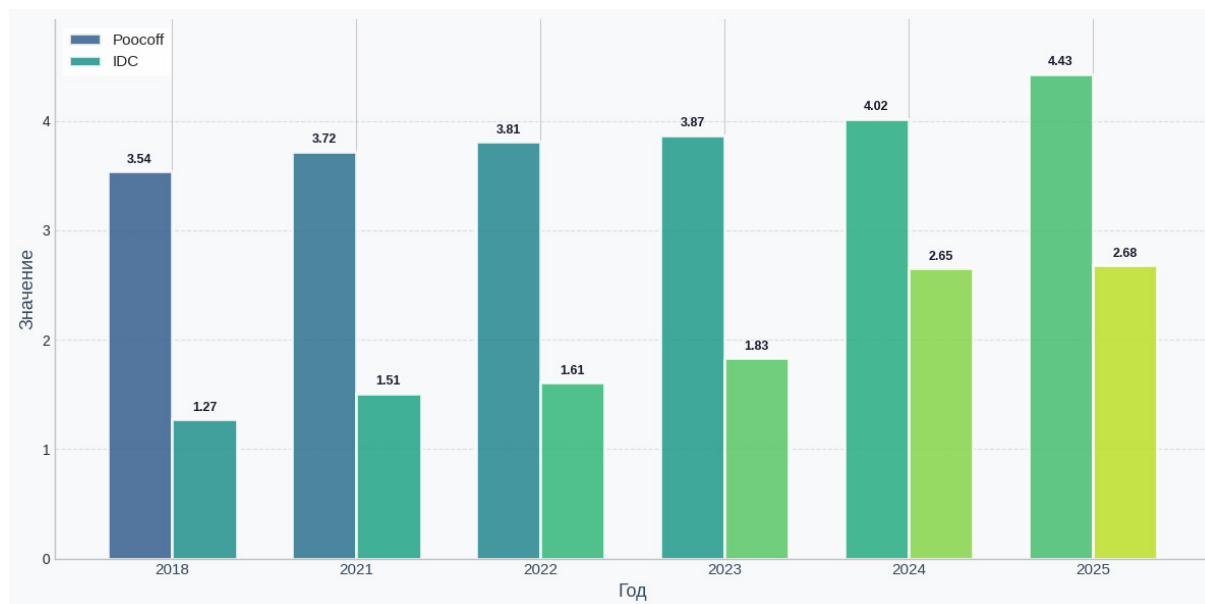


Рисунок 2 – Динамика российского ИТ-рынка, трлн руб.

Источник: составлено автором на основе [14, 23]

Для соответствия требованиям рынка и поддержания конкурентоспособности компании вынуждены сокращать издержки, оптимизировать складские запасы и объемы незавершенного производства, сокращать сроки производственных циклов и повышать эффективность производственных процессов. Достижение этих целей требует внедрения инновационных подходов к управлению и передовых технологий для совершенствования административных процессов. Организация управления оказывает непосредственное влияние на функционирование всех систем предприятия, начиная с определения целей и заканчивая их корректировкой, принятием решений и контролем за ходом их реализации. При этом важной является потребность в обработанных знаниях, которые нужны для работы любой компании. Эффективность предоставления такой информации зависит от информационных систем и технологий. Проведенный анализ выявил основные трудности, связанные с использованием информационных ресурсов для принятия управленческих решений.

В ходе анализа и оценки сложившейся ситуации было проведено экспертное оценивание. В качестве экспертов были привлечены представители управленческого звена машиностроительных компаний. Они занимались выявлением ключевых аспектов развития современных информационных систем в различных секторах российской экономики. Результаты анализа экспертных мнений относительно существующих проблем были суммированы в следующем тезисе: экспертный опрос подтверждает необходимость обоснования четкой и эффективной реализации развития и обеспечения функционирования информационных систем и технологий [21, 27]. Каждое предприятие отличается уникальными информационными потребностями, объемами и типами необходимой экономической информации, что определяет цели и задачи информационной инфраструктуры компании. Для предотвращения рисков и преодоления проблем необходимо определить соотношение видов информации, используемой при принятии управленческих решений.

Поддержка развития информационных систем хозяйствующих субъектов и стимулирование внутреннего рынка ИТ-технологий на государственном уровне, в частности посредством либеральной налоговой политики, могут сыграть решающую роль в развитии российских производителей и формировании существенного источника прироста ВВП. Таким образом, теоретические изыскания в современных фундаментальных трудах ученых по различным аспектам оценки социально-

экономического развития страны позволяют заключить, что перед российской экономикой стоит задача выбора новой модели экономического развития, которая позволит национальной экономике в короткие сроки интегрироваться в мировое экономическое пространство. Однако для ее построения необходим переходный период, включающий выход из острого политико-экономического кризиса, который должен быть осуществлен оперативно, с применением научно обоснованной экономической политики и разработкой государственных программ социально-экономического развития по направлениям, обеспечивающим целостность формирования стратегии развития экономики [21].

На переходном этапе важной функцией государственного регулирования является мониторинг и оценка хода реализации задач переходного этапа, к которым относятся: анализ тенденций роста благосостояния населения, формирование идеологии и культуры нового типа; оценка конкурентоспособности продукции и услуг на внешних рынках и содействие ее повышению; анализ показателей развития научно-технической и технологической сфер; оценка уровня инвестиционно-инновационной активности регионов и отраслей; анализ состояния отраслей экономики страны и потенциала их развития.

Ключевыми сферами государственного воздействия должны стать: экономика, социальная сфера, взаимодействие природы и экономики, научно-техническое развитие, а также культурно-идеологическая область. В рамках этой деятельности планируется, в частности, разработка государственных программ социально-экономического развития (СЭР) для каждой отдельной области, установление предельных прогнозных значений для ключевых показателей приоритетных отраслей экономики, а также создание необходимых институтов, структур и организаций. При этом особое внимание следует уделить решению основных задач государственного регулирования социально-экономических процессов, необходимых для успешного завершения переходного периода [19]:

- Формулирование принципов дальнейшей реализации политики СЭР на основе оценки накопленного опыта;
- Определение стратегических целей для достижения технологического прогресса;
- Осуществление долгосрочного прогнозирования социально-экономической, научно-технической и экологической динамики, а также факторов, определяющих тенденции и изменения в этих областях.

Учитывая современные социально-экономические тенденции, приоритетным направлением для страны, по нашему мнению, является привлечение инвестиций в модернизацию промышленности. Необходимо инвестировать в физический капитал (оборудование, производственные площади, развитие инфраструктуры), в технико-технологический капитал (научные исследования, инновации, конструкторские разработки) и в человеческий капитал (образование и управление). В развитых странах именно инвестиции в человеческий и социальный капитал обеспечивают наиболее высокие темпы экономического роста. Изменить траекторию социально-экономического развития страны способны прогрессивные тенденции и факторы, формирующие социально-демографический потенциал.

Модель эффективности усилий государства по обеспечению социально-демографического потенциала страны должна интегрировать ряд подсистем (рис. 3).

Практика многих стран демонстрирует, что зарубежные инвестиции содействуют более эффективному использованию национальных ресурсов, как материальных, так и нематериальных. В частности, присутствие иностранных компаний на внутреннем рынке вытесняет нерентабельные отечественные предприятия, что создает возможность перераспределения ресурсов в пользу более прибыльных компаний, использующих передовые производственные технологии. Иностранные инвестиции также усиливают конкуренцию на внутреннем рынке, что стимулирует внедрение современных технологий и инноваций и повышает общую эффективность экономической деятельности [1]. Положительным эффектом является вовлечение в проекты множества

отечественных производителей, поставщиков, сервисных предприятий, научно-исследовательских организаций. Таким образом, приток иностранных инвестиций становится катализатором экономической активности, увеличивающим резервы для дальнейшего развития бизнеса и способствующим вовлечению в хозяйственную деятельность внутренних инвестиций, которые ранее не использовались. Международный опыт также показывает, что стимулирование национальной экономики происходит, когда иностранные инвестиции способствуют восстановлению заброшенных производств, а также созданию новых производств, производственных структур и отраслей [29]. Соответственно, экономический рост снижает инвестиционные риски и сокращает сроки окупаемости инвестиций.



Рисунок 3 – Модель эффективности обеспечения формирования социально-демографического потенциала страны

Источник: составлено автором на основе [3, 19]

Кроме того, структурные преобразования экономики под влиянием государственного регулирования приобретают системный характер, что обуславливает необходимость проведения структурных реформ в социальной, политической и культурно-идеологической сферах. Социальные преобразования подразумевают трансформацию государственной политики в области повышения доходов населения, укрепления системы здравоохранения и пенсионного обеспечения, интеграцию социальных программ с политикой занятости. В политической сфере эти процессы требуют создания условий для соблюдения Конституции всеми слоями населения и быстрого роста и реализации потенциала новой управленческой элиты, а также формирования соответствующей нормативно-правовой и институциональной базы. В культурно-идеологической сфере предусматривается изменение ценностных ориентиров общественного сознания, формирование новой парадигмы гуманитарного развития, выражающейся в отказе от идеологии потребления и утверждении ценностей гармонии личного и общественного.

Для успешной модернизации экономики страны и формирования уникальной модели экономического роста необходимо комплексно решать существующие проблемы на государственном уровне. Ключевым фактором развития национальной экономики является ее реструктуризация, основанная на укреплении взаимодействия государства, науки и бизнеса, диверсификации источников инвестиций в инновации, развитии кластеров, ориентированных на высокотехнологичную продукцию, востребованную на мировом рынке [15, 19].

Стимулирование инвестиционной деятельности является важным условием для решения социально-экономических задач на современном этапе. Привлечение инвестиций в промышленность

требует положительной динамики реальных инвестиций, обеспечивающих непрерывность воспроизводственного процесса. Неблагоприятный инвестиционный климат приводит к оттоку капитала, ослаблению банковской системы, увеличению долгов и зависимости от внешнего финансирования, дисбалансу торгового баланса и государственного бюджета. Формирование кластеров является важным направлением для обеспечения социально-экономического роста. Кластеры представляют собой новую модель, основанную на взаимодействии промышленных, торговых, финансовых и образовательных учреждений [19].

Мировой опыт подтверждает, что кластеризация повышает конкурентоспособность национальной экономики. Необходимо формировать кластерные системы, которые преобразуют инновации в основной источник экономического роста. Кластеры сочетают конкуренцию и кооперацию, позволяя успешно конкурировать в одних сферах и сотрудничать в других. Это эффективное направление развития экономики России.

Кластеры активизируют инновационную деятельность, выявляют резервы для производства инновационных продуктов и улучшают региональное социально-экономическое положение. Однако в России кластеры пока не стали мощными системами, существенно повышающими конкурентоспособность. Многие страны разрабатывают кластерные стратегии для интеграции финансового и интеллектуального капитала и реализации конкурентных преимуществ. Цель стратегии - стимулирование кластерных инициатив и содействие развитию существующих кластеров. Важными факторами реализации кластерной стратегии являются: определение конкурентоспособных компаний, обеспечение стабильного финансирования, привлечение малого бизнеса и научных организаций, создание научно-исследовательских центров.

Систематизация научных достижений в сфере кластеризации важна для определения направлений государственной поддержки кластеров. Государственная политика должна устранять препятствия в формировании кластеров, создавать инфраструктуру, упрощать привлечение финансирования и устранять ограничения в инновациях. Необходимо создавать институты, координирующие промышленный комплекс и его внешние связи, включая кластеры, и обеспечивающие их страховое, финансовое, законодательное и информационное обслуживание.

Выводы

Сердцевиной социально-экономической системы (СЭС) любой страны являются производственные процессы, товарооборот, распределение ресурсов и потребительская активность. Эти процессы обладают динамичностью и требуют четкой координации для достижения конкретных целей. Несмотря на значительный прогресс в науке и технологиях, универсальные модели развития, применимые к каждой стране, отсутствуют. Однако, использование международного опыта является необходимым условием для создания современной экономической системы. Современные, развитые СЭС отличаются преобладанием частной собственности на ресурсы, поступательным развитием форм собственности, их эффективным взаимодействием и развитой конкурентной средой. Трансформации в России, нацеленные на создание новой экономики, часто сопровождаются трудностями в социально-экономической сфере и продолжительными кризисами. Это указывает на отсутствие четкой модели социально-экономического развития и механизмов государственного регулирования, необходимых для разработки стратегии экономического роста. Это, в свою очередь, предопределяет необходимость дальнейших теоретических исследований и анализа для формирования теоретических основ развития цивилизованного общества.

Наши исследования российской СЭС позволяют утверждать, что для ее успешного развития необходимо разработать сбалансированную и эффективную государственную экономическую политику переходного периода, опирающуюся на научные исследования экономического роста и ориентированную на высокотехнологичные и конкурентоспособные отрасли. Существующий интеллектуальный и научно-технический потенциал создает основу для достижения этой цели. Курс на европейскую интеграцию подтверждает, что данная цель должна лежать в основе не только

экономической стратегии, но и политической консолидации общества. Для обеспечения дальнейшего развития страны в ближайшем будущем предлагаются следующие меры: внедрение экономической модели, направленной на повышение социальных стандартов; установление требований к владельцам приватизированных предприятий с учетом инвестиционной составляющей и создания новых рабочих мест; содействие формированию кластерных структур как конкурентоспособной формы территориально-отраслевой организации производства; создание институтов, координирующих кластерные объединения и их внешние связи для поиска точек роста в регионах и защиты от негативного влияния конкуренции на мировом рынке; развитие финансового сектора экономики на рыночных началах; возвращение капиталов, выведенных за рубеж; увеличение инвестиций в науку, ИТ-технологии, инфраструктуру и инновации; усиление государственной социальной поддержки для уменьшения неравенства и бедности; формирование эффективной государственной политики в духовной и культурной сфере, имеющей ключевое значение для успешной трансформации экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асланов Р.Э. (2024). Виртуальная реальность в современных проектных технологиях: инновации, перспективы, внедрение // Методист. Профессиональное образование. № 4. С. 25–36. <https://www.elibrary.ru/eybhug>
2. Басаев З.В. (2018). Цифровизация экономики: Россия в контексте глобальной трансформации // Мир новой экономики. № 12(4). С. 32–38. DOI: <https://doi.org/10.26794/2220-6469-2018-12-4-32-38>
3. Вертакова Ю. В., Бабич Т. Н. Экономическое развитие в условиях технологической и социальной трансформации // Экономика и управление. – 2021. – Т.27. – №4(186). – С. 248–261. <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2021-4-248-261>
4. Волошин А. В. (2023). Тренды, вызовы и угрозы глобальной трансформации в развитии социально-экономической системы // Экономика и управление инновациями. № 1 (24). С. 34–49. DOI: 10.26730/2587-5574-2023-1-34-49, EDN: SHNNZS
5. Гарифуллин Б. М., Зябриков В. В. (2018). Цифровая трансформация бизнеса: модели и алгоритмы // Креативная экономика. № 12(9). С. 1345–1358. DOI: <https://doi.org/10.18334/ce.12.9.39332>
6. Глазьев С. Ю., Ивантер В. В., Макаров В. Л. и др. (ред.) (2011). О стратегии развития экономики России: препринт / Под ред. С. Ю. Глазьева, – М: ООИ РАН. 48 с.
7. Горшков М. К. (2020). Будущее социологического знания и вызовы социальных трансформаций (к 90-летию В. А. Ядова) // Гуманитарий Юга России. Т. 9. №1. С. 15–21. DOI: <https://doi.org/10.19181/2227-8656.2020.1.1>
8. Грибанов Ю. И. (2019). Ключевые аспекты теории и методологии цифровой трансформации социально-экономических систем // Вестник Алтайской академии экономики и права. № 2 (часть 1). С. 83–89. EDN: <https://elibrary.ru/vwddjg>
9. Грибанов Ю. И. (2019). Факторы и условия цифровой трансформации социально-экономических систем // Вестник Алтайской академии экономики и права. №2 (часть 2). С. 253–259. EDN: <https://elibrary.ru/yzcqct>
10. Дроздович Л. И. (2015). Теоретико-методологические аспекты трансформации экономических систем // Экономическая наука сегодня. № 4. С. 48–62. EDN: <https://elibrary.ru/wmauxx>
11. Дружинин П. С. (2018). Классификация территорий для целей реализации пространственной трансформации деятельности локализованных экономических систем // Экономика и предпринимательство. № 7(96). С. 486–489. EDN: <https://elibrary.ru/yvovxf>
12. Заводовская О. В. (2021). Важнейшая функция модели трансформации социально-демографических процессов в контексте национальных интересов современной России // Социальные и психологические факторы влияния. С. 82–88. DOI: <https://doi.org/10.17059/udf-2021-4-3>
13. Келеш Ю. В., Бессонова Е.А. (2021). Реализация стратегических приоритетов цифровой трансформации региональной экономики // Вестник НГИЭИ. № 5(120). С. 111–125. DOI: <https://doi.org/10.24412/2227-9407-2021-5-111-125>
14. Кочетков Е. П., Забавина А. А., Гафаров М. Г. (2021). Цифровая трансформация компаний как инструмент антикризисного управления: эмпирическая оценка влияния на эффективность. Стратегические решения и риск-менеджмент. № 12(1). С. 68–81. DOI: <https://doi.org/10.17747/2618-947x-2021-1-68-81>
15. Курнышева И. Р. (2021). Структурная модернизация российской экономики: цели и установки // Экономика и управление народным хозяйством. Экономические науки. № 8 (201) С. 35–38. DOI: 10.14451/1.201.35
16. Луценко Е. Л., Говако А. В., Голик А. С. (2017). Демографический потенциал территории как фактор сдерживания экономического развития // Наука Красноярья. Том 6. №3. С. 68–82. DOI: 10.12731/2070-7568-2017-3-68-82
17. Луценко Е. Л., Николаева П. С., Голик А. С. (2016). Имидж региона как инструмент инвестиционной привлекательности // Вестник НГИЭИ. № 7(62). С. 66–72. EDN: <https://elibrary.ru/>

wezuiz

18. Мабиала Ж., Линский Д. В., Волошин А. И., Нестеренко В. В. (2023). Аспекты формирования и развития экономических систем в условиях социально-экономических преобразований // ЦИТИСЭ. № 3. С. 383–397. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.3.32>
19. Миролюбова Т. В., Карлина Т. В., Николаев Р. С. (2020). Цифровая экономика: проблемы идентификации и измерений в региональной экономике // Экономика региона. № 16(2). С. 377–390. DOI: <https://doi.org/10.17059/2020-2-4>
20. Миролюбова Т. В., Радионова М. В. (2023) Цифровая трансформация и ее влияние на социально-экономическое развитие российских регионов // Экономика региона. – 2023. – № 19(3). – С.697-710. DOI: <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2023-3-7>
21. Нечетный Н. Ю., Дубейко О. А. (2025). Внедрение современных технологий для изучения, прогнозирования показателей рынка недвижимости и влияние инноваций на процессы, сопровождающие жизненный цикл зданий // Экономика и парадигма нового времени. № 1 (34). С. 5–14. <https://www.elibrary.ru/czrldh> 29
22. Причина О. С., Орехов В. Д., Блинникова А. В. (2024). Сравнительный анализ развития экономики России в долгосрочной перспективе // Проблемы экономики и юридической практики. Т. 20. № 4. С. 147–155. DOI: <https://doi.org/10.33693/2541-8025-2024-20-4-147-155>
23. Пыхтеева И. В., Виноградов А. В. (2018). Влияние экономики шеринга на рыночные отношения, перспективы её развития в России и мире // Сборник: Молодежь в науке: Новые аргументы. II Международный молодежный сборник научных статей. Отв. ред. А. В. Горбенко. Липецк. С. 191–199. EDN: <https://www.elibrary.ru/yscjzj>
24. Радионова М. В., Миролюбова Т. В. (2021). Оценка влияния факторов цифровой трансформации региональной экономики на региональный экономический рост // Регионология. № 29(3). С.486–510. DOI: <https://doi.org/10.15507/2413-1407.116.029.202103.486-510>
25. Рыбаковский О. Л. (2023). Демографический потенциал: сущность, структура и основные факторы // Уровень жизни населения регионов России. Том 19. № 3. С.319–326. DOI https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_3_1_319_326
26. Сафиуллин М.Р., Абдукаева А. А., Ельшин Л. А. (2019). Оценка и анализ цифровой трансформации региональных экономических систем Российской Федерации: методические подходы и их апробация // Вестник университета. № 12. С. 133–143. DOI: <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2019-12-133-143>
27. Сухарев О. С. (2025). Суверенная экономическая политика России и структурная динамика хозяйства // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». № 3. С. 52–74. [10.28995/2073-6304-2025-3-52-7](https://doi.org/10.28995/2073-6304-2025-3-52-7)
28. Халимов Ш. М. (2025). Тенденции развития рынка информационной безопасности России как отдельного сегмента ИТ-рынка // Научные исследования 2025. Сборник статей XVI Международной научно-практической конференции. Пенза. С. 136-138. <https://www.elibrary.ru/aerqox> 27
29. Хомидов Ф. М. (2015). Теоретические основы трансформации экономических систем в условиях глобализации мирового хозяйства // Современные проблемы науки и образования. № 2-3. EDN: <https://elibrary.ru/vbrdkr>
30. Ценжарик М. К., Крылова Ю. В., Стешенко В. И. (2020). Цифровая трансформация компаний: стратегический анализ, факторы влияния и модели // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. № 36 (3). С. 390–420. DOI: <https://doi.org/10.21638/spbu05.2020.303>

Transformations of socio-economic systems in the aspects of economic integration changing

Nesterenko Viktoriya Viktorovna

Post-graduate student, Department of Economic Theory,

V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Crimea, Russian Federation

E-mail: vika.murlyk@mail.ru

KEYWORDS

economy, integration, efficiency, innovation, transformation, socio-economic transformations, integration processes

ABSTRACT

Various theoretical approaches to systematization of the results of identification and analysis of relevant directions of transformation of socio-economic structures in the context of integration processes are investigated. A theoretical generalization of the key aspects of identification and assessment of the directions of transformation of socio-economic systems in the context of integration transformations of economic systems is carried out. The theoretical aspects contributing to the effective integration of the country's economy into the global space are clarified from the perspective of the specifics of the implementation of integration transformations of the approach to international cooperation and the harmonization of economic interests. The dynamics of the IT market volume is calculated graphically using the Tadviseer methodology, which considers indicators of household and corporate sector expenditures. The results of the analysis of the IT sector in Russia are logically interpreted and its share (0.6%) in the global information and communication technology (ICT) market is revealed. Strategies aimed at supporting the effective integration of the national economy into the modern international space are proposed. The characteristic features and problem areas of the current stage of the socio-economic evolution of the state are identified. It is emphasized that the rapid variability of the business environment, the integration of the socio-economic sphere, digitalization and the introduction of innovations have an impact on the transformation of existing socio-economic systems. The factors determining the formation of the modern socio-economic system are identified, and the conceptual principles of ensuring the economic recovery of the country are formulated. It is concluded that in order to achieve the goals set in the field of integration changes in the national economy, it is necessary to rely on internal resources and create an effective system of state regulation of socio-economic processes that combines rational development with market instruments. The components of the model of effectiveness of socio-demographic potential formation are presented. The priority directions of state intervention in the socio-economic development of the country through the development of state programs in key areas of socio-economic systems are indicated and the measures to be implemented are identified. The role of cluster associations in the transformation of society is emphasized. The main vectors of transformations are defined. The importance of ensuring the effectiveness of public administration and supporting the implementation of the model of stabilization and economic growth of the country is substantiated.
