

Детерминанты развития малого и среднего предпринимательства в России: обзор литературных источников (часть 1)

Шкиотов Сергей Владимирович 

кандидат экономических наук, доцент

Финансовый университет при Правительстве РФ (Ярославский филиал), г. Ярославль, Россия

E-mail: shkiotov@yandex.ru

Загидуллин Дамир Маратович

Студент

ФГБОУ ВО Ярославский государственный технический университет, г. Ярославль, Россия

E-mail: zagidullindm.24@edu.ystu.ru

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

малое и среднее предпринимательство; детерминанты развития МСП; государственная поддержка МСП; предпринимательская активность; обзор литературы

АННОТАЦИЯ

В статье представлен обзор современных литературных источников, посвящённых детерминантам развития малого и среднего предпринимательства в России. Рассмотрены институциональные, финансовые, региональные, инновационно-технологические, аграрные и макроэкономические факторы. Особое внимание уделено административным барьерам, ограниченному доступу к финансовым ресурсам, недостаточной эффективности мер государственной поддержки, региональной неоднородности предпринимательской среды и влиянию санкционных ограничений. Показано, что, несмотря на значимость МСП для занятости, инновационной активности и устойчивого развития территорий, вклад данного сектора в экономику России остаётся ниже, чем в развитых странах. Обобщение научных работ позволяет сделать вывод о том, что развитие МСП требует совершенствования институциональной среды, повышения адресности государственной поддержки, расширения финансовых инструментов и укрепления региональной инфраструктуры предпринимательства. Полученные результаты могут быть использованы для дальнейших исследований факторов роста МСП и разработки мер экономической политики.

JEL codes: G06, G18, L26

DOI: <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2026-3-197-206>

Для цитирования: Шкиотов, С.В. Детерминанты развития малого и среднего предпринимательства в России: обзор литературных источников (часть 1) / С.В. Шкиотов, Д.М. Загидуллин. – Текст : электронный // Теоретическая экономика. – 2026. – № 3. – С.197-206. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 31.03.2026)

Введение

Исследованию проблем и перспектив развития малого и среднего предпринимательства (МСП) в России отведено значительное место в современной российской экономической литературе. Это обусловлено как объективными трудностями, с которыми сталкиваются субъекты МСП в России, так и значимостью этого сектора для национальной экономики¹.

Неоднозначная динамика развития МСП в России в последние годы [21] показывает (см. рис. 1), что несмотря на мощную поддержку со стороны государства², существуют внешние и внутренние барьеры, препятствующие росту этой части экономики.

В этом контексте представляется важным идентифицировать барьеры и детерминанты развития

¹ В 2025 г. доля МСП в ВВП России составляла 21,7%. Источник: <https://ko.ru/news/reshetnikov-dolya-msp-v-vvp-rossii-sostavlyaet-21-7/> (дата обращения: 01.05.2026)

² Арзуманова И. Как в России растёт малое и среднее предпринимательство. Источник: <https://dzen.ru/a/Z35NQibj0llJ-EyM> (дата обращения: 01.05.2026)

МСП в России. Данный обзор литературы посвящён решению этой исследовательской задачи.

Методология обзора литературы: поиск источников проводился по двум электронным платформам – российской (e-library) и зарубежной (Mendeley). Использовались ключевые слова: «детерминанты МСП в России», «проблемы МСП в России» и их англоязычные варианты. В первоначальную выборку вошли 532 источника. Критерии отбора: 1) источники преимущественно за последние 10 лет; 2) статьи в рецензируемых научных изданиях. Итоговый объем выборки – 112 источников.

Динамика за год, в %

Год	Микро	Малые	Средние
2024	4,0	5,9	12,0
2023	6,1	1,0	4,0
2022	2,2	-0,1	0,2
2021	3,4	-1,9	1,7
2020	-4,0	-3,3	3,8
2019	-1,7	-10,6	-9,4
2018	0,3	-6,1	-7,3
2017	3,1	-0,5	-0,3

Рисунок 1. Количество субъектов МСП в России, 2017-2024 гг.

Источник: ФНС России

В рамках представленного обзора детерминанты были сгруппированы по институциональному, финансовому, региональному, отраслевому, аграрному и макроэкономическому направлениям. В первой части исследования приведен краткий обзор 40 источников.

Основная часть

Одним из центральных направлений исследований деятельности МСП в России являются институциональные детерминанты развития МСП. Авторы сходятся во мнении, что именно несовершенство институциональной среды в значительной степени ограничивает потенциал российского предпринимательства. Так, Арсакаев и Мальсагова [3] подчёркивают существенную неоднородность условий ведения бизнеса в российских регионах, выделяя восемь кластеров территорий с различным уровнем предпринимательской среды. Албендов [36], анализируя сравнительные показатели вклада МСП в экономику, связывает отставание России от развитых стран с административными барьерами, давлением крупных сетевых структур и ограниченным доступом к финансовым ресурсам. Гамидуллаева и соавторы [14] дополняют данный подход, акцентируя внимание на влиянии теневой экономики и коррупции, а также указывая на отсутствие статистически значимой связи между активностью МСП и экономическим ростом регионов, что свидетельствует о глубине институциональных проблем. Аналогичные выводы представлены в работах Голиковой и Кузнецова [18] – высокие транзакционные издержки и бюрократические ограничения препятствуют росту МСП, стимулируя предпринимателей к использованию теневых схем и дроблению бизнеса. Абдулманов и Николаев [1] рассматривают проблему развития МСП с позиции правовой

грамотности предпринимателей, подчёркивают, что недостаточное знание нормативно-правовой базы ограничивает возможности стратегического развития бизнеса. Установлено, что знание основных нормативно-правовых актов, регулирующих предпринимательскую деятельность в России, оказывает положительное влияние на развитие бизнеса в регионах. Проблема заключается в том, что менее 15% предпринимателей обладают глубокими знаниями в данной области, что свидетельствует о недостатке компетенций, необходимых для решения сложных задач и осуществления стратегического планирования бизнеса. Митрофанова и Иванова [23], исследуя деятельность региональных институтов развития, направленных на поддержку МСП, выявили проблему дублирования функций между федеральными и региональными структурами поддержки. В свою очередь, Спицин и Якимчук [40] в своей работе показывают, что на муниципальном уровне программы поддержки МСП часто оказываются неэффективными вследствие бюрократизации и приоритетного внимания властей к крупному бизнесу. Схожие выводы содержатся в исследованиях Газиевой и Зелимхановой [16], которые указывают на слабую координацию между органами власти в процессе обеспечения поддержки субъектов МСП, а также низкую информированность предпринимателей и ограниченность механизмов поддержки на региональном уровне.

Значительное место в экономической литературе занимают финансовые детерминанты развития МСП в России. Исследователи подчёркивают, что ограниченный доступ к финансовым ресурсам остаётся одной из главных проблем развития этого сектора российской экономики. Албендов [36] и Гамидуллаева и соавторы [14] рассматривают финансовые ограничения как ключевой фактор низкой конкурентоспособности МСП в России. Бариа и Мехта [6], оценивая финансовую инклюзию предприятий в странах БРИКС, приходят к выводу о том, что доступность капитала определяется прежде всего политикой финансовых институтов и качеством государственной поддержки. Результаты исследования показали, что факторы со стороны предложения финансовых услуг играют ключевую роль в формировании вероятности доступа МСП к финансированию. При этом оптимальная стратегия повышения финансовой инклюзии должна быть ориентирована прежде всего на детерминанты, поддающиеся государственному регулированию, а не на факторы, не зависящие от экономической политики. Бакайкина [5], исследуя систему льготного кредитования МСП через квазигосударственные банки, указывает на недостаточную заинтересованность банков в работе с новыми клиентами и использовании альтернативных механизмов кредитования. Пышкин [28] рассматривает микрофинансовые организации публичного типа как важный элемент системы поддержки предпринимательства и подчёркивает необходимость более активного вовлечения таких структур в программы поддержки МСП. Автор не только формирует перечень МФО публичного типа, но и подчёркивает, что подобные организации характеризуются более выраженной некоммерческой направленностью, широкой географической представленностью и организационным единством с точки зрения организационно-правовых форм и структуры собственности. Вопросы альтернативного финансирования анализируются и в работе Чебукхановой и Блохиной [9]: в России отсутствует полноценное регулирование данного рынка, вследствие чего инвесторы и предприятия не имеют чётко закреплённого правового статуса и не могут использовать меры государственной поддержки, например налоговые льготы. В настоящее время в стране функционирует лишь 7-10 краудфинансовых платформ, которые предоставляют долговое финансирование под очень высокий процент. Такая ситуация ограничивает использование данных финансовых инструментов малыми предприятиями. Азжеурова и др. [4] приходят к выводу о том, что централизованная государственная финансовая поддержка малого и среднего бизнеса, даже если не выступает полноценным стимулом развития, то, по крайней мере, является гарантией выживания значительной части предприятий данного сектора. Шор и соавторы [29] расширяют данный подход, рассматривая всю экосистему финансовой поддержки МСП, включая банки, микрофинансовые организации и краудфандинговые платформы, и подчёркивая острую необходимость совершенствования законодательной базы в России. Донецкова и Садыкова [12], в свою очередь, обращают внимание на роль страховых инструментов в повышении

устойчивости этой части предпринимательского сектора. Шпилькина, Долина, Филимонова и Артамонова [30] рассматривают в своем исследовании перспективы развития МСП в России до 2030 года в рамках реализации новых национальных проектов: «Семья», «Молодёжь России», «Продолжительная и активная жизнь», «Кадры» и «Экономика данных». Коллектив авторов связывает перспективы развития МСП прежде всего с денежно-кредитной политикой государства, подчеркивая негативное влияние высокой ключевой ставки Банка России на возможности кредитования малого и среднего бизнеса.

Финансовые ограничения деятельности МСП тесно связаны с особенностями государственной политики поддержки этого сектора экономики – это еще одна выделенная в данном исследовании детерминанта развития. Так, Кириченко и Кошенков [39], анализируя реализацию национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», приходят к выводу о том, что, несмотря на достижение отдельных показателей, ключевые цели по увеличению доли МСП в ВВП России и занятости остаются невыполненными. Авторы обращают внимание на сравнительно низкий уровень финансирования данного национального проекта по сравнению с другими приоритетными направлениями развития российской экономики. Антюшин, Гуськова и Серебровская [2] подчеркивают усиление зависимости МСП от государственной поддержки в условиях санкционного давления и внешнеэкономических ограничений.

Региональный аспект развития МСП также нашел отражение в работах российских и зарубежных авторов. Исследователи подчеркивают, что эффективность функционирования сектора существенно различается в зависимости от качества региональной политики, уровня цифровизации и состояния деловой среды. В частности, Фролова [41], анализируя ситуацию в Республике Башкортостан, подчеркивает необходимость сопоставления региональных показателей с международными стандартами конкурентоспособности. Юрченко и Митрофанова [33] оценивали реализацию федеральных программ поддержки МСП в южных регионах России, в то время как Согачева и Девятилова [32], рассматривая опыт Курской области, выявили особенности практического внедрения федеральных инициатив и предложили усилить образовательную составляющую механизмов поддержки. Захарова и соавторы [34] установили статистически значимую прямую связь между развитием МСП и экономическим благосостоянием территорий через создание рабочих мест и инновационную активность. Беляева и др. [7] верифицировали тесную корреляцию между уровнем развития региона и производительностью труда в секторе МСП. Жданчиков, Ильина и Печурчик [35] также подчеркивают зависимость развития МСП от качества региональной политики и цифровизации. Моттаева [24], исследуя проблемы развития малого бизнеса на Дальнем Востоке, акцентирует внимание на необходимости специальных механизмов поддержки, направленных на расширение доступа к капиталу и развитие предпринимательских компетенций. С точки зрения отраслевой специфики было установлено, что доля МСП в строительном секторе ниже, чем в других субъектах РФ, при этом преобладают виды деятельности, связанные с логистикой. Выявлено, что совокупный вклад МСП в ВРП в Дальневосточном федеральном округе остаётся ниже, чем в целом по стране. В работе Дасана [11] приводятся данные о развитии МСП в Чехии и России, а также о вызовах, с которыми сталкиваются предприятия в условиях усиливающейся конкуренции в деловой среде. Исследование показывает, что МСП всё в большей степени интегрируются в глобальную экономику и не ограничиваются исключительно региональной или локальной деятельностью. Количественный анализ свидетельствует о наличии значительного потенциала роста сектора МСП в ближайшие годы, несмотря на сохраняющуюся экономическую неопределённость.

Существенный пласт исследований посвящён развитию МСП в сельской местности и АПК. Например, Литвинова и др. [13] отмечают сокращение числа малых сельскохозяйственных предприятий в Рязанской области, связывая данный процесс с миграцией населения и недостаточной государственной поддержкой. Кундиус и Горох [37], анализируя развитие МСП Алтайского края, подчеркивают необходимость реализации инфраструктурных программ для устойчивого развития

предпринимательства в сельском хозяйстве. Михайлова [22] обращает внимание на высокую эффективность кооперационных моделей деятельности МСП в сельском хозяйстве Республики Татарстан. Далисова и Мартынова [25] предлагают создать специализированные Центры развития бизнеса для координации мер поддержки фермеров. Осипова и Казьмина [27] отмечают значительную роль малого бизнеса в удовлетворении локального спроса на сельскохозяйственную продукцию в Ростовской области. Общероссийский анализ МСП, проведённый Гатаулиной, Потаповой и Терновским [15], подтверждает сокращение числа сельских МСП и необходимость перехода к более диверсифицированной политике поддержки АПК.

Значительное внимание в исследованиях уделяется инновационным и технологическим детерминантам развития МСП. Например, Глухих и др. [17] по результатам корреляционного анализа выявили прямую умеренную зависимость между удельным весом технологического экспорта в валовом региональном продукте и количеством резидентов бизнес-инкубаторов в регионах. Иными словами, развитие регионального технологического экспорта оказывает положительное, хотя и умеренное влияние на количество действующих стартап-компаний. Иванов, Орлов и Сундукова [19] рассматривают роль производственных МСП в условиях санкционного давления и политики импортозамещения, подчёркивая важность кооперации малого бизнеса с крупными предприятиями и участия МСП в технологической модернизации российской экономики. Чебукханова и Зимаков [8], оценивая участие инновационных МСП в космической отрасли России, отмечают высокие барьеры входа, связанные со сложностью лицензирования и высокой капиталоемкостью проектов в этой сфере. Слесарев [31] подчёркивает значение бизнес-инкубаторов и инфраструктуры поддержки инновационных стартапов – несмотря на сокращение их численности, российские бизнес-инкубаторы претерпели ряд позитивных внешних изменений: увеличились площади помещений, численность персонала, среднегодовое количество резидентов, размеры годовых бюджетов и другие показатели.

Наконец, ряд исследований акцентирует внимание на влиянии макроэкономических и внешнеэкономических факторов на развитие МСП. Так, Неопуло [26] фиксирует стагнацию деловой активности сектора и недостижение стратегических показателей развития МСП в России. Чигрин [10] также критически оценивает потенциал МСП как драйвера экономического роста российской экономики, полагая, что существующие макроэкономические и институциональные ограничения существенно снижают эффективность государственной политики в данной сфере. Автор приходит к выводу о том, что тезисы о недостаточном уровне развития МСП в России и ключевой роли МСП в повышении общей эффективности экономики – ошибочны. По его мнению, отличие свойств и роли российского сектора МСП от аналогичных секторов в развитых странах обусловлены не недостаточностью государственной поддержки, а сохранением общих макроэкономических проблем российской экономики. В работе Кан [20] также особое внимание уделяется макроэкономическим факторам развития МСП: исходный уровень развития кооперативного сектора, влияние политики экономических преобразований на предпринимательскую активность, начальный уровень индустриализации, а также демографические факторы, связанные как со спросом, так и с предложением предпринимательской деятельности.

Заключение

Обзор литературы показал, что большинство исследователей сходятся во мнении, что несмотря на важную роль МСП для российской экономики, вклад этого сектора в создание национального богатства существенно уступает развитым экономикам. Экономисты едины и в выводах о наличии структурных и институциональных ограничений – от проблем масштабирования и административных барьеров до коррупции и неэффективной инфраструктуры поддержки, препятствующих реализации потенциала сектора и достижению национальных целевых показателей.

Развитие МСП имеет ключевое значение для российских регионов, его результативность во многом определяется качеством и адресностью работы федеральных и региональных институтов развития, призванных снижать бюрократические барьеры и обеспечивать эффективную связь между

мерами поддержки и ростом экономического благосостояния территорий. При этом, существующие меры государственной и муниципальной поддержки вне зависимости от того, в каком регионе расположен субъект МСП, зачастую не помогают достичь целевых показателей или имеют низкую результативность из-за их формального характера, дублирования функций институтов развития и отсутствия прямой связи между оказываемой помощью и ростом экономических показателей конкретных предприятий.

Низкий вклад МСП в ВВП России по сравнению с развитыми странами (20-23% против 50-60%) обусловлен не столько рыночными условиями, сколько глубокими структурными и институциональными ограничениями. В регионах с высокой концентрацией крупных корпораций (сырьевых или промышленных) развитие МСП тормозится не только из-за «вымывания» кадров и ресурсов, но и из-за подавления конкурентной среды, что препятствует формированию здоровой предпринимательской экосистемы. Эффективность региональных институтов развития снижается по мере усиления формализации и бюрократизации. Наибольшее положительное влияние на развитие МСП оказывают гибкие, сетевые структуры поддержки, способные быстро адаптировать свои инструменты под запросы конкретных предпринимателей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Abdulmanov B. A., Nikolaev V. A. Institutional Conditions for Managing Small Business Development in Regional Economic Systems // Теория и практика общественного развития. – 2025. – № 11. – С. 134–141. – DOI: 10.24158/tipor.2025.11.15.
2. Antyushin M. V., Guskova I. V., Serebrovskaya N. E. Factor analysis of the functioning of small business and its development prospects under sanctions // Путеводитель предпринимателя. – 2022. – Т. 15, № 2. – С. 35–43. – DOI: 10.24182/2073-9885-2022-15-2-35-43.
3. Арсакаев И. Ш., Мальсагова Х. С. Региональные аспекты состояния развития малого бизнеса в России // Фундаментальные исследования. – 2020. – № 11. – С. 32–36. – DOI: 10.17513/fr.42870. – EDN: VBEEBW.
4. Azjeurova K. E., Kopteva Zh. Yu., Shcherbakov D. B. Development of Small and Medium-Sized Businesses in Certain Areas of the Central Federal District of the Russian Federation in the Context of State Support Measures and the Regions' Own Potential // Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics. Sociology. Management. – 2023. – Т. 13, № 6. – С. 65–83. – DOI: 10.21869/2223-1552-2023-13-6-65-83.
5. Bakaykina A. V. Determinants of SME support participation in the Russian two-tier system // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2024. – Т. 62, № 1. – С. 75–100. – DOI: 10.31737/22212264_2024_1_75-100.
6. Baria B. P., Mehta D. H. What Determines SME Financial Inclusion in Emerging Economies? Deriving Policy Implications Using a Logistic Regression Approach // Financial Resilience and Environmental Sustainability: Global South Perspectives. – Cham : Springer, 2025. – P. 411–431. – DOI: 10.1007/978-981-96-4269-4_18.
7. Belyaeva T., Kozieva I., Šikýř M. Study of the Relationship Between Regional Development and the Activities of Small and Medium-Sized Businesses // Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics. Sociology. Management. – 2023. – DOI: 10.21869/2223-1552-2023-13-5-107-117.
8. Chebukhanova L. V., Zimakov A. M. Resource support of innovative small and medium-sized enterprises for space industry development in Russia // Acta Astronautica. – 2022. – Vol. 200. – P. 626–634. – DOI: 10.1016/j.actaastro.2022.09.033.
9. Chebukhanova L., Blokhina T. Problems of alternative financing for innovative SME in Russia // 7th International Conference on Education and Social Sciences (INTCESS 2020) / ed. by F. Uslu. – Istanbul : INT Organization Center Academic Research, 2020. – P. 350–357.
10. Chigrin A. D. Small business and the competitiveness of Russia: An unconventional view // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2018. – Т. 39, № 3. – С. 110–126. – DOI: 10.31737/2221-2264-2018-39-3-5.
11. Dasan P. Small & Medium Enterprise Assessment in Czech Republic & Russia Using Marketing Analytics Methodology // Central European Business Review. – 2013. – Vol. 2, № 4. – P. 39–49. – DOI: 10.18267/j.cebr.63.
12. Donetskova O., Sadykova L. The state and prospects of development of insurance for small and medium-sized businesses in Russia // Siberian Financial School. – 2024. – № 3. – P. 56–62. – DOI: 10.34020/1993-4386-2024-3-56-62.
13. Frolova S., Litvinova I., Salomatina M., Bryazgunova N. Small business as a factor in sustainable rural development // BIO Web of Conferences. – 2020. – DOI: 10.1051/bioconf/20201700004.
14. Gamidullaeva L., Vasin S., Wise N. Increasing small- and medium-enterprise contribution to local and regional economic growth by assessing the institutional environment // Journal of Small Business and Enterprise Development. – 2020. – Vol. 27. – P. 259–280. – DOI: 10.1108/jsbed-07-2019-0219.
15. Gataulina E., Potapova A., Ternovskiy D. Identification and characteristics of small and medium-sized businesses in rural areas of Russia // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. – 2022. – DOI: 10.26897/0021-342X-2022-2-117-130.

16. Gazieva L. R., Zelimkhanova N. Z. Analysis of regional support for the development of small and medium-sized enterprises // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – Т. 5/5, № 158. – С. 92–98. – DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2025.05.05.012.
17. Glukhikh P. L., Myslyakova Y. G., Malysheva E. V., Krasnykh S. S. The relationship of the region's export potential and the start-up movement of the youth // Economy of Regions. – 2018. – Vol. 14, № 4. – P. 1512–1525. – DOI: 10.17059/2018-4-35.
18. Golikova V., Kuznetsov B. Suboptimal Size: Factors Preventing the Growth of Russian Small and Medium-Sized Enterprises // Foresight and STI Governance. – 2017. – Vol. 11, № 3. – P. 83–93. – DOI: 10.17323/2500-2597.2017.3.83.93.
19. Ivanov I. N., Orlova L. V., Sundukova G. M. On the prospects of small and medium-sized manufacturing businesses in Russia // Вестник университета. – 2024. – № 7. – С. 110–117. – DOI: 10.26425/1816-4277-2024-7-110-117.
20. Kan V. Do Initial Conditions Matter? A Comparative Analysis of SME Development in Russia, Kazakhstan, and Uzbekistan // CIS Discussion Paper Series. – 2015.
21. Matnenko N. N., Trubin D. A. Models for assessing and enhancing SME efficiency: experience, comparative analysis, and implementation features // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – Т. 8/2, № 161. – С. 158–169. – DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2025.08.02.014.
22. Mikhaylova V. Development of small agribusiness entities of the region in the agricultural cooperation system // Vestnik of Kazan State Agrarian University. – 2025. – DOI: 10.12737/2073-0462-2025-1-128-133.
23. Mitrofanova I., Ivanova T. Regional Development Institutions: Status and Effectiveness (On the Example of Small and Medium-Sized Enterprises in the Regions of Southern Russia) // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2023. – DOI: 10.15688/ek.jvolsu.2023.3.5.
24. Mottaeva A. Problems of development of small and medium-sized enterprises in the Far East // Russian Journal of Management. – 2025. – Т. 13, № 5. – С. 73–83. – DOI: 10.29039/2500-1469-2025-13-5-73-83.
25. Dalisova N. A., Martynova T. A. Support of small business as a factor of sustainable development of Krasnoyarsk region districts // E3S Web of Conferences. – 2023. – Vol. 376. – P. 05049.
26. Неопуло К. Л. О необходимости совершенствования государственной поддержки малого и среднего предпринимательства как фактора повышения предпринимательской активности малого бизнеса // Путеводитель предпринимателя. – 2020. – Т. 13, № 1. – С. 137–145. – DOI: 10.24182/2073-9885-2020-13-1-137-145.
27. Osipova Y., Kazmina L. Small business as a factor of sustainable development of rural areas of the regions of Russia on the example of social service enterprises // E3S Web of Conferences. – 2023. – DOI: 10.1051/e3sconf/202338101087.
28. Pyshkin A. N. Public-type MFOs as an Element of Financial System // Finance: Theory and Practice. – 2023. – Vol. 27, № 3. – P. 65–78. – DOI: 10.26794/2587-5671-2023-27-3-65-78.
29. Shor I., Shelestova D., Galamyán L. Financial Support for the Sustainable Development of Small and Medium-Sized Businesses in the Regions / Proceedings of the International Scientific and Practical Conference on Sustainable Development of Regional Infrastructure, SCITEPRESS - Science and Technology Publications, 2021, pp. 266–271. – DOI: 10.5220/0010589202660271.
30. Shpilkina T. A., Dolina O. N., Filimonova N. N., Artamonova L. S. Prospects for the development of SMEs until 2030 as part of the implementation of new national projects // Путеводитель предпринимателя. – 2024. – Т. 17, № 4. – С. 57–66. – DOI: 10.24182/2073-9885-2024-17-4-57-66.
31. Slesarev M. A. Business Incubators in Russia: 2020 Survey in International Comparative Perspective // Вестник МГИМО-Университета. – 2022. – Т. 15, № 4. – С. 102–129. – DOI: 10.24833/2071-8160-2022-4-85-102-129.
32. Sogacheva O., Devyatlyova A. Regional Aspects of State Support for Small and Medium-Sized

Businesses: Assessment of the Results Achieved and Prospects for Development // Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics. Sociology. Management. – 2023. – DOI: 10.21869/2223-1552-2023-13-4-100-110.

33. Yurchenko K., Mitrofanova I. Implementation of the NP “Small and Medium Enterprises and Support for Individual Entrepreneurial Initiatives” in the Southern Regions of Russia (2019–2022) // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2023.08.03.011.

34. Zakharova K., Aktaev N., Purgina A. The impact of small and medium business finance on the level of economic wealth of the region // Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research. – 2022. – DOI: 10.21684/2411-7897-2022-8-2-164-183.

35. Zhdanchikov P. A., Ilyina I. N., Pechurchik V. V. Key trends in the development of small and medium-sized businesses in Russian regions // Bulletin of Russian Academy of Natural Sciences. – 2025. – Vol. 25, № 2. – P. 129–144. – DOI: 10.52531/1682-1696-2025-25-2-129-144.

36. Албендов Р. Перспективы развития малого бизнеса в российской экономике // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2021. – DOI: 10.26456/2219-1453/2021.2.195-202.

37. Кундиус В. А., Горох А. В. Роль малого и среднего бизнеса в развитии сельских территорий (на примере сельских поселений Алтайского края) // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – № 11-2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-malogo-i-srednego-biznesa-v-razvitii-selskih-territoriy-na-primere-selskih-poseleniy-altayskogo-kraja> (дата обращения: 29.01.2026).

38. Глухов К., Чебашев И., Михалевский А. Анализ эффективности мер государственной поддержки сектора малого и среднего предпринимательства в России в период пандемии // Вестник университета. – 2021. – С. 5–13. – DOI: 10.26425/1816-4277-2021-6-5-13.

39. Кириченко И. А., Кошенков В. В. Малое предпринимательство России через призму национального проекта // Мир новой экономики. – 2021. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/maloe-predprinimatelstvo-rossii-cherez-prizmu-natsionalnogo-proekta> (дата обращения: 29.01.2026).

40. Спицын А., Якимчук Н. On measures of support of small and medium-sized business in municipal units of Leningrad region // Журнал правовых и экономических исследований. – 2023. – DOI: 10.26163/gief.2023.60.75.054.

41. Фролова О. Н. Малое и среднее предпринимательство в экономике Республики Башкортостан // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 2(115). – С. 418–423. – DOI: 10.34925/EIP.2020.115.2.080. – EDN: GVVFLK.

Determinants of Small and Medium-Sized Enterprise Development in Russia: A Review of the Literature (Part 1)

Shkiotov Sergey Vladimirovich

Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor

Financial University under the Government of the Russian Federation (Yaroslavl Branch), Yaroslavl, Russia

E-mail: shkiotov@yandex.ru

Zagidullin Damir Maratovich

Student

Yaroslavl State Technical University, Yaroslavl, Russia

E-mail: zagidullindm.24@edu.ystu.ru

KEYWORDS

small and medium-sized enterprises; determinants of SME development; state support for SMEs; entrepreneurial activity; literature review

ABSTRACT

The article presents a review of contemporary academic literature devoted to the determinants of small and medium-sized enterprise (SME) development in Russia. Institutional, financial, regional, innovation and technological, agricultural, and macroeconomic factors affecting the dynamics of the SME sector are examined. Particular attention is paid to administrative barriers, limited access to financial resources, the insufficient effectiveness of state support measures, regional heterogeneity of the entrepreneurial environment, and the impact of sanctions-related restrictions. The study demonstrates that, despite the importance of SMEs for employment, innovation activity, and sustainable territorial development, the contribution of this sector to the Russian economy remains lower than in developed countries. The synthesis of scholarly works leads to the conclusion that SME development requires improvements in the institutional environment, greater targeting of government support measures, expansion of financial instruments, and strengthening of regional entrepreneurial infrastructure. The findings may be used for further research on SME growth factors and for the development of economic policy measures.
