

Исследование влияния ключевых доминант новой индустриализации на технологический суверенитет государства

Шевченко Светлана Алексеевна 

Кандидат педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», г. Волгоград, Российская Федерация
E-mail: svetashv@mail.ru

Морозова Ирина Анатольевна 

Доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», г. Волгоград, Российская Федерация
E-mail: morozovaira@list.ru

Кузьмина Екатерина Валериевна 

Кандидат экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», г. Волгоград, Российская Федерация
E-mail: katerina993@yandex.ru

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

наукоемкие технологии,
научно-кадровый потенциал,
отраслевая структура,
новая индустриализация,
стратегическая автономия,
промышленная политика,
международное
сотрудничество,
национальный контроль

АННОТАЦИЯ

В научной статье рассматриваются вопросы достижения технологического суверенитета как важного стратегического ориентира России в условиях внешних вызовов (глобализации, трендов технологического развития, санкционного давления). Цель исследования – выявить влияние процессов новой индустриализации на достижение технологического суверенитета государства. В исследовании использованы методы научного познания: анализ и синтез, моделирование, контент-анализ, которые позволили выявить основные направления влияния процессов новой индустриализации на технологический суверенитет государства. В процессе исследования уточнены основные компоненты технологического суверенитета государства (способность к независимости, национальный контроль, стратегическая автономия, институциональная поддержка и другие) и факторы его достижения (национальный контроль за созданием и использованием критических и сквозных технологий, международная интеграция с дружественными странами, научно-кадровый потенциал, развитие институциональной среды и другие). В работе структурировано понятие новой индустриализации на пять ключевых доминант (технологическая, структурная, инновационная, производственная и кадровая), что явилось основой для выявления основных направлений влияния процессов новой индустриализации на технологический суверенитет государства (формирование технологической независимости, укрепление научно-кадровой основы, обеспечение стратегической автономии, повышение конкурентоспособности и развитие институциональной поддержки). Новая индустриализация формирует системную основу для достижения технологического суверенитета России, что требует координации усилий государства, бизнеса и научного сообщества в следующих направлениях: создание замкнутых производственных циклов, развитие кадрового потенциала и укрепление международного сотрудничества с «дружественными» странами. Результаты исследования могут быть использованы при разработке эффективной промышленной и научно-технической политики в регионах для достижения технологического суверенитета России. Направление будущих исследований в изучении условий осуществления новой индустриализации для достижения технологического суверенитета государства.

JEL codes: O14, O19, O25, O32

DOI: <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2026-1-46-60>

Для цитирования: Шевченко, С.А. Исследование влияния ключевых доминант новой индустриализации на

технологический суверенитет государства / С.А. Шевченко, И.А. Морозова, Е.В. Кузьмина. – Текст : электронный // Теоретическая экономика. – 2026. – № 1. – С.47-60. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 31.01.2026)

Введение

В условиях глобализации, трендов технологического развития и усиления санкционного давления, проблема обеспечения технологического суверенитета России выдвигается в ряд стратегических приоритетов национальной безопасности и устойчивого развития. Выбор дальнейшего развития российской экономики на основе технологической политики по обеспечению технологического суверенитета является необходимостью для развития системообразующих отраслей промышленности [12].

На законодательном уровне в России технологический суверенитет определяется как:

– наличие в стране под национальным контролем: 1) критических технологий для обеспечения безопасности государства и 2) сквозных технологий межотраслевого назначения, обеспечивающих создание инновационных продуктов для развития экономики и формирования новых рынков для достижения собственных национальных целей развития с опорой на устойчивое международное научно-техническое сотрудничество с дружественными странами [10];

– способность государства создавать и применять наукоемкие технологии, критически важные для обеспечения независимости и конкурентоспособности в стратегически значимых сферах деятельности общества и государства [23].

Одним из условий достижения технологического суверенитета является реализация политики новой индустриализации [9]. Новая индустриализация – процесс качественных изменений в экономике региона, характеризующийся: высоким уровнем развития производительных сил и производственных отношений, значительным ростом нормы предпринимательской прибыли, повышением материального уровня населения и укреплением обороноспособности страны. Возможности новой индустриализации способствуют обеспечению технологического суверенитета государства [5].

Основные подходы к понятию технологического суверенитета государства представлены в работах March C., Schieferdecker [38], Edler, Blind, Kroll, Schubert [35], А. Д. Тимофеевой [21], Г. А. Хмелевой [26], В.В. Лапаевой [11] и других авторов. В своих работах авторы рассматривают различные аспекты технологического суверенитета, акцентируя большее внимание на важности научных знаний в разработке новых технологий для повышения безопасности государства.

Вопросы теории новой индустриализации рассмотрены в работах В.А. Гордеева [14], Т. Н. Шушуновой [32], С.А. Шевченко и др. [29], М.А. Бережных и А. В. Харламова [2], В.А. Новикова [15] и других авторов.

Взаимосвязь процессов новой индустриализации и технологического суверенитета отражены в статьях Н.В. Шемякиной и А.А. Пономаренко [30], А.А. Кайгородцева [9], М.А. Бережных и А. В. Харламова [2], С. В. Шкодинского и других [31]. Внимание авторов сконцентрировано на создании новых высокотехнологичных секторов экономики и эффективного инновационного обновления ее традиционных секторов на основе активного использования цифровых технологий.

Анализ работ зарубежных и отечественных авторов показал, что возможности новой индустриализации в достижении технологического суверенитета государства изучены не достаточно. В частности не выявлены ключевые доминанты новой индустриализации в контексте достижения технологического суверенитета государства. В научных исследованиях не в полной мере изучены вопросы взаимосвязи новой индустриализации и технологического суверенитета.

Таким образом, актуальность данного исследования обусловлена необходимостью научного осмысления влияния новой индустриализации на достижение технологического суверенитета государства, что является важным для разработки эффективной государственной промышленной и научно-технической политики в современных условиях.

Цель исследования – выявить влияние процессов новой индустриализации на достижение

технологического суверенитета государства.

Для достижения поставленной цели в исследовании были сформулированы следующие задачи: 1) провести сравнительный анализ существующих подходов к определению сущности технологического суверенитета государства, уточнить его основные компоненты и факторы достижения; 2) определить ключевые доминанты новой индустриализации и раскрыть их содержание; 3) выявить основные направления влияния процессов новой индустриализации на достижение технологического суверенитета государства.

Методы исследования

На основе сравнительного анализа систематизированы подходы к определению понятия технологического суверенитета государства (технологический, экономический, интеграционный и другие) в целях уточнения основных компонентов технологического суверенитета государства. Использование методов анализа и синтеза позволило структурировать понятие новой индустриализации на пять доминант (технологическая, структурная, инновационная, производственная и кадровая). Контент-анализ научных источников и нормативных документов позволил выявить приоритеты государства в направлении достижения технологического суверенитета, а также пробелы в научных работах в направлении взаимосвязи новой индустриализации и технологического суверенитета. Метод моделирования был использован для разработки графической модели влияния ключевых доминант новой индустриализации на технологический суверенитет государства.

Основная часть

1. Технологический суверенитет государства: сущность понятия и основные компоненты.

В начале нашего исследования мы обратились к теоретическому опыту исследователей по вопросам технологического суверенитета государства.

В научной экономической литературе за последние годы наблюдается рост количества исследований в области технологического суверенитета государства. В частности в научных работах исследуются вопросы определения сущности понятия технологического суверенитета, факторов и условий его достижения, вопросы оценки уровня технологического суверенитета.

В научных работах сущность понятия технологического суверенитета рассматривается с позиции разных подходов (политического, технологического, экономического, когнитивного и других).

Сторонники политического подхода технологический суверенитет определяют как часть государственного суверенитета, основная характеристика которого независимость от других государств в создании и использовании перспективных технологий для обеспечения своей безопасности в мировом сообществе [21,38]. Авторы, которые придерживаются технологического подхода, рассматривают технологический суверенитет как способность страны самостоятельно создавать критические и сквозные технологии на основе научных знаний [21, 34]:

-для производства важнейших видов высокотехнологичной продукции в необходимом масштабе без зависимости от технологий, поставляемых извне [17, 26];

-для обеспечения безопасности государства, поддержки экономической конкурентоспособности государства на мировых рынках, решения социально-экономических задач в направлении достижения национальных интересов государства[35];

-для сохранения своей стратегической автономии посредством контроля над глобальными процессами технологического развития в международной геополитической и научно-технической среде[36,37].

С позиции экономического подхода технологический суверенитет определяется как составляющая экономического суверенитета [3], которая обеспечивает потребности мировой

системы России и проявляется в способности государства создавать добавленную стоимость при осуществлении различных видов экономической деятельности при условии возмещения импортных затрат поступлениями от реализации экспортной продукции [25]. Авторы данного подхода отмечают приоритетность инноваций и институциональных условий при беспрепятственном доступе к природным ресурсам и капиталу [34].

Г. А. Хмелева в своей работе акцентирует внимание на региональном аспекте, отмечая, что политика государства в достижении технологического суверенитета, должна опираться на конкурентные преимущества региона и отраслевые приоритеты. Важно сохранить устойчивость важнейших отраслей за счет активизации создания технологий для выпуска критически важной продукции [26].

Когнитивный подход к понятию технологического суверенитета основывается на важности научных знаний (включая фундаментальную и прикладную его составляющие) и необходимости кадрового потенциала для его достижения [11]. Эти две составляющие в совокупности представляют организационный каркас интеллектуального обеспечения технологической независимости [7]. Разработка прорывных технологий базируется на новых знаниях, источником которых является кадровый потенциал технологического развития: команды разработчиков, средние технологические компании и университеты [4,8].

М.Н. Петров и Я.С. Филиппов выделяют понятие когнитивного суверенитета как важной составляющей технологического суверенитета, определяя как способность государства создавать новые интеллектуальные продукты и проводить собственную независимую экспертизу будущих научных концепций [16].

Ряд авторов определяют технологический суверенитет государства с позиции интеграционного подхода, подчёркивая при этом значимость партнёрства с другими странами в направлении создания конкурентоспособных на внутреннем и мировом отраслевых рынках сбыта инновационных продуктов.

Технологический суверенитет государства предполагает:

- сильную переговорную позицию при выстраивании сотрудничества с другими странами с возможностью совершения зеркальных сделок (обмена одних технологий на другие) [20];
- использование технологических возможностей, созданных извне, посредством активизации надёжных партнёрств [34];
- соблюдение баланса между перенаправлением производства на базе импортной технологической базы и внедрением непосредственно собственных уникальных инновационных продуктов [12] для удовлетворения потребности промышленных организаций в технологиях собственного национального производства или созданных в кооперации с хозяйствующими субъектами дружественных государств [13].

В рамках институционального подхода авторы научных работ концентрируют внимание на роли институтов (организаций, государственных органов, научных и исследовательских организаций) в создании и поддержании технологического суверенитета. Технологический суверенитет подразумевает способность государства осуществлять автономное научно-техническое развитие и внедрение передовых инноваций, опираясь на независимую инфраструктуру, что включает не только создание собственной производственной базы и научных центров, но и формирование систем институциональной поддержки, направленных на разработку критически значимых технологий [6].

Государственные органы должны сохранять субъектность в проведении технологической и инновационной политики в целях встраивания государства в надёжную сеть международных отношений и партнёрств [35]. В условиях цифровой экономики, когда данные и информационные технологии становятся основными активами, институты влияют на развитие инноваций через регулирование и защиту интеллектуальной собственности, политику конфиденциальности

в направлении защиты данных, инвестиции в образование для увеличения количества квалифицированных специалистов для технологических отраслей промышленности, государственное финансирование исследований и разработок для поддержки исследований и разработок и другие [27].

Для укрепления технологического суверенитета государство должно осуществлять:

- ограничение потоков и снижение рисков зависимости от иностранных технологий;
- укрепление внутреннего научно-технологического потенциала посредством инновационной политики [37];
- определение критически важных перспективных технологий и осуществление их оценки [3], расширение и углубление международных связей в области научно-технологического развития.

Е.С. Янковская в своей работе доказывает важность формирования цифрового суверенитета, как части технологического суверенитета [33]. Возможность государства контролировать и управлять своей цифровой инфраструктурой, в том числе собственными технологиями позволят обеспечить информационную безопасность и конкурентоспособность национальных компаний [19]. Цифровизация положительно влияет на технологический суверенитет страны, что проявляется в развитии собственных цифровых технологий (программное обеспечение), создании инновационных IT-решений и развитии киберфизических систем; повышении конкурентоспособности национальных технологических компаний и стимулировании экономического роста территорий [31].

Идеологический подход к определению технологического суверенитета основывается на идеологии лидерства государства через овладение технологиями, стремление государств к развитию научно-технического потенциала и сохранению его в пределах своей территории [21]. Понятие технологического суверенитета является основой технационализма – направления, в рамках которого технологические инновации создают возможности для национальной безопасности, экономического процветания и социальной стабильности страны [24].

Таким образом, можно сделать вывод, что представленные выше подходы авторов не противоречат друг другу, а раскрывают различные аспекты понятия технологического суверенитета.

Анализ результатов научных исследований позволил нам уточнить основные компоненты технологического суверенитета государства, которые представлены на рисунке 1.

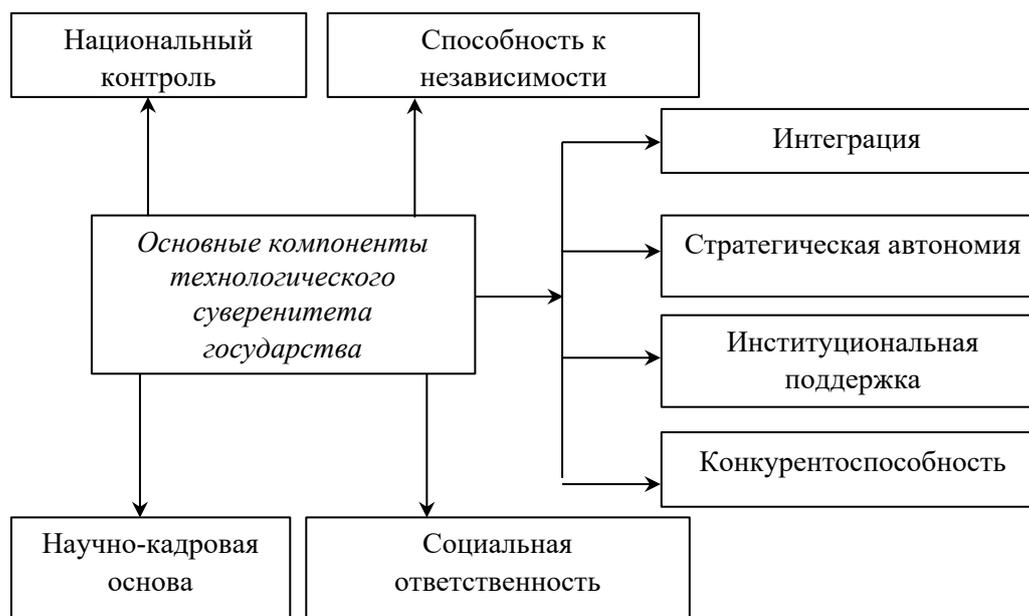


Рисунок 1 – Основные компоненты технологического суверенитета государства

Источник: составлено автором в соответствии с источниками [3;7;11;12;13; 16;17; 21;24;25;26; 34 и другие]

Способность к независимости как компонент технологического суверенитета государства

проявляется в: способности государства разрабатывать и внедрять собственные критические и сквозные технологии (технологическая независимость); развитии собственной технологической базы для создания высокотехнологичных производств (экономическая независимость); обеспечении безопасности информационных сетей (информационная независимость).

Национальный контроль как компонент технологического суверенитета государства заключается в способности государства обеспечивать оборону, безопасность и экономическую устойчивость посредством осуществления контроля над глобальными процессами технологического развития.

Интеграция как компонент технологического суверенитета государства проявляется в сотрудничестве государства с зарубежными партнерами в области создания и развития технологий для целей встраивания государства в надежную сеть международных отношений и партнерств.

Стратегическая автономия как компонент технологического суверенитета государства проявляется в стратегическом ориентире государства на технологическое развитие, что выражается в разработке и реализации долгосрочных стратегий технологического развития для сохранения своей автономии в международной геополитической и научно-технической среде.

Институциональная поддержка как компонент технологического суверенитета государства заключается в создании и развитии институтов (организаций, государственных органов, научных и исследовательских организаций) функции которых: регулирование и защита интеллектуальной собственности; реализация политики конфиденциальности в направлении защиты данных; инвестиции в образование для увеличения количества квалифицированных специалистов для технологических отраслей промышленности; финансовая поддержка исследований и разработок и другие.

Конкурентоспособность как компонент технологического суверенитета государства отражается: в достижении лидерства государства на мировых рынках за счет применения наукоемких технологий в направлении разработки инноваций для обеспечения высокого уровня качества продукции и услуг в соответствии с международными стандартами.

Социальная ответственность как компонент технологического суверенитета государства отражается в создании и развитии технологий, направленных на решение социальных проблем (поддержка малообеспеченных граждан, решение бытовых вопросов); в повышении качества жизни населения (предоставление гражданам продовольственной независимости и медицинской помощи, обеспечение транспортной доступности на всей территории); в защите окружающей среды.

Научно-кадровая основа как компонент технологического суверенитета государства проявляется в наличие кадрового потенциала (разработчики, университеты, исследовательские организации и другие) и базы научных знаний для разработки новых идей.

Таким образом, в рамках нашего исследования - технологический суверенитет государства - это его стратегическая способность обеспечивать национальную безопасность, экономическую устойчивость и глобальную конкурентоспособность через: контроль над критическими и сквозными технологиями; самостоятельное создание наукоемких решений в приоритетных сферах (производство, ИТ, транспорт и др.); развитие научно-кадрового потенциала; интеграцию в международные технологические цепочки на условиях взаимовыгодного партнерства; формирование институциональной среды (правовой, финансовой, образовательной), поддерживающей инновации.

К факторам достижения технологического суверенитета государства мы относим:

- формирование технологической независимости (наличие компетенций для разработки критических и сквозных технологий, создание собственной производственной базы для выпуска инновационной продукции и другие);
- укрепление национального контроля за созданием и использованием критических и сквозных технологий для обеспечения экономической стабильности;
- установление эффективной международной интеграции с дружественными странами для

обмена технологиями;

- обеспечение стратегической автономии посредством разработки долгосрочных стратегий технологического развития;
- создание научно-кадрового потенциала: развитие научных центров, подготовка инженеров, ученых, IT-специалистов;
- развитие институциональной среды через создание государственных институтов защиты интеллектуальной собственности, финансирования научных исследований, подготовки научных кадров.

2. Новая индустриализация: ключевые доминанты

В научных работах новая индустриализация рассматривается как процесс:

- модернизации экономики региона через радикальное технологическое обновление базовых отраслей на основе разработки и внедрения знаниеемких технологий [29];
- повышения конкурентоспособности экономики на основе формирования кластеров в регионах, которые позволяют повысить конкурентоспособность входящих в них предприятий, сократить издержки, внедрить инновации, усилить взаимоотношения между государством, наукой, бизнесом [14];
- создания новых высокотехнологичных секторов экономики и эффективного инновационного обновления ее традиционных секторов на основе активного использования цифровых технологий, обеспечения новых компетенций и повышения квалификации рабочих сил с целью обеспечения технологического суверенитета страны [22];
- формирования промышленного производства и отраслей нового технологического уклада с учетом ликвидации структурных диспропорций, повышения экономической безопасности страны в условиях внешних вызовов и борьбы за новое мироустройство и глобальной трансформации [32];
- трансформации промышленного сектора экономики на основе повышения доли наукоемкого производства, перехода к производству, основанному на цифровых технологиях с информационной обратной связью для поддержки принятия управленческих решений [18]. Новая индустриализация в регионе характеризуется:
 - развитием крупных промышленных производств и возрастанием роли промышленности как катализатора научно-технического прогресса;
 - предпринимательской активностью организаций промышленности в создании инновационных идей, касающихся инновационной промышленной продукции [29];
 - автоматизацией бизнес-процессов и внедрением искусственного интеллекта в производственные процессы промышленных для создания интеллектуальных систем, способных автоматизировать и улучшать ряд операций на производстве в направлении повышения производительности труда и конкурентоспособности региона [1];
 - кластеризацией промышленности и кооперацией производства с учетом интересов бизнес-структур, что позволит устранить региональные диспропорции и обеспечить равномерное распределение ресурсов, способствуя интеграции периферийных территорий в общенациональную экономическую систему [2];
 - наличием системы подготовки инновационных кадров, основной состав которых составляют специалисты с высшим техническим и управленческим образованием, труд которых характеризуется технической направленностью, наличием элементов творчества, имеющего определенную специфику, научно-обоснованным характером [14];
 - превращением научно-технического труда в доминирующую форму труда, что приводит к самореализации работника в творческом труде на первый план, а также обеспечивает получение важнейших социально-экономических результатов для достижения общенациональных целей развития [15].

На основе анализа понятия новой индустриализации с позиции разных авторов и её

характеристик мы выделили ключевые доминанты новой индустриализации и раскрыли их содержание (таблица 1). Под доминантой новой индустриализации в работе мы понимаем «фокусирующий компонент», который мотивирует остальные компоненты и обеспечивает интегрированность структуры.

Таблица 1 – Ключевые доминанты новой индустриализации

Доминанта	Содержание
Технологическая доминанта	Технологическое обновление: внедрение знаниеёмких и цифровых технологий; применение искусственного интеллекта для создания интеллектуальных систем, способных автоматизировать промышленное производство в направлении повышения производительности труда и конкурентоспособности региона
Структурная доминанта	Структурные преобразования: формирование региональных кластеров для кооперации «государство–наука–бизнес»; устранение региональных дисбалансов; рост наукоёмкого производства.
Инновационная доминанта	Создание системы для генерации и внедрения знаний: создание новых высокотехнологичных секторов экономики; стимулирование предпринимательской активности в создании инновационной продукции, кооперация «государство-наука – бизнес».
Производственная доминанта	Трансформация промышленного сектора: переход к наукоемкому производству с цифровой обратной связью, синхронизация технологических, социальных и управленческих сфер.
Кадровая доминанта	Кадровая трансформация: подготовка специалистов с техническим и управленческим образованием с акцентом на творческой самореализации работников

Источник: составлено автором в соответствии с источниками [1;2;14;15;18;22;29;32]

Взаимосвязь ключевых доминант новой индустриализации заключается в следующем: технологическая и производственная создают основу модернизации экономики, структурная и инновационная обеспечивают эффективную организацию процессов новой индустриализации. Кадровая доминанта осуществляет поддержку остальных компонентов через человеческий капитал.

3. Влияние ключевых доминант новой индустриализации на компоненты технологического суверенитета государства

Взаимосвязь новой индустриализации и технологического суверенитета государства изучалась в ряде научных работ.

В контексте технологического суверенитета новая индустриализация является фактором инновационного развития и способствует модернизации промышленного производства и развитию его новых высокотехнологичных отраслей, что прослеживается в направлении ежегодного возрастания доли хозяйствующих субъектов, осуществляющих инновационную деятельность [30]. Инновационная деятельность характеризуется: научностью (основа - научные знания и результаты научных исследований и разработок), технологической и технической новизной, практической применимостью в процессе производственной деятельности предприятий, процессностью технологического цикла, коммерческой результативностью (направлена на получение экономического эффекта в виде прибыли хозяйствующими субъектами) и социальной эффективностью (направлена на удовлетворение возрастающих общественных потребностей территории) [28].

А.А. Кайгородцев в своей работе делает вывод о необходимости осуществления новой индустриализации для обеспечения технологического суверенитета России. Автор полагает, что для

проведения новой индустриализации необходимо: переориентировать национальную экономику с внешнего на внутренний рынок; увеличить объемы инвестиций в реальный сектор экономики и повысить эффективность их использования; обеспечить высокие темпы роста объемов производства средств производства[9].

Новая индустриализация являясь стратегической основой высокотехнологичной экономики базируется на трёх ключевых компонентах, необходимых для реализации устойчивого промышленного роста: технологическом суверенитете, принципах Индустрии 4.0 и экологической модернизации. Технологический суверенитет - способность государства к автономному воспроизводству критически важных технологий. Использование принципов Индустрии 4.0 (цифровизации, автоматизации и роботизации производственных процессов, интеграции искусственного интеллекта и технологий больших данных) способствует радикальному изменению структуры промышленного производства, придаёт ему гибкость, масштабируемость и адаптируемость к изменениям внешней среды. Экологическая модернизация ориентирует развитие промышленного сектора на минимизацию углеродного следа и использование возобновляемых источников энергии и внедрение технологий замкнутого цикла [2].

С. В. Шкодинский и другие обосновывают в своей работе приоритеты цифровых преобразований в российской промышленности: разработку отечественных цифровых платформ для мониторинга и управления производственными процессами, а также для сбора и анализа данных; повышение квалификации кадров в области цифровых технологий; укрепление защиты информационной безопасности в промышленности; создание специальных программ для развития цифровых технологий в промышленности[31].

Основываясь на основных компонентах технологического суверенитета государства и ключевых доминантах новой индустриализации, мы выявили основные направления влияния процессов новой индустриализации на технологический суверенитет государства:

- формирование технологической независимости: внедрение знаниеёмких технологий и создание собственных критических/сквозных технологий, развитие высокотехнологичных производств (снижает зависимость от иностранных технологий и укрепляет способность к автономному технологическому развитию);

- укрепление научно-кадровой основы: формирование инженерных и управленческих кадров, развитие научных центров (обеспечивает кадровый потенциал для генерации инноваций и поддержки технологического суверенитета);

- обеспечение стратегической автономии: сохранение контроля над глобальными процессами технологического развития через долгосрочные стратегии (сохраняет субъектность в научно-технической сфере в условиях внешних вызовов);

- повышение конкурентоспособности: создание инновационных продуктов, кластеризация через кооперацию бизнес-наука-государство, рост наукоёмкого производства (укрепляет позиции на мировых рынках и способствует экономической устойчивости);

- развитие институциональной поддержки: формирование промышленных кластеров, создание институтов защиты интеллектуальной собственности (обеспечивает правовые, финансовые и организационные условия для инноваций).

На рисунке 2 представлена схема влияния ключевых доминант новой индустриализации на компоненты технологического суверенитета государства.

Таким образом, можно заключить, что новая индустриализация, реализуемая через синтез технологической, структурной, инновационной, производственной и кадровой доминант, формирует системную основу для достижения технологического суверенитета России. Это требует координации усилий государства, бизнеса и научного сообщества в создании замкнутых производственных циклов, развитии кадрового потенциала и укреплении международного сотрудничества с «дружественными» странами.



Рисунок 2 – Схема влияния новой индустриализации на технологический суверенитет государства
 Источник: составлено автором в соответствии с [2;9; 28;30;31]

Заключение

Данное исследование уточняет и дополняет научные знания в области достижения технологического суверенитета государства. В процессе исследования был проведён анализ существующих подходов к определению понятия технологического суверенитета государства. Выявлены следующие основные подходы: политический, технологический, экономический, когнитивный, институциональный и идеологический. Содержание данных подходов позволило уточнить основные компоненты понятия технологического суверенитета государства: способность к независимости (технологическая независимость, экономическая независимость, информационная независимость); национальный контроль (способность государства обеспечивать оборону, безопасность и экономическую устойчивость); интеграция как сотрудничество государства с зарубежными партнерами в области создания и развития технологий); стратегическая автономия как стратегический ориентир государства на технологическое развитие; институциональная поддержка в создании и развитии институтов, функции которых: регулирование и защита интеллектуальной собственности; реализация политики конфиденциальности в направлении защиты данных и другие; конкурентоспособность в достижении лидерства государства на мировых рынках за счет применения наукоемких технологий; социальная ответственность в создании и развитии технологий, направленных на решение социальных проблем; научно-кадровая основа (наличие кадрового потенциала и базы научных знаний для разработки новых идей).

Авторами исследования сформулировано понятие технологического суверенитета государства как его стратегическая способность обеспечивать национальную безопасность, экономическую устойчивость и глобальную конкурентоспособность через: контроль над критическими и сквозными технологиями; самостоятельное создание наукоемких решений в приоритетных сферах (производство, ИТ, транспорт и др.); развитие научно-кадрового потенциала; интеграцию в международные технологические цепочки на условиях взаимовыгодного партнерства; формирование институциональной среды.

К факторам достижения технологического суверенитета государства относятся: формирование технологической независимости; укрепление национального контроля за созданием и

использованием критических и сквозных технологий для обеспечения экономической стабильности; установление эффективной международной интеграции с дружественными странами для обмена технологиями; обеспечение стратегической автономии посредством разработки долгосрочных стратегий технологического развития; создание научно-кадрового потенциала: развитие научных центров, подготовка инженеров, ученых, IT-специалистов; развитие институциональной среды через создание государственных институтов защиты интеллектуальной собственности, финансирования научных исследований, подготовки научных кадров.

Принимая во внимание особенности новой индустриализации в контексте достижения технологического суверенитета государства, определены её ключевые доминанты (технологическая, структурная, инновационная, производственная и кадровая) и раскрыто их содержание. Под доминантой новой индустриализации в работе мы понимаем «фокусирующий компонент», который мотивирует остальные компоненты и обеспечивает интегрированность структуры новой индустриализации.

Технологическая доминанта включает внедрение знаниеёмких и цифровых технологий; применение искусственного интеллекта для создания интеллектуальных систем. Структурная доминанта - формирование региональных кластеров для кооперации «государство–наука–бизнес»; устранение региональных дисбалансов; рост наукоёмкого производства. Инновационная доминанта способствует созданию новых высокотехнологичных секторов экономики; стимулированию предпринимательской активности в создании инновационной продукции. Производственная доминанта включает трансформацию промышленного сектора (переход к наукоёмкому производству с цифровой обратной связью, а также синхронизацию технологических, социальных и управленческих сфер). Кадровая доминанта-подготовка специалистов с техническим и управленческим образованием с акцентом на творческую самореализацию работников.

Взаимосвязь ключевых доминант новой индустриализации заключается в следующем: технологическая и производственная создают основу модернизации экономики, структурная и инновационная обеспечивают эффективную организацию процессов новой индустриализации. Кадровая доминанта осуществляет поддержку остальных компонентов через человеческий капитал.

В работе выявлены основные направления влияния процессов новой индустриализации на технологический суверенитет государства: формирование технологической независимости (внедрение знаниеёмких технологий и создание собственных критических/сквозных технологий для развития высокотехнологичных производств), укрепление научно-кадровой основы (формирование инженерных и управленческих кадров, развитие научных центров), обеспечение стратегической автономии (сохранение контроля над глобальными процессами технологического развития), повышение конкурентоспособности (создание инновационных продуктов, кластеризация через кооперацию бизнес-наука-государство, рост наукоёмкого производства) и развитие институциональной поддержки (формирование промышленных кластеров, создание институтов защиты интеллектуальной собственности).

Результаты исследования могут быть использованы при разработке эффективной государственной промышленной и научно-технической политики в целях достижения технологического суверенитета государства. Направление будущих исследований в изучении условий осуществления новой индустриализации для достижения технологического суверенитета государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балашов А. М. «Индустрия 4.0» в России: внедрение технологий, проблемы и пути развития промышленности // Теоретическая экономика. 2025. №. 10. С. 46-59. DOI: <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2025-10-46-59>
2. Бережных, М.А. Потенциал новой индустриализации в контексте устойчивого социально-экономического развития России/ М.А. Бережных, А. В. Харламов //Материалы 14-й Всероссийской науч. конф.Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты.- Курск: ЗАО «Университетская книга».- 2024.-С.86-90
3. Богдан, Н.И. Особенности формирования технологического суверенитета на современном этапе развития/ Н.И. Богдан// Вестник Витебского государственного технологического университета.- 2023.-№3(46).-С.125-128
4. Бодрунов, С.Д. Россия в Евразийском пространстве: производство, наука и образование-драйверы прогресса/ С.Д. Бодрунов// Экономическая наука современной России.-2016.-№2(73).-С.19-22
5. Гордеев, В.А. Повышать конкурентоспособность российской экономики: контраст видения неоклассики и теоретической экономии/ В.А. Гордеев, С.В. Шкиотов// Теоретическая экономика.- 2015.-№5(9).-С.11-24.
6. Дмитриев, Н.Д. Кластеризация российских компаний технологического сектора на основе рыночных и финансовых показателей/ Н.Д. Дмитриев, А.В. Тюлькова, В.В. Сорокожердьев// Вестник Челябинского государственного университета.-2024.-№ 10(492).-С. 116-127
7. Доржиева, В.В. Научно-технологический контур: основные характеристики, институциональные условия и факторы формирования / В.В. Доржиева// Вопросы инновационной экономики.- 2022. – № 2. – С.1199-1210
8. Золотарев, А.А. Форсайт «Россия»:новое производство для новой экономики/ А.А. Золотарев, А.И. Колганов//Экономическое возрождение России.-2016 .-№2(48).-С.66-68.
9. Кайгородцев, А.А. Новая индустриализация как условие обеспечения технологического суверенитета России/ А.А. Кайгородцев// Вестник Московского финансово-юридического университета.-2022.-№4.-С.9-12
10. Концепция технологического развития на период до 2030 года. Утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 года № 1315-р. Доступ из справ.- правовой системы «Гарант». [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: -URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406831204/?ysclid=mdcyzmo1bn63771220>(дата обращения: 20 июля 2025года).
11. Лапаева, В.В. Технологический суверенитет России: правовые проблемы/ В.В. Лапаева// Наукоевдческие исследования.-2023.-№2.-С.60-72
12. Невьянцева, Л.С. Научные подходы к исследованию сущности технологического суверенитета экономики/ Л.С. Невьянцева // Вестник РЭУ им. Г.В. Плеханова.- 2024.- Т. 21, № 2.-С. 134
13. Никулин, Р.А Тенденции развития технологического суверенитета макроэкономической системы// Автореферат дис. к.экон. наук.- 2023.-Казанский Приволжский федеральный университет.-24 с.
14. Новая индустриализация в РФ как фактор обгоняющего развития: первые итоги, причины торможения и пути их преодоления: коллективная монография; под ред. В.А. Гордеева, М.А. Угрюмовой, С.В. Шкиотова. – Ярославль: Издат. дом ЯГТУ.-2017. - 220 с.
15. Новиков, В.А. Роль научно-технического труда в осуществлении новой индустриализации / В.А. Новиков - // Теоретическая экономика.-2024 - №9. - С.42-52
16. Петров, М.Н. Технологический суверенитет: эволюция Российских и зарубежных экономических моделей/ М.Н. Петров, Я.С. Филиппов// Экономика: вчера, сегодня, завтра.-2023.- Т. 13,№ 5А.-С. 305-314

17. Потапцева, Е.В. Технологический суверенитет: понятие, содержание и формы реализации/ Е.В. Потапцева, В.В. Акбердина // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика.-2023. - Т. 25, № 3. - С. 5-16
18. Развадовская, Ю.В. Новая индустриализация: фазы, доминанты и паттерны/ Ю.В. Развадовская // Вестник Томского государственного университета. Экономика.-2020. -№ 52.-С.292-295
19. Степанова, Т.Д. Технологический суверенитет России как элемент экономической безопасности/Т.Д. Степанова // Экономика: вчера, сегодня, завтра.-2022. -Т. 12, № 9-1.- С. 567–577
20. Техноостровизация вместо глобализации: Песков предсказал будущее России [Электронный ресурс] URL: <https://news.ru/russia/ostrovizaciya-vmesto-globalizacii-peskov-predskazal-budushee-rossii?ysclid=mxqfv3lw5588247291>. (дата обращения: 20 июля 2025года)
21. Тимофеева, А.Д. Технологический суверенитет: правовой аспект понятия на современном этапе регулирования / А. Д. Тимофеева // Молодой ученый.-2023.-№21-(468).-С. 350-352
22. Ужегов, А.О. Технологические возможности развития индустриальных регионов России на основе концепции «новой индустриализации»/ А.О.Ужегов.// Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право».- 2023.-Т.33,вып.6.-С.995-998
23. Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024г. №145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» Доступ из справ.- правовой системы «Гарант». [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: -URL:<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408518353/?ysclid=mdcz1e73ko249307261>(дата обращения: 20 июля 2025года).
24. Файков, Д.Ю. На пути к технологическому суверенитету: теоретические подходы, практика, предложения/ Д. Ю. Файков, Д. Ю.Байдаров//Экономическое возрождение России.-2023.-№1(75).-С.68-72
25. Фальцман, В.К. Технологические суверенитеты России. Статистические измерения /В.К. Фальцман // Современная Европа.-2018.-№ 3 (82).- С. 83-91
26. Хмелева, Г.А. Технологический суверенитет как инструмент обеспечения устойчивого развития экономики региона в условиях санкций / Г.А. Хмелева // Вестник евразийской науки.-2023.-Т. 15, № 3.-С.1-12
27. Чихирева, Н.В. Институциональный подход к определению структуры национального богатства /Н.В. Чихирева // Теоретическая экономика.-2024. - №8. - С.48-60
28. Шевченко, С.А. Инновационная доминанта как ключевое условие пространственно-экономических трансформаций региона / С.А. Шевченко, И.А. Морозова, Е.В. Кузьмина // Теоретическая экономика.-2023.- Т. 97, № 1.-С.29-41.
29. Шевченко, С.А. Кадровое обеспечение новой индустриализации региона в контексте концепции креативного класса / С.А. Шевченко, И.А. Морозова, Е.В. Кузьмина // Теоретическая экономика.- 2024. - № 1. - С. 43-61
30. Шемякина, Н.В. Особенности регионального инновационного развития промышленности ДНР в контексте технологического суверенитета РФ/ Н.В. Шемякина, А.А. Пономаренко// Международный научно-исследовательский журнал.-2024.-№12(150).-С.1-3
31. Шкодинский, С.В. Контурсы современной промышленной политики России в обеспечении технологического суверенитета страны / С.В. Шкодинский, И.А. Продченко, В.Н. Матюхин // Вестник евразийской науки.-2024.- Т. 16.- № 1
32. Шушунова, Т.Н. Трансформация отечественной экономической модели в целях обеспечения технологического суверенитета / Т.Н. Шушунова, Е. В. Ситников,// Экономическая безопасность.-2023. - Т. 6, № 3. – С. 925-940
33. Янковская, Е.С. Цифровизация и технологический суверенитет России/ Е.С. Янковская// Учёные записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии.-2023. -№ 1 (85).- С. 81–85
34. Crespi, F. European Technological Sovereignty: An Emerging Framework for Policy Strategy/ F.

Crespi, S.Caravell, M.Menghini, C.Salvatori// Intereconomics.-2021.-V.56.- (6).-P:348-354. DOI:10.1007/s10272-021-1013-6 348–354.

35. Edler, J. Technology sovereignty as an emerging frame for innovation policy. Defining rationales, ends and means/ J. Edler, K.Blind, H.Kroll, T.Schubert// Research Policy. Elsevier.-2023.-V. 52(6). DOI: 10.1016/j.respol.2023.104765.

36. Geenens, R. Sovereignty as Autonomy/ R. Geenens// Law and Philosophy,2017. – V. 36. – N 5. – P. 495–524. DOI: 10.1007/s10982-017-9295-3

37. Helwig, N.Strategic Autonomy and the Transformation of the EU: New Agendas for Security, Diplomacy, Trade and Technology.- 2021.-FIIA Report/67, Helsinki.- 136 p.

38. March, C. Technological Sovereignty as Ability, Not Autarky/ C. March, I. Schieferdecker // International Studies Review.-2023.- V. 25. DOI 10.1093/isr/viad012

A study of the influence of key dominants of new industrialization on the technological sovereignty of the state

Shevchenko Svetlana Alekseevna

Candidate of pedagogical sciences, associate professor,
Volgograd State Technical University, Volgograd, Russian Federation
E-mail: svetashhev@mail.ru

Morozova Irina Anatolievna

Doctor of economics, professor
Volgograd State Technical University, Volgograd, Russian Federation
E-mail: morozovaira@list.ru

Kuzmina Ekaterina Valerievna

Candidate of economic sciences, associate professor,
Volgograd State Technical University, Volgograd, Russian Federation
E-mail: katerina993@yandex.ru

KEYWORDS

high-tech, scientific and human resources potential, industry structure, new industrialization, strategic autonomy, industrial policy, international cooperation, national control

ABSTRACT

This research article examines the achievement of technological sovereignty as an important strategic guideline for Russia in the face of external challenges (globalization, technological development trends, and sanctions pressure). Technological sovereignty is the state's ability to create and apply knowledge-intensive technologies that are critical to ensuring independence and competitiveness in strategically important areas of society and government activity. This study clarifies and expands scientific knowledge in the field of achieving technological sovereignty of the state. The objective of the study is to identify the influence of new industrialization processes on the achievement of technological sovereignty of the state. The study utilizes scientific methods: analysis and synthesis, modeling, and content analysis, which allowed us to identify the main areas of influence of new industrialization processes on the technological sovereignty of the state. The methodological basis of the study is the regulatory documents of the Russian Federation in the field of technological development, as well as the scientific results of domestic and foreign authors in the field of technological sovereignty of the state and new industrialization. The study clarified the key components of state technological sovereignty (capacity for independence, national control, strategic autonomy, institutional support, etc.) and the factors for achieving it (national control over the creation and use of critical and end-to-end technologies, international integration with friendly countries, scientific and human resources potential, development of the institutional environment, etc.). The paper structures the concept of new industrialization into five key dominants (technological, structural, innovative, production, and human resources), which served as the basis for identifying the main areas of influence of new industrialization processes on the state's technological sovereignty (development of technological independence, strengthening of the scientific and human resources base, ensuring strategic autonomy, increasing competitiveness, and development of institutional support). New industrialization forms a systemic foundation for achieving Russia's technological sovereignty, which requires the coordination of efforts of the state, business, and the scientific community in the following areas: the creation of closed production cycles, the development of human resources potential, and the strengthening of international cooperation with «friendly» countries. The results of this study can be used to develop effective industrial and scientific-technical policies in the regions to achieve Russia's technological sovereignty. Future research should explore the conditions for implementing new industrialization to achieve the state's technological sovereignty.