

# Трансформация экономики Вьетнама: переход от трудоинтенсивной к технологически ориентированной модели

Шкиотов Сергей Владимирович 

к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО Ярославский государственный технический университет, г. Ярославль, Россия

E-mail: shkiotov@yandex.ru

Ковыршина Кира Ивановна

Студент

ФГБОУ ВО Ярославский государственный технический университет, г. Ярославль, Россия

E-mail: kirakov07@mail.ru

## КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

уровень оплаты труда во Вьетнаме; прямые иностранные инвестиции во Вьетнам, замещение труда капиталом; корреляционный и регрессионный анализ

## АННОТАЦИЯ

В статье анализируется взаимосвязь между уровнем оплаты труда и притоком прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в экономику Вьетнама в контексте ее структурной трансформации от трудоинтенсивной к более технологически ориентированной модели развития. Эмпирическая база исследования охватывает период 2005-2024 гг. и включает показатели средней заработной платы (в VND) и объемов ПИИ, сформированные на основе данных Всемирного банка и национальных статистических источников. Методологически работа опирается на корреляционный анализ и линейное регрессионное моделирование, позволяющие количественно оценить характер и силу связи между исследуемыми переменными. Полученные результаты свидетельствуют о наличии статистически значимой и устойчивой положительной связи между ростом заработных плат и объемом привлекаемых ПИИ: увеличение стоимости рабочей силы сопровождается увеличением инвестиционной активности иностранных инвесторов. Это указывает на усиление конкурентных преимуществ Вьетнама как страны размещения трудоемких производств. В то же время выявленная зависимость интерпретируется с учетом ограничений модели, не включающей институциональные, макроэкономические и отраслевые факторы.

JEL codes: O14, P51, F43

DOI: <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2025-11-182-191>

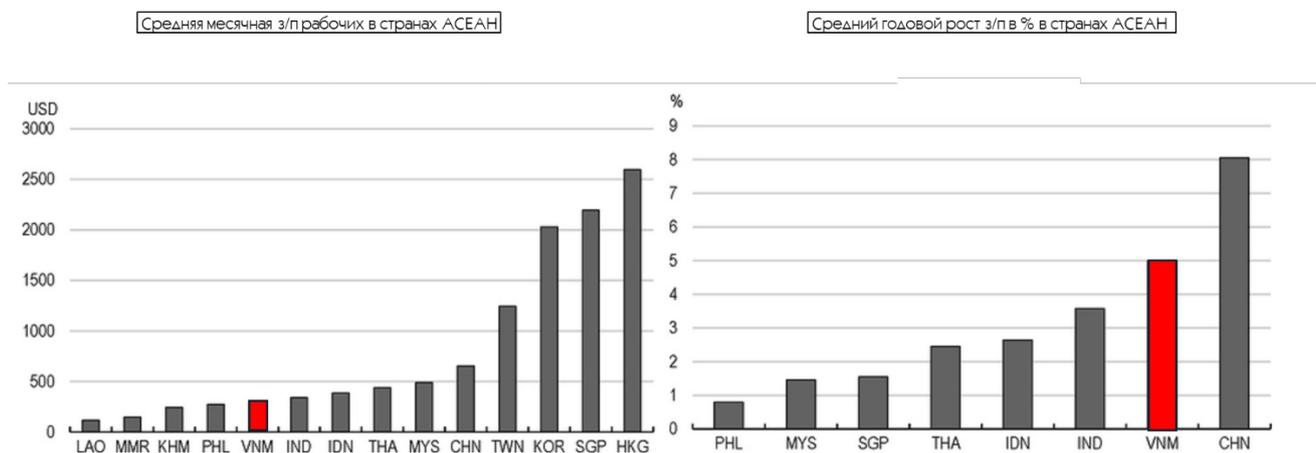
Для цитирования: Шкиотов С. В. Трансформация экономики Вьетнама: переход от трудоинтенсивной к технологически ориентированной модели / С. В. Шкиотов, К.И. Ковыршина. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2025 - №11. - С.182-191. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.11.2025)

## Введение

В последние десятилетия экономика Вьетнама демонстрирует высокие темпы экономического роста, активно привлекая иностранный капитал и постепенно повышая уровень жизни населения. Существенную роль в экономике страны играет приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ) – так, в 2024 г. объем ПИИ составил 4,2% ВВП. Это сопровождается ростом уровня оплаты труда – по оценкам ОЭСР, реальная заработная плата во Вьетнаме увеличивалась в среднем на 5% в год с 2006 года и уже достигла уровня, существенно превосходящего среднеазиатские показатели (см. рис. 1) [1]. Одновременный рост этих показателей поднимает важный исследовательский вопрос – как трансформируется экономика Вьетнама в контексте положительной динамики и ПИИ и реальных заработных плат?

В современной экономической теории сформировался широкий консенсус относительно двойной роли уровня оплаты труда в процессе экономического роста и структурных изменений экономики. С одной стороны, низкий уровень оплаты труда является важным фактором, который

способствует привлечению инвестиций в трудоёмкие производства, снижая издержки и повышая конкурентоспособность в глобальном масштабе. С другой стороны, рост реальных заработных плат является индикатором повышения производительности труда и расширения совокупного спроса, что, в свою очередь, может способствовать инвестициям в капиталоемкие отрасли и ускоренному внедрению технологий. В связи с этим воздействие роста оплаты труда на процесс замещения труда капиталом носит многогранный и противоречивый характер.



**Рисунок 1.** Динамика показателей оплаты труда в странах АСЕАН

Источник: составлено на основе данных Всемирного Банка

Так, с точки зрения неоклассической теории, заработная плата рассматривается как главный элемент издержек производства. Согласно основным принципам неоклассической модели, более низкий уровень оплаты труда снижает стоимость выпуска продукции, что является ключевым фактором для поддержания конкурентоспособности в трудоёмких секторах экономики. В этом контексте повышение реальных заработных плат ведёт к увеличению предельных издержек, что может стимулировать фирмы к автоматизации производственных процессов и внедрению трудосберегающих технологий. В более широком смысле, высокая стоимость труда оказывает давление на экономику, что приводит к переориентации производства на более капиталоемкие и технологичные отрасли.

Кейнсианская школа предлагает иную интерпретацию взаимосвязи между заработной платой и экономическим ростом, акцентируя внимание на том, что рост реальных заработных плат является важным источником увеличения совокупного спроса. Согласно принципам кейнсианской теории, повышение уровня доходов домохозяйств стимулирует потребление, что в свою очередь ведёт к росту спроса на товары и услуги, а значит, и к стимулированию самого производства. В этой модели повышение заработных плат воспринимается не как фактор, увеличивающий издержки производства, а как драйвер экономического роста, который может привести к более высоким уровням инвестиций, включая технологические. Постулат кейнсианцев о том, что экономический рост и макроэкономическая стабильность возможны лишь при достаточном уровне совокупного спроса, и в этом смысле рост реальных зарплат – один из ключевых факторов, детерминирующих инвестиционную активность, до сих пор не утратил своей объяснительной силы.

Другой важной теоретической традицией является структуралистская теория развития, которая подчеркивает значимость институциональных и структурных изменений для достижения долгосрочного экономического прогресса. Согласно этому концепту, страны, находящиеся на стадии ранней индустриализации, могут попасть в ловушку дешёвого труда, когда долгосрочное сохранение низких зарплат препятствует технологическому прогрессу и росту производительности труда. С увеличением уровня оплаты труда возникает необходимость в модернизации производства и внедрении капиталоемких технологий. В этой связи рост реальных заработных плат может выступать

не только как индикатор улучшения уровня жизни населения, но и как стимул для структурных изменений, направленных на повышение производительности труда и технологического уровня экономики.

Таким образом, влияние роста реальных заработных плат на замещение труда капиталом невозможно трактовать однозначно. С одной стороны, повышение оплаты труда действительно может привести к увеличению издержек и ускорению процессов автоматизации, что приводит к замещению труда капиталом в ряде секторов. Однако с другой стороны, рост заработных плат может стать важным источником спроса и капитальных инвестиций, что способствует расширению производства и внедрению новых технологий.

Вопрос о взаимосвязи роста заработных плат и инвестиционной привлекательности экономики, а также замещение труда капиталом особенно актуален для азиатских стран, где быстрый экономический рост сопровождается структурными изменениями на рынке труда и в инвестиционной политике. Эмпирические исследования показывают, что повышение минимальных и реальных зарплат стимулирует предприятия к увеличению инвестиций в капитал и автоматизацию, особенно в трудоемких секторах экономики – Geng et al. (2020) [2]; Yamauchi (2016) [3]; Wang et al. (2016) [4]; Nau et al. (2020) [5]. Это приводит к замещению труда машинами и росту производительности труда, но также может снижать и привлекательность страны для иностранных инвесторов, которые ищут более низкие уровни оплаты труда – Athukorala (2018) [6]; Donaubaauer & Dreger (2018) [7]; Xu & Hubbard (2018) [8]; Li et al. (2022) [9]. Кроме того, в ряде случаев наблюдается перераспределение иностранных инвестиций в пользу стран с более низкими зарплатами, а также рост неравенства в оплате труда и изменение структуры занятости – Seguino (2000) [10]; Chen et al. (2011) [11]; Velde & Morrissey (2004) [12].

Например, Xu & Hubbard. (2018) [8] в своем исследовании указывают, что рост заработных плат в Китае и других азиатских странах приводит к изменению распределения ПИИ: инвесторы начинают отдавать предпочтение регионам и странам с более низкими издержками труда. Более того, внутри стран, таких как Китай, наблюдается перераспределение ПИИ между провинциями в зависимости от уровня зарплат. В некоторых случаях рост зарплат снижает общую привлекательность страны для новых инвестиций, особенно в трудоемких отраслях – Yolanda et al. (2022) [13].

Интересен в этом контексте и секторальный аспект – особенно ярко замещение труда капиталом наблюдается в сельском хозяйстве и обрабатывающей промышленности, где крупные предприятия быстрее внедряют механизацию, а малые – теряют свою конкурентоспособность (Yamauchi, 2016) [3]. Как отмечает Mallick (2012) [14] и Gechert et al. (2021) [15] эластичность замещения труда капиталом в ряде отраслей достаточно высока.

Таким образом, обзор актуальной литературы подтвердил, что рост заработных плат в азиатских экономиках действительно стимулирует замещение труда капиталом, особенно в секторах с высокой трудоёмкостью и возможностями для автоматизации. Это приводит к росту производительности, но также может снижать инвестиционную привлекательность для ПИИ, особенно если страна теряет конкурентное преимущество в низкой стоимости труда. Например, по данным ОЭСР, рост реальных зарплат почти в три раза (с \$2 до \$5 в час) в 2010-2022 гг. снизил привлекательность экономики Вьетнама для иностранных инвесторов [1].

Вместе с тем эмпирические исследования на уровне отдельных стран часто отмечают положительную корреляцию между доходами и объемом инвестиций, поскольку рост зарплат сопровождается экономическим ростом. Однако для Вьетнама вопрос остается не до конца ясным.

Цель данной работы – верифицировать зависимость между уровнем оплаты труда и притоком ПИИ в экономику Вьетнама за последние два десятилетия.

Ход исследования:

1 этап: описание динамики показателей средней годовой зарплаты и объема прямых иностранных инвестиций в долгосрочном интервале времени для экономики Вьетнама.

2 этап: верификация взаимосвязи между исследуемыми показателями с помощью методов экономико-математического моделирования.

### Методы

Гипотеза исследования – рост зарплат во Вьетнаме повышает издержки производства и может снижать объем иностранных инвестиций в экономику. Следовательно, мы предполагаем отрицательную связь между величиной оплаты труда и ПИИ.

Анализируемые показатели:

- средняя годовая заработная плата, в тыс. VND по данным Trading Economics (значения до 2007 г. и годовые цифры в целом являются оценочными усреднениями на основе квартальных данных и аналитических обзоров) (см. рис. 2);

- объем ПИИ, в USD по данным Всемирного Банка (см. рис.3).

В работе построена панель годовых данных (см. табл. 1).

Период исследования: долгосрочный, 2005-2024 гг.

Для анализа данных использовался корреляционный (коэффициент корреляции Пирсона, p-value 5%) и регрессионный анализ.

В работе использовалась линейная регрессия вида:

$$\text{ПИИ}_t = \alpha + \beta \cdot (\text{Зарплата})_t + \varepsilon_t \quad (1)$$

где:

$\text{ПИИ}_t$  – зависимая переменная модели. Она отражает объём прямых иностранных инвестиций, поступивших в экономику Вьетнама в момент времени t.

$(\text{Зарплата})_t$  – основная объясняющая (независимая) переменная модели. Она представляет собой средний уровень оплаты труда в экономике Вьетнама в период t, выраженный в VND.

$\alpha$  – свободный член (константа) регрессионного уравнения. Он показывает теоретический уровень притока прямых иностранных инвестиций при нулевом значении объясняющей переменной, то есть при гипотетическом уровне заработной платы, равном нулю. Хотя такая ситуация невозможна в реальности, параметр  $\alpha$  необходим для корректной спецификации модели и отражает влияние всех прочих факторов, не включённых явно в уравнение, при фиксированном значении заработной платы.

$\beta$  – коэффициент регрессии при переменной заработной платы. Он измеряет среднее изменение объёма прямых иностранных инвестиций при увеличении уровня оплаты труда на одну денежную единицу (1 тыс. VND), при прочих равных условиях.

$\varepsilon_t$  – случайная ошибка модели в период t. Этот компонент аккумулирует влияние всех факторов, которые не включены в модель явно, но воздействуют на объём прямых иностранных инвестиций. Например, институциональная среда, налоговая политика, геополитические условия, инфраструктура, уровень технологического развития и т.п.

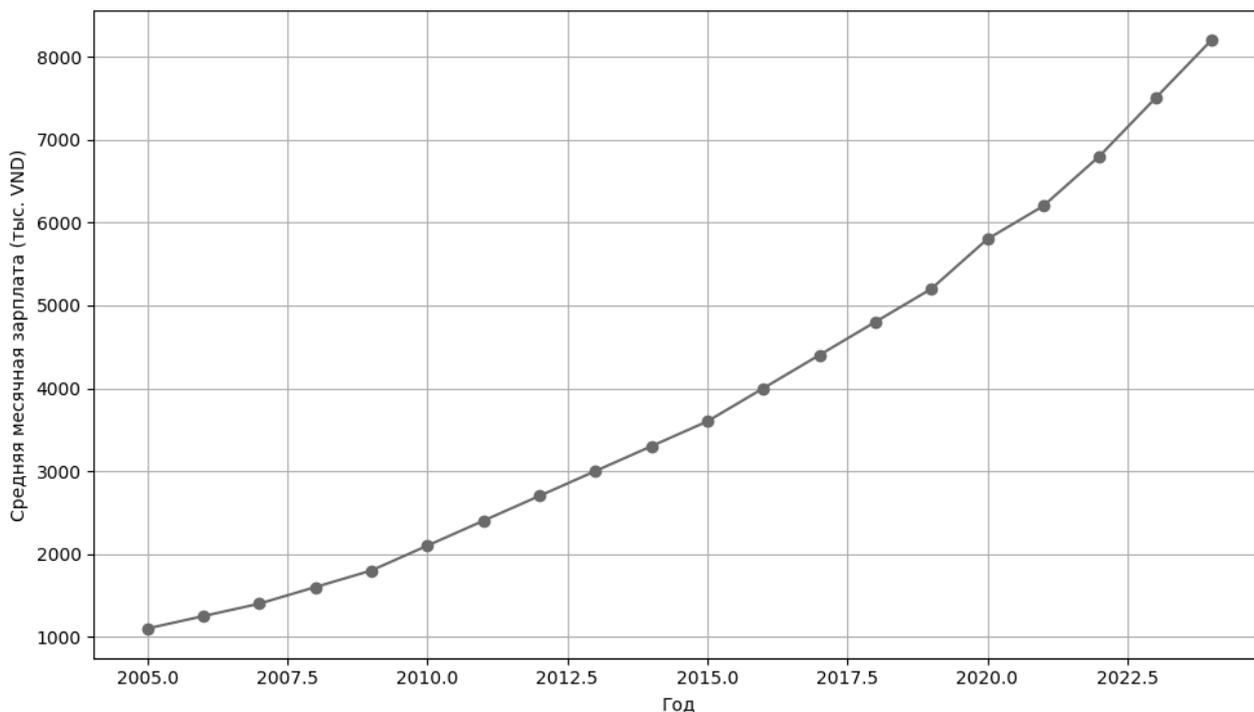
Расчёты выполнены в среде Python с использованием библиотек Pandas и SciPy.

**Таблица 1** – Данные для анализа взаимосвязи уровня заработной платы и объёма ПИИ во Вьетнаме, 2005-2024 гг.

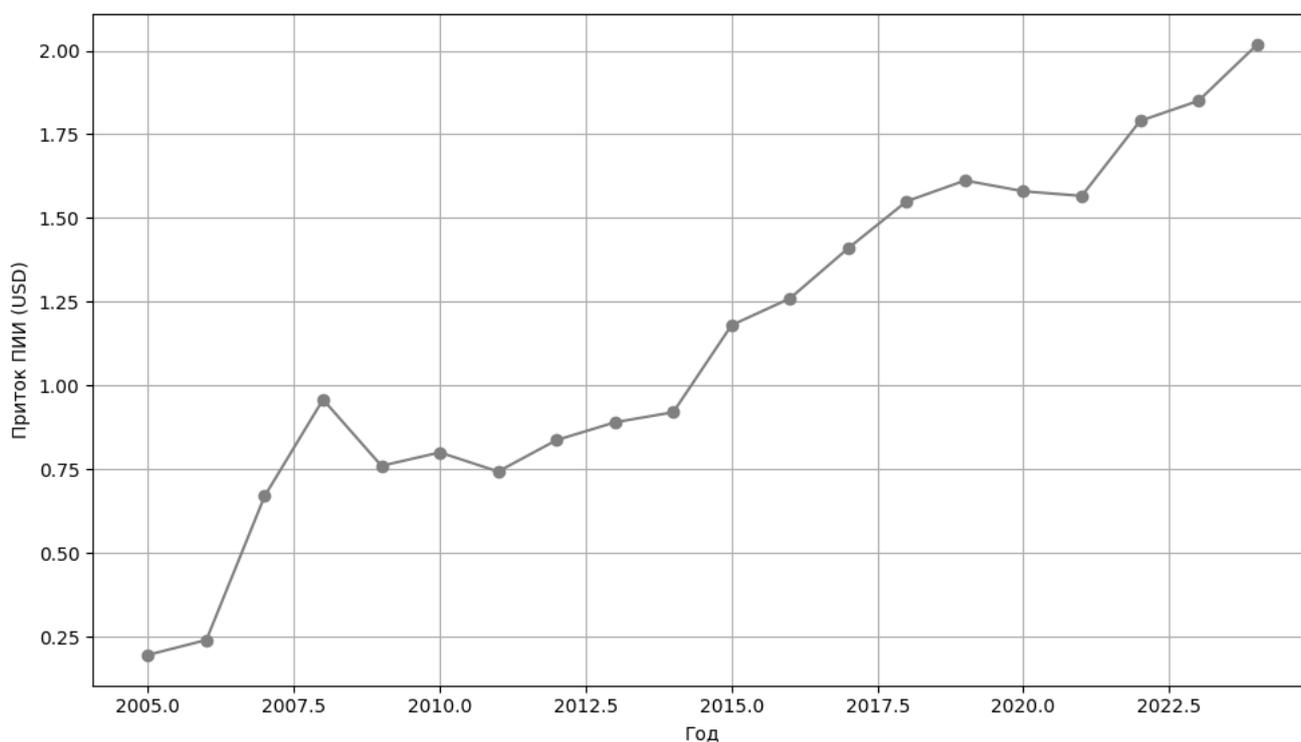
Год	Средняя месячная зарплата, тыс. VND	Приток ПИИ, USD
2005	1 100	1954000000
2006	1 250	2400000000
2007	1 400	6700000000
2008	1 600	9579000000
2009	1 800	7600000000
2010	2 100	8000000000

Год	Средняя месячная зарплата, тыс. VND	Приток ПИИ, USD
2011	2 400	7430000000
2012	2 700	8368000000
2013	3 000	8900000000
2014	3 300	9200000000
2015	3 600	11800000000
2016	4 000	12600000000
2017	4 400	14100000000
2018	4 800	15500000000
2019	5 200	16120000000
2020	5 800	15800000000
2021	6 200	15660000000
2022	6 800	17900000000
2023	7 500	18500000000
2024	8 200	20170000000

Источник: составлено на основе данных Всемирного Банка, *tradingeconomics*



**Рисунок 2.** Динамика средней месячной заработной платы во Вьетнаме, 2005-2024 гг., в тыс. VND  
Источник: *Trading Economics*

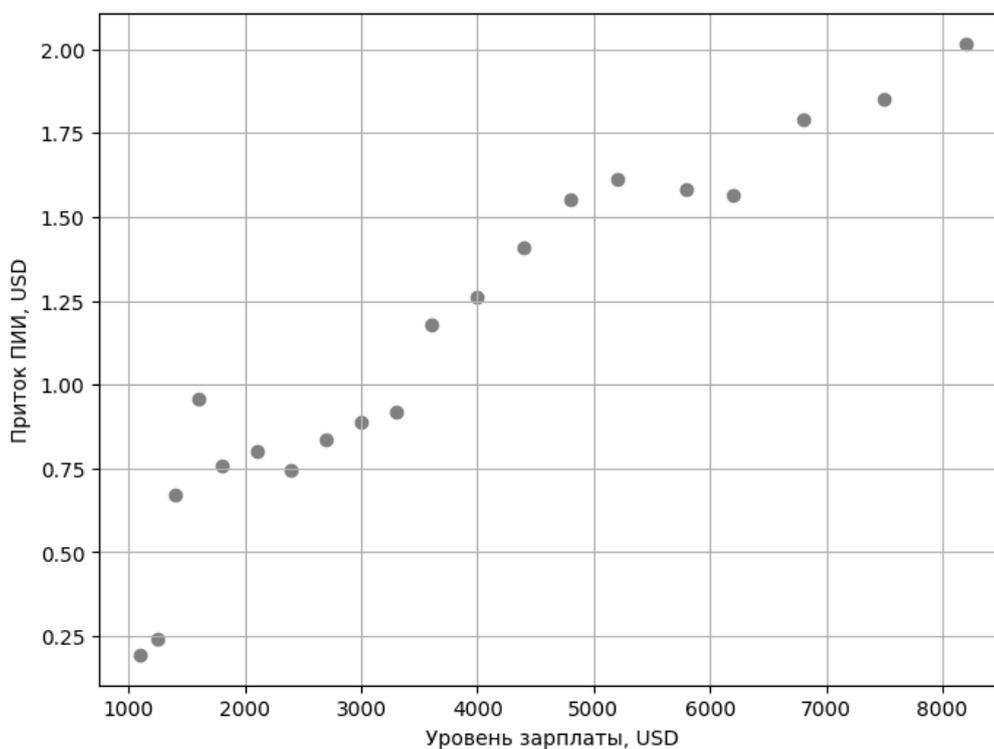


**Рисунок 3.** Динамика ПИИ в экономику Вьетнама, 2005-2024 гг., в USD

Источник: Всемирный Банк

## Результаты

Проведенный корреляционный анализ выявил сильную обратную связь между уровнем оплаты труда и объемом ПИИ (см. рис. 4, табл. 2).



**Рисунок 4.** Диаграмма рассеивания между уровнем средней заработной платы и притоком ПИИ в экономику Вьетнама

Источник: построено авторами

**Таблица 2** – Результаты корреляционного анализа

Корреляция	p_value	Значимость
0.9516	p<0.001	Значимо

Источник: рассчитано авторами

Результат корреляции очень высок (0.9516), что указывает на сильную положительную зависимость между этими двумя переменными и достоверным ( $p < 0.001$ ).

Линейная регрессия приняла вид:

$$\text{ПИИ}_t = 2.676 \times 10^9 + (2.265 \times 10^6) \times \text{Уровень зарплаты}_t \quad (2)$$

где:

$\beta = 2.265 \times 10^6$  (f-критерий значим,  $p < 0.01$ );

коэффициент детерминации  $R^2$  0.906, что свидетельствует о том, что 90.6% вариации в уровне зарплаты на основе притока ПИИ объясняется данной моделью.

Фактические результаты регрессии приведены в таблице 3.

**Таблица 3** – Результаты МНК-регрессии объема ПИИ на уровне зарплаты

Показатель	Оценка коэффициента	Стандартная ошибка	f-статистика	p-значение
$\alpha$	$2.676 \times 10^9$	0.50	172.5	<0.001
$\beta$	$2.265 \times 10^6$	0.0005	-705.33	<0.001
$R^2$	0.906			

Источник: рассчитано авторами

Полученная регрессионная модель демонстрирует, что увеличение уровня зарплаты напрямую связано с притоком ПИИ: на каждую 1 тыс. VND роста зарплат во Вьетнаме приходится увеличение потока ПИИ на 2.265 млн USD.

Таким образом, и корреляционный и регрессионный анализ однозначно и с высокой степенью достоверности показывают прямую связь между уровнем оплаты труда и притоком ПИИ в экономику Вьетнама.

### Заключение

1. В ходе исследования выдвинутая гипотеза не подтвердилась. Предположение о том, что рост заработных плат во Вьетнаме приведет к увеличению издержек производства и, как следствие, снижению объема иностранных инвестиций, оказалось ошибочным. На основе проведенного корреляционного и регрессионного анализа было установлено, что рост иностранных инвестиций в страну сопровождается увеличением заработных плат. Это свидетельствует о том, что приток капитала может способствовать повышению доходов населения, что в свою очередь указывает на позитивные изменения в экономике. Это может быть связано с рядом факторов, которые способствуют положительной взаимосвязи между притоком капитала и ростом доходов населения. Во-первых, иностранные инвестиции могут стимулировать рост производительности труда за счет внедрения новых технологий, улучшения инфраструктуры и создания более высококвалифицированных рабочих мест. Это, в свою очередь, может привести к увеличению спроса на квалифицированную рабочую силу, что способствует росту заработных плат. Во-вторых, иностранные компании, входящие на рынок, могут создавать рабочие места с более высокой оплатой труда, что сказывается на общем уровне заработных плат в экономике Вьетнама. Эти инвестиции часто связаны с более высокими стандартами и лучшими условиями труда, что также способствует улучшению уровня жизни населения. Кроме того, рост иностранных инвестиций может быть результатом улучшения общей экономической ситуации в стране, что напрямую влияет на уровень доходов населения.

2. Анализ данных показал, что на протяжении всех лет (2005-2024 гг.) и зарплаты, и ПИИ постоянно росли в экономике Вьетнама. В частности, зарплата выросла с 1100 тыс. VND в 2005 году

до 8200 тыс. VND в 2024 году, а приток ПИИ увеличился с 1.95 млрд USD в 2005 году до 20 млрд USD в 2024 году. Это также подтверждает, что Вьетнам в последние два десятилетия не только привлекал значительные объемы иностранных инвестиций, но и улучшал экономические условия для своего населения. Данные результаты подчеркивают взаимосвязь между ростом иностранных инвестиций и уровня жизни, что делает экономику страны более конкурентоспособной на международной арене.

3. Вместе с тем модель не учитывает важные макроэкономические факторы:

- политика правительства по стимулированию инвестиций;
- динамику экономического роста экономики Вьетнама;
- институциональные факторы;
- инфраструктурные реформы;
- динамика мировых рынков и пр.

4. Полученные результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что увеличение уровня зарплаты во Вьетнаме связано с ростом притока ПИИ, что, в свою очередь, свидетельствует о положительном воздействии иностранных инвестиций на экономику страны. Этот процесс можно рассматривать как проявление структурной трансформации экономики Вьетнама, где увеличение стоимости рабочей силы не только не приводит к негативным последствиям для иностранных инвесторов, но и создает новые возможности для улучшения конкурентоспособности страны. Важным моментом является тот факт, что рост заработных плат поддерживает внутренний спрос, стимулирует потребление и способствует созданию новых рабочих мест в стране.

5. Несмотря на важные выводы, полученные в ходе этого исследования, существуют возможности для дальнейшего углубленного анализа. В будущих исследованиях стоит учитывать не только макроэкономические показатели, но и микроэкономические факторы, такие как влияние роста заработных плат на предприятия разного размера, а также изучить влияние автоматизации и технологических изменений на структуру занятости. Также полезно будет исследовать, как изменения в политике правительства Вьетнама могут повлиять на этот процесс, особенно в контексте возможных экономических кризисов или глобальных изменений в мировой экономике.

6. Вьетнаму следует продолжить активное привлечение иностранных инвестиций, уделяя особое внимание поддержке тех отраслей, где рост заработных плат может привести к увеличению производительности труда, например, в сфере высоких технологий и промышленности. Важно учитывать, что при высоких темпах роста заработной платы необходимо поддерживать конкурентоспособность страны для иностранных инвесторов, улучшая условия для ведения бизнеса, стимулируя инновации и улучшая инфраструктуру.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Jones R. S. OECD Economic Surveys: Viet Nam 2025. Section 4.1. Viet Nam aims to achieve high-income status in two decades [Электронный ресурс]. Paris: OECD Publishing, 2025. URL: [https://www.oecd.org/en/publications/oecd-economic-surveys-viet-nam-2025\\_fb37254b-en/full-report/harnessing-trade-and-investment-flows-to-boost-productivity](https://www.oecd.org/en/publications/oecd-economic-surveys-viet-nam-2025_fb37254b-en/full-report/harnessing-trade-and-investment-flows-to-boost-productivity) (дата обращения: 01.12.2025).
2. Geng H., Huang Y., Lin C., Liu S. Minimum Wage and Corporate Investment: Evidence from Manufacturing Firms in China // *Journal of Financial and Quantitative Analysis*. 2020. Vol. 57. P. 94–126. DOI: 10.1017/S0022109021000053.
3. Yamauchi F. Rising real wages, mechanization and growing advantage of large farms: Evidence from Indonesia // *Food Policy*. 2016. Vol. 58. P. 62–69. DOI: 10.1016/j.foodpol.2015.11.004.
4. Wang X., Yamauchi F., Huang J. Rising wages, mechanization, and the substitution between capital and labor: evidence from small-scale farm system in China // *Agricultural Economics*. 2016. Vol. 47. P. 309–317. DOI: 10.1111/agec.12231.
5. Hau H., Huang Y., Wang G. Firm Response to Competitive Shocks: Evidence from China's Minimum Wage Policy // *The Review of Economic Studies*. 2020. DOI: 10.1093/restud/rdz058.
6. Athukorala P.-c. Comments on “The End of Cheap Labor: Are Foreign Investors Leaving China?” // *Asian Economic Papers*. 2018. Vol. 17. P. 108–109. DOI: 10.1162/asep\_a\_00612.
7. Donaubaauer J., Dreger C. The End of Cheap Labor: Are Foreign Investors Leaving China? // *Asian Economic Papers*. 2018. Vol. 17. P. 94–107. DOI: 10.1162/asep\_a\_00611.
8. Xu J., Hubbard P. A flying goose chase: China's overseas direct investment in manufacturing (2011–2013) // *China Economic Journal*. 2018. Vol. 11. P. 91–107. DOI: 10.1080/17538963.2018.1449445.
9. Li Y., Mau K., Xu M. Rising Wages and Intra-Country Industry Relocation: Evidence from China // *Open Economies Review*. 2022. Vol. 34. P. 579–615. DOI: 10.1007/s11079-022-09691-5.
10. Seguino S. Accounting for Gender in Asian Economic Growth // *Feminist Economics*. 2000. Vol. 6. P. 27–58. DOI: 10.1080/135457000750020128.
11. Chen Z., Ge Y., Lai H. Foreign direct investment and wage inequality: evidence from China // *World Development*. 2011. Vol. 39. P. 1322–1332. DOI: 10.1016/j.worlddev.2010.12.006.
12. Velde D. W. te, Morrissey O. Foreign direct investment, skills and wage inequality in East Asia // *Journal of the Asia Pacific Economy*. 2004. Vol. 9. P. 348–369. DOI: 10.1080/1354786042000272991.
13. Yolanda Y., Sumarni S., Kamil M. Determinants of foreign direct investment in Southeast and South Asian countries // *Accounting*. 2022. DOI: 10.5267/j.ac.2022.6.001.
14. Mallick D. The role of the elasticity of substitution in economic growth: A cross-country investigation // *Labour Economics*. 2012. Vol. 19. P. 682–694. DOI: 10.1016/j.labeco.2012.04.003.
15. Gechert S., Havránek T., Irsova Z., Kolcunová D. Measuring capital–labor substitution: The importance of method choices and publication bias // *Review of Economic Dynamics*. 2021. DOI: 10.1016/j.red.2021.05.003.

# Transformation of Vietnam's economy: transition from a labor-intensive to a technology-oriented development model

**Sergei V. Shkiotov**

Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor  
Yaroslavl State Technical University, Yaroslavl, Russia  
E-mail: shkiotov@yandex.ru

**Kira I. Kovyrshina**

Student  
Yaroslavl State Technical University, Yaroslavl, Russia  
E-mail: mkirakov07@mail.ru

---

## KEYWORDS

wage levels in Vietnam;  
foreign direct investment  
in Vietnam; labor–capital  
substitution; correlation and  
regression analysis

## ABSTRACT

The article analyzes the relationship between wage levels and foreign direct investment (FDI) inflows into Vietnam's economy in the context of its structural transformation from a labor-intensive to a more technology-oriented development model. The empirical basis of the study covers the period from 2005 to 2024 and includes data on average wages (in VND) and FDI volumes, derived from World Bank and national statistical sources. Methodologically, the paper relies on correlation analysis and linear regression modeling, which allow for a quantitative assessment of the nature and strength of the relationship between the variables under study. The results obtained indicate the presence of a statistically significant and stable positive correlation between wage growth and FDI inflows: an increase in labor costs is accompanied by a rise in foreign investor activity. This points to the strengthening of Vietnam's competitive advantages as a host country for labor-intensive production. At the same time, the identified dependence is interpreted with consideration of the model's limitations, which does not include institutional, macroeconomic, and sectoral factors.

---