

Теоретическая экономия: к 15-летнему юбилею журнала



Гордеев Валерий Александрович 

доктор экономических наук, профессор

Главный редактор журнала «Теоретическая экономика» г. Ярославль, Российская Федерация

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Аннотация. В этой рубрике дается обзор материалов, представленных в 11-м (131-м) номере нашего журнала. Данный номер выходит в момент 15-летнего юбилея нашего сетевого издания: в ноябре 2010 года состоялась его регистрация, а утром 1 января 2011 года вышел его первый номер. Журнал сразу же заявил тогда о выдвижении концепции теоретической экономии как нового парадигмального мейнстрима в социально-экономических исследованиях. И в течение полутора десятилетий, общаясь с читателями, редколлегия и авторы настойчиво и последовательно занимались разработкой и развитием выдвинутой нами концепции. По мнению редактора, публикации данного номера предлагают идеи по дальнейшему развитию выдвинутой нами концепции. То есть продолжают то дело, которое мы осуществляем на страницах нашего сетевого издания вот уже на протяжении полутора десятилетий. Показано в этой рубрике, в чем же это развитие заключается на примере каждой представленной в данном номере работы. Редактором отмечено, что оно проявляется, хотя и в неодинаковой степени, как в выступлениях уже известных читателям, так и новых авторов. Главное внимание в содержании предлагаемого номера традиционно уделено, во-первых, актуальным проблемам теоретической экономии, которые исследуются и самим редактором, и его коллегами из братской Беларуси П.С. Лемещенко и Н. Ма, и профессором Н.К. Водомеровым из Курска. Во-вторых, теоретическим аспектам новой индустриализации, которые рассматриваются в работах И.Б. Нуриева и его соавторов из Новосибирска, Е.Э. Головчанской из Москвы, И.Г. Геращенко из Волгограда. В-третьих, обращено внимание на публикации молодых исследователей на примере работ Ю.О. Андриановой из Москвы, С.П. Кирильчук и Ю.Ю. Нестеренко из Симферополя. Методология данного редакторского исследования основана, естественно, на выдвинутой нами концепции теоретической экономии. Научная новизна работы заключается в выявлении вклада публикуемых в данном номере статей в развитие этой концепции.

Ключевые слова: Белый список, теоретическая экономия, новая индустриализация, современные проблемы мировой экономики, творчество молодых учёных, новый парадигмальный мейнстрим в социально-экономических исследованиях, дальнейшее развитие нашей концепции как нового мейнстрима

JEL codes: A13; A14

Для цитирования: Гордеев, В.А. Теоретическая экономия: к 15-летнему юбилею журнала / В.А. Гордеев. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2025 - №11. - С.4-12. - URL: <http://www.theoreticalegenomy.ru> (Дата публикации: 30.11.2025)

Здравствуйте, уважаемый читатель

Предлагаем Вашему вниманию очередной, 11-й (131-й), номер нашего журнала. Он выходит в свет в момент 15-летнего юбилея нашего сетевого издания. В ноябре 2010 года состоялась его регистрация, а утром 1 января 2011 года вышел его первый номер. Журнал сразу же заявил тогда о выдвижении концепции теоретической экономии как нового парадигмального мейнстрима в социально-экономических исследованиях. И в течение полутора десятилетий, общаясь с читателями, редколлегия и авторы настойчиво и последовательно занимались разработкой и развитием выдвинутой нами концепции.

Содержимое этого номера, на наш взгляд, предлагает материалы к развитию нашей концепции теоретической экономии, которое мы осуществляем на страницах нашего издания вот уже полтора

десятилетия. Тем самым материалы этого номера, считаем, являются логическим продолжением предыдущих в исследовании современных социально-экономических проблем с позиции разрабатываемой в журнале концепции. Думаем, что такой подход характеризует публикуемые и в этом номере работы. Причем не только хорошо известных Вам, уважаемый читатель, но и новых авторов.

Прежде всего традиционно обращаем Ваше внимание на первую по порядку и главную рубрику «Актуальные проблемы теоретической экономии». Здесь помещены три работы. Во-первых, статья под названием «Некоторые аспекты цифровизации в зеркале теоретической экономии». Её автор – Ваш покорный слуга, Гордеев Валерий Александрович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика и управление», главный редактор сетевого издания «Теоретическая экономика» ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», Почетный работник сферы образования Российской Федерации (г. Ярославль, Российская Федерация). В ней представлен материал доклада, с которым автор выступил на международной научной конференции в ЯГТУ 4.12.2025, посвященной проблемам цифровизации в современной экономике. Доклад посвящен некоторым аспектам цифровизации, которые, по мнению автора, недостаточно разработаны в экономической науке. Анализ их проводится с позиции выдвинутой автором концепции теоретической экономии, позиционирующей себя в качестве нового парадигмального мейнстрима в социально-экономических исследованиях. Автор считает, что в большинстве публикаций современных авторов неправомерно преувеличена значимость процесса цифровизации, без должных оснований получил распространение термин «цифровая экономика». В данной работе показана неправомерность употребления самого термина «цифровая экономика», поскольку цифровизация ничего не меняет в экономике в сущностно-содержательном плане, выступая лишь некоторым элементом её формы. Автор доказывает необходимость актуализации советского опыта индустриализации экономики в современных условиях, характеризующихся, в том числе, и процессом цифровизации. В связи с этим высказаны рекомендации научному сообществу по восполнению пробелов в осмыслении экономических аспектов цифровизации.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется статья «Эволюция трудового процесса под влиянием технологических изменений и построение новых трудовых отношений». Её прислали Лемещенко Петр Сергеевич, член редколлегии нашего журнала, доктор экономических наук, профессор, профессор Белорусского государственного университета, (г. Минск, Республика Беларусь) и Ма Нина, аспирант этого университета. В статье раскрываются ключевые теоретические и практические аспекты эволюции трудового процесса под влияние технологических трансформаций. Акцентируется внимание на роли технологического прогресса в трансформации форм труда, организационных структур, а также отношений между работниками и капиталом с периода промышленной революции до цифровой эпохи. В работе также рассматриваются вопросы, касающиеся закономерностей эволюции трудовых моделей на различных стадиях развития капитализма, новых характеристик цифрового труда, а также путей формирования гармоничных трудовых отношений в цифровой экономике. На основе системного анализа развития капитализма и сравнительного анализа трудовых моделей установлено, что каждое технологическое революционное преобразование способствует эволюции трудового процесса – от механизированного кооператива на производстве до цифрового, децентрализованного и интеллектуального труда. В исследовании выделены новые характеристики цифрового трудового процесса: данные в качестве четвертого фактора производства, трудовой субъект, выполняющий двойную роль «производителя – потребителя», а также трудовое пространство, преодолевающее физические ограничения и формирующее алгоритмические кооперативные сети. Исследование показывает, что отношения между человеком и машиной прошли четыре этапа эволюции, при этом цифровые технологии, повышая производительность, одновременно вызывают такие вызовы, как неравномерность замещения рабочей силы и алгоритмическое управление. Анализ баланса между технологически обусловленной трансформацией труда и оптимизацией трудовых отношений

позволил прийти к выводу: формирование гармоничных трудовых отношений в цифровую эпоху требует многоаспектных усилий: повышение цифровой грамотности и способности к пожизненному обучению у работников; переход предприятий к горизонтальным организационным структурам, ориентированным на человека; развитие цифровой инфраструктуры и рынка данных как фактора производства; совершенствование правового регулирования в сфере защиты прав работников цифровой экономики при участии правительства и общественных организаций.

В-третьих, завершает эту рубрику работа под названием «О роли государства в современной социально-экономической системе России». Её представил Водомеров Николай Кириллович, доктор экономических наук, профессор, научный консультант редколлегии нашего журнала (г. Курск, Российская Федерация). Цель его исследования - определить пути повышения роли государства в технологическом обновлении экономики. Результаты исследования заключаются в повышении роли государства в концентрации ресурсов на нужных направлениях развития, строительстве новых и возрождении уцелевших предприятий, выпускающих высокотехнологическую продукцию, подготовке кадров для научных исследований и производства, достижении общенациональных целей развития, оптимизации внешнеэкономических отношений. В статье определены пути и средства, необходимые для существенного ускорения технологического развития. Основным источником средств, утверждает автор, может быть только прибавочная стоимость, которая в настоящее время используется для потребительских расходов или вывозится из страны. Посредством дополнительного налога на доходы наиболее богатой части общества, показывает Н.К. Водомеров, государство могло бы ежегодно получать в бюджет дополнительно около 9 трлн руб. За счет этого можно было бы существенно нарастить импорт технологий, обнулить отток стоимости из страны, возродить и построить значительное число предприятий в станкостроении и смежных отраслях, нарастить выпуск техники, добиться технологического суверенитета в машиностроении, ускорить обновление основных фондов и импортозамещение, расширить экспорт оборудования. Это позволило бы также снизить инфляцию и банковскую процентную ставку; нарастить инвестиции в основной капитал. Налоговая нагрузка на доходы наиболее богатой части общества осталась бы при этом все еще меньше, чем в большинстве промышленно развитых странах, а показатели неравенства – выше аналогичных показателей этих стран. Выводы, к которым приходит автор, заключаются в следующем. Использование дополнительной части прибавочной стоимости на нужды обороноспособности и развития страны подкрепило бы призыв власти к объединению общества для победы практическими делами и вызвало бы у трудящихся несомненное одобрение. Вместе с тем наиболее эффективным способом решения проблем экономики России является переход ее на путь строительства социализма. Направление будущих исследований – более детальное изучение путей повышения роли государства в экономике. Область применения результатов – исследование вопросов экономики России.

Далее в рубрике «Новая индустриализация ...» Вашему вниманию предлагается тоже три работы. Во-первых, статья под названием «Моделирование маркетингового микса как инструмент оценки эффективности проведения рекламных кампаний». Её прислали трое исследователей из Новосибирска: Ислам Бабаш Оглы Нуриев (Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН), Александр Игоревич Душенин (Новосибирский государственный университет), Наимджон Мулабоевич Ибрагимов (Новосибирский государственный технический университет). В современном бизнес-окружении, отмечают они, компании осуществляют значительные инвестиции в разнообразные маркетинговые каналы, начиная от традиционных (телевизионная реклама, наружная реклама и т.п.) и заканчивая современными цифровыми форматами (контекстная реклама, маркетинг с участием блогеров и др.). Это создает необходимость точной оценки вклада каждого канала в общую эффективность бизнеса. В настоящей работе представлены теоретические основы концепции моделирования маркетингового микса (МММ), направленной на исследование вклада отдельных компонентов маркетинговых стратегий в

совокупный результат деятельности компании. Особое внимание уделяется анализу эффектов взаимодействия между каналами, а также динамическим аспектам, таким как эффекты синергии, насыщения и отложенного воздействия. Кроме того, в работе рассматриваются байесовские методы, позволяющие интегрировать априорные знания, борясь с мультиколлинеарностью, проводить интервальные оценки и моделировать сложные иерархические взаимодействия между компонентами маркетингового микса.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется статья «Интеллектуализация реального сектора экономики: современные тенденции, вызовы, решения». Её подготовила Головчанская Елена Эдуардовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Общий и проектный менеджмент», ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», (Россия, Москва). Колossalный технологический сдвиг реального сектора экономики, известный как Четвертая промышленная революция (Индустрия 4.0), отмечает автор, трансформирует глобальную промышленность, делая ее более связанной, автоматизированной и интеллектуальной. Этот переход от чистой автоматизации к когнитивным, самообучающимся системам знаменует собой превращение производства в динамичную экосистему, управляемую данными. Интеллектуальное производство (Smart Manufacturing) представляет собой интеграцию операционных технологий (ОТ) и информационных технологий (ИТ), что позволяет создавать полностью подключенные и гибкие производственные системы. Эти системы, основанные на данных в реальном времени, способны к самооптимизации как отдельных процессов, так и всей производственной цепочки. В настоящее время рынок технологий интеллектуального производства находится на стадии активного роста, что в совокупности с предыдущими аргументами подтверждает важность исследования данной темы. Данная статья исследует состояние ключевых технологий, формирующих этот новый парадигмальный подход, анализирует практические направления его реализации и обозначает перспективы дальнейшего развития. Выводы автора обосновываются теоретическими данными, в основе которых: эволюционный взгляд на промышленные революции, сущностное содержание интеллектуального производства и его технологические составляющие. Статья содержит статистические данные, логично аргументирующие положения автора. Сделан акцент на исследование современных тенденций интеллектуализации производства в Российской Федерации. В фокусе внимания автора: умная фабрика, искусственный интеллект (ИИ), цифровой двойник. Выделяются направления развития: демократизация технологий, внедрение автономных систем в процессы автоматизации, переход к циркулярной экономике. Подчеркивается важность ускорения внедрения современных интеллектуальных технологий в сферу российского производства.

В-третьих, в этой рубрике представлена статья «Искусственный интеллект и проблема безработицы», которую прислал Геращенко Игорь Германович, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры социологии, общей и юридической психологии Волгоградского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Волгоград, Российская Федерация). Актуальной экономической проблемой в связи с использованием искусственного интеллекта (ИИ), отмечает он, является рост безработицы на международном и национальном уровне. С позиций институционального подхода ИИ представляет собой метаинститут, обладающий глобальными характеристиками. Это связано с его сетевым характером и способностью формировать комплаенс-системы. Проблема безработицы тесно связана с «цифровым разрывом», создающим неравные возможности в освоении и использовании ИИ. Отсутствие доступа к современным цифровым технологиям пагубно сказывается на получении образования, поиске работы, налаживании социальных связей, что ведет к дальнейшему расслоению общества. В статье рассмотрены основные варианты развития безработицы в случае активного внедрения ИИ в производство и сферу услуг. Искусственный разум оказывает серьезное влияние на человеческий капитал. Международный валютный фонд в 2024 году выделил четыре направления такого воздействия: вытеснение рабочей

силы, взаимодополняемость, рост производительности труда, повышение дохода от капитала. Проведен анализ воздействия ИИ на человеческий капитал в современных российских условиях. В образовании проблема безработицы обладает спецификой. Имеется дефицит педагогических кадров, особенно школьных учителей в провинции, но молодежь не хочет работать из-за низкой зарплаты и высокой нагрузки. В вузах сложно найти места с достойной оплатой и постоянной занятостью. Наблюдается существенное расслоение по уровню дохода среди представителей одной профессии. Наличие сходного диплома о высшем образовании не гарантирует одинакового уровня заработной платы. Использование ИИ создает серьезные этические и правовые проблемы, которые нередко ведут к росту неравенства и дискриминации. Превращение искусственного разума в главное орудие производства ведет к переориентации работников на выполнение второстепенных функций. Происходит не высвобождение свободного времени для занятия творчеством, а напротив, превращение человека в приданок машины, но на принципиально ином уровне, чем это было при автоматизации производства. В правовой плоскости предлагается наделить ИИ статусом электронного лица. Уже в современных условиях он часто подменяет работодателя, принимая решения о сокращении сотрудников на основе анализа собранных данных. При таких условиях возможно нарушение прав работников и дискриминация по целому ряду признаков. В то же время при обсуждении в редколлегии возникли рекомендации автору по дальнейшей работе над избранной темой. Отмечалось, например, что в данной статье воздействие ИИ на человеческий капитал подается в русле Международного валютного фонда, в основном, как вытеснение рабочей силы, в то время, как уже пора исследовать более глубокую трансформацию рынка труда: от операционного замещения к когнитивному симбиозу. Рассматриваемый уровень исследования, считаем, научное сообщество уже переварило. Вызывает возражения ряд положений автора. Например, преподаватели и не должны одинаково получать с одинаковыми дипломами. Есть эффективный контракт, есть способность молодых преподавателей «бегать в мешках» со студентами, осваивая молодёжные бюджетные гранты и т.п. Да и сам ИИ уже надо ранжировать, ибо одно дело просто ИИ и совершенно другое — сильный ИИ.

Далее, в рубрике статья «Система высшего образования в реализации потенциала экономики: структурные диспропорции в России», которую написала Андрианова Юлия Олеговна, ассистент кафедры экономической теории факультета международных экономических отношений ФГОУ ВО «Финансовый университет при правительстве Российской Федерации» (г. Москва, Российская Федерация). В контексте перехода к экономике знаний, отмечает она, высшее образование становится ключевым фактором реализации потенциала экономики. Однако в России сохраняется противоречие между высоким процентом населения с дипломами вузов и относительно низкими позициями в международных инновационных рейтингах, что указывает на наличие структурных дисбалансов. Целью исследования является анализ роли высшего образования в экономическом развитии России и выявление системных диспропорций. Для ее достижения решались задачи по оценке соответствия подготовки кадров запросам рынка труда и сравнительному анализу показателей России и стран-лидеров. Методология включает теоретический анализ концепций экономического потенциала, сравнительный анализ позиций в Глобальном инновационном индексе (2017–2024 гг.) и рейтингах университетов Times Higher Education и QS World University Rankings (2024–2025 гг.), а также статистический анализ данных Росстата и Организации экономического сотрудничества и развития о безработице и государственных расходах на образование. Результаты демонстрируют, что основная проблема заключается в низком качестве рабочей силы и слабой связи вузов с реальным сектором. Дефицит кадров наиболее остро сказывается на конкурентоспособных предприятиях, становясь макроэкономическим ограничением. Выявлено значительное отставание России по финансированию студентов и коммерциализации разработок. В качестве решения предложена модель тетрады «государство – производство – наука – образование» и конкретные механизмы ее реализации: сквозные технологические программы, сетевое обучение и инжиниринговые центры

при университетах. Выводы могут быть использованы органами власти для формирования образовательной и инновационной политики, а также вузами и бизнесом для реализации партнерства. Ограничение работы – фокус на макроуровне, что определяет перспективу будущих исследований на отраслевом и региональном уровнях для оценки эффективности предложенных мер.

В продолжение рубрики представлена статья «Влияние институционального механизма Республики Крым на модели экономического поведения хозяйствующих субъектов». Её прислали Кирильчук Светлана Петровна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики предприятия Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», г. Симферополь, Российская Федерация, и Нестеренко Юрий Юрьевич, аспирант этой кафедры. Актуальность исследования обусловлена необходимостью анализа специфики институционального механизма Республики Крым как детерминанты экономического поведения местных хозяйствующих субъектов в условиях геоэкономической трансформации и интеграции в общероссийское правовое и экономическое пространство. Целью исследования является раскрытие сущности и структуры институционального механизма Республики Крым и определение его влияния на формирование адаптивных и стратегических моделей поведения предприятий. Для достижения цели поставлен ряд задач: провести дефиницию понятия «институциональный механизм региона»; выявить ключевые элементы институциональной среды Крыма; проанализировать, как формальные и неформальные институты влияют на экономические стратегии фирм; выделить основные модели поведения хозяйствующих субъектов, сформированные под воздействием региональной институциональной системы; предложить рекомендации по оптимизации взаимодействия бизнеса и региональных властей. Исследование базируется на институциональном и системном подходах, методах анализа и синтеза, сравнительном и структурном анализе. В статье раскрыта структура институционального механизма Республики Крым, включающая нормативно-правовую базу, органы власти, поддерживающие институты и сложившиеся неформальные практики. Показано, что данный механизм формирует специфические модели экономического поведения, такие как адаптивно-ресурсная, лоббистско ориентированная и стратегически-интеграционная. Определено, что для повышения инвестиционной привлекательности и диверсификации экономики необходима целенаправленная институциональная политика, направленная на снижение транзакционных издержек и формирование предсказуемых правил игры рынка. Выявлены ключевые барьеры (нормативная нестабильность, ресурсные ограничения, geopolитические риски) и предложены меры по их преодолению, включая совершенствование регионального законодательства, развитие государственно-частного партнерства и усиление интеграции бизнеса в межрегиональные цепочки создания стоимости.

В продолжение рубрики представлена статья «Налоговые механизмы стимулирования устойчивого развития территорий с особым экономическим статусом: теоретико-методологический анализ». Автор — Синенко Ольга Андреевна, ведущий научный сотрудник Института исследований социально-экономических трансформаций и финансовой политики Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (г. Москва), доктор экономических наук, доцент. Актуальность исследования обусловлена недостаточной разработанностью комплексных подходов к налоговому стимулированию устойчивого развития территорий с особым экономическим статусом с учётом демографических и экологических ограничений. В условиях усиления пространственных диспропорций возрастает необходимость адаптации фискальных инструментов к долгосрочным целям устойчивого развития. Целью статьи является теоретико-методологическое обоснование налоговых механизмов стимулирования устойчивого развития ТОЭС и формирование концептуальной модели фискальной политики, ориентированной на инновационный рост. В работе решаются задачи анализа научных подходов к налоговому стимулированию пространственного развития, выявления взаимосвязи налоговых инструментов с институциональными, демографическими и экологическими факторами, а также обобщения международного эмпирического опыта. Методологическую

основу исследования составляют систематический обзор литературы, институциональный и пространственный подходы, методы анализа и синтеза. В статье обоснована концепция многомерного налогового стимулирования, показано, что эффективность фискальных преференций в ТОЭС определяется качеством институциональной среды и инновационным потенциалом территории. Сделан вывод о возможности целенаправленного использования налогово-бюджетных механизмов для перехода регионов к устойчивой модели развития.

Рубрика «Современные проблемы мировой экономики» представлена работой «Влияние изменений внешнеэкономической среды на функционирование российского металлургического комплекса». Её авторы — Коньков Максим Николаевич, аспирант ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» (г. Самара, Российская Федерация), и Носков Владимир Анатольевич, доктор экономических наук, профессор этого университета. Актуальность исследования обусловлена резкими изменениями внешнеэкономических условий функционирования российской металлургии, вызванными санкционным давлением, усилением геополитической неопределенности и трансформацией мировых рынков чёрных металлов. В этих условиях особую значимость приобретает выработка новых экспортных стратегий и принципов адаптации отрасли к изменяющейся глобальной среде. Целью статьи является выявление и обоснование принципов выхода российских металлургических компаний на новые сегменты мирового рынка чёрных металлов. Для достижения цели авторы анализируют современные тенденции развития глобального рынка стали, оценивают географическую структуру экспорта российской металлургической продукции, выявляют ключевые внешнеэкономические вызовы и ограничения, а также определяют перспективные направления диверсификации экспортных потоков. Методологической основой исследования послужили методы анализа, синтеза, сравнения, а также структурный и динамический анализ статистических данных международной торговли. В результате исследования составлена карта международного присутствия российских металлургических компаний, позволяющая выявить «узкие места» экспортной инфраструктуры и перспективные зоны роста, прежде всего в странах Азии, Ближнего Востока и Африки. Сделан вывод о том, что наиболее успешные российские производители чёрных металлов обладают высокой адаптивностью и способны преодолевать внешнеэкономические вызовы за счёт диверсификации рынков, технологической модернизации и развития логистических решений.

Далее, в следующей рубрике «Творчество молодых исследователей» представляем Вашему вниманию работы

Во-первых, статья «Ключевые глобальные тренды рынка цифрового инверсного проектирования». Её авторы — Крутов Антон Антонович и Бычков Евгений Александрович, студенты Ярославского государственного технического университета, Воеводина Елена Ивановна, старший преподаватель этого университета, а также Сальников Александр Михайлович, кандидат экономических наук, доцент Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Ярославский филиал). Актуальность исследования обусловлена ускоренной цифровой трансформацией промышленности и ростом потребности в полимерных материалах с заданными свойствами для аддитивных технологий. Традиционные эмпирические подходы к разработке материалов не отвечают современным требованиям, связанным с усложнением изделий, сокращением жизненных циклов продукции и необходимостью быстрого вывода инноваций на рынок. Целью статьи является анализ и систематизация ключевых глобальных технологических, рыночных и институциональных трендов развития цифрового инверсного проектирования полимерных материалов. Для достижения цели авторы рассматривают концепцию инверсного проектирования, основанную на переходе от заданных эксплуатационных характеристик к формированию структуры и состава материала с применением вычислительного моделирования и методов искусственного интеллекта. В статье проанализированы основные технологические драйверы цифрового материаловедения, включая машинное обучение, генеративные модели, графовые нейронные сети и обработку естественного

языка, а также платформенные решения, реализующие сквозной цифровой цикл «запрос — модель — материал». Отдельное внимание уделено экономическим эффектам внедрения данных технологий, выявлены ключевые барьеры и перспективные направления развития рынка, включая автономные R&D-контуры, расширение подходов на композитные и функциональные материалы и интеграцию экологических и регуляторных требований.

После этого в рубрике «Юбилей ученого» публикуется материал под названием «Тернистый путь Урака Жолмурзаевича Алиева». Его подготовил Ваш покорный слуга, Гордеев Валерий Александрович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика и управление», главный редактор сетевого издания «Теоретическая экономика» ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», Почетный работник сферы образования Российской Федерации (г. Ярославль, Российская Федерация). Статья посвящена 80-летнему юбилею члена редколлегии нашего журнала с первого дня его создания по настоящее время У.Ж. Алиева (г. Астана, Республика Казахстан). Нас с ним связывают многолетняя человеческая дружба и научное взаимодействие. Они начались в стенах главного университета России – МГУ им. М.В. Ломоносова, где мы оба выступали докладчиками на международных научных конференциях экономического факультета, обретали звания действительных членов Философско-экономического ученого собрания, академиков Академии философии хозяйства. Данная статья посвящена характеристике тернистого пути юбиляра от мальчика из простой крестьянской семьи до выдающегося ученого, чья известность далеко перешагнула границы его родного Казахстана, и звездам-результатам этого пути. Особое внимание уделено роли У.Ж. Алиева в разработке и развитии концепции теоретической экономии, которая в ходе нашей совместной работы в журнале «Теоретическая экономика» выступила с позиционированием себя в качестве нового парадигмального мейнстрима в социально-экономических исследованиях. Методология данной работы основана, естественно, на выдвинутой нами концепции теоретической экономии. Научная новизна работы заключается в выявлении вклада юбиляра в развитие этой концепции.

Таково основное содержание материалов 11-го (131-го) номера. Как видите, они, действительно, в момент 15-летнего юбилея нашего сетевого издания представляют идеи к дальнейшему развитию выдвинутой нами полтора десятилетия назад в журнале концепции теоретической экономии как нового парадигмального мейнстрима в социально-экономических исследованиях. Таким образом, считаю, материалы этого номера предстают логичным продолжением всех предыдущих ста тридцати номеров нашего издания.

В заключение позвольте высказать традиционное для завершения рубрики главного редактора пожелание: Успешной Вам работы над новым номером,уважаемый читатель!

С уважением В.А. Гордеев

Theoretical economy: on the 15th anniversary of the magazine

Valery A. Gordeev

Doctor of Economics, Professor

Chief editor of the journal «Theoretical Economy», Yaroslavl, Russian Federation

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Abstract. This section provides an overview of the materials presented in issue 11 (131) of our journal. This issue is being published during the 15th anniversary of our online publication: it was registered in November 2010, and its first issue was released on the morning of January 1, 2011. The journal immediately announced its advancement of the concept of theoretical economics as a new paradigmatic mainstream in socioeconomic research. Over the course of a decade and a half, communicating with readers, the editorial board and authors have persistently and consistently developed and advanced this concept. According to the editor, the publications in this issue offer ideas for the further development of this concept. In other words, they continue the work we have been doing on the pages of our online publication for the past decade and a half. This section illustrates this development through the example of each work presented in this issue. The editor notes that this is evident, albeit to varying degrees, in both the contributions of well-known authors and new ones. The focus of this issue's content is traditionally, first, on current issues of theoretical economics, explored by the editor himself, his colleagues from fraternal Belarus, P.S. Lemeshchenko and N. Ma, and Professor N.K. Vodomerov from Kursk. Second, on the theoretical aspects of the new industrialization, examined in the works of I.B. Nuriyev and his co-authors from Novosibirsk, E.E. Golovchanskaya from Moscow, and I.G. Gerashchenko from Volgograd. Third, attention is drawn to the publications of young researchers, exemplified by the works of Yu.O. Andrianova from Moscow, and S.P. Kirilchuk and Yu.Yu. Nesterenko from Simferopol. The methodology of this editorial study is naturally based on our proposed concept of theoretical economics. The scientific novelty of this work lies in identifying the contribution of the articles published in this issue to the development of this concept.

Keywords: White List, theoretical economics, new industrialization, contemporary problems of the global economy, creativity of young scientists, new paradigmatic mainstream in socio-economic research, further development of our concept as a new mainstream