

О некоторых из возможностей образования кризисов рыночного производства

Россинский Виктор Петрович 

г. Пятигорск, Российская Федерация

E-mail: rossinsky.victor@yandex.ru

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

многоуровневое
рыночное производство,
внериночное
производство,
производящий и
не производящий
рынки, кризисы роста
рыночного производства,
воспроизведение,
прибавочная стоимость,
трудовая теория,
собственно деньги,
денежные носители

АННОТАЦИЯ

Собственные проявления в образовании кризисных состояний имеет многоуровневое рыночное производство. Конкуренция принуждает к наращиванию производств и выпуска товаров. Включение таковых в осуществляемое предложение задерживается 1) на время создания в должном для обменов соотношении многоуровневых дополнений к разделам и 2) на время включения дополнительных товаров в осуществляемое предложение. Все такое требует особых средств и усилий. Значительные времена и особенности включения могут не соответствовать возможностям частников их переживать. Возникают кризисы. Включение дополнительных товаров в осуществляемое предложение предполагает, например, снижение цен на окончательные товары, либо нахождение новых рынков сбыта. Снижение цен приводит к кризисному перераспределению доходов в пользу рабочей силы. До выхода производства на границы поля благоприятности запасов рабочей силы и сырья, кризисы, так или иначе, преодолеваются. При выходе на границы происходит общее снижение нормы прибыли из-за склонности капиталов к ее выравниванию за счет избыточности производств. Выход из положения, – новые рынки сырья, рабочей силы, технологии. Деньгами измеряется стоимость, потребляемая единичным простым абстрактным общественно необходимым трудом. Обмен товаров равной цены соответствует обмену одинаковым числом стоимостей единичного потребления. Такое означает обмен равными стоимостями. Образуются основания излагать теорию кризисов на основе трудовой теории стоимости. Рассмотрение капиталистического производства общества как устройства, содержащего внериночное и многоуровневое рыночное производство, производящий и непроизводящий рынки, позволяет исследовать особенности образования и преодоления кризисных состояний.

JEL codes: D46, E41, D33

DOI: <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2025-5-24-36>

Для цитирования: Россинский, В.П. О некоторых из возможностей образования кризисов рыночного производства /В.П. Россинский - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2025 - №5. - С.24-36. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.05.2025)

Введение

a. Теория трудовой стоимости как основа теории кризисов

Невзирая на мощные воздействия со стороны государства, финансовых и промышленных монополий, рыночное производство остается саморегулирующимся по показателю «прибыль» устройством, способным переходить в кризисные состояния. Происхождение кризисов все так же остается обсуждаемым вопросом. Но обнаружены основания [1,с.36-37] обозначать трудовое происхождение прибыли и вообще стоимости и объяснять образование кризисов на основе трудовой теории стоимости.

А.И. Колганов [2,с.117] призвал к построению трудовой теории стоимости на основе марксистского воспроизводственного подхода, предполагая «наметить необходимые отправные точки для обоснования трудовой теории стоимости с позиции метода самого К. Маркса, и сделать

первые шаги такого обоснования» и общими усилиями заполнить пробел, который «марксистам давно следовало бы заполнить». По сути, [2] обозначает то, какое оно есть, состояние основ экономической науки. Но, как такое показывает, например, М.Блауг [3,с.257], марксисты, и не только они, много трудились и серьезно отнеслись к заполнению пробела, и, после объявления Ф. Энгельсом «конкурса», во множестве работ пытались решить вопрос преобразования стоимостей в цены производства [3-11].

Так уж сложилось, что в экономическом знании (как, например, такое присутствовало в патентном деле Союза) нет централизованной фиксации его собственных аксиом, постулатов, теорем, открытых, толкований экспериментов и исследований, на которые требовалось бы ссылаться, которые можно было бы развивать, дополнять или опровергать при централизованной же фиксации результатов такой работы, что вынуждало бы исследователей обращаться к таковым в обязательном порядке как если не к общепризнанным, то требуемым к рассмотрению положениям. Теорема, которую, так можно думать, следовало бы централизованно зафиксировать, – это теорема Маркса об образовании прибавочной стоимости в производстве, но не при обмене [12, с.166-177]. Будь такое выполнено, В.Ю. Катасонову, заявившему: «прибыль получается в результате неэквивалентного обмена» [13, с.18], – потребовалось бы дать опровержение централизованно зафиксированному положению и доказать собственное утверждение, что им сделано не было, и сделано быть не могло, поскольку, исходя из доказательства от Маркса, «в сфере обращения, в том числе на финансовом рынке, не может произойти возрастание стоимости» [14, с.22].

В.В. Бирюков предлагает в качестве оценки размеров труда, по существу, следуя за Марксом, исходить из общественного времени как из «уникального измерителя результатов и затрат, регулятора взаимодействия субъектов и пропорций экономики» [15, с.29]. Упомянутая теорема Маркса имеет продолжение в оценке размера стоимости не только через общественно необходимое время, но и через оценку потребления со стороны простого, абстрактного, общественно необходимого труда (стоимость единичного потребления). Потребление рабочего Маркс обозначает как переменный капитал и измеряет в деньгах [12, с.223-241], что имеет для математического представления величин преимущества перед оценкой труда через единицу времени и соответствует измерению капиталистами не столько труда, сколько денежных затрат. Обмениваются окончные товары [16,с.52]. Обмен равных по денежной оценке товаров подтверждает участие в обмене равных количеств стоимостей единичного потребления и доказывает обмен равными стоимостями [1,с.36-37], что и постулировал Маркс в первом томе.

Вывод: обмен выполняется равными стоимостями товаров.

Такое простое и очевидное обоснование обмена товаров по трудовой их стоимости подтверждается, независимым от первого, доказательством [16,с.52-54], исходящим из положения о повсеместном выравнивании прибыльности капиталов. Доказательство основывается на том, что расход действительных затрат (затрат во всем объемном производстве, а не только в данном производстве) переменного капитала [16,с.54] изменяется с изменением доли включаемого в осуществляющее предложение (далее ОП) товара. Не включаемый в обмены товар вырабатывается за счет прибыли капиталиста, но не за счет переменного капитала. Основной же капитал всеми своими составляющими, задействованными или нет, входит в рыночное производство, что объясняется его дороговизной, предполагающей взаимодействие, через взаимные стоимостные ссуды, всех капиталистов по его созданию и воспроизводству. Поэтому расход основного капитала, определяющийся отчислениями на его воспроизводство, зависит от размера основного капитала и меньше от его загруженности. Соответственно появляется возможность, за счет скопления избыточных мощностей, управлять соотношением расхода восстановительных отчислений и действительного расхода переменного капитала. Это приводит к выравниванию отношений размеров восстановительных отчислений, прибыли и действительного расхода переменного капитала, что обозначает выполнение макроусловий Маркса и доказывает единственность трудовой

теории стоимости, на основе которой строится теория далее рассматриваемых кризисов. В дополнение к изложенному: Гильфердинг указывает на установление средней прибыльности при комбинациях (восходящих и нисходящих), при объединениях производств разной прибыльности в производство одного уровня: «Для комбинированного предприятия колебания нормы прибыли устраняются». [17, с.223].

Доказательство выравнивания прибыльности капиталов, как и изучение кризисов, основаны на воспроизводственном подходе, применяемом в данной статье при рассмотрении капиталистического производства общества как устройства, включающего в себя производящий и не производящий рынки, а также многоуровневое рыночное производство, за счет прибыли которого содержится производство вне рыночное.

С.В. Зенов: «извлечение прибавочной стоимости... характеризуется постоянной повторяемостью или оборотом» [14, с.22], что связано с тактовой частотой выплат переменного капитала. Тактами обязательных расчетов с рабочими вынужденно синхронизируются такты производства и взаимных расчетов [16, с.52]. В такие такты, случающиеся несколько раз в год, выполняются обмены товаров, расчеты между производствами разных уровней за закупки предметов труда, извлекается прибыль и отчисления на восстановление основного капитала. Что существенно, только в ходе тактов стоимостное и наполнение собственно деньгами получают доходы рабочих и капиталистов, что позволяет иметь дело с экономическими (со стоимостями и собственно деньгами), но не с физическими размерностями величин. По окончании обменов стоимостное наполнение покидает товары, а денежные носители лишаются денежного содержания [1, с.37-38]. Потому все расчеты за периоды длиннее такта, например, за год, неизбежно обращаются к физическим или воображаемым, таким как овеществленная стоимость, величинам. Примеры того: «спор двух Кембриджей» по сути и размерности капитала [18-19] и рассуждения о том Кейнса [20, с.250-251].

По вопросу происхождения кризисов, обсуждаемых, например, в [20-27], нет единства при объяснении таковых природными воздействиями, изменениями в настроениях людей, демографией, финансовыми воздействиями, цикличностью ввода новых технологий, перепроизводством и недопотреблением.

Вслед за Шумпетером здесь не рассматриваются «внешние факторы кризисов» [21, с.395], а потому не рассматривается и кризис по Шумпетеру, образующийся при хозяйствовании, когда выполняется «изъятие средств производства» и другое их использование, что «происходит благодаря денежному кредиту» [21, с.165], т.е. из-за финансового воздействия на производство. Не рассматриваются по той причине, что хозяйствование, заключающееся в экспроприации частной собственности у одних и наделение ею других, и входит, в отношении рыночного производства, во «внешние факторы кризисов».

6. Изменение, при ведении расширенного воспроизводства, долей включенного и не включеного в осуществляющее предложение товара

Расширение производства j из уровня i (производства ij) происходит во вне рыночном производстве и предполагает применение дополнительных оборотных средств из прибыли капиталиста, поступающей от рыночного производства. Из прибыли оплачиваются рабочие, занятые во вне рыночном производстве, и закупаемые в рыночном производстве товары, необходимые для создания новых производств и обеспечения их работы до времени включения их в рынок. До включения дополнительно произведенных изделий в ОП, таковые приходятся на вне рыночный, натуральный доход капиталистов. Затраты на дополнительно приобретаемые предметы труда и дополнительную рабочую силу будут вложениями оборотных средств из прибыли, но не затратами оборотного капитала, совершамыми в рыночном производстве.

Если производство ij на рост выпуска вложит дополнительные Δk_{ijdon} средства из прибыли, то общие затраты оборотных средств Δk_{ioc} в уровне i составят $\Delta k_{ioc} = k_{io} + k_{ijdon}$ размер, где k_{io} будут вложениями, до начала роста производства, оборотного капитала во всем уровне i рыночного

производства. Дополнительные оборотные средства $\Delta k_{ij_{don}}$ расходуются в ij_o производстве, а $\Delta k_{i_{don}}$, – в i уровне.

Каждый из многоуровневых разделов рыночного производства выпускает на рынок оконечных товаров единственный в своем роде товар предметов потребления или средств труда. В уровнях происходит стихийное наращивание производственных мощностей и выпуска, что начинается с первых уровней разделов, продающих свой товар вторым уровням. Во всех уровнях, кроме уровня последнего, ведение расширенного воспроизведения связано с ростом, по результатам роста производства, числа продаж товаров таких уровней. Для включения в обмены оконечных товаров, выпускаемых разделами, и получения уровнями дополнительных рыночных доходов, требуется время на наращивание разделов многоуровневыми дополнениями, способными в должном для обменов соотношении выпускать оконечные товары, которые только в определенных обстоятельствах войдут в ОП.

При простом воспроизведении, при постоянстве ОП, во всем объемном производстве остается неизменной сумма $u_{n_0} = m + v$ рыночных доходов капиталистов m и рабочей силы v , равная, согласно (9) из [16, с.53], полной цене u_{n_0} всего окончного товара. Потому не меняется межуровневый денежный ток, и денежная сумма u_{i_0} полных продаж для любого из вспомогательных уровней остается постоянной. При постоянном количестве денег, большее число товаров, чем это необходимо для выработки обмениваемых оконечных товаров, может продаваться вспомогательными уровнями только при снижении их цен без увеличения денежной суммы продаж и суммы рыночных доходов.

Исходя из равенства (8) из [16, с.53] (устанавливающего вследствие выравнивания прибыльности капиталов), при равной вероятности продаж любой единицы товара, производство ij будет выпускать и продавать товар, включаемый в ОП, на сумму $u_{ij_0} = u_{i_0} \frac{k_{ij}}{k_i}$, где k_{ij} – есть, вложения оборотного капитала в производстве.

При ведении расширенного воспроизведения без роста ОП, вложения оборотного капитала для отдельного капиталиста всякий такт могут изменяться вне зависимости от того, ведет ли он расширенное воспроизведение или нет. Равенством (8) из [28, с.19] определены условия сохранения размеров полных рыночных доходов для ij производства такими, какими они были на начало такта производства:

$$\Delta k_{ij_{don}} = \frac{k_{ij_0}}{k_{i_0}} \Delta k_{i_{don}} \quad (1)$$

В соответствии с (1), отказ от ведения расширенного воспроизведения, при постоянстве ОП, приводит к уменьшению вложений оборотного капитала отдельного производителя в общих вложениях оборотного капитала уровня. Увеличивается и доля оборотных средств, не подпадающих под действие ОП. Из рынка будут вытесняться капиталы, не ведущие расширенное воспроизведение.

в. О возможности включения дополнительного товара в обмены рыночного производства

В теории отражена возможность выработки товара, который может быть не включен в ОП, в частности, по той причине, что «Если производительные силы растут в геометрической прогрессии, то рынки расширяются, в лучшем случае, в арифметической» [12, с.33]. Такое положение дел способно приводить к кризисам: «значительная часть товаров... может оставаться непроданной в руках перекупщиков... Товары прежних потоков еще не превращены в наличные деньги, как уже наступают сроки платежа за них. Владельцы их вынуждены объявить себя несостоительными... разражается кризис.» [27, с.88]

Такое представление последовательности событий, при его обоснованности, не затрагивает особенности многоуровневого производства. В теории даются толкования причинам снижения цен, но нет сосредоточенности на необходимости и последствиях снижения цен товаров вспомогательных уровней, обеспечивающих ведение расширенного воспроизведения последующими уровнями. Виксель ищет причины, которые привели к падению цен на сырьевые товары, как он пишет, в

последние десятилетия [30, с.24]. Он указывает именно на сырьевые, промежуточных уровней товары. Гильфердинг пишет об изменениях в соотношении цен сырых материалов, и даже о возникающей «необходимости продавать сырой материал ниже цены производства» [17, с.223]. О том же пишет Шумпетер [21, с.401]. Продолжительное снижение цен Виксель называет злом [30, с.2], связывая снижение и повышение цен с разными этапами кризисов.

В условиях неизменного объема обмениваемых на оконечном рынке стоимостей, неизменная сумма денег, вышедших из обменов, через закупки предметов труда, распределяется между производителями вспомогательных уровней [16, с.37], определяя тем постоянство полных цен товаров таких уровней. Потому продажа увеличенного количества предметов труда, необходимых для роста выпуска последующих уровней, может выполняться только при снижении их цен. Дополнительно выработанный товар последнего уровня может включаться в обмены 1) при обеспечении должных соотношений выпуска, 2) за счет снижения цен на оконечные товары, 3) либо за счет ввода дополнительных денег через покупки оконечных товаров внешними потребителями. Поступлению дополнительных денег имеются свои трудности. Имеются и препятствия снижению цен на оконечные товары. Шумпетер задается вопросом: «Как может возникнуть такая всеобщая ошибка, в результате которой опасность угрожает всей экономике...?» [21, с.403]. В ответ на такой вопрос, названные три условия способны сдерживать рост ОП и даже приводить к кризисам из-за несоответствия частных и общественных возможностей обеспечения роста производства и ОП.

«период спада... характеризуется... в первую очередь низким уровнем процента» [21, с.401]. Ведение расширенного воспроизведения требует наращивания производственных мощностей в условиях взаимного обеспечения капиталистов стоимостными ссудами, предоставляемыми из прибыли, что снижает личное потребление капиталистов, а потому уменьшает и естественную ставку процента [1, с.40] по ссудам, но и уменьшает, из-за уменьшения доли личных денег капиталиста, возможности непредвиденных расчетов. Это при том, что товар от вновь созданных за счет ссуд мощностей еще долгое время может быть не включен в ОП, но должен, согласно (1), производиться за счет прибыли. Не учитываемое, не входящее в изначальные расчеты падение цен товаров промежуточных уровней способно затруднить положение с взаиморасчетами.

Основная часть

a. Кризисы, вызванные снижением цен на оконечные товары

Не включенные в ОП (в обмены) оконечные товары являются причиной не включения и предшествующих по уровню производителей в сечение рынка. Включение дополнительных товаров в ОП может происходить за счет снижения цен на оконечные товары или за счет поступления новых денег в производящий рынок при продажах его товаров внешним покупателям. Снижению цен имеются препятствия, связанные с расчетами по ссудам, налогам, рентам и, главное, с перераспределением доходов между рабочей силой и капиталистами.

Пусть $\pi_{n0} = m_0 + v_0$ есть доходы капиталистов и рабочей силы на начало такта ведения расширенного воспроизведения, притом, что в очередном такте на рост производства всеми капиталистами из прибыли выплачивается дополнительной рабочей силе Δv_{don} з/п. Полная цена оконечного товара, избыточно произведенного в ходе такта и не включенного в ОП, в ценах исходного состояния, может быть определена умозрительно. Умозрительно определенная полная цена и полная стоимость всего оконечного товара, включенного и не включенного в обмены, могут быть записаны как произведение полных затрат $v_0 + \Delta v_{don}$ на рабочую силу и нормы прибавочной стоимости $\sigma_0 = \frac{m_0}{v_0}$ исходного состояния, суммированной с единицей:

$$Ц_умозрим. = (\sigma_0 + 1) \cdot (v_0 + \Delta v_{don}) = \left(\frac{m_0}{v_0} + 1 \right) \cdot (v_0 + \Delta v_{don}) \quad (2)$$

При ведении расширенного воспроизведения часть прибыли расходуется на оплату дополнительно привлеченных рабочих. Если, при этом, цены на оконечный товар и количество денег

останутся прежними, то размеры ОП не изменятся, и деньги рыночных доходов суммой Π_{n0} будут противостоять постоянному числу стоимостей окончных товаров, покупаемых на такие доходы. В таком случае, при неизменном потреблении со стороны единичной рабочей силы неизменной будет стоимостная оценка товаров. Цены включенных в обмены окончных товаров и величины их стоимостей будут представляться прежним денежным масштабом, и общая сумма денежных и стоимостных доходов до и после роста производства может быть записана:

$$\Pi_{n0} = m_0 + v_0 = (m_0 - \Delta v_{\text{доп}}) + (v_0 + \Delta v_{\text{доп}}) \quad (3)$$

$m_0 - \Delta v_{\text{доп}}$ – есть в прежних ценах доходы капиталистов, определяемые с учетом расходов на дополнительную рабочую силу, $v_0 + \Delta v_{\text{доп}}$ – возросшие доходы рабочих. Суммарные денежные, как и стоимостные доходы капиталистов и рабочих не изменятся, так как ОП будет охвачена та же, что и раньше, сумма стоимостей. Однако следует учесть и то, что капиталисты, кроме рыночных доходов, представляемых величиной m_0 , по результатам ведения расширенного воспроизводства получат и внерыночные, натуральные доходы, приходящие в виде изделий, выработанных рабочей силой, не включенной в сечение рынка. Такие изделия не станут предметом рынка, а потому и стоимостная, и денежная их ценность может быть рассмотрена только умозрительно в сопоставлении со стоимостями и ценами товаров, охваченных ОП. По результатам перераспределения денежных доходов в пользу рабочих, капиталистам в их расходы будет поступать меньше денег. При этом доля денег у капиталистов, в общей сумме денежных доходов, на конец такта определится как

$$\frac{1}{\Pi_{n0}} \cdot (m_0 - \Delta v_{\text{доп}}) = \frac{m_0 - \Delta v_{\text{доп}}}{v_0 + m_0} \quad (4)$$

Доля денежных доходов рабочих будет равна

$$\frac{1}{\Pi_{n0}} \cdot (v_0 + \Delta v_{\text{доп}}) = \frac{v_0 + \Delta v_{\text{доп}}}{v_0 + m_0} \quad (5)$$

Пусть за счет снижения цен на оконечный товар дополнительно произведенные товары войдут в обмены. В соответствии с выявленным перераспределением денежных доходов произойдет и перераспределение всей изменившейся суммы включенных в ОП окончных товаров между капиталистами и рабочими. Новое количество товарных стоимостей, приходящихся на доходы, умозрительно может быть представлено в прежнем масштабе цен. Так, как будто бы возросшее количество денег объявилось в доходах капиталистов и рабочих в $\frac{m_0 - \Delta v_{\text{доп}}}{v_0 + \Delta v_{\text{доп}}}$ соотношении.

Пусть, по результатам воображаемого поступления новых денег, товарное наполнение и денежное выражение стоимости единичного потребления останется таким, какое оно было на начало такта. При этом число стоимостей, определяющих ОП, возрастет за счет включения в него новых товаров. Возрастет, согласно (5), доля стоимостных доходов рабочей силы. Стоимостные доходы капиталистов, по результатам снижения цен, могут в своей полной величине уменьшиться, но могут и возрасти. Воображаемое увеличение объемов денег приведет к такому же соотношению в распределении денежных доходов между рабочими и капиталистами, как и по результатам простого снижения цен на оконечный товар. Установившиеся по результатам снижения цен стоимостные и доходы капиталистов и рабочих в старом масштабе цен будут равны

$$m = \frac{m_0 - \Delta v_{\text{доп}}}{v_0 + m_0} \cdot \Pi \text{ – умозрит.} = \frac{m_0 - \Delta v_{\text{доп}}}{v_0 + m_0} \cdot \left(\frac{m_0}{v_0} + 1 \right) \cdot (v_0 + \Delta v_{\text{доп}})$$

или

$$m = \frac{m_0 - \Delta v_{\text{доп}}}{v_0} \cdot (v_0 + \Delta v_{\text{доп}}), \quad (6)$$

$$\begin{aligned}
 V &= \frac{V_0 + \Delta V_{\text{доп}}}{V_0 + m_0} \cdot \text{Ц}_- \text{умозрим.} = \frac{V_0 + \Delta V_{\text{доп}}}{V_0 + m_0} \cdot \left(\frac{m_0}{V_0} + 1 \right) \cdot (V_0 + \Delta V_{\text{доп}}) \\
 V &= \frac{V_0 + \Delta V_{\text{доп}}}{V_0} \cdot (V_0 + \Delta V_{\text{доп}})
 \end{aligned} \tag{7}$$

Здесь учтено равенство (2) и то, что на начало роста ОП доли денежных доходов капиталистов и рабочей силы, согласно (4) и (5), изменятся.

Приращение Δv затрат переменного капитала, по результатам роста объемов производства и расширения ОП в указанных условиях, оказывается значительно большим, чем изначальное денежное приращение $\Delta v_{\text{доп}}$, и с учетом (7), составит величину:

$$\begin{aligned}
 \Delta V = V - V_0 &= \frac{V_0 + \Delta V_{\text{доп}}}{V_0} \cdot (V_0 + \Delta V_{\text{доп}}) - V_0 = \frac{V_0^2 + 2V_0 \cdot \Delta V_{\text{доп}} + (\Delta V_{\text{доп}})^2 - V_0^2}{V_0} \\
 &\text{или} \\
 \Delta V &= 2\Delta V_{\text{доп}} + \frac{(\Delta V_{\text{доп}})^2}{V_0}
 \end{aligned} \tag{8}$$

Из (6) и (7) определяется уменьшившаяся норма прибавочной стоимости в отношении полных доходов капиталистов:

$$\sigma = \frac{m}{V} = \frac{m_0 - \Delta V_{\text{доп}}}{V_0 + \Delta V_{\text{доп}}} \tag{9}$$

По результатам пошагового снижения нормы прибавочной стоимости, рост ОП за счет снижения цен на предметы потребления станет невозможным, рост производства прекратится. Падение нормы прибыли (признак: ставка процента мала) вызовет напряжения во взаимных расчетах и станет причиной кризиса. Условием нового подъема будет уменьшение потребления со стороны рабочей силы, например, за счет инфляции. Маркс обозначает, что «кризисы каждый раз подготавливаются как раз таким периодом, когда происходит общее повышение заработной платы» [27, с.464] с последующим ее снижением.

Ни предметы, ни люди (а таковых великое множество, включая безработных и межконтинентальные кабели), не связанные с выполнением в текущем такте услуг по выработке товаров рыночного производства, не могут быть включены в расчеты производящего рынка. Люди, за счет прибыли предшествующего такта, выработавшие во внедорожном производстве дополнительные товары, обращают, вместо капиталиста, деньги к производящему рынку, и тем гасятся запросы на потребление, подтверждаемые деньгами прибыли. Закупками товаров, требуемых для ведения внедорожного производства и личного потребления капиталиста, гасится другая, исходящая от денег прибыли, часть его запросов на потребление. Потому упомянутые люди и товары уже не имеют отношения к запросам на потребление, образуемым в рыночном производстве. Но капиталисты желают предметы, входящие в их натуральный, от внедорожного производства, доход включить в обмены производящего рынка, что просто так сделать невозможно, поскольку к таким предметам не обращены запросы на потребление от рыночного производства.

Шумпетер утверждает: «принципиальную роль играет создание покупательной силы» [18, с.388]. Маркс отвергает, что, как это утверждают, причина недостатка денег объясняется низкими доходами рабочей силы, и утверждает: «То, что товары не могут быть проданы... для этих товаров не находится платежеспособных покупателей» [29, с.464]. Для создания покупательной силы может быть найден сторонний покупатель, например, в новых рынках сбыта. Денег же в рыночном производстве (собственно денег) для обмена товаров, выработанных внедорожным производством, нет и не может быть из-за отсутствия запросов на потребление со стороны производителей из рыночного

производства, в продажи которого стремятся включить упомянутые товары их владельцы. Собственно деньги выступают как «свидетельство о... увеличении социального продукта... с одной стороны, и как... ордер на получение части этого социального продукта – с другой» [18, с.37] (Если социальный продукт – это оконечный товар рыночного производства, то Шумпетер обнаруживает такое явление, как собственно деньги [21, с.168]). Таковые в рассматриваемом случае не обнаруживаются. Финансисты же могут эмитировать денежные предметы, не собственно деньги, и передать их тем, кого Шумпетер именует предпринимателями, т.е. тем, кто не вырабатывал стоимости в рыночном производстве, но, за счет произвольно введенных денежных предметов, имеет возможность изъять стоимости у их производителей, не отличающихся, по причине удачного окраса, кукушечки яйца от снесенных ими самими. Такое введение дополнительных денег должно приводить к временному, до времени возвращения упоминаемых ссуд, оживлению рыночного производства с последующим кризисом по Шумпетеру [18, с.410].

В общем случае, покупки товаров за новые деньги, образуя цепную реакцию, должны вызывать покупки и продажи множества других товаров. У Маркса капиталист получает деньги в постоянное владение продав дополнительный товар золотодобытчику. Теперь золото поступает в обращение, и сечение рынка оказывается на постоянной основе увеличенным. Здесь осмысленные покупки товаров потянут за собой покупки и продажи других товаров. Кейнс [20, с.326] предлагает правительствам, как покупателям дополнительных товаров, строить египетские пирамиды, для чего те должны эмитировать новые деньги, которые в свое постоянное владение купят за свой товар капиталист, и такие деньги поступят в обращение производящего рынка. Недостатки привлечения денег за счет продаж дополнительного товара стороннему покупателю состоят в том, что деньги поступают в точки рынка, определяемые нуждами в товарах только этого покупателя, что ограничивает возможности включения дополнительных товаров в рынок. Ввод денег по Шумпетеру не исключает их более удачного распределения в рыночном производстве, исходя из его возможностей и нужд, но с кризисными последствиями.

б. Возможности роста сечения рынка в условиях постоянного объема собственно денег, обращающихся на рынке оконечных товаров

Приращение полных стоимостных доходов капиталистов, исходя из (6), запишется как

$$\Delta m = m - m_0 = \frac{m_0 - \Delta V_{\text{доп}}}{V_0} \cdot (V_0 + \Delta V_{\text{доп}}) - m_0 \quad (10)$$

Полные доходы капиталистов $m_0 = \varepsilon_0 + w_0$ составляются восстановительными отчислениями ε_0 и прибылью w_0 . Перераспределяется прибыль и з/п рабочих, но не расходы на основной капитал, потому при воображаемых условиях увеличения объема денег и неизменности цен дополнительные затраты $\Delta\varepsilon$ на основной капитал не изменяются. Они входят в составляющую $\varepsilon = \varepsilon_0 + \Delta\varepsilon$ восстановительных отчислений, и составляющая $\Delta\varepsilon$ обнаруживается в приращении Δm полных доходов капиталистов. Изменения в доходах приходятся на долю прибыли, и приращение прибыли составит величину $\Delta w = \Delta m - \Delta\varepsilon$. Условие роста прибыли, исходя из (10), определится как

$$\Delta w = \Delta m - \Delta\varepsilon = \frac{m_0 - \Delta V_{\text{доп}}}{V_0} \cdot (V_0 + \Delta V_{\text{доп}}) - m_0 - \Delta\varepsilon > 0 \quad (11)$$

Из (11) можно получить другое условие роста прибыли:

$$\sigma_0 = \frac{m_0}{V_0} > 1 + \frac{\Delta V_{\text{доп}}}{V_0} + \frac{\Delta\varepsilon}{\Delta V_{\text{доп}}} \quad (12)$$

σ_0 – исходные размеры нормы прибавочной стоимости в отношении полных доходов капиталистов. Условие (12) роста прибыли может быть переписано:

$$w_0 = m_0 - \varepsilon_0 > V_0 + \Delta V_{\text{доп}} + \frac{\Delta\varepsilon}{\Delta V_{\text{доп}}} \cdot V_0 - \varepsilon_0 \quad (13)$$

ε_0 - исходные размеры отчислений на восстановление основного капитала.
(13) преобразуется:

$$\mu_0 = \frac{w_0}{v_0} > 1 + \frac{\Delta v_{\text{доп}}}{v_0} + \frac{\Delta \varepsilon}{\Delta v_{\text{доп}}} - \frac{\varepsilon_0}{v_0} \quad (14)$$

(14) определяет в исходной точке то значение μ_0 нормы прибавочной стоимости в отношении прибыли, при котором, в случае роста действительного спроса за счет снижения цен на окончные товары, происходит приращение прибыли.

Если рыночное производство находится в пределах поля благоприятных запасов и отношение $\Delta \mu / \Delta v_{\text{доп}}$ меняется при наращивании ОП за счет снижения цен, то $(\Delta \mu / \Delta v_{\text{доп}}) - (\mu_0 / v_0) = 0$, и выражение (14) может быть записано:

$$\mu_0 = \frac{w_0}{v_0} > 1 + \frac{\Delta v_{\text{доп}}}{v_0} \quad (15)$$

или

$$w_0 > v_0 + \Delta v_{\text{доп}} \quad (16)$$

(16) обозначает условие, пусть с прохождением через кризисы, но роста сечения рыночного производства, что есть включение в него дополнительной рабочей силы.

При выходе производства на нелинейный участок поля запасов, величины $(\Delta \varepsilon / \Delta v_{\text{доп}}) - (\varepsilon_0 / v_0)$ и $\Delta v_{\text{доп}} / v_0$ из (14) могут оказаться достаточно большими, чтобы воспрепятствовать росту ОП. Такое может происходить за счет чрезмерного расхода основного капитала при выходе рыночного производства к границам благоприятных естественных запасов или за счет увеличивающихся затрат на рабочую силу, в том числе, при исчерпании ее запасов.

Пошаговый рост ОП может поддерживаться либо за счет передела доходов в пользу капиталистов, либо за счет появления внешних, в отношении производящего рынка, покупателей с новыми деньгами. Поступление новых денег может быть недостаточным для покрытия возможностей наращивания ОП. Тогда может наблюдаться самопроизвольное снижение цен на оконечный товар, что будет движением к очередному спаду производства со скоростью, зависящей от поступления новых денег и их распределения в рыночном производстве.

Норма прибыли на границах поля благоприятности падает. При обнаружении различий в прибыльности, таковые устраняются скоплением избыточных капиталов в поле благоприятности для выравнивания нормы прибыли по наблюданной на границах запасов. Это кризисное состояние, которое разрешается появлением новых рынков сырья, рынков дешевой рабочей силы или новых технологий, выводящих рыночное производство в новое поле запасов.

Заключение

Конкуренция принуждает частное производство к его росту, но создание в должном соотношении новых дополнений к многоуровневым разделам и включение в рынок увеличивающейся частной собственности встречает естественные для капиталистического способа труда и препятствия, происходящие из стихийности, с губительными перекосами, роста и из того, что с вырабатываемыми во внедорожном производстве дополнительными товарами не связываются запросы на потребление, исходящие от рыночного производства. Соответственно, таким товарам не противостоят деньги чьих-либо доходов. Работы во внедорожном производстве и требуемые для их обеспечения товары рыночного производства оплачиваются деньгами прибыли, чем погашаются запросы на потребление, исходящие от капиталистов, без образования новых запросов на потребление. Поэтому выработанным во внедорожном производстве изделиям не могут противопоставляться собственно деньги, обозначающие присутствие запросов на потребление. Поэтому упомянутые изделия не могут быть включены в товары производящего рынка без должных изменений в таком или без стороннего содействия по подключению частных производств к

рыночному производству.

Снижение цен на оконечные товары способно нарастить размеры ОП при общем падении нормы прибавочной стоимости, что может исправляться передачей капиталистам новых денежных предметов для перераспределения доходов в их пользу. Дополнительные товары и рабочая сила, для их включения в производящий рынок, требуют нового покупателя, обнаруживаемого в новых рынках сбыта, или покупателя, рассчитывающегося за товар, с целью его потребления, новыми денежными предметами. Такими покупателями могут быть золотодобытчики или государство, наращивающее вне рыночное производство за счет привлечения новой рабочей силы и закупок изделий производства рыночного. Дополнительная рабочая сила после этого войдет в расширявшееся рыночное производство, дополнительно же закупленные капиталистом у государства или золотодобытчика деньги станут его достоянием. Это не в пример кредитным деньгам, которые были даны финансистами в долг неимущим предпринимателям. Возврат таких денег по долгам приведет к сокращению производящего рынка.

Многоуровневое производство общества, во время роста его сечения, требующего времени, может претерпевать кризисы, связанные с его, в должном соотношении для разделов и от уровня к уровню, наращиванием (краткосрочные кризисы), и, в конечном итоге, войти в кризис, связанный с необходимостью включения оконечного товара в рыночные обмены (среднесрочные кризисы). В поле благоприятности запасов, все такие кризисы, особенно при удачном гашении их проявлений действиями общества, не будут непреодолимой помехой последовательному, пусть и со спадами, росту сечения рыночного производства. Но по приходу к границам поля благоприятности запасов, рост будет прерван общим падением прибыльности по причине стремления к повсеместному ее выравниванию по низкому значению на границах поля (длинные волны). Спасением окажутся новые рынки сырья, рабочей силы, новые технологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Россинский, В.П. О причинно-следственном порядке в теории процента/В.П. Россинский . - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2024 - №12. - С.33-44. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.12.2024) doi: <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2024-12-33-44>
2. Колганов А.И. Обоснование трудовой теории стоимости на основе марксистского воспроизводственного подхода // Вопросы политической экономии. 2024. № 1(37). С. 116-122.
3. Блауг М., Экономическая мысль в ретроспективе, М., «Дело ЛТД» 94 г. С.687
4. Bortkiewicz L. von. Value and Price in the Marxian System. International Economic Papers. No. 2. 1952.
5. Meek R. L. Is There an «Historical Transformation Problem»? A Comment. The Economic Journal, Vol. 86, No. 342. (Jun., 1976).
6. Meek R. L. Some Notes on the «Transformation Problem». The Economic Journal, Vol. 66, No. 261. (Mar., 1956).
7. Seton F. The «Transformation Problem». The Review of Economic Studies, Vol. 24, No. 3. (Jun., 1957).
8. Winternitz J. Values and Prices: A Solution of the So-called Transformation Problem. The Economic Journal. Vol. 58. No. 230. (Jun., 1948).
9. Рубин И.И. Очерки по теории стоимости Маркса. — М.-Л., 1930.
10. Сраффа П. Производство товаров посредством товаров. - М., Директмедиа Паблишинг, 2008
11. Борисов Г. В. «Философия экономических ценностей», Проблемы современной экономики, N 3 (35), 2010 <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3208>
12. Маркс К., Энгельс Ф., Соч., 2-е изд., т.23,
13. Катасонов В.Ю. О проценте: ссудном, подсудном, безрассудном – Издательский дом «Тион», 2023 – 744с.
14. Зенов С.В. Инфраструктура финансового рынка: место и роль в системе общественного воспроизводства (политэкономический подход) / С.В. Зенов. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №4. - С.20-30. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 20.04.2023)
15. Бирюков, В.В. Поиск современной политico-экономической парадигмы и актуализация идей классической политической экономии/В.В. Бирюков . - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2024 - №12. - С.22-32. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.12.2024)
16. Россинский, В.П. К вопросу о расчете оптовых и розничных цен на основе закона стоимости и теории трудовых отношений / В.П. Россинский.- Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №4. - С.32-44. - URL:<http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.04.2023), doi: <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2024-4-36-48>
17. Гильфердинг Рудольф «Финансовый капитал. Новейшая фаза в развитии капитализма», перевод с немецкого И. Степанова, четвертое издание (стереотипное), Государственное издательство Москва, 1924, С.460
18. Васильев Е.П. «Агрегированная производственная функция («спор двух Кембриджей»)» // Вопросы экономики №6(138)-2006
19. Коэн А., Харкуорт Дж. «Судьба дискуссии двух Кембриджей о теории капитала», Вопросы экономики №8 2009
20. Кейнс Дж.М. «Избранные произведения» М., Экономика 1993, С.541
21. Шумпетер Й. Теория экономического развития – М: издательство прогресс, 1982, с.455
22. Джевонс, Уильям Стенли, Теория политической экономии (с приложением «Учебника политической экономии») / У. С. Джевонс ; пер. с англ. Н. В. Автономовой. —Москва; Челябинск : Социум, 2021. — 477 с. — ISBN978-5-91603-144-7, С.476
23. Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. – М: Экономика, 1989 С.525

24. Кондратьев Н.Д., Яковец Ю.В., Абалкин Л.И., Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды. – М: Экономика, 2002, С.764
25. Родина, Г.А. Экзогенные корни современных глобальных экономических кризисов / Г.А. Родина, Н.С. Брилланте. - DOI 10.52957/22213260_2022_11_26. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2022 - №11. - С.26–39. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.11.2022)
26. Туган-Барановский Периодические промышленные кризисы. – М., Директмедиа Паблишинг 2008. С.479
27. Хансен Э. Экономические кризисы и национальный доход. – М., Директмедиа Паблишинг 2008, С430
28. Россинский В.П. «Некоторые ограничения росту действительного спроса при ведении расширенного воспроизводства в поле благоприятных естественных запасов» // Сибирский научный сборник: экономические науки: сборник научных трудов. Выпуск 1 / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2017. – с5-29.
29. Маркс К., Энгельс Ф., Соч., 2-е изд., т.24
30. Wicksell Knut «Interest and prices», The Ludwig von Mises Institute, Auburn, Alabama 2007

On the causal order in the theory of interest

Victor P. Rossinskiy

Pyatigorsk, Russian Federation,

E-mail: rossinsky.victor@yandex.ru

KEYWORDS

crises of production growth, reproduction, surplus value, labor theory, money proper, monetary carriers

ABSTRACT

Multi-level production has its own manifestations in the formation of crisis states. Competition forces an increase in production and output of goods. The inclusion of such in the implemented offer is delayed 1) until the creation of multi-level additions to the sections in the proper ratio for exchanges, and 2) until the inclusion of additional goods in the implemented offer. All this requires special funds and efforts. Significant times and features of inclusion may not correspond to the capabilities of private individuals to survive them. Crises arise. The inclusion of additional goods in the supply involves, for example, a reduction in prices for final goods, or the finding of new markets. Lower prices lead to a crisis redistribution of income in favor of workers. Before production reaches the boundaries of the field of favorability of labor and raw material reserves, crises, one way or another, are overcome. When reaching the borders, there is a general decrease in profitability due to the inclination of capital, due to the redundancy of production facilities, to equalize it. The way out of the situation is new markets for raw materials, labor, and technology. Money measures the value consumed by a single simple abstract labor. The exchange of commodities of equal price corresponds to the exchange of the same number of values of unit consumption. This means an exchange of equal values. There are grounds for expounding the theory of crises on the basis of the labor theory of value. Consideration of the capitalist production of society as a device containing non-market and multi-level market production, producing and non-producing markets, allows us to study the features of the formation and overcoming of crisis states.