

Теоретическая экономия: к новым идеям по развитию концепции



Гордеев Валерий Александрович 

доктор экономических наук, профессор

Главный редактор журнала «Теоретическая экономика» г. Ярославль, Российская Федерация

E-mail: vgordeev@rambler.ru

Аннотация. В этой рубрике дается обзор материалов, представленных в 5-м (125-м) номере нашего журнала. По мнению редактора, публикации данного номера служат выдвижению новых идей по дальнейшему продолжению развития выдвинутой нами концепции теоретической экономии. То есть продолжают то дело, которое мы осуществляем на страницах нашего сетевого издания вот уже на протяжении полутора десятилетий. Показано в этой рубрике, в чем же эти идеи и это развитие заключаются на примере каждой представленной в данном номере работы. Редактором отмечено, что оно проявляется, хотя и в неодинаковой степени, как в выступлениях и известных читателям, так и новых авторов. Главное внимание в содержании предлагаемого номера традиционно уделено, во-первых, актуальным проблемам теоретической экономии. С этой целью дана редакторская аннотация статье Г.А. Родиной и М.А. Угрюмовой о перспективах общей экономической стагнации, работе В.П. Россинского о кризисах рыночного производства, публикации Л.Ю. Архангельской о количественной оценке бедности населения России. Во-вторых, обращено внимание на теоретико-экономические аспекты исследования новой индустриализации. В-третьих, большое внимание уделено современным проблемам мировой экономики, которые исследуются в работах авторов, посвященных, во-первых, эволюции сеньоража в криптовалютах и, во-вторых, развитию сотрудничества в рамках ЕАЭС, БРИКС и ШОС. И, конечно, в-четвертых, особое внимание уделено творчеству молодых ученых. Методология исследования основана, естественно, на выдвинутой нами концепции теоретической экономии. Научная новизна работы заключается в выявлении вклада публикуемых в данном номере статей в развитие этой концепции.

Ключевые слова: теоретическая экономия; новая индустриализация; современные проблемы мировой экономики, творчество молодых ученых, новый парадигмальный мейнстрим в социально-экономических исследованиях; развитие нашей концепции.

JEL codes: A13; A14

Для цитирования: Гордеев, В.А. Теоретическая экономия: к новым идеям по развитию концепции / В.А. Гордеев. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2025 - №5. - С.4-11. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 29.05.2025)

Здравствуйте, уважаемый читатель!

Предлагаем Вашему вниманию очередной, 5-й (125-й), номер нашего журнала. Содержимое этого номера, на наш взгляд, служит выдвижению новых идей для продолжения развития нашей концепции теоретической экономии, которое мы осуществляем на страницах нашего издания вот уже полтора десятилетия. Тем самым материалы этого номера, считаем, являются логическим продолжением предыдущих в исследовании современных социально-экономических проблем с позиции разрабатываемой в журнале концепции. Думаем, что такой подход характеризует публикуемые и в этом номере работы. Причем не только хорошо известных Вам, уважаемый читатель, но и новых авторов.

Прежде всего традиционно обращаем Ваше внимание на первую по порядку и главную рубрику «Актуальные проблемы теоретической экономии». Здесь помещены три статьи. Во-первых, работа под названием «Перспективы общей экономической стагнации: миф или реальность?». Её представили двое исследователей из ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический

университет» (г. Ярославль, Российская Федерация): Родина Галина Алексеевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика и управление», и Угрюмова Марина Александровна, кандидат экономических наук, доцент, директор института «Экономика и менеджмент». Статья оценивает перспективы экономического роста в российской экономике в 2025 году. Авторы исходят из того, что теоретико-методологические подходы к изучению рыночной конъюнктуры претерпели значительную эволюцию в течение нескольких столетий и на сегодняшний день объединены признанием как волнообразного характера периодов экономической активности, так и необходимости скрупулёзной настройки макроэкономической политики в зависимости от формирующегося тренда и конкретной фазы цикла. Целью статьи является анализ современной экономической конъюнктуры и верификация прогноза относительно восходящего или нисходящего тренда развития российской экономики в 2025 году. При этом авторы проводят сравнение между прогнозными показателями динамики ВВП Российской Федерации, данными в конце 2024 года, и их коррекцией, произведённой по реальным итогам функционирования отечественной экономики в первом квартале текущего года. В ходе исследования была дана оценка осторожно-оптимистичным настроениям начала 2025 года. Было обосновано положение о небезосновательности таких мнений. Анализ экономического развития российской экономики в первом квартале 2025 года позволил прийти к выводу о появлении проблем, связанных с исчерпанием той модели, которая была характерна для последних лет и которая сочетала бурный рост оборонно-промышленного комплекса и получение нефтегазовых экспортных доходов на доступных рынках, сумевших противостоять санкционному давлению. Дальнейшее расследование породило понимание того, что прогнозные характеристики относительно динамики ВВП необходимо корректировать в сторону уменьшения. Это позволило сформулировать вывод о том, что в сегодняшнем споре между исследователями, склоняющимися к прогнозированию стагнационного сценария российской экономики, и теми, кто настроен более оптимистично, аргументация первых выглядит убедительнее. В практическом плане это заключение, к которому пришли авторы, ставит макроэкономическую политику в ситуацию непростого выбора.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется статья «О некоторых из возможностей образования кризисов рыночного производства». Её прислал Россинский Виктор Петрович, (г. Пятигорск, Российская Федерация). Собственные проявления в образовании кризисных состояний, отмечает он, имеет многоуровневое производство. Конкуренция принуждает к наращиванию производств и выпуска товаров. Включение таковых в осуществляемое предложение задерживается, по мнению автора, 1) на время создания в должном для обменов соотношении многоуровневых дополнений к разделам и 2) на время включения дополнительных товаров в осуществляемое предложение. Все такое, утверждается в статье, требует особых средств и усилий. Значительные времена и особенности включения могут не соответствовать возможностям частников их переживать. Возникают кризисы. Включение дополнительных товаров в осуществляемое предложение предполагает, например, снижение цен на окончательные товары, либо нахождение новых рынков сбыта. Снижение цен, показывает автор, приводит к кризисному перераспределению доходов в пользу рабочих. До выхода производства на границы поля благоприятности запасов рабочей силы и сырья, кризисы, так или иначе, преодолеваются. При выходе на границы происходит общее снижение прибыльности из-за склонности капиталов, за счет избыточности производств, к ее выравниванию. Выход из положения, – новые рынки сырья, рабочей силы, технологии. Деньгами, показано в статье, измеряется стоимость, потребляемая единичным простым абстрактным трудом. Обмен товаров равной цены соответствует обмену одинаковым числом стоимостей единичного потребления. Такое означает обмен равными стоимостями. Образуются основания излагать теорию кризисов на основе трудовой теории стоимости, делается вывод в статье. Рассмотрение капиталистического производства общества как устройства, содержащего внерыночное и многоуровневое рыночное производства, производящий и непроизводящий рынки, позволяет исследовать особенности образования и преодоления кризисных

состояний.

В-третьих, в этой рубрике, помещена статья под названием «Количественная оценка абсолютной и относительной монетарной бедности населения России за 2017-2023 годы». Её подготовила Архангельская Любовь Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бизнес-аналитики ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва). Потребность мирового сообщества в объективном количественном измерении бедности населения на международном и национальном уровнях как неотъемлемой составляющей в реализации целей концепции устойчивого развития человечества до 2030 года, связанных с преодолением бедности; а также применения для количественной оценки абсолютной и относительной монетарной бедности населения разработанных в Российской Федерации (РФ) национальных индикаторов и международного опыта предопределяет актуальность данного исследования. В статье представлены результаты структурно-динамического анализа абсолютной и относительной монетарной бедности населения РФ за 2017 -2023 гг., базирующегося на данных переписей населения, результатов ежегодных выборочных обследований бюджетов домашних хозяйств, малоимущих домашних хозяйств, панельных наблюдений Росстата за изменением черты бедности населения в субъектах РФ; выявлены основные тенденции за исследуемый период; определены прогнозные значения уровня бедности населения РФ на 2025 год при различных подходах к его измерению; оценены изменения в территориальном неравенстве субъектов РФ в Федеральных округах по соотношению региональной черты бедности по сравнению с общероссийским уровнем. Предлагаемый методический подход и полученные результаты представляют научный и практический интерес для статистиков, экономистов и социологов, занимающихся изучением явления бедности населения, органов территориального управления для выработки национальной и региональной социальной политики.

Далее в рубрике «Новая индустриализация ...» Вашему вниманию предлагается четыре работы. Во-первых, статья под названием «Цифровая трансформация финансовых рынков в поисках устойчивости». Её написали трое исследователей из г. Москва (Российская Федерация): Омарова Зарема Курбановна, доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник ФГБУН Центральный экономико-математический институт РАН, профессор кафедры экономической теории ФГБОУ ВО Финансовый университет при Правительстве РФ; Мамедова Лала Эльчин кызы, бакалавр ФГБОУ ВО Финансовый университет при Правительстве РФ; Шидиева Аида Саидовна, младший научный сотрудник ФГБУН Центральный экономико-математический институт РАН. Данная статья посвящена вопросам цифровой трансформации финансовых рынков и ее воздействию на стабильность экономических систем. В условиях стремительного прогресса технологий, таких как искусственный интеллект, блокчейн и анализ больших данных, финансовые рынки сталкиваются с новыми вызовами и возможностями. В исследовании подчеркивается, что цифровизация способствует укреплению финансовой стабильности и повышению эффективности клиентского обслуживания. Вместе с тем, проанализированы проблемы кибербезопасности и защиты информации. Цели данного исследования заключаются в анализе влияния механизмов цифровой трансформации на устойчивость финансовых рынков, а также в выявлении новых возможностей и угроз, возникающих в результате внедрения цифровых технологий. В рамках данного исследования поставлены следующие задачи: оценить воздействие цифровых технологий на финансовые транзакции и процессы обеспечения финансовой устойчивости; исследовать вопросы кибербезопасности в обеспечении устойчивости финансовых рынков; проанализировать изменения в потребительских предпочтениях и их влияние на бизнес-модели финансовых учреждений. Методология исследования опирается на применение структурно-динамического анализа и статистических методов. Результаты исследования могут быть использованы для разработки стратегий цифровизации и создания более гибких и адаптивных финансовых систем, способствующих устойчивому экономическому развитию, повышению уровня кибербезопасности и защиты информации. Ограничения исследования связаны с быстрыми изменениями в технологиях и недостаточной доступностью данных о киберугрозах и их

влиянии на финансовые рынки.

Затем в этой рубрике публикуется статья «Теоретико-терминологический аспект сферы услуг». Её прислали двое авторов из ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», (г. Симферополь, Российская Федерация): Скоробогатова Татьяна Николаевна, доктор экономических наук, профессор, и Ваховская Маргарита Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент. Статья носит преимущественно теоретический характер, при этом абстрактные положения иллюстрируются примерами из современной практики ведения бизнеса. Цель исследования заключается в установлении соотношения между базовыми понятиями экономической науки «продукция», «услуга», «продукт», «товар» применительно к сфере услуг. Основные положения настоящего исследования, с одной стороны, опираются на фундамент научных результатов, полученных в области исследования экономической терминологии в разные периоды времени зарубежными и российскими учеными, с другой стороны, показывают принципиальные изменения, происходящие в подходах к рассмотрению услуг, в свете расширения использования технологичных устройств, в частности роботов и автоматов. Первая часть работы посвящена исследованию теоретических основ дефиниций «продукция», «услуга», «продукт», «товар» применительно к сфере услуг, подкрепленных актуальными примерами трансформации бизнес-процессов производителей продукции в технологии поставщиков услуг. Указано, что продукция или услуга, произведенные для себя, не выступают в качестве товара, а продукция и услуги не являются антиподами. Во второй части рассмотрен ряд классификаций услуг и обозначено, что часть из них носит субъективный характер, но может быть использована в контексте исследования сферы услуг. Выдвинуто и подкреплено примерами из практики положение о том, что услуги могут выполняться неодушевленными субъектами. Научная новизна исследования состоит в уточнении соотношения понятий «товар», «услуга», «продукция» и «продукт» в плоскости сферы услуг, а также в актуализации подхода к классификации услуг с учетом тенденций цифровизации в экономике.

И, в-третьих, завершает эту рубрику статья «Цифровизация экономики России: итоги и перспективы». Её представила Черняк Лидия Евгеньевна, независимый исследователь из ПАО БАНК Зенит, Самарский филиал (г. Самара, Российская Федерация). Проблемам цифровизации экономики, отмечает она, посвящено большое количество исследований, но недостаточно изучены вопросы корректировки государственных программ в этой области в связи с СВО и санкциями западных стран. По мнению автора, эти корректировки, будучи объективно обусловленными, существенно влияют на динамику и результаты процесса цифровых трансформаций. Целью исследования является формирование представлений об эволюции цифровизации в условиях геополитических изменений. Задачами анализа выступают уточнение содержания категории цифровизация, рассмотрение инвестиционной составляющей программы «Экономика данных», изучение динамики основных направлений цифровой трансформации национальной экономики. В данной статье автор преимущественно использует экономико-статистический метод количественного анализа показателей за период 2022-2024 годы. При этом она анализирует причинно-следственные связи, обусловившие динамику анализируемых показателей. Результаты и выводы, полученные в результате исследования, обосновываются на базе логического количественного и качественного анализа. Проведенный анализ процесса цифровой трансформации экономики показал, что по мере развития информационных технологий стали происходить процессы по изменению способов и методов видения экономической деятельности. Главенствующая роль в новой цифровой среде стала играть информация, ее использование, применение и хранение. Помимо развития технологической составляющей параллельно шло накопление теоретико-методологического материала, позволившего создать общее представление о сущности и эволюции феномена цифровизации. В итоге на сегодняшний момент экономическая теория и практика хозяйствования столкнулись с совершенно новыми явлениями в экономическом развитии, обусловленными развитием цифровой среды. Эта среда создала не только новый тип экономических отношений, где ключевую роль стали играть

цифровые технологии, но и поставила вопрос касательно безопасности экономики в этих новых условиях. Цифровая трансформация не просто преобразовала экономику, но и также поставила вопрос относительно влияния технологий на процесс обеспечения экономической безопасности. При этом становится актуальным вопрос об угрозах и рисках, порожденных цифровизацией для стабильного функционирования экономических процессов. Полученные выводы могут быть использованы как для дальнейших исследований проблемы, так и при практическом осуществлении Национального проекта «Экономика данных».

Завершает рубрику статья под названием «Животноводство как один из драйверов экономического развития Свердловской области» ее авторы представители Уральского государственного экономического университета: Иванова Ольга Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент и Ефимова Елена Георгиевна, кандидат экономических наук, доцент. Целью исследования является анализ состояния животноводства на примере Свердловской области, выявление проблем и определение перспективных направлений его развития в современных экономических условиях. В теоретической части работы выделены исторические предпосылки развития и опыт ведения животноводства, основные факторы и условия, способствующие развитию данного вида экономической деятельности в Свердловской области. Целью исследования является анализ состояния животноводства на примере Свердловской области, выявление проблем и определение перспективных направлений его развития в современных экономических условиях. В теоретической части работы выделены исторические предпосылки развития и опыт ведения животноводства, основные факторы и условия, способствующие развитию данного вида экономической деятельности в Свердловской области.

В следующей рубрике, «Современные проблемы мировой экономики», Вашему вниманию в этом номере предлагается две работы. В, о-первых, статья «Исследование эволюции и распределения сеньоража в криптовалютах». Её подготовил Переход Сергей Александрович, заведующий лабораторией «Фининвест» кафедры финансовых рынков и финансового инжиниринга Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, (г. Москва). Цифровые активы, основанные на технологии блокчейн, представляют собой новый этап эволюции денежных систем. Однако механизмы сеньоража — дохода от эмиссии цифровых активов, отмечает автор, изучены недостаточно, что создает пробел в исследованиях. Автор обращается к этой теме, чтобы проанализировать, как сеньораж трансформируется в условиях цифровизации и какие новые формы приобретает. Цель работы — исследовать эволюцию и механизмы сеньоража в цифровых активах, включая криптовалюты, стейблкоины и цифровые валюты центральных банков. Задачи включают анализ исторического развития цифровых активов, сравнение механизмов сеньоража (Proof-of-Work и Proof-of-Stake) и оценку перспектив внедрения цифрового рубля в России. Методы исследования: анализ исторических данных, сравнение механизмов сеньоража в блокчейн-проектах (Bitcoin, Ethereum, MakerDAO) и оценка экономических аспектов цифровых валют центральных банков. Используются открытые данные, законодательные акты и научные публикации. Результаты показывают, что сеньораж в цифровых активах приобретает новые формы, такие как майнинг, стейкинг и алгоритмическое управление, что способствует созданию высокой финансовой стоимости. Внедрение цифрового рубля, несмотря на высокие затраты, открывает возможности для повышения эффективности финансовой системы. Область применения результатов включает разработку регуляторных подходов к цифровым активам и оптимизацию механизмов сеньоража.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется статья «Особенности развития и регулирования торгово-экономического сотрудничества в рамках региональных объединений ЕАЭС, БРИКС и ШОС». Её написал Васильченко Александр Дмитриевич, младший научный сотрудник Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, (г. Москва, Российская Федерация). Целью работы является выявление особенностей и перспектив развития и регулирования торгово-экономического сотрудничества стран в рамках региональных объединений интеграционного

(Евразийский экономический союз) и неинтеграционного (БРИКС, Шанхайская организация сотрудничества) типа. В рамках основной цели решалась более частная задача, касающаяся исследования особенностей и направлений развития Шанхайской организации сотрудничества, представляющей собой партнерство стран Большой Евразии, влияние которого на глобальной экономической и политической арене стремительно возрастает. Была определена типология Шанхайской организации сотрудничества, исходя из состава и характера ключевых направлений торгово-экономического сотрудничества стран-участниц. В частности, был получен ответ на вопрос, является ли ШОС в большой степени интеграционным или неинтеграционным объединением. Методология проведенного исследования опиралась на анализ концептуальных подходов к развитию и регулированию торгово-экономического сотрудничества стран в рамках региональных объединений интеграционного и неинтеграционного типа. Были установлены специфические критерии, позволяющие отнести объединение к интеграционному или неинтеграционному типу. Исследование интеграционных объединений проведено на примере Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС); объединение является пример формирующегося экономического союза, имеющего на сегодняшний день большой потенциал углубления интеграции хозяйственных процессов стран-участниц. Изучение неинтеграционных объединений в работе базировалось на рассмотрении опыта БРИКС как наиболее динамичного развивающегося объединения стран, не предполагающего формальных механизмов торгово-экономической интеграции.

После этого в рубрике «Творчество молодых исследователей» предлагается Вашему вниманию три работы. Открывает данную рубрику статья «Экологические последствия экономической интеграции: эмиссия парниковых газов и качество воздуха в ЕАЭС», ее подготовили Шкиотов Сергей Владимирович, доцент, кандидат экономических наук Ярославского государственного технического университета и Насонова Дарья Васильевна – студент данного университета. В статье проводится всесторонняя оценка состояния окружающей среды на пространстве Евразийского экономического союза (ЕАЭС) за период с 1990 по 2025 годы с акцентом на эмиссию двуокиси углерода (CO_2), концентрации мелкодисперсных частиц ($\text{PM}_{2.5}$) и связь этих показателей с экономическим ростом стран-участниц. В исследовании показано, что значительное снижение выбросов CO_2 в 1990-х годах объяснялось в основном деиндустриализацией, а не целенаправленной экологической политикой этих стран. В последующие десятилетия наблюдались разнонаправленные тенденции: в России и Казахстане выбросы вновь возросли, в то время как в других странах остались на низком уровне. Анализ концентраций $\text{PM}_{2.5}$ показал улучшение качества воздуха в Беларуси и России, но ухудшение в странах Центральной Азии. Корреляционный анализ продемонстрировал наличие статистически значимых связей между экономическим ростом и экологическими индикаторами в отдельных странах (например, Беларусь и Казахстан). Сделан вывод о необходимости активной декарбонизации экономик для достижения климатических целей.

Продолжает рубрику, статья «Анализ влияния ограниченных инвестиционных ресурсов на инновационную деятельность предприятия». Её подготовил Керосинский Алексей Викторович, аспирант Экономического факультета Академии труда и социальных отношений (г. Москва, Российская Федерация). Данная статья посвящена анализу влияния ограниченности инвестиционных ресурсов на инновационную деятельность предприятий. В условиях динамично развивающихся рынков, высокой степени неопределенности и быстрых темпов изменения рыночной конъюнктуры, предприятия, производящие инновационные преобразования (продуктовые, процессные или организационные) часто сталкиваются с кризисными ситуациями, следствиями которых является дефицит внутренних финансовых резервов и доступа к внешним источникам финансирования, что затрудняет и растягивает во времени инновационные процессы таких предприятий. В настоящей статье рассматриваются основные аспекты инновационной деятельности, на которые влияет нехватка инвестиций, а также характер такого влияния: замедление исследований и разработок, снижение качества внедрения новых технологий, а также рост рисков, связанных с организационной

и психологической стороной инновационной деятельности. Автором произведен анализ существующих методов и стратегий, которые могут помочь компаниям минимизировать последствия ограниченности ресурсов, включая использование гибких подходов в управлении проектами, переориентация деятельности в направлении устойчивых сегментов рынка, привлечение внешнего финансирования и создание партнерских альянсов. Приведенные в статье примеры, результаты научных исследований и статистические данные показывают достигаемый эффект от данных методов и позволяют сформировать матрицу перспективных решений, которые можно перенять у успешно реализовавших их компаний для внедрения в собственную бизнес-модель. Результатом настоящего исследования является выявление «болевых точек» и уязвимых мест в вопросах инвестирования инноваций при нехватке капитала и иных взаимосвязанных ограничениях, а также составление на основе обобщенных знаний и рекомендаций пошаговой стратегии по выходу из кризисных ситуаций для инновационных предприятий.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется статья «Система управления человеческими ресурсами в условиях развитой цифровой среды». Её прислали трое исследователей из г. Санкт-Петербург, (Российская Федерация): Очкин Игорь и Левченко Артем Дмитриевич, аспиранты ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики», и Шехова Наталия Владимировна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической безопасности ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». Актуальность данной темы заключается в том, что человеческие ресурсы, имеющиеся у любого современного предприятия, являются основой всего ресурсного потенциала хозяйствующего субъекта, ведущего свою деятельность в современных условиях повсеместной цифровизации, а эффективное управление ими и вовсе определяет успешность всей деятельности организации. В данной статье рассматривается внедрение цифровых решений в систему управления человеческими ресурсами с целью повышения производительности имеющихся у предприятия работников. Значение научных подходов к развитию человеческих ресурсов, которые соответствуют современному рынку труда и потребностям субъектов рынка существенно возрастает, так как стремительно меняющаяся конъюнктура является одним из ключевых факторов оказывающим влияние на кадровую политику хозяйствующих субъектов. Цель данного исследования заключается в раскрытии проблемы управления человеческими ресурсами в условиях цифровизации предприятий. Автор поставил перед собой следующие задачи: рассмотреть используемые для эффективного управления человеческими ресурсами современные цифровые инструменты; изучить влияние процесса внедрения цифровых технологий в систему управления человеческими ресурсами предприятия; выделить ключевые навыки сотрудников, востребованных в условиях цифровой экономики. В данной работе были использованы такие методы исследования, как: статистический метод, метода анализа, классификации, изучения и анализа литературы. В ходе исследования автором был произведен литературный обзор зарубежных и отечественных авторов, исследованы ключевые особенности развития потенциала человеческих ресурсов предприятия в условиях цифровой среды.

Таково основное содержание материалов 5-го (125-го) номера. Как видите, они, действительно, представляют собой выдвижение новых идей для продолжения развития выдвинутой нами полтора десятилетия назад в журнале концепции теоретической экономики как нового парадигмального мейнстрима в социально-экономических исследованиях. Причем, как мне представляется, в полном соответствии с приведенной в прошлом номере формулировкой А.Т. Твардовского «За далью – даль», чем больше мы достигаем на этом пути, тем больше предстает новых проблем и вопросов. Таким образом, считаю, материалы этого номера предстают логичным продолжением всех предыдущих ста двадцати четырех номеров нашего издания.

В заключение позвольте высказать традиционное для завершения рубрики главного редактора пожелание: Успешной Вам работы над новым номером, уважаемый читатель!

С уважением В.А. Гордеев

Theoretical economy: towards new ideas for the development of the concept

Valery A. Gordeev

Doctor of Economics, Professor

Chief editor of the journal «Theoretical Economy», Yaroslavl, Russian Federation

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Abstract. This section provides an overview of the materials presented in the 5th (125th) issue of our journal. According to the editor, the publications in this issue serve to advance new ideas for the further development of the concept of theoretical economy that we have put forward. That is, they continue the work that we have been doing on the pages of our online publication for a decade and a half. This section shows what these ideas and this development consist of using the example of each work presented in this issue. The editor notes that it manifests itself, although to varying degrees, both in the speeches of well-known readers and new authors. The main attention in the content of the proposed issue is traditionally paid, firstly, to the current problems of theoretical economy. For this purpose, an editorial annotation is given to the article by G.A. Rodina and M.A. Ugryumova on the prospects for general economic stagnation, the work of V.P. Rossinsky on crises of market production, and the publication of L.Yu. Arkhangelskaya on the quantitative assessment of poverty in Russia. Secondly, attention is drawn to the theoretical and economic aspects of the study of new industrialization. Thirdly, much attention is paid to modern problems of the global economy, which are studied in the works of the authors, devoted, firstly, to the evolution of seigniorage in cryptocurrencies and, secondly, to the development of cooperation within the EAEU, BRICS and SCO. And, of course, fourthly, special attention is paid to the creativity of young scientists. The methodology of the study is based, naturally, on the concept of theoretical economy put forward by us. The scientific novelty of the work lies in identifying the contribution of the articles published in this issue to the development of this concept.

Keywords: theoretical economy; new industrialization; contemporary problems of the world economy, creativity of young scientists, new paradigm mainstream in socio-economic research; development of our concept