

Теоретическая экономия: за далью - даль в развитии нашей концепции



Гордеев Валерий Александрович 

доктор экономических наук, профессор

Главный редактор журнала «Теоретическая экономика» г. Ярославль, Российская Федерация

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Аннотация. В этой рубрике дается обзор материалов, представленных в 4-м (124-м) номере нашего журнала. По мнению редактора, публикации данного номера служат дальнейшему продолжению («за далью - даль», по выражению А.Т. Твардовского) развития выдвинутой нами концепции теоретической экономии. То есть продолжают то дело, которое мы осуществляем на страницах нашего сетевого издания вот уже на протяжении полутора десятилетий. Показано в этой рубрике, в чем же это развитие заключается на примере каждой представленной в данном номере работы. Редактором отмечено, что оно проявляется, хотя и в неодинаковой степени, как в выступлениях и известных читателям, так и новых авторов. Главное внимание в содержании предлагаемого номера традиционно уделено, во-первых, актуальным проблемам теоретической экономии. С этой целью дана редакторская аннотация статьи о классовом характере и роли государства в экономическом развитии СССР. Её представил Водомеров Николай Кириллович, доктор экономических наук, профессор из города Курск (Российская Федерация). Во-вторых, обращено внимание на теоретико-экономические аспекты исследования новой индустриализации. В-третьих, большое внимание уделено современным проблемам мировой экономики, которые исследуются в работах авторов, посвященных исламскому банкингу в странах БРИКС и цифровому сотрудничеству Саудовской Аравии и Китая. И, конечно, в-четвертых, особое внимание уделено творчеству молодых ученых. Методология исследования основана, естественно, на выдвинутой нами концепции теоретической экономии. Научная новизна работы заключается в выявлении вклада публикуемых в данном номере статей в развитие этой концепции.

Ключевые слова: теоретическая экономия, новая индустриализация, современные проблемы мировой экономики, творчество молодых ученых

JEL codes: A13; A14

Для цитирования: Гордеев, В.А. Теоретическая экономия: начинаем очередной год развития концепции / В.А. Гордеев. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2025 - №4. - С.4-11. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 29.04.2025)

Здравствуйте, уважаемый читатель!

Предлагаем Вашему вниманию очередной, 4-й (124-й), номер нашего журнала. Содержимое этого номера, на наш взгляд, служит продолжению («за далью - даль», как говорил А.Т. Твардовский) развития нашей концепции теоретической экономии, которое мы осуществляем на страницах нашего издания вот уже полтора десятилетия. Тем самым материалы этого номера, считаем, являются логическим продолжением предыдущих в исследовании современных социально-экономических проблем с позиции разрабатываемой в журнале концепции. Думаем, что такой подход характеризует публикуемые и в этом номере работы. Причем не только хорошо известных Вам, уважаемый читатель, но и новых авторов. Важно обратить внимание на диалектичность формулировки А.Т. Твардовского, почему она пришлась кстати в аналогии с нашим примером: сколько бы мы ни продвигались всё к новым далям в разработке нашей концепции, за каждой достигнутой далью объективно вырастает новая, ещё не достигнутая, но требующая новых исследовательских усилий к такому достижению.

Прежде всего традиционно обращаем Ваше внимание на первую по порядку и главную

рубрику «Актуальные проблемы теоретической экономии». Здесь помещена статья под названием «Роль государства в социально-экономическом развитии СССР: взгляд через призму времени». Её подготовил Водомеров Николай Кириллович, доктор экономических наук, профессор, (г. Курск, Российская Федерация). Он отмечает, что в публикациях излагаются противоположные оценки классового характера государства в СССР и его роли в развитии общества. А ответы на эти вопросы, резонно считает автор статьи, играют ключевую роль в понимании процессов, происходивших в экономике СССР, и имеют значение для оценки роли государства в современной России. Цель исследования: выяснить, каким был и почему менялся классовый характер государственной власти в СССР и как он влиял на развитие страны. В работе использовался метод сравнительного анализа. Результаты исследования сводятся к следующим основным положениям. В основе формирования и изменения классового характера государства лежала борьба двух тенденций: тенденции становления и развития социалистических отношений и противоположной ей тенденции сохранения традиций капитализма. Их основой было противоречие системы экономических отношений. В период до середины 1950-х гг. в СССР сформировалась и укреплялась власть рабочего класса. Государственная собственность стала общенародной. Благодаря этому были достигнуты невиданные в истории темпы социально-экономического развития, победа над фашистской Германией, быстрое послевоенное восстановление экономики. Начиная с середины 1950-х гг., постепенно стала одерживать верх противоположная тенденция. Власть рабочего класса ослаблялась, государственная собственность утрачивала общественный характер. Вследствие этого рост экономики замедлялся, нарастали экономические диспропорции, углублялось социальное неравенство, возрождались классы буржуазии и мелкой буржуазии. Все это привело к разрушению СССР. Выводы, к которым пришел Н.К. Водомеров в результате исследования, заключаются в следующем. Ключевую роль в развитии социализма играла система организации масс, выстроенная Коммунистической партией. Главной причиной деструктивных явлений стал нарастающий отход КПСС от марксизма-ленинизма в теории и на практике, начавшийся в конце 1950-х гг. Государственная собственность при наличии классов и социального неравенства остается общественной лишь постольку, поскольку власть находится в руках рабочего класса. Область применения результатов данной работы – исследование вопросов экономики СССР, теория социализма. Направления будущих исследований на основе этого предполагают анализ классового характера и роли государства в современной России.

Продолжает рубрику - статья «Политэкономические условия стратегического управления талантами: от массового человека к интеллектуальному лидеру». Её подготовили трое авторов из Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, (г. Москва): Иванов Никита Максимович, аспирант; Фридман Михаил Феликсович, профессор кафедры «Экономическая теория и политика» факультета финансов Института управления; Хасанов Магомед Туркоевич, аспирант. Вступая в информационное общество, характеризующееся интенсивным внедрением инновационных технологий (робототехника, искусственный интеллект, аддитивные технологии, большие данные, облачные вычисления, дополненная реальность и др.), отмечают они, бизнес и власть все больше значения уделяют проблеме стратегического управления талантами, начиная с профессионального отбора, диагностики (выявления), адаптации, удержания и заканчивая обучением, развитием, продвижением, мотивацией и контролем. Наряду с конкретными методиками определения выдающихся способностей личности, с широким HR-инструментарием определяющее влияние оказывают политэкономические условия стратегического управления талантами. В частности, если прибегнуть к ныне распространенному PESTEL-анализу, становится очевидно, что и политические, и экономические, и социальные, и технологические, и экологические, и правовые факторы во многом формируют концептуальные и методологические подходы к стратегическому управлению талантами. Талантливый человек, с нашей точки зрения, возникает как ответ социума на вызов эпохи. Именно он создает социокультурную среду, выстраивает отношения с властью и другими общественно-политическими силами, создает инновационные

инструменты и технологии (безотносительно к сфере их применения), меняет границы правового поля (талант по своей природе свобододлюбив). Указанные обстоятельства, в свою очередь, самым существенным образом влияют на отношения человека и социума, определяют его потребности и интересы. Традиционно в русской литературе, в известной степени взявшей на себя функции русской философии, поднимается тема опального героя, а затем «лишнего человека» и, наконец, «маленького человека», каждый из которых находится в сложных отношениях с обществом. В последнее время, в новейшей истории, предметом исследования социально-гуманитарной науки становится «массовый человек», равно как и другая крайность — «лидер». В контексте поведенческой экономики авторам представляется чрезвычайно важным проанализировать трансформацию нового экономического субъекта из массового человека в интеллектуального лидера — ключевого драйвера инновационного прорыва в условиях системного кризиса, что и является целью настоящей статьи.

Далее в рубрике «Новая индустриализация ...» Вашему вниманию предлагается четыре работы. Во-первых, статья под названием «Формирование модели менеджмента М4.0 как новой управленческой парадигмы постиндустриальной экономики». Её прислали Тебекин А.В., доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор Высшей школы культурной политики и управления в гуманитарной сфере Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, и Митропольская-Родионова Н.В., кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента Одинцовского филиала Московского государственного института международных отношений (университета). Актуальность представленного исследования определяется, по их мнению, тем, что в современных условиях постиндустриальной эпохи существенные изменения претерпела практика менеджмента, требующая адекватного модельного описания. Целью представленной работы является модельное описание развития современного менеджмента, отвечающего реалиям управления социально-экономическими системами в постиндустриальную эпоху. Научная новизна полученных результатов заключается в том, что на основе исследования сущности и содержания моделей поколений М1.0, М2.0 и М3.0, сформированных в XX веке, в результате выявления значимых признаков обоснована модель менеджмента М4.0, адекватно отражающая процессы управления в современных условиях постиндустриального развития как минимум в трех направлениях: цели деятельности в рыночной среде; характер принятия управленческих решений; развитие организационных структур. Показано, что в части целей деятельности в рыночной среде в модели М4.0 необходимо не только продолжение конкурентной борьбы компании на уже существующих рынках, но и с созданием сегментов новых, ранее не существовавших рынков, при возрастающем рыночном спросе. В части принятия управленческих решений в модели М4.0 делается акцент на заинтересованность компаний в поиске, удержании и развитии талантливых сотрудников, способных принимать управленческие решения в возникающих нестандартных ситуациях развития, когда автоматизированные системы не способны вырабатывать управленческие решения. В части развития организационных структур в модели М4.0 рассматривается комбинация холакратического менеджмента для сегментов новых рынков при сохранении общей централизации управления основными ресурсами. Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности их использования для дальнейшего описания моделей развития менеджмента.

Затем в этой рубрике публикуется статья «Проблемы рынка труда России и Санкт-Петербурга и его адаптация к санкционному давлению». Её подготовила Елкина Ольга Сергеевна, доктор экономических наук, профессор Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация), член редколлегии нашего журнала. Изучение проблем рынка труда в условиях санкций представляет собой актуальную задачу, поскольку изменения в экономике неизбежно затрагивают занятость населения, уровень безработицы и требования к квалификации работников. Санкционные ограничения привели к трансформации множества отраслей, что отразилось как на кадровом

спросе, так и на возможностях трудоустройства. Многие предприятия столкнулись с сокращением персонала из-за разрыва международных связей и снижения объема заказов. В то же время некоторые сферы, такие как производство, сельское хозяйство и ИТ, начали испытывать дефицит специалистов. Это повлекло за собой необходимость быстрой адаптации рынка труда к новым условиям, включая переобучение работников и развитие новых направлений профессиональной деятельности. В этой связи целью статьи является систематизация проблем рынка труда России и Санкт-Петербурга и его адаптации к санкционному давлению. В качестве результатов исследования в статье систематизированы проблемы рынка труда России и Санкт-Петербурга в период с 2022 по 2024 год с анализом причин; на основе статистических данных классифицированы и систематизированы направления адаптации рынка к санкционному давлению от государственной поддержки до естественных рыночных реакций; определены долгосрочные тренды развития рынка труда и угрозы, формирующиеся под влиянием адаптационной политики.

Далее в этой рубрике представлена работа «Экономические экосистемы: сравнение с кластерами, специфика функционирования в туризме». Её прислали Скоробогатова Татьяна Николаевна, доктор экономических наук, профессор ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», (г. Симферополь, Республика Крым), и Ваховская Маргарита Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент того же университета. Статья носит преимущественно теоретический характер, при этом теоретические положения иллюстрируются актуальными примерами из практики ведения бизнеса. Цель работы состоит в исследовании различий и сходства между кластерами и экосистемами, действующими в туризме. Основные положения настоящего исследования по сравнению кластеров и бизнес-экосистем опираются на фундамент результатов, полученных в разные периоды времени зарубежными и российскими учеными. Первая часть работы посвящена исследованию теоретических основ дефиниций «кластер» и «экосистема». Указано, что термин «экосистема» не является таким определенным и изученным, как кластер. Во второй части обозначено, что бизнес-экосистемы могут рассматриваться в плоскости разных видов деятельности, введено понятие логистической экосистемы и показаны ее параметры. Конкретизировано сравнение кластера и логистической экосистемы, представленной в виде логистического куста (мультипродуктовой мезоэкосистемы). В третьей части изложен современный взгляд на экосистему, уделено внимание цифровой основе взаимосвязей их компонентов. Четыре компонента экосистемы (по Г.Б. Клейнеру) продемонстрированы в преломлении логистического куста в туризме. Научная новизна исследования состоит в формулировании понятия логистической экосистемы и ее параметров, а также представлении логистического куста в туризме как логистической экосистемы и сравнении ее с кластером.

И завершает эту рубрику статья «Методологические основы индивидуализации ценностной ориентации персонала в современной организации». Её автор - Головчанская Елена Эдуардовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Общий и проектный менеджмент» ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», (Россия, Москва). Статья рассматривает текущую проблему формирования и эволюции системы индивидуальных ценностей работников в современном менеджменте. Подчеркивается растущее значение «человеческого фактора» в цифровой и автоматизированной среде, где человеческий капитал становится основным ресурсом организации. Рассмотрены теоретические основы концепции «ценности», включая взгляды Макса Вебера, Авраама Маслоу, Виктора Франкеля и Шаломы Хирша Шварца. Подробно описаны компоненты структуры индивидуальных ценностей персонала, такие как материальные, нематериальные, социальные и этические ценности, а также их методы измерения. Особое внимание уделяется необходимости согласования индивидуальных ценностей с корпоративной культурой организации. Уточнена новая структура ценностей. Подчеркиваются ее преимущества: повышение мотивации и производительности сотрудников, а также снижения текучести кадров.

В следующей рубрике, «Современные проблемы мировой экономики», Вашему вниманию

в этом номере предлагается работа «Цифровое сотрудничество Саудовской Аравии и Китая: особенности и перспективы». Её прислала Шкваря Людмила Васильевна, доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» (г. Москва, Российская Федерация). Цифровизация экономики, отмечает она, остается одним из доминирующих направлений развития национальных экономик, а международное сотрудничество в цифровой сфере – приоритетным направлением взаимодействия с внешними партнерами исходя из потребностей и задач экономических преобразований. Особенно актуализируется исследование цифровизации и цифрового сотрудничества между странами с развивающимися рынками ввиду необходимости систематизации особенностей этого процесса с теоретической и практической точек зрения и возможности адаптации и использования этого опыта для других акторов. Китай и Королевство Саудовская Аравия (КСА) привлекают научный и практический интерес как страны-партнеры, чье двустороннее и многостороннее сотрудничество в цифровой сфере оказывает влияние не только на эти государства, но и на третьи страны, прежде всего участников Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива. Гипотеза статьи заключается в том, что двустороннее сотрудничество Китая и Саудовской Аравии в сфере цифровизации способствует более активной и всесторонней цифровой трансформации экономики КСА и решению важных социальных задач в рамках «социального контракта» этой страны. Важными факторами, стимулирующими цифровое сотрудничество сторон, выступают, по мнению автора, не только объективные внутренние возможности обеих стран, но и внешние факторы, такие как изменения в региональных и глобальных геополитических структурах. В статье показано, что основными направлениями цифрового сотрудничества сторон являются на сегодня выступают информационно-коммуникационная система 5G, индустрия центров обработки данных и облачных вычислений и сфера строительства «умных» городов. Автор приходит к выводу о том, что в этих направлениях уже отмечаются заметные успехи, однако важно распространять цифровое сотрудничество и на другие сферы, а также решать сохраняющиеся проблемы. По мере углубления сотрудничества между двумя сторонами в строительстве цифровой инфраструктуры сотрудничество между Китаем и Саудовской Аравией в области цифровой экономики, сетевой безопасности и управления данными будет продолжать углубляться.

После этого в рубрике «Творчество молодых исследователей» предлагается Вашему вниманию четыре работы. Во-первых, в этой рубрике публикуется статья «Исследование зарубежного опыта применения системы таможенной оценки товаров и направления ее развития». Её написал Бурхонов Саидали Саидвали угли, магистрант кафедры налогов и налогообложения факультета налогов, аудита и бизнес-анализа ФГБОУ «Финансовый университет при Правительстве РФ» под научным руководством Елены Юрьевны Сидоровой, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры налогов и налогового администрирования Финансового университета, (г. Москва, Россия). Актуальность проведенного исследования определяется необходимостью совершенствования системы таможенной оценки товаров, выявления проблем при ее формировании, анализа практики применения. Целью исследования стало изучение зарубежного опыта применения системы таможенной оценки товаров и разработка на его основе направлений совершенствования механизма формирования таможенной стоимости товаров. Объектом исследования является система таможенной оценки товаров. Методологическая основа исследования сформирована на основе таких общенаучных принципов, как системность, объективность, единства практики и теории. Задачами исследования являются: исследование зарубежного опыта применения системы таможенной оценки товаров, разработка направлений совершенствования данной оценки. Практическая значимость работы состоит в разработке механизма определения таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС, по стоимости сделки с ввозимыми товарами.

Далее данной в рубрики, представлена статья «Риск роста теневых схем, связанных с транзитом и обналичиванием денежных средств с участием физических лиц «дропов». Её прислали трое

авторов из ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация): Корнева Ирина Сергеевна, студентка; Печерица Елена Васильевна, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры экономической безопасности; Шехова Наталия Владимировна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической безопасности. Статья посвящена актуальной проблеме роста теневых схем, связанных с транзитом и обналичиванием денежных средств с участием физических лиц, называемых «дропами», появление которых в настоящее время связано с тщательным выявлением теневых схем и введением ограничительных мер стимулирующих преступников к разработке новых способов отмывания денег. Цель исследования заключается во всестороннем изучении проблемы роста теневых схем с участием «дропов». Для написания статьи использовался метод анализа научных российских и зарубежных статей, НПА в сфере ПОД/ФТ, а также статистических данных Банка России. Были использованы методы поиска и изучения теоретических источников по вопросам теневых схем, связанных с транзитом и обналичиванием денежных средств с участием физических лиц «дропов». В работе дано определение дропов (дропперов), представлены виды дропов и основные схемы обналичивания денежных средств, которые они используют. Приведены примеры основных видов вербовки населения в дропперскую деятельность. Представлены примеры антифрод-систем банков РФ, помогающих в системе ПОД, а также определены их достоинства и недостатки. Представлена характеристика уголовных наказаний в РФ за дропперскую деятельность. Кроме того, рассматриваются меры по противодействию росту теневых схем с участием «дропов», включая усиление контроля за финансовыми операциями и совершенствование законодательства. В заключении предлагаются рекомендации по предотвращению распространения теневых схем с участием «дропов», включающие усиление контроля за выдачей банковских карт группам лиц, нуждающихся в деньгах или желающих легко заработать, а именно школьникам, студентам дневного отделения, пенсионерам старше 75 лет, мигрантам и людям, не имеющим официальной занятости.

Третья статья данной рубрики, подготовленная Е.Г. Семяшкиным и М.Д. Воронцовым (Финансовый университет при Правительстве РФ), посвящена краткосрочному прогнозированию курса рубля с использованием факторной модели. Авторы построили две эконометрические модели множественной регрессии, выявив ключевые макроэкономические детерминанты валютной динамики: ВВП, реальная процентная ставка, уровень внутреннего долга и индекс волатильности. Полученные результаты позволяют не только описывать курс рубля ретроспективно, но и использовать модель в практической работе инвесторов и регуляторов.

Завершает рубрику статья, подготовленная М.И. Маркиным и С.А. Кораблевой— посвящена долгосрочному анализу развития малого и среднего предпринимательства в России с фокусом на период 2010–2024 гг. Авторы выявляют как количественные тренды, так и качественные изменения в структуре МСП. Подчеркивается значительное восстановление сектора после кризисных периодов (включая 2014, 2020 и 2022 годы) и достижение отметки в 6,5 миллиона активных субъектов к 2024 году. Основу сектора составляют микропредприятия и индивидуальные предприниматели, охватывающие до 80% общего числа. В исследовании подробно рассматриваются барьеры роста: налоговая и регуляторная нагрузка, ограниченный доступ к кредитам, слабость инфраструктуры поддержки и выраженная региональная асимметрия. Большое внимание уделено отраслевой дифференциации (торговля, услуги, строительство) и динамике занятости, с опорой на данные Росстата, ФНС и профильных аналитических центров. Работа завершает аналитическим обзором программ господдержки, а также даёт предложения по устранению институциональных ограничений для МСП. Статья ценна как для исследователей, так и для практиков, вовлечённых в развитие малого бизнеса в России.

Таково основное содержание материалов 4-го (124-го) номера. Как видите, они, действительно, представляют собой продолжение развития выдвинутой нами полтора десятилетия назад в журнале концепции теоретической экономии как нового парадигмального мейнстрима в социально-

экономических исследованиях. Причем, как мне представляется, в полном соответствии с формулировкой А.Т. Твардовского «За далью – даль», чем больше мы достигаем на этом пути, тем больше предстает новых проблем и вопросов. Таким образом, считаю, материалы этого номера предстают логичным продолжением всех предыдущих ста двадцати трех номеров нашего издания.

В заключение позвольте высказать традиционное для завершения рубрики главного редактора пожелание: Успешной Вам работы над новым номером, уважаемый читатель!

С уважением В.А. Гордеев

Theoretical economy: continuing to develop our concept

Valery A. Gordeev

Doctor of Economics, Professor

Chief editor of the journal «Theoretical Economy», Yaroslavl, Russian Federation

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Abstract. This section provides an overview of the materials presented in the 3rd (123rd) issue of our journal. According to the editor, the publications in this issue serve to further continue (“forward and higher,” as the member of the editorial board of our journal, Bronislav Dmitrievich Babaev, of blessed memory, always called) the development of the concept of theoretical economy that we have put forward. That is, they continue the work that we have been doing on the pages of our online publication for almost a decade and a half. This section shows what this development consists of using the example of each work presented in this issue. The editor notes that it manifests itself, albeit to varying degrees, both in the speeches of well-known readers and in those of new authors. The main attention in the content of the proposed issue is traditionally paid, firstly, to the current problems of theoretical economy. For this purpose, an editorial abstract is given to the article on the globalization of strategic thinking in the context of the Fourth Industrial Revolution. It was presented by two researchers from the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration: Kudryavtsev Anton Andreevich and Fridman Mikhail Felixovich. Secondly, attention is drawn to the theoretical and economic aspects of the study of new industrialization. Thirdly, much attention is paid to modern problems of the world economy, which are studied in the works of authors from the Côte d’Ivoire and the Russian Federation. And, of course, fourthly, special attention is paid to the creativity of young scientists. The methodology of the study is based, naturally, on the concept of theoretical economy that we have put forward. The scientific novelty of the work lies in identifying the contribution of the articles published in this issue to the development of this concept.

Keywords: theoretical economy, new industrialization, modern problems of the world economy, creativity of young researchers