

Экономический рост и инфляция

Коречков Юрий Викторович 

Доктор экономических наук, профессор

Международная академия бизнеса и новых технологий, Ярославское высшее военное училище противовоздушной обороны имени Маршала Советского Союза Л.В. Говорова, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Ярославский филиал), г. Ярославль, Российская Федерация

E-mail: koryv@mail.ru

Кваша Владимир Александрович 

Кандидат экономических наук, директор филиала

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Ярославский филиал), г. Ярославль, Российская Федерация

E-mail: VAKvasha@fa.ru

Мудревский Александр Юозефович 

Кандидат экономических наук, доцент

Ярославское высшее военное училище противовоздушной обороны имени Маршала Советского Союза Л.В. Говорова, г. Ярославль, Российская Федерация

E-mail: mudrevskiy@mubint.ru

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

экономический рост, инфляция, девальвация, валютный курс, Банк России, ВВП, теория, фискальная политика, экономическая система

АННОТАЦИЯ

В статье исследован экономический рост, который характеризует стоимостное увеличение объёмов выпуска продукции в экономической системе за определённый период времени. По мнению авторов, количественные показатели экономического роста отражают лишь одну из сторон развития эконо-мической системы. Для осмысления происходящих экономических про-цессов необходимо выявлять качественные характеристики развития, обосновывая взаимосвязь показателей экономического роста с другими макро-экономическими показателями: инфляцией, ключевой ставкой Банка России, безработицей и другими. Это позволит оценить степень сбалансированного развития всей экономической системы, её устойчивость к возмущающим воздействиям внешней и внутренней экономической среды. Для обеспечения экономического роста необходим комплекс регулятивных мер государства, направленных на поддержку активности коммерческих структур. Анализ различных научно-теоретических подходов зарубежных и русских ученых-экономистов к проблеме достижения экономического роста показывает взаимосвязь данной категории с применяемыми органами исполнительной власти и Банком России инструментами и методами финансовой и денежно-кредитной политики. В статье отмечается, что практиче-ское применение таких методов не в полной мере соответствует целям экономического развития. Сложившаяся модель российской экономики в большей степени соответствует понятию олигархического капитализма. Это характеризует возрастание богатства отдельных лиц и социальное расслое-ние общества. Выявлено, что инфляция возникает вследствие нарушения равновесия на товарных и валютных рынках. Объективной основой и первопричиной инфляционного процесса, по мнению авторов, является девальвация рубля. Поэтому инфляционный процесс необходимо рассчитывать с учетом валют-ной составляющей (изменения валютного курса). Сделан вывод, что проблемы экономического развития потребовали кардинальных институциональных изменений в стране с применением раз-нообразных финансовых инструментов, Особое внимание необходимо уделять цифровизации экономических процессов, реализации крупнейших ин-вестиционных проектов в области инфраструктуры.

JEL codes: D46, E41, D33

DOI: <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2025-2-23-35>

Для цитирования: Коречков, Ю.В. Экономический рост и инфляция / Ю.В. Коречков, В.А. Кваша, А.Ю. Мудревский. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2025 - №2. - С.23-35. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 28.02.2025)

Введение

Актуальность исследования проблем экономического роста обусловлена необходимостью выживания страны в условиях геополитического взрыва, когда кардинальным образом меняется системы финансово-экономических отношений. Колоссальное санкционное давление западных стран на экономику и граждан России, военное противостояние с блоком НАТО требуют коренных преобразований в экономической системе, направленных на модернизацию производственного процесса, соответствующего шестому технологическому укладу. Все это обуславливает необходимость научного обоснования путей обеспечения экономического роста, анализа его взаимосвязи с макроэкономическими показателями.

Целью исследования является выявление сущности экономического роста и влияние на него инфляции.

Задачами исследования является осмысление происходивших изменений в экономической системе страны и выявление влияния девальвации и инфляции на экономический рост

Научная новизна исследования заключается в обосновании девальвации как исходной посылки инфляции, что приводит к замедлению экономического роста.

Методология исследования

Методологической основой исследования являются научные труды, посвященные теории, методологии и практике развития экономической системы, её сбалансированности и обеспечения экономического роста. Были использованы институциональный подход к исследованию сущности денег, методы системного и ситуационного анализа мировой валютно-финансовой системы.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании экономической природы экономического роста и инфляции в экономической системе, а также выявление значения девальвации в инфляционном процессе.

Основная часть

Экономический рост характеризует стоимостное увеличение объёмов выпуска продукции в экономической системе за определённый период времени. Однако количественные показатели экономического роста отражают лишь одну из сторон развития экономической системы. Для осмысления происходящих экономических процессов необходимо выявлять качественные характеристики развития, обосновывая взаимосвязь показателей экономического роста с другими макроэкономическими показателями: инфляцией, ключевой ставкой Банка России, безработицей и другими. Это позволит оценить степень сбалансированного развития всей экономической системы, её устойчивость к возмущающим воздействиям внешней и внутренней экономической среды. Важной детерминантой экономического роста является цифровизация хозяйственных процессов, применение технологий, связанных с искусственным интеллектом. В этих условиях происходит трансформация регулирующей роли органов государственного управления, связанная с применением новых подходов к инструментально-методическому обеспечению экономического развития и достижения сбалансированности национальной экономики. Это позволяет исследовать понятие «экономический рост» как процесс количественного увеличения и качественного совершенствования общественного продукта на основе использования факторов его производства [1].

Для обеспечения экономического роста необходим комплекс регулятивных мер государства, направленных на поддержку активности коммерческих структур. Критикуя неоклассические модели развития экономики, Дж. Кейнс заявлял, что использование фискальных и монетарных методов позволит регулировать совокупный спрос с целью обеспечения полной занятости населения. Идеи Кейнса развивали Р. Харрод в своей теории экономической динамики и анализе акселератора [2], а также Э. Хансен в теории фискальной политики. В частности, Э. Хансен в своей книге «Фискальная

политика и деловые циклы», изданной в 1941 г. отмечал, что инвестиции влияют не на сам уровень национального дохода, а на темпы его роста. Эту точку зрения в дальнейшем обосновывала в российской экономической науке Г.А. Родина, отмечавшая, что экономический рост представляет собой экономическое развитие, имеющее опережающие темпы по сравнению с темпами роста численности населения [3].

Развивая кейнсианские теоретические идеи экономического роста, обосновывающие увеличение совокупных расходов, Е. Домар разработал модель динамического равновесия, когда темп прироста инвестиций равен произведению предельной производительности капитала и предельной склонности к сбережению [4]. Темп роста национального дохода определялся им как инструмент исследования проблем в макроэкономике. Р. Солоу в дальнейшем объединил эти теоретические подходы к исследованию экономического роста, назвал их моделью Харрода-Домара и построил факторную модель экономического роста [5]. Проблематику экономического роста рассматривал У. Ростоу, который выделял пять стадий развития общества. Позднее в 1971 г. в своей работе «Политика и стадии роста» он добавил стадию «поиска качества жизни», основанную на духовном развитии человека [6].

В научных исследованиях всех этих ученых показана взаимосвязь между инвестициями и национальным доходом, отражено влияние экономического роста на снижение инфляции и безработицы. Развивая данные положения, русские ученые-экономисты О.С. Сухарев, С.В. Шманёв и А.М. Курьянов, соглашаясь с мнением Дж. Кейнса о том, что сбережения и инвестиции «должны быть равны между собой» [7], отмечают, что инвестициями становятся только сбережения, прямо или косвенно используемые для расширения производства с целью извлечения дохода в будущем [8]. Оппонентом теорий динамического развития выступал В. Ойкен, который указывал, что «динамические теории» или «теории конъюнктуры», делающие универсальные заключения о якобы постоянно повторяющихся сдвигах в экономике, «должны потерпеть фиаско» [9].

Для выявления сути процессов, происходящих в экономической системе необходимо проводить всесторонний факторный анализ развития. А.С. Галушка и другие авторы в системном издании «Кристалл роста» отмечали, что необходимо предметное исследование ключевых факторов рекордного роста отечественной экономики при Сталине (в период 1929–1955 гг.), а также выявление причин и управленческих решений, приведших в дальнейшем к падению темпов роста. Необходим анализ соответствия ключевых факторов роста мировым теориям и лучшим зарубежным практикам организации экономических систем [10]. Именно факторный анализ позволяет обосновать экономическую модель развития страны в условиях кардинальных технологических изменений и цифровизации экономических процессов. В частности, можно учитывать макроэкономическая модель Д.М. Флеминга, в которой обосновывается необходимость усиления государственного контроля в связи с зависимостью стабильности национальной экономики от уровня мобильности товарных и финансовых потоков [11].

Иные подходы к системе государственного регулирования экономики наблюдаются в трудах отдельных либеральных ученых-экономистов. В частности, критический подход к кейнсианской теории государственного регулирования экономики можно наблюдать в трудах М. Фридмана, который предложил теоретическое обоснование естественного уровня безработицы, снижение которой повлечет за собой инфляцию [12]. Взгляды Фридмана и других монетаристов применимы для экономики, в которой есть возможность в значительном объёме осуществлять денежную эмиссию. Но это, на наш взгляд, и есть проявление паразитического капитализма, когда одни страны, в данном случае – США, могут производить товар-всеобщий эквивалент и оказывать влияние на мировые экономические процессы, выполняя доминирующую роль в мировом хозяйстве. Следует учитывать и влияние валютных отношений, что обосновал Р. Дорнбуш в своей модели экономического роста с учетом закономерностей, которым подчиняются краткосрочные колебания валютного курса [13]. Однако отметим, что эта модель также носит ярко выраженный монетаристский характер, не в

полной мере учитывая влияние государственной политики на обеспечение равновесного состояния экономической системы. Этот методологический подход похож на выводы Д.С.Милля, который обосновал концепцию индивидуальной свободы в противовес неограниченному государственному контролю [14].

Наиболее обоснованной модель экономического роста в последние годы среди русских экономистов, на наш взгляд, приводится в трудах С.Ю. Глазьева [15]. В частности, им предложена «Программа социально-экономического развития России», принципами построения которой являются [16]:

- научная обоснованность;
- социальная ответственность, справедливость и партнерство;
- приведения социально-экономической политики государства в соответствие с традиционными ценностями и общенародными интересам России;
- обеспечение опережающего экономического роста на основе передовых достижений научно-технического прогресса.

По мнению С.Ю. Глазьева, имеются объективные предпосылки обеспечения не менее 8 % прироста ВВП в год и до 15 % прироста производственных капитальных вложений на основе активизации научно-производственного и интеллектуального потенциалов. Для этого необходимо использовать инвестиционные возможности и конкурентные преимущества в следующих областях:

- технологическая область: формирование и развитие производственно-технологических систем, характерных для нового технологического уклада;
- институциональная область: формирование хозяйственного механизма перераспределения ресурсов из спекулятивного банковского сектора для развития новых производств,
- организационно-производственная структура экономики: интеграция организаций для повышения эффективности производства на основе современного освоения новых технологий.

Большое внимание С.Ю. Глазьев уделяет разработке мер по обеспечению устойчивости рубля: Центробанк должен обеспечить стабильный курс рубля к доллару, снизить маржу банков и ключевую ставку до уровня средней рентабельности в реальном секторе экономики. Он отмечает, что банковская система «подсадила на долговой крючок население», «рост ВВП России может ускориться до 8% в год, если власти поменяют подход к экономической политике» [17].

Анализ различных научно-теоретических подходов зарубежных и русских ученых-экономистов к проблеме достижения экономического роста показывает взаимосвязь данной категории с применяемыми органами исполнительной власти и Банком России инструментами и методами финансовой и денежно-кредитной политики. Отметим, что практическое применение таких методов, на наш взгляд, не в полной мере соответствует целям экономического развития. Сложившаяся модель российской экономики в большей степени соответствует понятию олигархического капитализма. Это характеризует возрастание богатства отдельных лиц и социальное расслоение общества. Так, по рейтингу журнала Forbes в число богатейших людей мира вошло рекордное число российских долларовых миллиардеров – 125. В список самых богатых людей России в 2024 году вошли: В. Алекперов (28,6 млрд долл.), Л. Михельсон – (27,4 млрд долл.), В. Лисин (26,6 млрд долл.), А. Мордашов (25,5 млрд долл.), В. Потанин (23,7 млрд долл.), Г. Тимченко (23,4 млрд долл.), А. Мельниченко (21,1 млрд долл.), П. Дуров (15,5 млрд долл.), А. Усманов (13,4 млрд долл.), М. Фридман (13,1 млрд долл.) [18]. Состояние десяти богатейших граждан России в 2024 г. составило 218,3 млрд долл. С учетом роста на 4% ВВП за 2024 г. может составить около 1,78 трлн. долл. Валютный курс, установленный Банком России на 1 января 2025 г., - 1 доллар США = 101,6797. Простой расчет показывает, что богатейшие 10 капиталистов владеют богатством, составляющим около 13% ВВП России. В целом состояние богатейших бизнесменов России выросло в 2024 году на 31,025 миллиарда долларов, что следует из опубликованного Bloomberg «Индекса миллиардеров» [19]. Это свидетельствует в существовании в России особой формы олигархического капитализма

[20].

Особой проблемой экономического развития России является неравенство доходов. Возникающая дифференциация доходов отражает огромную неравномерность их распределения среди населения. По данным Росстата по итогам третьего квартала 2024 года средняя номинальная зарплата в России увеличилась на 17,8% по сравнению с таким же периодом прошлого года, составив 83 891 рубль [21]. Эти данные не отражают реальное состояние доходов основной массы населения и их потребительскую способность. Проблема дифференциации доходов является серьезным препятствием для обеспечения экономического роста. Применяемый в России критерий среднеарифметического душевого ВВП не является объективной оценкой среднего уровня благосостояния. По мнению И.Е. Грекова, во-первых, он не зависит от дисперсии - одной из важнейших характеристик распределения; во-вторых, он сильно подвержен изменениям относительно небольшой группы населения; в-третьих, данный показатель с трудом можно считать средним, если учесть тот факт что больше половины населения (до 75%) получает доходы ниже данного «среднего» уровня [22].



Рисунок 1 - Алгоритм воздействия девальвации и инфляции на экономический рост

Источник: составлено авторами

Девальвация рубля и инфляционный процесс ухудшают положение большинства граждан, зарплаты которых редко превышают 40 тысяч рублей, что характеризует низкую возможность удовлетворять потребительские запросы населения. Причем происходят скачкообразные изменения в структуре доходов среди граждан. Например, в последние годы резко выросли доходы курьеров и репетиторов. Однако этот рост носит временный характер. Поэтому необходимо вводить оценку

среднего уровня благосостояния с учётом неравномерности распределения населения по доходам [23]. На наш взгляд, процессы расслоения в обществе и проявления социальной несправедливости можно выразить с помощью следующего алгоритма (рис.1).

Инфляция возникает вследствие нарушения равновесия на товарных и валютных рынках. В целом понятие инфляции можно определить как повышение цен на товары промышленного назначения и повседневного спроса, приводящее к понижению покупательной способности населения. Однако это слишком упрощенное понятие инфляции, которое исходит к тем временам, когда под инфляцией понимался лишь чрезмерный выпуск денежных знаков в обращение, приводящий к их обесценению. Инфляция отражает изменения не только на товарном, но и на валютном рынке. Девальвация рубля, на наш взгляд, является объективной основой, а, возможно, и первопричиной инфляционного процесса.

На инфляцию влияют процессы, связанные с волатильностью валютного курса. Анализируя экономику Узбекистана, например, А.Д. Исаев отмечал: «Обменный курс влияет на инфляцию в стране, для этого монетарные органы должны принять меры по нейтрализации или снижению влияния этого фактора на инфляцию [24]. Такой же точки зрения придерживается и Р. М. Шахнович, исследуя динамику валютного курса и его влияние на инфляцию в переходной экономике, что соответствует российским реалиям [25].

Для проведения эффективной денежно-кредитной политики с целью обеспечения стабильного курса национальной валюты необходимо осуществлять валютные интервенции, а также методы инфляционного таргетирования. Рассмотрим динамические изменения в валютной среде, что отражает изменение курса доллара к рублю за последние 32 года (табл. 1).

Таблица 1 - Курс доллара к рублю

дата	курс	дата	курс	дата	курс
1 июля 1992	125,26	1 января 2004	29,45	1 января 2016	72,92
6 января 1993	417,0	1 января 2005	27,74	1 января 2017	60,65
7 января 1994	1259,0	1 января 2006	28,78	1 января 2018	57,60
6 января 1995	3623,0	1 января 2007	26,33	1 января 2019	69,47
5 января 1996	4661,0	1 января 2008	24,54	1 января 2020	61,90
1 января 1997	5560,0	1 января 2009	29,39	1 января 2021	73,88
1 января 1998	5,96*	1 января 2010	30,18	1 января 2022	74,29
1 января 1999	20,65	1 января 2011	30,35	1 января 2023	75,66
1 января 2000	27,00	1 января 2012	32,19	1 января 2024	89,69
1 января 2001	28,16	1 января 2013	30,37	1 января 2025	101,68
1 января 2002	30,13	1 января 2014	32,65		
1 января 2003	31,78	1 января 2015	56,23		

*- после деноминации в РФ с коэффициентом 1000:1

Источник: составлено авторами

Валютный курс значительно изменялся в последние годы. Заметное укрепление курса доллара к рублю произошло за последние 2 года и особенно в течение осени 2024 г. Изменение на 1 января 2025 г. по сравнению с 1 января 2013 г. составило 334,80%. Это наглядно видно на рис. 2.

Мы можем сделать вывод, что за это время сопоставимые доходы жителей России по сравнению с доходами жителей США снизились в 3,5 раза. В России происходит обогащение владельцев валютных счетов за счет остального населения.

Инфляционный процесс необходимо рассчитывать с учетом валютной составляющей (изменения валютного курса). Это покажет, что уровень инфляции в России значительно выше официальных значений Банка России. Поэтому следует осуществлять методический подход к

расчету инфляции с учетом изменения валютного курса.

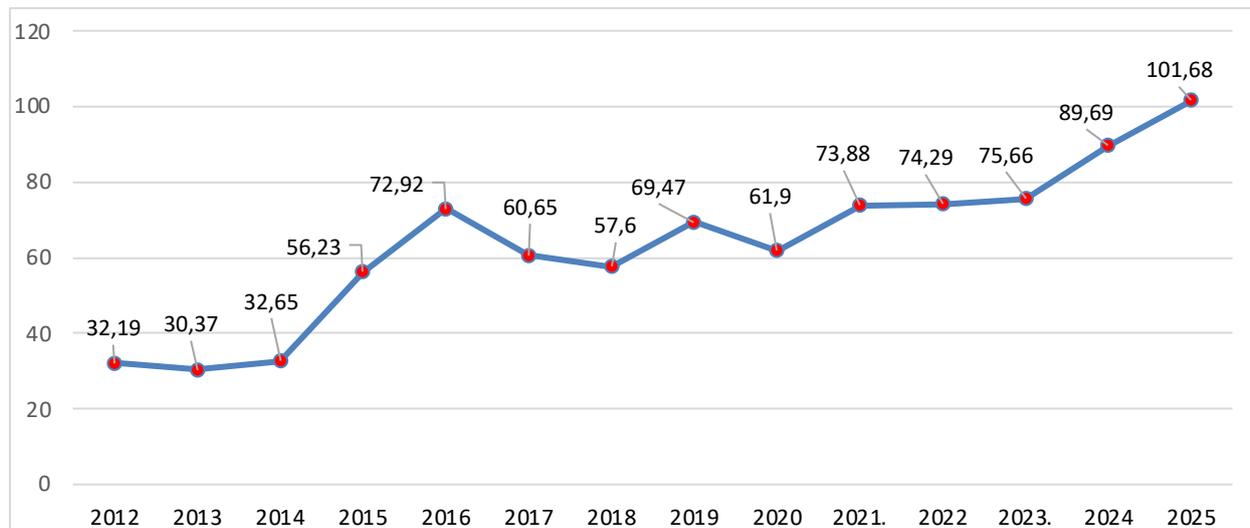


Рисунок 2 - Динамика курса доллара к рублю (на 1 января)

Источник: составлено авторами

Препятствием для девальвации рубля служила введенная в 2024 г. в России обязательная продажа на внутреннем валютном рынке иностранной валюты. При этом Банк России в лице своих руководителей не соглашался с такой мерой, заявляя, что она в отличие от ключевой ставки не позволяет сдерживать инфляцию. Однако «порог продажи», несмотря на то что он был установлен первоначально до 30.04.2025 г.), правительством постоянно снижался (был установлен до 25.04.2025 г. в размере 80%, но с 21.06.2024 г. был снижен до 60%, с 21.07. 2024 г. - 40%, с 19.10.2024 г. - 25%). Снижение процентов зачисления (репатриации) выручки на свои счета в уполномоченных банках происходило в интересах владельцев валютных счетов и не способствовало обеспечению экономической устойчивости в стране. Такая нестабильная валютная политика органов государственного регулирования и привела к возрастанию инфляции в конце 2024 г. (рис. 3).

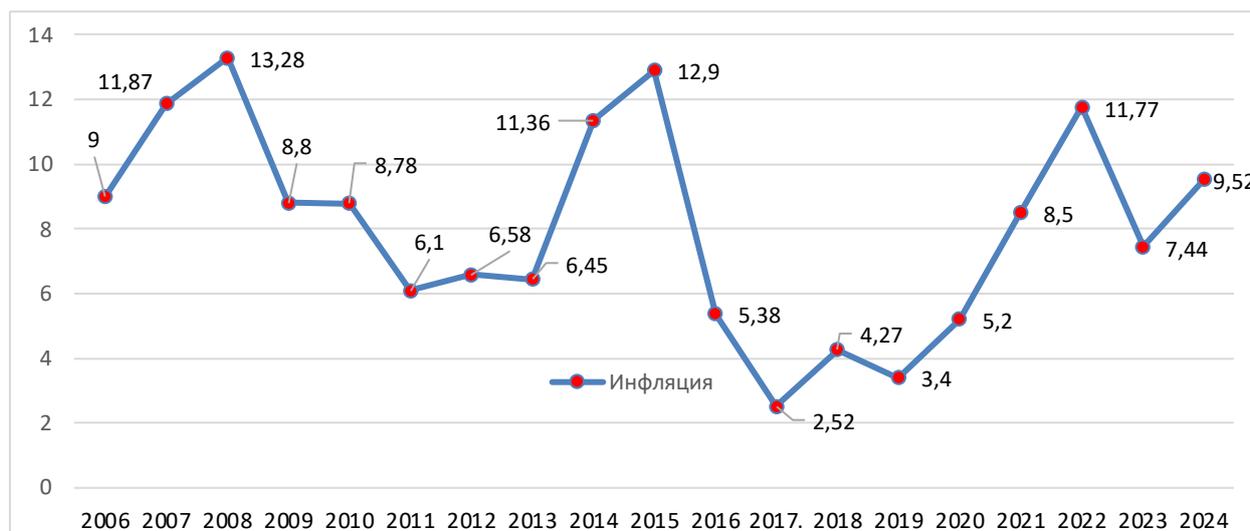


Рисунок 3 - Динамика уровня инфляции за 2006-2024 гг.

Источник: составлено авторами

Допустив девальвацию рубля Банк России и правительство не смогли стабилизировать экономическую ситуацию в стране. Для снижения инфляции Банк России стал применять один основной инструмент денежно-кредитной политики – повышение ключевой ставки. Динамика ключевой ставки представлена в табл. 2.

Таблица 2 - Ключевая ставка Банка России

Дата	Величина ключевой ставки
14.02.2022	9,50
28.02.2022	20,00
11.04.2022	17,00
04.05.2022	14,00
27.05.2022	11,00
14.06.2022	9,50
25.07.2022	8,00
19.09.2022	7,50
24.07.2023	8,50
15.08.2023	12,00
18.09.2023	13,00
30.10.2023	15,00
18.12.2023	16,00
29.07.2024	18,00
16.09.2024	19,00
28.10.2024	21,00

Источник: составлено авторами

Следует отметить, что выдача кредитов до 549 дней осуществляется Банком России в соответствии со своей процентной политикой по формуле «ключевая ставка + 1,75%». То есть, кредиты коммерческим банкам выдаются почти под 23%. Именно поэтому кредитные организации осуществляют выдачу кредитов организациям и физическим лицам уже под 27-30%. Это приводит к высокой долговой зависимости как реального сектора, так и населения от банковских кредитов. Например, в ноябре 2024 г. резко сократились выдачи ипотечных жилищных кредитов, составив лишь 274,4 млрд рублей, что на четверть меньше, чем в октябре того же года. Фактически создана экономическая модель: «экономика для банков». А должно быть наоборот: кредитные организации обязаны выступать инструментом экономического развития. В итоге за 2024 г. прибыль банковского сектора составила около 4 трлн рублей. Только Сбербанк получил чистую прибыль 1 562,4 млрд рублей. Это подчеркивает, что в России сложилась модель олигархического банковского капитализма.

На темпы экономического роста оказывает значительное влияние также денежная масса (табл. 3).

Таблица 3 - Структура денежной массы в России

Дата	Денежные агрегаты		
	М0	М1	М2
На 1.01.2019	9,3	21,6	47,1
На 1.01.2020	9,7	23,9	51,7
На 1.01.2021	12,5	31,8	58,6
На 1.01.2022	13,2	36,0	66,3
На 1.01.2023	15,4	44,0	82,4
На 1.01.2024	17,1	49,7	98,4

Дата	Денежные агрегаты		
	М0	М1	М2
На 1.12.2024	16,7	48,5	111,0

Источник: составлено авторами

Для оценки состояния экономического развития необходимо рассчитывать коэффициент монетизации. Для этого надо сопоставить денежную массу и объём ВВП. По оценке Минэкономразвития ВВП России в 2024 г. составил около 191 трлн рублей (табл. 4). В сопоставимых ценах рост составил около 3,9%.

Таблица 4 – Объём ВВП России

Год	Объём ВВП	Индекс-дефлятор
2018	103,8	110,0
2019	109,6	103,3
2020	107,7	100,7
2021	135,8	119,1
2022	155,2	115,8
2023	171,1	-
2024	191 (прогноз)	-

Источник: составлено авторами

В последние годы происходит увеличение ВВП и денежной массы. Однако коэффициент монетизации экономики остаётся низким. В 2024 г. он составлял 0,58, что значительно ниже, чем в других развитых странах.

Проблемы экономического развития потребовали кардинальных институциональных изменений в стране с применением разнообразных финансовых инструментов. Особое внимание стало уделяться цифровизации экономических процессов, реализации крупнейших инвестиционных проектов в области инфраструктуры.

Следует отметить, что уже сейчас основное влияние на экономический рост оказывают не сырьевые и промышленные корпорации, а технологические компании. В ходе происходившей 3-й промышленной революции именно технологические экономические структуры стали лидерами по капитализации, показывая высокий мультипликативный эффект среди организаций различных секторов экономики. Одними из основных прорывных технологий в двадцатых годах XXI века являются:

- цифровые технологии и блокчейн;
- технологии больших данных и искусственный интеллект;
- новые энергетические технологии;
- новые строительные технологии;
- новые биотехнологии и продукция в сфере здравоохранения/

Принимаемые органами исполнительной власти России меры по обеспечению экономического роста дают положительный результат. Темпы экономического роста выше, чем во многих европейских государствах несмотря на жесткое санкционное давление. Рост ВВП составляет 2-4%. Однако этот рост может быть значительно выше при проведении скоординированных действий органов финансового и денежно-кредитного регулирования. Необходима реализация крупных инфраструктурных проектов на основе развития национальных технологий. Следует пересмотреть подходы к финансовому обеспечению промышленности и сельского хозяйства. Особое внимание необходимо уделять развитию сельских территорий, так как только в этом случае мы сможем разрешить демографическую проблему.

Выводы

Проблемы обеспечения экономического роста носят временной характер и их разрешение может происходить как эволюционным, так и революционным путём. Анализ институциональных изменений позволяет понять существо бытия. В современных условиях на основе внедрения новых технологий, связанных с цифровизацией экономических процессов и внедрением искусственного интеллекта происходит процесс преобразования социальных институтов. В настоящее время возрастает роль осуществления институциональных изменений для обеспечения экономического роста, снижения инфляции и безработицы [26]. Основной причиной инфляции является девальвация, которая осуществляется не только в силу объективных причин (санкции, возросшие военные расходы), но и из-за субъективного фактора (стремление к обогащению владельцев валютных счетов). Устойчивость рубля, на наш взгляд, - основа экономического роста.

Применяемый институциональный подход к исследованию проблем обеспечения экономического роста позволяет использовать регулятивные нормы и правила, разработать и внедрить селективные меры государственной поддержки экономических организаций для осуществления структурно-технологической реорганизации производства. Всё это происходит в условиях жесточайшего санкционного

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гордеев В.А. Теоретическая экономия – новый парадигмальный мейнстрим / В.А. Гордеев // Теоретическая экономика. - 2015. - № 1. - С. 4-17. - [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://theoreticaleconomy.ystu.ru>
2. Харрод Р.Ф. Теория экономической динамики. - М.: ЦЭМИ РАН, 2008. - 210 с.
3. Макроэкономика: учебник / Под ред. Г.А. Родиной. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. - С.113.
4. Domar E. D. Capital Expansion, Rate of Growth and Employment // *Econometrica*. - 1946. - Апрель (т. 14, № 2). - С. 137-147. - doi:10.2307/1905364. Режим доступа: <https://herioscarlanda.wordpress.com/wp-content/uploads/2024/10/domar-1946.-capital-expansion-rate-of-growth-and-employment.pdf> (дата обращения - 14 января 2025 г.)
5. Solow R. M. A Contribution to the Theory of Economic Growth // *The Quarterly Journal of Economics*. - 1956. - Февраль (vol. 70, № 1). - P. 65-94. Режим доступа: <http://piketty.pse.ens.fr/files/Solow1956.pdf> (дата обращения - 14 января 2025 г.)
6. Коречков Ю.В., Великороссов В.В., Якшилов И.Н. Экономический рост: институциональные подходы и финансовые инструменты // Теоретическая экономика. 2021. № 6 (78). С. 14-23.
7. Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег // Антология экономической классики. - М., 1993. - С. 183.
8. Сухарев О.С. Синергетика инвестиций / О.С. Сухарев, С.В. Шманёв, А.М. Курьянов. - М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2008. С. 11.
9. Ойкен В. Основы национальной экономики. – М. Экономика, 1996. С. 233.
10. Галушка А.С., Ниязметов А.К., Окулов М.О. Кристалл роста к русскому экономическому чуду. - М., 2021. - 360 с.
11. Лихачев М.О. Макроэкономическая стабильность национальной экономики в модели «открытой экономики» Д. Флеминга // Экономические науки. – 2019. - № 5 (174). - С.45-50.
12. Бёргин Э. Глава 5. Феномен Милтона Фридмана // Великая революция идей: возрождение свободных рынков после Великой депрессии. — Мысль, 2017. - С. 177-214.
13. Дорнбуш Р. Ожидания и динамика обменного курса. / Этот изменчивый обменный курс. - М. 2001. с. 207– 229.
14. Аникин А.В. Джон Стюарт Милль // Юность науки: Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса. — 2-е изд. — М.: Политиздат, 1975. - С. 279-287. — 384 с.
15. Глазьев С.Ю. Экономика будущего. Есть ли у России шанс? («Коллекция Изборского клуба»). – М.: Книжный мир, 2016 – 640 с.
16. Глазьев С.Ю. Социальная справедливость и экономический рост. Программа социально-экономического развития России. С. 2. Режим доступа: <https://xn--h1acbkjedashj.xn--p1ai/upload/socprog.pdf> (дата обращения - 15 января 2025 г.)
17. Глазьев С.Ю. Политика Банка России сдерживает рост экономики / Режим доступа: <https://glazev.ru/articles/6-jekonomika/86182-politika-banka-rossii-sderzhivaet-rost-jekonomiki> (дата обращения - 15 января 2025 г.)
18. 20 самых богатых людей России в 2024 году: нефтяные магнаты, инвесторы и IT-специалисты. Режим доступа: <https://finance.mail.ru/guide/samyye-bogatyye-lyudi-rossii-273/> (дата обращения - 16 января 2025 г.)
19. Воронин Д. Состояние богатейших россиян резко выросло в 2024 году. Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2024/10/01/sostoyanie-bogateyshih-rossiyan-rezko-vyroslo-v-2024-godu/> (дата обращения – 26 января 2025 г.)
20. Коречков, Ю.В. Геоолигархия, деньги и геополитические взрывы / Ю.В. Коречков, С.А. Сироткин. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2024 - №5. - С101-113. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

21. Росстат: средняя номинальная зарплата в РФ достигла 83 891 рубля в июле-сентябре. Режим доступа: <https://www.audit-it.ru/news/finance/1111326.html> (дата обращения - 16 января 2025 г.)
22. Греков И.Е. Обоснование ключевых параметров бюджетной и денежно-кредитной политики как целереализующих институтов повышения эффективности общественного развития : автореферат дис. ... доктора экономических наук : 08.00.10 / Греков Игорь Евгеньевич; [Место защиты: Орлов. гос. техн. ун-т]. - Орел, 2010. - 51 с.
23. Греков И.Е. О необходимости оценки среднего уровня благосостояния с учетом неравномерности распределения населения по доходам / В.Г. Садков, И.Е. Греков // Известия ОрелГТУ. Серия «Экономика, управление, право».-2005.-№2.-С.35-46.
24. Исаев, А.Д. Инфляция: причины и решение проблемы на примере Узбекистана / А.Д. Исаев. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №11. - С.11-19.
25. Шахнович Р. М. Инфляция и антиинфляционная политика в переходной экономике [Текст] / Р. М. Шахнович. - Москва : ЛИБРОКОМ, 2012. - 388 с. : ил., табл.; 21 см.; ISBN 978-5-397-03238-4
26. Коречков Ю.В., Суховская А.М., Великороссов В.В., Колесов Р.В. Институциональные изменения интегрированных корпоративных структур как фактор экономического роста // Финансовая жизнь. 2022. № 4. С. 45-49.

Economic growth and inflation

Korechkov Yuri Viktorovich

Doctor of Economic Sciences, Professor

International Academy of Business and New Technologies; Yaroslavl Higher Military School of Air Defense named after Marshal of the Soviet Union L.V. Govorov; Financial University under the Government of the Russian Federation (Yaroslavl Branch), Yaroslavl, Russian Federation

E-mail: koryv@mail.ru

Kvasha Vladimir Aleksandrovich

Candidate of Economic Sciences, Branch Director

Financial University under the Government of the Russian Federation (Yaroslavl Branch), Yaroslavl, Russian Federation

E-mail: VAKvasha@fa.ru

Mudrevskiy Aleksandr Yuzefovich

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Yaroslavl Higher Military School of Air Defense named after Marshal of the Soviet Union L.V. Govorov, Yaroslavl, Russian Federation

E-mail: mudrevskiy@mubint.ru

KEYWORDS

economic growth, inflation, devaluation, exchange rate, Bank of Russia, GDP, theory, fiscal policy, economic system

ABSTRACT

The article examines economic growth, which characterizes the value increase in output in an economic system over a certain period of time. According to the authors, quantitative indicators of economic growth reflect only one aspect of the development of the economic system. To understand the ongoing economic processes, it is necessary to identify the qualitative characteristics of development, justifying the relationship of economic growth indicators with other macroeconomic indicators: inflation, the key rate of the Bank of Russia, unemployment, and others. This will allow us to assess the degree of balanced development of the entire economic system, its resistance to the disturbing effects of the external and internal economic environment. To ensure economic growth, a set of regulatory measures by the state is needed to support the activity of commercial structures. An analysis of various scientific and theoretical approaches of foreign and Russian economic scientists to the problem of achieving economic growth shows the relationship of this category with the instruments and methods of financial and monetary policy used by the executive authorities and the Bank of Russia. The article notes that the practical application of such methods does not fully meet the goals of economic development. The current model of the Russian economy is more consistent with the concept of oligarchic capitalism. This characterizes the increasing wealth of individuals and the social stratification of society. It is revealed that inflation occurs as a result of imbalance in commodity and foreign exchange markets. The objective basis and root cause of the inflationary process, according to the authors, is the devaluation of the ruble. Therefore, the inflationary process must be calculated taking into account the currency component (changes in the exchange rate). It is concluded that the problems of economic development have required drastic institutional changes in the country using a variety of financial instruments, special attention should be paid to the digitalization of economic processes, the implementation of major investment projects in the field of infrastructure.