

# О причинно-следственном порядке в теории процента

Россинский Виктор Петрович 

г. Пятигорск, Российская Федерация

E-mail: rossinsky.victor@yandex.ru

## КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.

воспроизводство, распределение, прибавочная стоимость, трудовая теория, стоимостные и денежные ссуды, процент

## АННОТАЦИЯ.

В обеспечение последующего изложения выполнено простое, краткое обоснование обмена товаров по стоимостям. Столь очевидное обоснование, по воле случая, можно было сделать ранее, совсем не Перельману. Своенравие случая можно удивляться. Маркс показал: продавец, выигрывая от произвольных наценок, проигрывает от них как покупатель. Вывод: прибавочная стоимость образуется в производстве. Мерой стоимости (богатства, получаемого от рыночного производства) Маркс выбрал оплату простого труда (стоимость единичного потребления – СЕП), что применимо и при опровергаемой статьей производительности факторов. Теорема: равному числу СЕП (одинаковым стоимостям) противостоят одинаковые деньги, потому обмен, сопровождаясь равными деньгами, осуществляется равными стоимостями. Переливы капиталов, выравнивающие прибыльность, создают избыточность, уменьшенную загрузку основного капитала, относительно мало влияющую на его расход. Изменением загрузки прибыль и восстановительные отчисления выравниваются в отношении действительного расхода переменного капитала. Макроусловия Маркса выполняются. Вискель: процент на деньги и процент на капитал (естественный процент), – разные вещи. Статья количественно определяет естественный процент. Воспроизводство дорогостоящего основного капитала требует в среде промышленных капиталистов взаимных стоимостных ссуд из восстановительных отчислений. Расширенное воспроизводство обеспечивается ссудами из прибыли, снижающими личное потребление капиталиста, что уменьшает процент по стоимостным ссудам. Производство, обмен, распределение, движение стоимостных ссуд наполняются содержанием при измерении величин стоимостей деньгами, которые в аренду дает их владелец. Плата за аренду (процент на денежный кредит) ограничена процентом по стоимостным ссудам.

JEL codes: D46, E41, D33

DOI: <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2024-12-33-44>

Для цитирования: Россинский, В.П. О причинно-следственном порядке в теории процента/В.П. Россинский . - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2024 - №12. - С.33-44. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.12.2024)

## Введение

### *а. Нужды воспроизводства и процент*

Маркс определяет источник и промежуток значений процента: «Качественно процент есть прибавочная стоимость [1, с.414]», но не находит естественных оснований для определения его точного размера: «границы средней ставки процента не могут быть выведены из общих законов», и утверждает, что величина процента «относящийся к царству случайностей факт [1, с.399]». Определяет он процент как отношение между денежным и промышленным капиталистами, как «часть прибыли, которую... промышленный капиталист должен уплачивать денежному капиталисту [1, с.393]».

И.Н. Павлов приводит определения ссудного процента, которые «никто не оспаривает», и которые сводятся к оплате аренды за время «использования денег» с учетом, что «У кредитора есть два варианта: первый - оставить актив себе, второй - передать актив в долг [2, с.8]». Т.е. процент связывается с «вознаграждением за расставание с ликвидностью [3, с. 353]». Тут заимодателем

выступает не производитель, но владелец денежных предметов, и обращение денежных ссуд не увязывается с выработкой стоимостей, обращением их и денег в рыночном производстве. Теорией предполагается выдача или денежных, или стоимостных ссуд. Однако выдача денежных ссуд, не поддерживаемых стоимостными ссудами (СС), бессодержательна. Выдача стоимостных ссуд, не сопровождаемых деньгами, лишена количественной оценки обменов и распределения доходов.

Стоимостные ссуды поступают от производителя стоимостей, выработка которых и обозначает возможность появления собственно денег, сопровождающих обмены. Денежные предметы, выданные кредитором кому-то, не самому производителю, поступят по результатам продаж товара к производителю в качестве размера чьего-то долга ему. Он или последний в цепи продавец, останется в конце такта обменов с деньгами, которые он может использовать не на покупки (все в такте продано стараниями заемщика и кредитора), только во вложения, направляемые под процент в производство заемщика или его вольных или невольных поручителей (через банк). Виксель утверждает, что процент на предметный капитал и процент на деньги, – разные вещи, и второй процент стремится к первому [4,с.120]. Он пишет о естественной ставке процента. Такой, как если бы капитал был ссужен натурой без вмешательства денег [4, с.102]. Говорит, что ссужаются деньги, а затем товары продаются на эти деньги. Но не уточняет, и такое не обозначается теорией, что денежная ссуда повлечет СС, если деньги одолжены не на сопровождение обмена своего товара. Харрис обозначает долг (наличие взаимных ссуд) «частного сектора самому себе [5,с.118]», когда банки выступают лишь посредниками. Такое не есть отношение между денежным и промышленным капиталистами, но есть взаимодействие промышленных капиталистов между собой, описываемое тем, что измеряемые в деньгах товарные стоимости являются телом СС, которыми попеременно обмениваются промышленники и которые предполагают процентные выплаты в среде промышленников, что не есть вознаграждение денежного кредитора, а потому должно быть исследовано самостоятельно. Денежный кредитор управляет направлением движения стоимостных ссуд, пользуясь тем, что промышленники могут не иметь денежных предметов, необходимых даже для сопровождения обменов, но за плату арендуют их у хозяев денег. Это оказывается основанием торгов за денежный кредит.

Дороговизна основного капитала побуждает получать СС на его воспроизводство, что порождает спрос, который обеспечивается предложением стоимостей  $\epsilon_1$  восстановительных отчислений (ВО) со стороны производителей рыночного производства. Производители стоимостей  $\epsilon_1$  не нуждаются в их применении до времени восстановления собственных капиталов, и деньги, поступающие за их продажу, могут быть только размещены, в качестве ссуд в сторонних производствах самостоятельно или посредством банков. Получатели СС используют их на закупки товаров, требуемых на воспроизводство принадлежащих им промышленных капиталов. По сути, они обменивают, вместо их производителей, стоимости  $\epsilon_1$  на новые средства труда.

Сбережения, а вернее, вложения капитала в производства заемщиков совершает производитель, который обеспечил спрос на не требуемые ему на данное время стоимости  $\epsilon_1$ . Инвестиции, в части воспроизводства основного капитала, обеспечивая по Кларку «вечность» его существования [6,с.118], выполняет заемщик средств  $\epsilon_1$ . По сути, и заемщик, и заимодатель совершают каждый такт инвестиции. Первый – в восстанавливаемое собственное производство, второй – в действующее производство заемщика или его поручителя (через банкира), способное приносить доход в части естественного процента, извлекаемого из прибыли заемщика.

Однажды установившееся взаимодействие в воспроизводстве основного капитала, ввиду инертности самого рыночного производства общества [7,с.37-39], не может подвергаться капризам, определяемых выбором «оставить актив себе» или «передать актив в долг». Отклонения в предложении и спросе, согласно [7,с.37-39], способны вызвать необратимые в краткосрочном и среднесрочном периодах сбои (кризисы) рыночного производства.

Виксель, указывая на важность естественной ставки процента, не отслеживает изменения ее размера. Задача данной статьи – выявить природу, движения СС, изменения их размера и размера

процента на такие ссуды, а также их влияние на размер процента по займу, выдаваемому денежным капиталистом. Статья применяет при решении задачи воспроизводственный подход, рассматривая производство общества как устройство, где наблюдается обращение денег и стоимостей.

*б. Источники прибавочной стоимости в существующих теориях*

Маркс доказал: товарообмен не может стать «средством увеличения стоимости» и источником прибавочной стоимости [8, с.166-177], т.к. продавец, выигрывая в произвольных наценках, проигрывает от них как покупатель. Стоимость образуется в производстве. Маркс постулирует ее источником труд. Он выявляет меру стоимости (ценности-богатства, получаемого от рыночного производства) как стоимость единичного потребления (СЕП), достоящуюся в доход рабочему на простой, общественно необходимый абстрактный труд. Теория производительности факторов («Капитал... обладает... способностью приносить добавочный доход сверх издержек [9, с.53]») не препятствует оценке стоимостей в СЕП.

К производству отсылает за добычей процента-прибыли и Бём-Баверк, который прибавочную стоимость-прибыль выводит из отношений капиталист-работник и пытается обосновать распределение дохода от производства между рабочим и капиталистом получением последним «большого количества менее ценных будущих благ в обмен на меньшее количество более ценных настоящих благ [10, с.453]», достоящихся рабочим.

Прибыль Бём-Баверка поступает к капиталисту-заемодателю как процент, как плата за воздержание (в пользу заемщика-рабочего) от текущего потребления. Но такие рассуждения не верны т.к. капиталист, до времени выработки товара и выставления его на рынок, не имеет действительных денег для выплат, но может получить их (а потому сам выплатит процент) только в ссуду у других капиталистов, выставивших свои товары в обмены. Капиталист может использовать собственные запасы денежных предметов, но, при этом, точно такое их количество, для соблюдения равновесия рынка, должно быть изъято из обращения другими капиталистами, что равносильно получению беспроцентной ссуды. Ввиду соответствия числа обмениваемых стоимостей количеству сопровождающих обмены действительных денег, хранимые им денежные предметы, без нарушения равновесия рынка, он не может выдать кому-либо в ссуды, в том числе и собственным рабочим. Наблюдается же предоставление СС со стороны прочих капиталистов капиталисту данному, а потому никакой прибыли за ссуды рабочим во время производства товара он не получит.

*в. О производительности факторов*

Подражая Кларку (а почему нет?), следует заметить: лучшая земля, где-то ближе к островам Робинзона, прокормит ничтожное число не использующих орудий труда, может еще предшественников людей, и тем покажет свою производительность в отношении человека. Производительность решительной части земель отрицательная, что предполагает, при их освоении, отъем ее владельцем части дохода у труда и капитала. Т.е. доход подавляющему числу земель приносит право изымать его у капитала и труда, но не самостоятельная способность содержать человека.

Маркс за основу размера СЕП принимает необходимость воспроизводства рабочей силы [8, с.181-186]. То же самое, отсылая рабочего на грань выживания, на никчемные земли и вручая ему худые орудия труда, делает Кларк, исходя из «метода» науки, «с помощью которого чистый продукт чистого труда может быть обособлен от всех остальных продуктов [6, с.90]». «Метод» предполагает только воспроизводство работника. Но отрицательные земли поглотят весомые затраты и капитала, и труда, а потому вопрос распределения остается открытым, как и при общих условиях производства.

Основой же распределения (получения наибольшей прибыли) является качество жизни работника, влияющее на ее продолжительность и на условия ее воспроизводства. Средняя продолжительность жизни рабочего в Манчестере и Ливерпуле, помоги память, различалась на год, 18 и 19 лет. Состоятельных людей 47 и 57 лет. В решении задачи и простого, и расширенного воспроизводства рабочей силы, а потому ее обеспечения (основы распределения) следует учитывать

требуемую воспроизводством рождаемость при влиянии смертности. Задачу решает не пойманная за руку экономической наукой рука, которая знает, когда, для доставления наивысшей прибыли на капитал, первый из буржуа прокатится в собственном экипаже, и когда что-то еще перепадет работнику. Хотя рука невидима, но действия ее угадываются по исполнению условий максимизации прибыли на капитал.

Виксель указывает: цены могут меняться не пропорционально  $z/p$  [4,с.15], что меняет соотношения в доходах факторов. Более того, (при постоянном объеме денег) равенство (15) из [11,с.23] обозначает рост по параболе дохода рабочих от уменьшения цен окончных товаров. Это усиливает изменения в соотношении доходов факторов и не поддерживает теорию производительности.

Пытаясь проверить повторяемость неосуществленных опытов Кларка, поклонник науки, владелец производства по ремонту, стал сокращать одного работника за другим, что не изменяло, вопреки Кларку, выработку на одного работника, но уменьшало общую выработку и увеличило долю накладных расходов, оптимизацией которых, надо думать, и объясняются действия Кларка по найму работников. С увольнением последнего работника отсутствие производительности капитала стало несомненным.

Порядок последовательного найма рабочих на с/х работы у Кларка не соответствует данным истории, которая определяет появление прибавочного продукта по результатам устранения с земли избыточных рабочих (огораживание, наделы помещиков, стон индейцев, выделение колхозных земель) при продлении рабочего дня для оставленных сверх необходимого времени.

Капитал, так рассуждает Бём-Баверк [12,с.701], экспроприирован давно и не у этих рабочих, а потому, за сроком давности и за отсутствием субъекта спора, притязать они на капитал не могут. Ошибка такой юридической фикции в том, что промышленный капитал не вечен, как это считал Кларк [6,с.125], но вопреки ему и Марксу, самовоспроизводиться, переносить свои стоимости на новые средства труда основной капитал не может, так как перед поступлением в производство, пройдя обмены, лишается стоимостных свойств [13,с.19-34]. Существование старого промышленного капитала завершается с его полным износом. Т.к. переноса стоимостей с не имеющих стоимостной оценки средств труда быть не может, вся появившаяся в такте производства стоимость, в том числе стоимость ВО, предстает как вновь выработанная стоимость, которая присваивается капиталистом каждый такт, что исключает ссылку на сроки давности. Вся вырабатываемая стоимость, – есть новая стоимость, которая распределяется на воспроизводство капитала, рабочей силы и на прибавочную стоимость.

#### *г. Прямое доказательство обмена по стоимости, не желавшее до сих быть обнаруженным*

Маркс определил меру стоимости товара в СЕП и утверждал об обмене товаров по их стоимости, но затем заявил, что обмен, для выравнивания норм прибыли, осуществляется не по стоимости, но по ценам производства. Попытки [14-20] преобразования цен производства в стоимости привели к выводу, что оба макроусловия не могут выполняться [21], что предполагает уход от теории Маркса.

Маркс исходил из положений теории измерений: «Объектами измерений являются свойства... объекты могут стать эквивалентными, если наше рассмотрение ограничено одним свойством» [22, с.11], – и утверждал: «различные вещи становятся количественно сравнимыми лишь после того, как они сведены к одному и тому же единству» [8, с.58]. В данном случае сведены к оценке стоимостей в единицах СЕП. Средством измерения СЕП служат деньги. Равные стоимости измеряются равным числом СЕП, а потому и равной суммой денег. Равенство в достоянии собственника устанавливается возможностью привлечения равной численности рабочей силы [23,с.38-39].

Маркс напрасно отошел от изначального утверждения об обмене товаров по их стоимости. Действительно, обмен завершается приходом денег в исходную точку, что соответствует оценке обмениваемых величин равными суммами денег, а, значит, равным числом СЕП. Вывод: обмен выполняется равными стоимостями, и попытки получения равных норм прибыли за счет введения цен производства, не линейных стоимости, изначально ошибочны.

При расчете нормы прибыли не учитывалось, что в многоуровневом производстве обмены наблюдаются только между окончательными товарами, и действительные затраты переменного капитала [24, с.53,54] со стороны капиталиста, отличаются от вложений такового в его собственном производстве. Не учитывалось и то, что перемещения капиталов в места большей прибыльности связаны с образованием избыточности, а потому с не полной загрузкой основного капитала. Не загруженный, как и загруженный, основной капитал, по причине дороговизны, для его воспроизводства требует взаимных СС, что делает расход основного мало зависящим от загрузки. Переливы капиталов управляют избыточностью, а потому (в ущерб прибыли) соотношением ВО, прибыли и переменного капитала, чем обеспечивается выравнивание норм прибыли при выравнивании норм прибавочной стоимости и выполнении обеих макроусловий Маркса, что показано в [24].

*д. Денежные предметы, собственно (действительные) деньги*

Добытое золото через обмены на рынке окончательных товаров поступает в потребление и, как потребительная ценность, теряет стоимостные свойства: «Товар, достигнув пункта, где он служит в качестве потребительной стоимости, выпадает из сферы товарного обмена [8, с.114]». В качестве потребительной стоимости, золото-деньги, не будучи в таком применении товаром рыночного производства, в отличие от товаров, возвращается, по результатам сопровождаемых им обменов, в исходную точку, перестает быть собственно деньгами, но подобно банкнотам и в отличие от векселей, чеков, безналичных и электронных денег, не исчезает, но продолжает быть денежным предметом.

М.Фридмен обозначил: «деньги, – это временноеместище покупательной силы [5, с. 86]». Уточнение: денежные предметы, выступая в качестве денежных носителей, на время выполнения обменов являются временнымместищем собственно денег. Маркс называет переход монеты в запас и обратно в обращение и обозначает тем качественное наполнение денежных носителей собственно деньгами – измерителями стоимости, выступающими в качестве «простого средства обращения [25,с.388-389]». Денежные предметы должны появляться у покупателей на начало обмена товаров. Но только по окончании обменов может быть выяснено, какие из товаров вошли в осуществленное предложение, проявив себя как стоимости, и какие денежные предметы сопровождали обмены стоимостей, выступив действительными, собственно деньгами. Запросы на потребление [24, с.52] со стороны производителей из разных уровней, обеспеченные в обменах действительными деньгами, обозначаются таковыми как доходы. Выйдя из обменов, сумма денежных предметов, подтвержденных обменами в качестве носителей действительных денег, и тем обозначившая размер осуществленного предложения, обращается к производству, к последним уровням многоуровневых разделов [24, с.52], для дальнейшего распределения ее в доходы при сопровождении ею межуровневых перемещений предметов труда. Но время распределения доходов, по сумме равных сумме действительных денег, по требованию условий производства, ускоряется применением дополнительных, учетных денег, происходящих от кредита и обеспечивающих межуровневое перемещение предметов труда.

В многоуровневых разделах предполагаемый размер дохода производителей, как запрос на потребление, обращенный в сторону последующих уровней, отражается в полной цене товара исходного уровня, и далее повторяется в полных ценах товаров последующих уровней. Обеспечение денежными предметами запросов на потребление происходит при закупках предметов туда уровнем последующим у уровня данного, для чего применяются деньги, которые как бы исходят от уровня последнего и которые, уменьшаясь в своем размере на величину дохода производителей очередного уровня, перемещаются в сторону первого уровня. Общая сумма денег, выплачиваемых каждым из уровней уровню предшествующему, по таким причинам, оказывается много больше полной цены товара последнего из уровней, которая равна общей сумме доходов производителей всех уровней, общей сумме вырабатываемых стоимостей. Таким образом, денег, необходимых для обеспечения движений предметов труда между уровнями, требуется много больше, чем денег,

которые приходятся в доходы производителей и которые обеспечивают обмены окончных товаров на рынке окончных товаров. Назначение и содержательный смысл двух видов денег различается. Одними деньгами обеспечивается учет запросов на потребление со стороны производителей всех уровней. Это учетные деньги. Другим видом денег обеспечиваются доходы производителей и обмены окончных товаров. Это собственно (действительные) деньги.

Такое содержательное и количественное различие двух видов денег осложняет денежные расчеты между производителями и банковскую деятельность. Для каждого из уровней имеется свое отношение размера дохода и полной цены товара, исходящего из уровня. Применение векселей при закупках предметов труда ускоряет, облегчает и упорядочивает межуровневые расчеты, по осуществлению которых на руках производителя уровня остается обозначающая его доход сумма действительных денег, равная разности полных цен проданного товара и закупленных предметов труда.

### **Основная часть**

#### *а. Нужды воспроизводства основного капитала*

требуют от производителей взаимного обеспечения СС из средств ВО. Процент по таким ссудам, размер которого ставится задача определить, выплачивают и получают производители. Другие ссуды не учитываются. Предполагается, что перемещение предметов труда между уровнями обеспечивается применением беспроцентных векселей. Размером процента на стоимостные ссуды определяются границы процентных выплат за аренду промышленниками денежных предметов у финансовых капиталистов. Маркс пишет: «Если бы весь капитал находился в руках промышленных капиталистов, то не существовало бы ни процента, ни ставки процента» [1, с.414]. Однако теория предполагает [4,с.ХХV] натуральные СС в среде производителей и выплату по ним процента. Если исключить самостоятельное или на паях участие банков в производственной деятельности, а также выпуск денег сверх нужд обменов, то остается для банков предоставление в аренду денежных предметов, необходимых для сопровождения производства, обменов и распределения. Деньги в таком их применении используются как средство измерения величин стоимостей и обозначения (продал, но не купил) краткосрочных, тактовых долгов. Ими обосновывается правильность обмена и распределения.

Объем действительных денег, для одного производителя и для всего хозяйства, ограничен объемом стоимостей, обмениваемых в такте и живущих лишь один такт. Потому дороговизна основного капитала предполагает, для его воспроизводства, спрос на ссуды действительных денег. Ответом на такой спрос является расширение выпуска на размер ВО, стоимости которых передаются в ссуды на нужды тех, кто восстанавливает собственный основной капитал. Последние, в оплату ссуд, передают заимодавцам часть доходов (процент) с принадлежащей им собственности. Следует заметить, что теорией «предполагается, что падение нормы процента увеличивает планируемые инвестиции [5,с.497]», что, как выяснится далее, есть, в отношении СС, обмен местами причины и следствия. А именно, ставка процента на СС падает с ростом вовлеченности в ведение расширенного воспроизводства, но не наоборот. Возможность влияния, через денежную норму процента, объединенных в монополию банков на объемы СС, – есть отдельный вопрос для исследования. Плата за аренду у банков денежных носителей (процент по денежным кредитам) зависит от доли производителей в обладании денежными предметами, от возможности самостоятельного, без финансовых посредников, размещения СС в других производствах.

#### *б. Взаимодействие в воспроизводстве основного капитала*

Изношенный капитал возрождается за счет получения действительных денег (получения ссуд) в обмен на записи о накоплениях, которые, как свидетельства на доходную собственность, образовывались по результатам вложений в другие производства  $\epsilon_i$  сумм. Выдача ссуд равносильна тому, что заимодавцами, самими или содействием финансовых посредников, в сторонних

производства обретается право, через акции, облигации, депозиты и пр., получения доходов с внешней собственности. Право уступают заемщики. Как следствие, потребность в восстановлении изнашиваемых основных капиталов приводит к скрещиванию капиталов в пределах всего капиталистического производства, что влияет на скорость выравнивания прибыльности и ставки процента.

Суммы  $\epsilon_i$  денег предполагают выработку окончательными уровнями товаров, приходящихся в доходы  $i$ -тому капиталисту. Получатели ссуд закупают требуемые им средства труда. Производители таковых на поступившие от продаж своего товара деньги покупают товары, выработанные заимоделателями на суммы  $\epsilon_i$ . В конечном итоге, упомянутые товары обмениваются на средства труда, закупаемые получателями СС.

Проценты на СС выплачиваются из прибыли капиталистов. Соответственно, доли в получении прибыли с производств постоянно переуступаются при применении СС.

Расчеты между производителями, происходящие в ходе такта, подразумевают то, что размер потребления и размер ссуд ограничены размером действительного предложения, наблюдаемого в одном такте. Тактовое потребление отдельного субъекта может быть увеличено только за счет уступки доли в потреблении со стороны иных субъектов рыночного производства. Ни действительные деньги, ни стоимости окончательных товаров, поскольку они существуют только такт обменов, не могут накапливаться для выполнения расчетов или предоставления ссуд в других тактах. Каждый такт обмены окончательных товаров и расчеты по ним начинаются с нуля. В действительно существующем производстве такты производства и взаимных расчетов для отдельных разделов разносятся по фазе, потому на окончательном рынке постоянно присутствуют деньги и товары, что создает ошибочное представление о непрерывном существовании денег и товарных стоимостей. Непрерывно существуют денежные оболочки, но не сами деньги. Действительные деньги порождаются появлением стоимостей окончательных товаров и уходят с окончанием обмена товаров на окончательном рынке. Соответственно, и товары, прошедшие обмены, уже не представляют собой стоимости. Это означает, что стоимости и действительные деньги порождаются в производстве и уничтожаются в обменах каждый такт.

#### *в. Естественная ставка процента при простом воспроизводстве*

При простом воспроизводстве, сумма накоплений от вложений в сторонние производства ВО равных  $\epsilon_i$ , за  $q_i - q_i'$  тактов составят величину  $\epsilon_i \cdot (q_i - q_i')$ , где  $q_i$  время службы капитала и  $q_i'$  время его воссоздания в ходе его службы. По завершении последнего  $q_i$  такта службы основного капитала образуется сумма  $S = \epsilon_i \cdot (q_i - q_i') + q_i'$ .  $\epsilon_i = q_i \cdot \epsilon_i$  достаточная для его воспроизводства. Накопления  $\epsilon_i \cdot (q_i - q_i')$ , представляющие доходную собственность в сторонних производствах, обмениваются на действительные деньги.

Заемщик, восстанавливающий свой капитал, прямо или через посредника, уступает заимоделателю доходы с собственности размером  $\epsilon_i \cdot (q_i - q_i')$ . Свобода в размещении капитала и скрещивание капиталов должны обеспечить единую величину  $r$ . Каждый промышленный капитал вынужден содержать [5, с.115] в своем составе составляющую, которая обеспечивает выплату процента. Капитал, с которого капиталист получает прибыль, постоянно изменяется, и по своей величине, и по месту его расположения. За цикл изменения размеров капитала, который приносит ему прибыль, капиталист получает прибыль средней величины, чем обеспечивается равное положение капиталов. За весь такой цикл капиталист отчисляет по процентам столько, сколько сам получает по процентным доходам. В результате, на капитал поступает та прибыль, которую капитал и способен приносить при беспроцентных СС. Но в случае процентных обременений СС все усложняется при том же конечном результате. По такой причине, при простом воспроизводстве, в условиях отсутствия своего «интереса» у финансовых посредников, размер  $r$  процента стремится к размеру  $\eta$  нормы прибыли. К такому же выводу приходит Виксель [4, с. XXVI]. Однако при ведении расширенного воспроизводства размер процента по СС уменьшается.

### г. Ставка процента при расширенном воспроизводстве

Наращивание производства происходит при взаимодействии капиталов в предоставлении из прибыли СС, необходимых для закупки в рыночном производстве товаров и оплаты рабочей силы, занятой созданием новых мощностей во вне рыночном производстве.

Пусть, в ответ на имеющийся спрос, производителем  $i$  из прибыли  $w_i$  выдаются ссуды  $\Delta_i$  наращивающим свои производства капиталистам. Как следствие, на восстановление и рост собственного капитала каждый такт выполняются отчисления  $\varepsilon_i + \Delta_i$ . Личное потребление для капиталиста уменьшается до  $w_i - \Delta_i$  величины.

Пусть цикл службы основного капитала, составляющий  $q_i$  тактов, совпадает с циклом наращивания производства. Пусть капиталист, вкладывая средства в сторонние производства, получает средний доход на вложения капитала. К концу цикла накопления образуется внешняя, приносящая ему доход собственность  $(\varepsilon_i + \Delta_i) \cdot (q_i - q_i')$  размером. Он получал с нее нарастающий доход по процентам. Всего на воспроизводство старого и создания нового производств он затратит сумму  $(\varepsilon_i + \Delta_i) \cdot q_i$ . С началом создания нового и восстановлении старого капитала, капиталист уступает внешнюю собственность, с которой он получал доходы. Но он и выплачивает проценты с недоходной части своего капитала. В конечном итоге, в результате взаиморасчетов по процентным долгам, капиталист получает, за цикл воспроизводства капитала, все тот же средний доход размером  $q_i \cdot (\varepsilon_i + w_i)$ , в который включаются  $\varepsilon_i \cdot q_i$  ВО и  $w_i \cdot q_i$  прибыль. В личное же потребление, за весь цикл службы его капитала, остается часть  $q_i \cdot (w_i - \Delta_i)$  от всей прибыли. В таком случае норма личного его потребления при общих вложениях капитала составит величину

$$\rho = \frac{w_i - \Delta_i}{\varepsilon_i + k_i} < \eta$$

определяющую ставку процента по стоимостным ссудам, которая, в таком случае, меньше нормы прибыли на капитал.  $k_i$  - размер оборотного капитала, применяемого в такте. На такой доход и проценты может рассчитывать капиталист при размещении отчислений из прибыли в прочие производства.

### Заключение

Действительные деньги в рыночном производстве служат средством измерения тактовых долгов, производимых, обмениваемых и распределяемых стоимостей. Всякая деятельность в рыночном производстве без измерений, без денежной оценки распределяемого становится бессодержательной. Разделение прав на владение промышленной собственностью и денежными предметами принуждает промышленников обращаться в пункты проката, коими является банки, для получения в аренду денежных средств измерения. Направление движения СС определяется направлением денежных ссуд.

Количество денежных средств, привлекаемых в обмена товаров без нарушения равновесного хода дел, определяется количеством обмениваемых в такте и существующих один такт стоимостей с учетом масштаба денежной единицы и скорости обращения денежных средств. Отдельное производство вырабатывает в такте недостаточно собственного дохода для закупок дорогостоящих основных капиталов и вынуждено привлекает на такие цели СС от других производителей, которые расширяют выпуск своих товаров откликаясь на спрос получателей ссуд. Предоставление СС является размещением доходов заимодателей в производствах, доходы с которых уступаются заемщикам, занятыми воспроизводством своих капиталов. Цикличность смены основного капитала приводит к тому, что заемщики и заимодатели попеременно меняются местами, а потому они выплачивают, как заемщики, процентов по ссудам столько, сколько и получают их в качестве заимодателей. Потому размер прибыли при ведении простого воспроизводства определяется размером нормы прибыли на капитал, что возможно при равенстве ставки процента норме прибыли.

Ведение расширенного воспроизводства обеспечивается средствами из прибыли, часть которой

направляется в СС капиталистам, расширяющим свои производства. При этом личное потребление капиталистов уменьшается, что приводит к уменьшению ставки процента. Соответственно, выплаты банкам за аренду денежных предметов в случае, если банки являются рыночной структурой (не монополистическим объединением), находятся в промежутке, определяемом ставкой процента по СС. Выявляются возможности управления ведением расширенного воспроизводства посредством монопольного, произвольно устанавливаемого денежного процента. В этом месте образуется торг между предложением денег, а точнее, между установлением денежной ставки и нежеланием, берущих в долг, отдавать свою прибыль другим. Нежелание оборачивается предпочтением ликвидности, в том числе, для ее использования в обход владельца денег, что и ограничивает притязания последнего.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Маркс К., Энгельс Ф., Соч., 2-е изд., Т. 25, ч.1 с.393, 399, 414
2. Павлов И.Н., Замечания к современной теории процента, Вопросы экономики №43(229) 2014, с.8-16
3. Кейнс Дж.М. «Избранные произведения» М., Экономика 1993, с.353
4. Wicksell Knut «Interest and prices», The Ludwig von Mises Institute, Auburn, Alabama 2007, p. XXV, XXVI, 15, 102, 120
5. Харрис Л., Денежная теория: Пер. с англ./Общ. ред. и вступ. ст. В.М. Усоскина.-М.: Прогресс, 1990.-750 с., с.86, 115, 118, 497
6. Кларк Дж. Б. «Распределение богатства», Ленинград, ОГИЗ, 1934 г., с.90, 118, 125
7. Россинский, В.П. Проверка положений маржинализма / В.П. Россинский.-DOI 10.52957/22213260\_2022\_12\_32. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2022 - №12. - С.32-44. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.12.2022)
8. Маркс К., Энгельс Ф., Соч., 2-е изд., т.23, с.58, 114, 166-167, 181-186
9. Уоскин В., Проблемы денег в экономической теории запада / Харрис Л., Денежная `теория: Пер. с англ./Общ. ред. и вступ. ст. В.М. Усоскина.-М.: Прогресс, 1990.-750 с., с.53
10. Бём-Баверк О., Капитал и прибыль ; Т. 2 : Позитивная теория капитала ; Т. 3 : Экскурсы / Ойген фон Бём-Баверк ; пер. с англ. В. Кошкина под ред. А. В. Куряева. —Челябинск: Социум, 2010. — 916 с., с.453
11. Россинский В.П. «Некоторые ограничения росту действительного спроса при ведении расширенного воспроизводства в поле благоприятных естественных запасов» //Новый взгляд. Международный научный вестник: сборник научных трудов. Выпуск 18 / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2017. – 158 с., с.23
12. Бём-Баверк, Ойген фон, Избранные труды о ценности, проценте и капитале / Ойген фон Бём-Баверк; [предисл. И. А. Шумпетер; пер. с нем. Л. И. Форберта, А. Санина; пер. с англ. Н. В. Автотомовой; пер. с лат. А. А. Россиуса]. — М.: Эксмо, 2009. — 912 с. — (Антология экономической мысли), с.701
13. Россинский В.П. «Выявление капитальных затрат в общей сумме затрат на средства производства и рабочую силу в рыночной и вне рыночной составляющих производства общества» // Сибирский научный сборник: экономические науки: сборник научных трудов. Выпуск 2 / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2018. – с.6 – 41, с. 19-34
14. Bortkiewicz L. von. Value and Price in the Marxian System. International Economic Papers. No. 2. 1952.
15. Meek R. L. Is There an «Historical Transformation Problem»? A Comment. The Economic Journal, Vol. 86, No. 342. (Jun., 1976).
16. Meek R. L. Some Notes on the «Transformation Problem». The Economic Journal, Vol. 66, No. 261. (Mar., 1956).
17. Seton F. The «Transformation Problem». The Review of Economic Studies, Vol. 24, No. 3. (Jun., 1957).
18. Winternitz J. Values and Prices: A Solution of the So-called Transformation Problem. The Economic Journal. Vol. 58. No. 230. (Jun., 1948).
19. Рубин И.И. Очерки по теории стоимости Маркса. — М.-Л., 1930.
20. Сраффа П. Производство товаров посредством товаров. - М., Директмедиа Паблишинг, 2008
21. Борисов Г. В. «Философия экономических ценностей», Проблемы современной экономики, N 3 (35), 2010 <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3208>
22. Пфанцагель И., Теория измерений, издательство «МИР» Москва, 1976, с.11
23. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Издательство социально – экономической литературы, 1962, с.38-39
24. Россинский, В.П. К вопросу о расчете оптовых и розничных цен на основе закона стоимости

и теории трудовых отношений / В.П. Россинский.- Текст : электронный // Теоретическая экономика.  
- 2023 - №4. - С.32-44. - URL:<http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.04.2023), с.52-54  
25. Маркс К., Энгельс Ф., Соч., 2-е изд., т.24, с.388-389

# On the causal order in the theory of interest

**Rossinskiy Victor Petrovich**

Pyatigorsk, Russian Federation

E-mail: rossinsky.victor@yandex.ru

---

**KEYWORDS.**

reproduction, distribution,  
surplus value, labor theory,  
value and money loans,  
interest

**ABSTRACT.**

In support of the following exposition, a simple, brief justification of the exchange of goods by value is made. Such an obvious justification, by chance, could have been made earlier. One can only wonder at the waywardness of chance. Marx showed that the seller, while benefiting from arbitrary markups, loses from them as a buyer. Conclusion: surplus value is formed in production. Marx appointed the measure of value (wealth obtained from market production) the payment of simple labor (the cost of unit consumption – SEP), which is also applicable to the productivity of factors refuted in the article. Theorem: an equal number of SEPs (equal values) are opposed by the same money, therefore the exchange, accompanied by equal money, is carried out by equal values. Capital overflows, which equalize profitability, create redundancy, reduced utilization of fixed capital, which has a relatively little effect on its consumption. Profit and replacement deductions are then equalized with respect to the actual expenditure of variable capital. Both of Marx's macroconditions are fulfilled. Wicksell: Interest on money and interest on capital (natural interest) are different things. The article quantifies natural interest. The reproduction of fixed capital requires, among industrial capitalists, mutual value loans from replacement deductions. Expanded reproduction is ensured by loans from profits, which reduce the personal consumption of the capitalist, which reduces the interest on value loans. Production, exchange, distribution, and movement of value loans are filled with content when the values of values are measured by the money leased by their owner. Rent (interest on a cash loan) is limited to interest on value loans.

---