

Исследование реалий влияния условий экономической среды на экономическое поведение трудоспособного населения на рынке труда г. Ярославля

Попова Ирина Викторовна 

доктор социологических наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ярославский технический университет», г. Ярославль, Российская Федерация,

E-mail: pivik@list.ru

Шастина Екатерина Михайловна 

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Ярославский технический университет», г. Ярославль, Российская Федерация

E-mail: shastinaem@ystu.ru

Зорин Алексей Викторович 

кандидат экономических наук, доцент

ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия», г. Кострома, Российская Федерация

E-mail: zav104@yandex.ru

Аннотация. В статье разрабатывается тема актуальных проблем исследования экономического поведения трудоспособного населения. Акцентируется внимание на необходимости междисциплинарного подхода к исследованию процесса формирования экономического поведения, в связи с возникающими противоречиями, в условиях транзитивной экономики, между теоретическими представлениями и результатами эмпирических исследований экономического поведения, экономического сознания и реальных проявлений экономического поведения под влиянием экономической среды. Среди всех участвующих в изучении экономического поведения наук основополагающей остается экономическая теория с ее рациональным «экономическим человеком». Экономическое поведение, как рациональный выбор из возможных альтернатив с целью минимизации издержек и получения максимальной выгоды, используется населением в качестве механизма адаптации к изменяющейся внешней среде. Выдвигается гипотеза о том, что условия социально-экономической среды оказывают на экономическое поведение большее влияние, чем экономическая выгода. Речь идет о подчинении личных интересов трудоспособного населения экономическим условиям, сложившимся на локальном рынке труда, что приводит к ограничению свободного выбора из-за несовершенной конкуренции. Приводимые результаты эмпирического исследования подтверждают выдвинутую гипотезу. В качестве основного исследовательского подхода используется принцип методологического индивидуализма, а источником информации стали данные опроса трудоспособного населения г. Ярославля. Целью исследования является описание процесса формирования экономического поведения трудоспособного населения г. Ярославля на локальном рынке труда под влиянием условий экономической среды. В заключении обоснован вывод о том, что существует противоречие между мотивацией на получение большей выгоды, что свойственно «экономическому человеку» и сложившимися условиями на локальном рынке труда.

Ключевые слова: экономическое поведение, рациональность, «экономический человек», рынок труда, трудоспособное население, мотивация, экономическая среда, несовершенная конкуренция

JEL codes: A12, A13, A14, C01

DOI: <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2024-6-50-59>

Для цитирования: Попова, И.В. Исследование реалий влияния условий экономической среды на экономическое поведение трудоспособного населения на рынке труда / И.В.Меджидов, Е.М. Шастина, А.В. Зорин. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2024 - №6. - С.50-59. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.06.2024)

Введение

Предметное поле исследования экономического поведения людей включает в себя достаточно

большой диапазон взаимосвязей его ориентиров, вследствие чего становится средоточием междисциплинарных научных интересов. Среди всех участвующих в изучении этого поведения наук основополагающей остается экономическая теория с ее рациональным «экономическим человеком». Путь развития понятия «рациональность», по мере эволюции индустриальной экономической системы, предъявлявшей спрос на рационального «экономического человека», представлен в подробном, логически выстроенном с опорой на фундаментальные труды А. Смита [16], А. Маршалла [8], Дж. М. Кейнса [5] и других [6, 9, 11] анализе потенциала теоретических представлений о рациональности, с точки зрения экономической теории, выполненном Г.А. Родиной. В работе автор «прослеживает переход от полной рациональности «экономического человека», ориентирующейся на чисто рыночное равновесие, к псевдорыночному (социальному) равновесию «социально-экономического человека» [15].

Экономической наукой разработано несколько моделей экономического поведения. В модели, разработанной на методологии А. Смита, в качестве основы экономического поведения субъекта признается компенсаторная роль заработной платы, определяется баланс действительных или воображаемых выгод и издержек, на которых основывается рациональный выбор индивида, и определяется тип экономического поведения. Г.А. Родина отмечает: «*Homo economicus* (в переводе с латыни, — «человек экономический», или «человек рациональный»). Иными словами, освободившись от личной, внеэкономической, зависимости человек осуществляет свой свободный выбор, руководствуясь результатами своей экономической деятельности. По А. Смиту, он как бы направляется чьей-то невидимой рукой, т.е. совершенной конкуренцией, ведомый собственными эгоистическими целями, в результате чего выигрывает всё общество» [15 с. 13]. Из этой части анализа мы выделяем два важных понятия «свободный выбор» и «совершенная конкуренция». Взяв за основу эти две характеристики экономического поведения, мы выдвигаем гипотезу о том, что условия социально-экономической среды оказывают на экономическое поведение большее влияние, чем экономическая выгода. Речь идет о подчинении личных интересов трудоспособного населения экономическим условиям, сложившимся на локальном рынке труда, что приводит к ограничению свободного выбора из-за несовершенной конкуренции. Институциональные и социокультурные рамки, в которых находится субъект, формируют социальные и экономические практики.

Экономическое поведение, как рациональный выбор из возможных альтернатив с целью минимизации издержек и получения максимальной выгоды, используется населением в качестве механизма адаптации к изменяющейся внешней среде. Непосредственное влияние на стратегии поведения в финансовой сфере оказывает принадлежность к определенным социально-доходным слоям, которые задают уровень накопления и потребления для тех или иных групп населения, а также место жительства – конкретный регион проживания [10, с. 117].

Однако со временем такого определения стало недостаточно для понимания поведения людей в экономической сфере общества. Это связано, в том числе, с необходимостью понимания механизмов адаптации населения к условиям внешней среды. В этом процессе участвуют различные факторы, влияющие на принимаемые экономические решения. Анализ экономического поведения людей предполагает социальные действия, которые, связаны с мотивацией, с рисками, национальным типом экономического поведения. Этот механизм отражает видение этими людьми существующих экономических условий и их воздействия на экономические и социальные процессы. Нельзя также не учитывать такую составляющую экономического поведения, как ценности и нормы, ориентирующие людей на те или иные формы экономической активности. Общество – это саморегулирующаяся система. Однако, ошибочно полагать, что саморегуляция обязательно приводит к положительному результату. Система может установить такие условия жизни, которые будут мешать реализации личных свобод, мешать проявлению экономической активности, самореализации. Многофакторность социально-экономических процессов привела к необходимости междисциплинарного подхода к изучению экономического поведения субъектов экономической деятельности.

В начале XXI столетия на стыке экономики и психологии возникает новое поведенческое направление в изучении экономических процессов. Факт того, что при принятии экономических решений человек склонен действовать не рационально, а иррационально – совершать не случайные, а вполне определенные, систематические ошибки, – ученые попытались внести в расчетные модели. Так было создано новое междисциплинарное направление – экономическая психология или «поведенческая экономика». Первыми представителями этого направления были израильско-американские психологи из Пристанского и Иерусалимского университетов Амос Тверски и Денни Канеман. Важным вкладом А. Тверски и Д. Канемана в экономическую теорию является предложенная ими «теория перспектив», которая учитывает особенности поведения реальных респондентов при принятии решений в условиях риска [3, с.14]. 9 октября 2017 года американский экономист Ричард Талер получил Нобелевскую премию по экономике за вклад в поведенческую экономику. Поведенческая экономика – перспективное направление исследований, предложившее абсолютно новую модель человека в экономике и во многом изменившее облик современной экономической науки. Поведенческая экономика показала и доказала, как сильно отклоняется поведение людей в реальной жизни от идеального рационального поведения. Сейчас нельзя не принимать во внимание поведенческую экономику, поскольку поведенческий подход присущ деятельности различных субъектов от индивида и фирмы до рынков, регионов и государственных институтов, систематически повторяется и усложняется, и позволяет выявить глубинные мотивы деятельности агентов, не всегда следующих канонам традиционной экономики [4 с. 31].

Не менее важной наукой, участвующей в изучении экономического поведения, является экономическая социология. Проблематика, связанная с изучением экономического поведения, предметом исследований современных российских социологов стала относительно недавно. Переход к рыночной экономике в России стимулировал интерес исследователей, в том числе социологов, к данной проблематике, так как наметился определенный разрыв между теоретическими разработками экономического поведения и прикладными, эмпирическими знаниями, полученными в результате многочисленных социологических исследований [12]. В условиях транзитивной экономики начались трансформации в экономическом поведении, что было связано с переходом от плановой к рыночной экономике. Важное место в структуре знания экономической социологии занимает изучение влияния условий социальной среды на экономическое поведение людей трудоспособного возраста. Прошедшие с начала реформ годы привели к изменениям в экономике, как в мире, так и в жизни государства. К вызовам внешней среды можно отнести осложнения экономической ситуации: ужесточение конкурентной борьбы на рынке труда и занятости, сокращение рабочих мест, появление новых требований к квалификации работников, дискриминация на рынке труда по полу и возрасту. Заинтересованность общества в стабильном развитии выдвигает проблемы адаптации граждан трудоспособного возраста в новых условиях в число, заслуживающих внимания. Считают, что экономическое поведение – предмет всех исследований и обобщений экономической теории. Экономическая теория провозглашает свой, уникальный экономический подход, который интегрирует множество разнообразных форм человеческого поведения в его особый вид – экономическое поведение. Как известно, экономическая наука анализирует такие основные категории, как производство, распределение, обмен и потребление материальных благ и услуг, которые необходимы для жизнедеятельности людей. Эти категории в целом описывают экономическую сферу общества [1]. Современная хозяйственная жизнь постоянно ставит вопрос о соотношении материальных и нематериальных выгод принимаемых человеком экономических решений, значимости экономических результатов и важности человеческого измерения. Мотивы решений экономического индивидуума, состав предпочтений, определяющих его поведение, механизмы выбора традиционно являются предметом изучения различных научных школ [2, с. 47].

Помимо методологического и теоретико-познавательного аспектов исследования экономического поведения средствами разных наук существуют также культурологический,

мировоззренческий и идеологический аспекты.

Результаты исследования

Актуальной проблемой исследования является изучение процесса формирования экономического сознания и поведения людей, а также реальных проявлений экономического поведения под влиянием сложившихся условий экономической среды. В условиях транзитивной экономики некоторые теоретические положения не совпадают с эмпирическими результатами. В этой связи встает ряд актуальных вопросов, связанных с формированием экономического сознания и изучением реальных проявлений экономического поведения под влиянием проводимых преобразований. Понимание причин возникающих противоречий дает возможность принятия управленческих решений, которые позволяют корректировать процесс, прогнозировать развитие экономических субъектов, адекватно оценивать последствия. В трансформирующемся обществе выделяют два типа экономического поведения: дорыночный и рыночный. Дорыночный тип экономического поведения предполагает получение небольших доходов с затратой небольших усилий, нежеланием людей нести ответственность за результаты своей деятельности, отсутствием желания увеличивать свою рабочую силу за счет изменения квалификации, профессии. Противоположностью этому типу выступает рыночный тип экономического поведения. Он предполагает высокую степень активности человека. От того, каково сознание людей, зависит каким будет их экономическое мышление и каким будет их экономическое поведение. Незрелость экономического мышления, где анализ экономической ситуации не строится на принципе рациональности, экономические интересы не имеют конкретных очертаний, экономическое мышление приобретает все более эмоциональный характер, а пути решения экономических проблем перемещаются во внеэкономическую сферу. Вследствие этого экономическое поведение не приобретает рационального характера [7, с. 118].

Целью исследования является описание процесса формирования экономического поведения трудоспособного населения г. Ярославля на локальном рынке труда под влиянием условий экономической среды. Полученные в ходе самостоятельного социологического исследования, проведенного в форме гугл-анкетирования работающего населения г. Ярославля по репрезентативной для трудоспособного населения выборке, результаты позволяют авторам статьи переосмыслить идеи исследователей, работающих в рамках этой проблематики на междисциплинарном уровне. Основной рабочей гипотезой эмпирического исследования было предположение о том, что сложившиеся условия на локальном рынке труда, связанные с несовершенной конкуренцией, ограничивают свободу выбора экономически более выгодного места работы.

Согласно статистическим данным, численность занятых в экономике Ярославской области в 2022г. составила 610,7 тыс. человек, что ниже уровня 2021г. на 1.6 процента. К концу 2022г. в органах государственной службы занятости населения состояли на учете 5.7тыс. не занятых трудовой деятельностью граждан, из которых официальный статус безработного имели 4.8 тыс.человек. Уровень регистрируемой безработицы на конец 2022г. составил 0.7 процента (на конец 2021г. – 1%). Число заявок, поданных работодателями в органы государственной службы занятости на 1 января 2023г., превысило численность состоявших на учете не занятых граждан в 2.5 раза. На каждые 100 заявленных вакансий претендовали 41 человек против 63 человек на 1 января 2022г. Профессиональную подготовку и переподготовку по направлениям службы занятости в 2022г. закончили 1409 человек. В 2021году численность граждан, прошедших профессиональную подготовку и переподготовку по направлениям службы занятости была существенно выше и составила 1513 человек) [17, с. 1].

Для проверки рабочей гипотезы в исследовании задавался ряд вопросов. Прежде всего, необходимо знать, как часто трудоспособное население меняет место работы. На вопрос: «Сколько раз за последние три года Вы меняли место работы?»

60,4% — не меняли;

22,7% — меняли один раз;

10,5% — меняли два раза;

6,3% — меняли более трех раз.

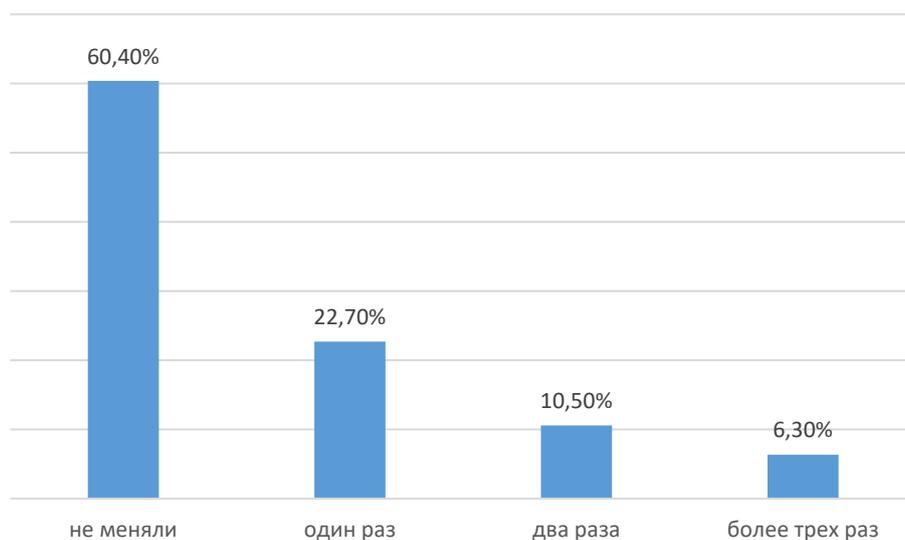


Рисунок 1 – Частота смены рабочего места респондентами за последние три года (% от числа опрошенных)

Источник: составлено авторами

Такая частота смены рабочего места косвенно указывает на низкий уровень конкуренции на локальном рынке труда, что связано, во-первых, с отсутствием рабочих мест, отвечающих потребностям населения и, во-вторых, существующие вакансии чаще всего не устраивают из-за оплаты труда. Следует привести и такой результат: «Среди Ваших знакомых больше таких, кто часто меняет место работы или таких, кто долго работают на одном месте?»

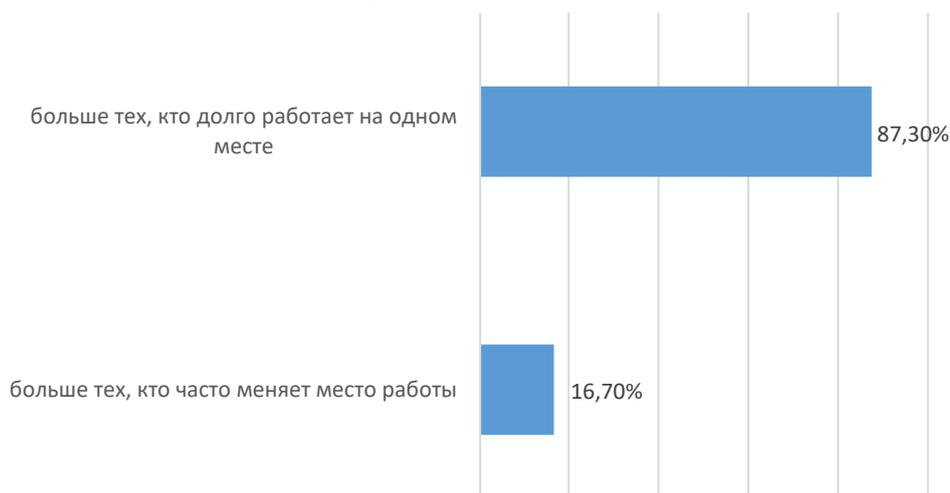


Рисунок 2 – Движение рабочей силы на локальном рынке труда (% от числа опрошенных)

Источник: составлено авторами

Такое движение рабочей силы имеет отрицательную коннотацию с точки зрения оценки конкурентной среды. Такое количество людей, не меняющих место работы – показатель их несвободы выбора места работы.

Имеющаяся статистика службы занятости, которая формируется по методикам, не отражающим сути происходящих на рынке труда процессов, вводит в заблуждение, представляя дело так, что не занятых вакансий намного больше, чем претендентов на них. Это далеко от реальной действительности. Для подтверждения данной гипотезы следует сравнить результат по вопросу частоты смены рабочего места и желании его поменять. Кроме того, этот результат является доказательством предположения о том, что сложившиеся условия экономической среды детерминируют экономическое поведение

трудоспособного населения на рынке труда: на вопрос: «Если бы у Вас была возможность поменять место работы, как бы Вы поступили?»

- не стали бы этого делать (39,7%);
- скорее поменяли бы (48,8%);
- поменяли бы не задумываясь (11,5%).

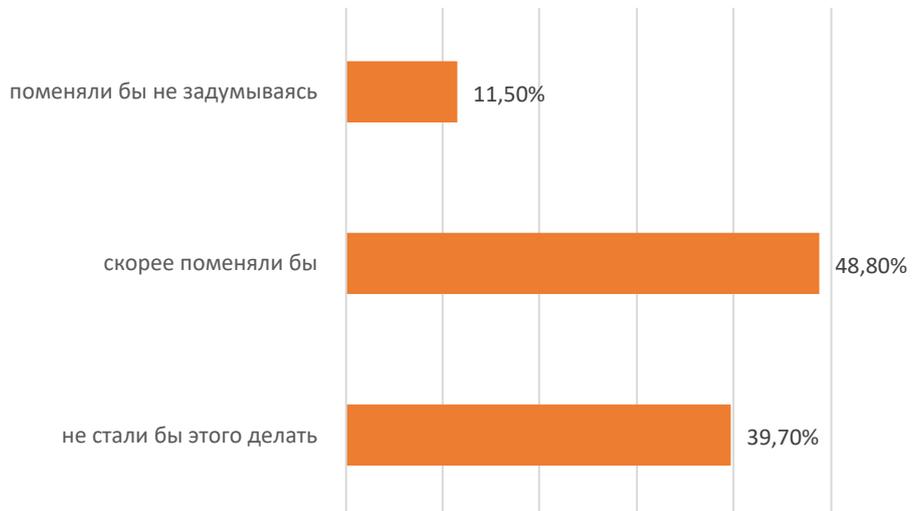


Рисунок 3 – Число желающих поменять место работы (% от числа опрошенных)

Источник: составлено авторами

Таким образом, количество желающих поменять место работы составляет около 60% работающих, что можно считать показателем отсутствия экономической свободы на рынке труда. К числу таких показателей мы относим результат, показывающий соответствие между профессиональным образованием и выполняемой работой на локальном рынке труда. На вопрос: «Вы работаете по полученной специальности?» получили:

- да, по полученному диплому 44,3%;
- да, пройдя переобучение на другую специальность 12,7%;
- нет, не по специальности.



Рисунок 4 – Соответствие профессионального образования и выполняемой работы на локальном рынке труда (% от числа опрошенных)

Источник: составлено авторами

Актуальной задачей исследования является изучение процесса формирования экономического сознания и реальных проявлений экономического поведения под влиянием сложившихся условий

экономической среды. Соотношение экономического сознания и поведения людей определяется, прежде всего, экономическим положением. Понимание людьми экономических условий жизни общества определяет и социально-экономическое положение государства.

Анализ мотивов поведения экономического субъекта лег в основу так называемой модели «экономического человека» (*homo economicus*). Данная модель формализовала основополагающую нормативную экономическую концепцию выбора, декларирующую стремление людей принимать решения, направленные на получение большей выгоды в складывающейся ситуации, максимизировать свое благосостояние. Такая модель зафиксировала объективность экономических интересов человека и определила подходы к моделированию его поведения при принятии решений. Однако, при решении задачи исследования по выявлению мотивов смены места работы, мы выявили противоречие между мотивацией на получение большей выгоды, что свойственно «экономическому человеку» и сложившимися условиями на локальном рынке труда. Невозможность найти желаемую работу заставляет людей мириться с тем, что есть. На вопрос: «При каких условиях Вы поменяли бы работу?» (общая сумма ответов превосходит 100%, так как допускался выбор нескольких вариантов ответа) на первые четыре позиции вышли:

- если можно было бы найти более оплачиваемую (41,4%);
- если бы была возможность найти, более интересную работу (17,2%);
- если можно было бы найти работу с перспективой карьерного роста (9,6%);
- если можно было бы найти работу более соответствующую моим способностям (7,8%).

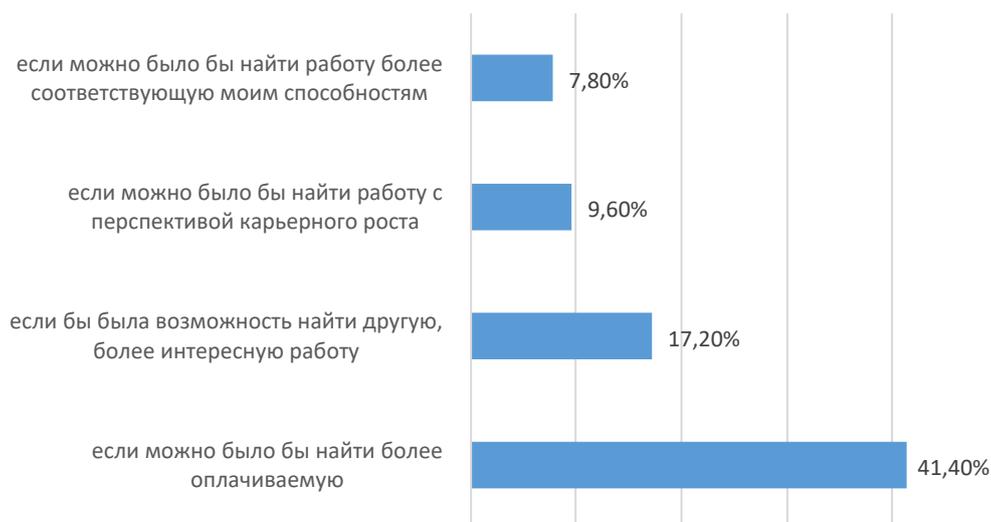


Рисунок 5 — Мотивация смены рабочего места (% от числа опрошенных)

Источник: составлено авторами

Характер и соотношение выявленных мотивов подтверждает гипотезу о том, что количество трудоспособного населения, недовольного своим местом на рынке труда, составляет около 60%, работающих не по специальности около 40%. Основным мотивом неудовлетворенности своим рабочим местом является оплата труда. При этом 60% за последние три года не меняли место работы. Таким образом, обобщая результаты по этому блоку вопросов, в соответствии с целью исследования, можно сделать вывод о влиянии сложившейся экономической ситуации на локальном рынке труда на экономическое поведение трудоспособного населения города Ярославля. Гипотеза предполагающая, что условия социально-экономической среды оказывают на экономическое поведение большее влияние, чем экономическая выгода, подтвердилась. Речь идет о подчинении личных интересов трудоспособного населения экономическим условиям, сложившимся на локальном рынке труда, что приводит к ограничению свободного выбора из-за несовершенной конкуренции.

Что касается отношения работающего населения к сложившейся на рынке оплате труда,

исследование показало, что каждому третьему работающему не хватает заработанных денег и каждый четвертый считает, что объем выполняемой работы не соответствует оплате его труда. Распределение по вариантам:

- у меня достойная оплата труда, меня все устраивает (16,6%);
- у меня неплохая оплата труда, она соответствует объему выполняемой работы (42,1%);
- меня не устраивает оплата труда, мне не хватает этих денег (30,3%);
- меня не устраивает оплата труда, она не соответствует объему выполняемой работы (24,4%).



Рисунок 6 – Оценка респондентами уровня оплаты своего труда (% от числа опрошенных)

Источник: составлено авторами

При том, что 60% не довольны оплатой своего труда, столько же не меняли место работы за последние три года. Данный результат также подтверждает отсутствие возможности у людей выбирать место работы, которое отвечало бы их интересам. Сложившиеся экономические условия на локальном рынке труда ограничивают свободу выбора и принятия экономически выгодных решений работающего населения.

Заключение

В ходе проведенного исследования были выявлены противоречия между теоретическими представлениями и результатами исследования социальных практик экономического поведения трудоспособного населения г. Ярославля на рынке труда. Причиной этих противоречий является тот факт, что условия социально-экономической среды оказывают на формирование экономического поведения большее влияние, чем экономическая выгода. Показано, что среди всех участвующих в изучении экономического поведения наук, основополагающей остается экономическая теория с ее рациональным «экономическим человеком». Однако, условия транзитивной экономики и многофакторность процесса формирования экономического поведения требуют междисциплинарного подхода к его исследованию. Результаты эмпирического исследования, приведенные в статье, позволяют сделать вывод о том, что существует противоречие между мотивацией на получение большей выгоды, что свойственно «экономическому человеку» и сложившимися экономическими условиями на локальном рынке труда.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова Т. Л. Экономическое поведение и профессия: методология исследования: Автореф. дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.01 / Т. Л. Александрова; Урал. гос. проф.-пед. ун-т; Ин-т экономики УрО РАН. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та, 2000. - 34 с.
2. Жданов Д.А. Экономическое поведение человека и общественная эффективность // Journal of economic regulation (вопросы регулирования экономики) vol. 11, no. 2. 2020 с. 37-50.
3. Канеман Д. Рациональный выбор, ценности и фреймы / Д. Канеман, А. Тверски // Психологический журнал. – 2003. – № 4. С. 31-43.
4. Каракое Л.И. Влияние особенностей человеческого поведения на принятие экономических решений в условиях неопределенности и риска. // Управление в социальных и экономических системах. 2019. № 28. С.30-31
5. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж.М. Кейнс; вступ. статья Н.А. Макашевой. Пер. с англ. – Москва: Эксмо, 2022 [1936]. – 960 с.
6. Кларк Дж.Б. Распределение богатства / Дж.Б. Кларк; Пер. [с англ.] А. Бесчинского, Д. Страшунского; [Послел. Р. Энтова]; Отд-ние экономики АН СССР. – Москва: Экономика, 1992 [1899]. – 446,[1] с.
7. Кучма И.З. Экономическое сознание и экономическое поведение: реалии взаимовлияния / Экономическая психология: прошлое, настоящее, будущее. – 2011. - № 1. - с. 117-120.
8. Маршалл А. Принципы экономической науки: в 3 томах / А. Маршалл; авт. вступ. ст.: Дж. М. Кейнс. Пер. с англ. – Москва: Прогресс, 1993 [1890]. – Т. 1 – 415 с.; Т. 2 – 310 с.; Т. 3 – 351 с.
9. Менгер К. Основания политической экономии / К. Менгер. – М.: Территория будущего, 2008 [1871]. – 434 с.
10. Мигранова Л.А. Тореев В.Б., Ярошева А.В. Экономическое поведение: анализ и перспективы. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. -2014. № 1 (31). – с. 114-124.
11. Мизес Л. Человеческая деятельность. Трактат по экономической теории / Л. Мизес; пер. с 3-го испр. англ. изд. А.В. Куряева. – Челябинск: Социум, 2012 [1949]. – 875 с.
12. Павлов Б.С., Анисимов С.А. Экономическое поведение молодежи на Урале: социально-психологический анализ / Институт экономики УрО РАН, Физико-технологический институт Уральского федерального университета - Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2016. – 603 с.
13. Парсонс Т. О структуре социального действия / Под общ. ред. В. Ф. Чесноковой и С. А. Белановского. — М.: Академический Проект, 2000. — 880 с. 133. Парсонс Т. Система современных обществ. — М.: Аспект Пресс, 1998. — 270 с.
14. Ричард Талер. Новая поведенческая экономика. Почему люди нарушают правила традиционной экономики и как на этом заработать = Misbehaving: The Making of Behavioral Economics. – Эксмо, 2017. – 368 с.
15. Родина Г.А. Качественные изменения в мировом социально-экономическом развитии: потенциал теоретических представлений о рациональности / Г.А. Родина. - Текст: электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №5. - С.12-20. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата обращения: 22.07.2023)
16. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит; пер. с англ. П.Н. Ключкина. – М.: Эксмо, 2022 [1776]. – 1056 с.
17. Социально-экономическое положение Ярославской области в 2022 году. - Текст: электронный - URL: <http://www.fnpryar.ru/wp-content/uploads/2023...Publ122022.doc> (Дата обращения: 22.07.2023)
18. Шумпетер Й. Теория экономического развития. (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры). — М.: Прогресс, 1982. — 455 с.

Investigation of the realities of the influence of economic environment conditions on the economic behavior of the able-bodied population in the labor market of Yaroslavl

Irina V. Popova

Doctor of Sociology, Associate Professor
Yaroslavl State Technical University, Yaroslavl, Russia
E-mail: pivik@list.ru

Ekaterina M. Shastina

Senior Lecturer
Yaroslavl Technical University, Yaroslavl, Russian Federation
E-mail: shastinaem@ystu.ru

Alexey V. Zorin

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Kostroma State Agricultural Academy, Kostroma, Russian Federation
E-mail: zav104@yandex.ru

Abstract. The article develops the topic of topical problems of the study of the economic behavior of the able-bodied population. Attention is focused on the need for an interdisciplinary approach to the study of the process of formation of economic behavior, in connection with the contradictions that arise, in a transitive economy, between theoretical concepts and the results of empirical studies of economic behavior, economic consciousness and real manifestations of economic behavior under the influence of the economic environment. Among all the sciences involved in the study of economic behavior, economic theory with its rational «economic man» remains fundamental. Economic behavior, as a rational choice of possible alternatives in order to minimize costs and maximize benefits, is used by the population as a mechanism of adaptation to the changing external environment. The hypothesis is put forward that the conditions of the socio-economic environment have a greater impact on economic behavior than economic benefits. We are talking about subordinating the personal interests of the able-bodied population to the economic conditions prevailing in the local labor market, which leads to a restriction of free choice due to imperfect competition. The presented results of the empirical study confirm the hypothesis put forward. The principle of methodological individualism is used as the main research approach, and the data from the survey of the able-bodied population of Yaroslavl became the source of information. The purpose of the study is to describe the process of forming the economic behavior of the able-bodied population of the city. Yaroslavl in the local labor market under the influence of the conditions of the economic environment. In conclusion, the conclusion is substantiated that there is a contradiction between the motivation to get more benefits, which is characteristic of an «economic person» and the prevailing conditions in the local labor market.

Keywords: economic behavior, rationality, «economic person», labor market, able-bodied population, motivation, economic environment, imperfect competition.