

Мы и наука: Наука и мы: Будущее сегодня: Ледокол ноосферного движения А.И. Субетто

Чекмарев Василий Владимирович

доктор экономических наук, профессор
г. Кострома, Российская Федерация.

Стандарт наукометрического подхода к публикациям статей в научных журналах как бы задаёт рамки (но если бы только к содержанию статей) и формату, и языку, и стилю изложения материала. Видимо, стандарт может быть дополнен ещё хотя бы в жанровом многообразии статей. Поэтому я позволил себе подготовить статью в жанре научно-биографической психогаммы (философско-размышлительного очерка) УЧЁНОГО – творца нового.

Потому, что писать о человеке, фантастически эрудированном и плодовитом в публикациях, делает привлекательной задачу впихнуть в статью-поздравление с юбилеем невпихуемое, ибо иногда диву даёшься, уж не искусственным ли интеллектом обладает Александр Иванович Субетто. Но нет, он живой человек с неподражаемым авторским стилем и слогом, обладающий наряду со здоровьем физическим, ещё и здоровьем ментальным, властью тайно не «чипированный», да и «докторами-вирусологами» тоже. Он сам бережёт свой разум, не отвлекая умственную энергию на основе критического мышления, как объяснения мира и видения будущего.

Поэтому моя статья имеет структуру репрезентов (разделов) и подразделов, обусловленных исследовательской гипотезой, логикой анализа и тезисом о значимости социализации, сотворчества, соизмерения, совместности, совместимости в творческом исследовательском подходе к применению принципа аксиомахии в создании научно-биографической психогаммы Учёного, необходимостью применения этичности и нестандартности в решении поставленной задачи, совмещённых с выделением исторической последовательности реализации творческого потенциала Учёного.

Основной рефрен публикаций А.И. Субетто в том, что капитализм на базе частной собственности уничтожает среду обитания человека – экосферу, солидаризируется с заявлением, сделанным в начале 70-х годов XX века американским учёным-экологом Б. Коммонером в книге «Замыкающийся круг».

Субетто полагает, что марксовское определение коммунизма; на фоне наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома, приобретает ноосферное содержание и эмансипация человека, как освобождение его из «плена» бытия в рыночно-капиталистической системе, приобретает ноосферное измерение, превращается в императив перехода человечества на ноосферную стратегию его выживания в виде управляемой социоприродной эволюции. И ноосферное качество духовности и человеко-мерности будет проверяться качеством (эффективностью как мерой этого качества) научного управления социоприродной эволюцией.

Наступает ноосферная эмансипация человека. Это положение и его научная аргументация содержится в большинстве работ профессора А.И. Субетто.

Объективная действительность «теорией зелёной энергетики» или конспирологическим заговором не объясняется. Понимание места ноосферы как изменение среды обитания становится всё более значимым для будущего. Дело в том, что те новшества, которые ныне внедряются в мир человеческий – нано-биоформационные, когнитивные технологии – направлены не на изменение окружающей среды, а на изменение природы человека. У детей, которых с раннего детства сажают за компьютер и гаджеты, наступает цифровое слабоумие, в результате они становятся легко управляемыми людьми. Трансгуманистами обсуждается понятие технологической сингулярности и достижение сингулярности к 2045 году. Эта великая конвергенция или биоцифровая конвергенция означает фактически формирование некой новой биотехнологической сущности.

Человек может потерять сам себя, так как изменяется не только сознание, но и сама природа человека.

Видение будущего как ноосферного прямо противостоит схемам глобоцифровизаторов, которые через понятия «цифровизация» и «искусственный интеллект» как бы программируют и общественное сознание, и научные исследования.

И в этом контексте идея социализма может оказаться и проданной, и преданной. Так, например, социолог Л.М. Семашко объявил в работе «Конец монизма» интеллектуально-крестовый поход против «марксизма-ленинизма».

Марксизм-ленинизм, как научно-мировоззренческая система, составлял основу социалистического строительства и воспитания советских людей в СССР на протяжении всей истории СССР» Он стал основой коммунистического воспитания детей и молодежи в педагогической системе А.С. Макаренко, которая изучается во многих странах мира как эффективная система трудового воспитания.

Он является теоретической системой, воплотившейся в военно-экономическую мощь великого советского социалистического государства, – да еще в такую мощь, которая оказалась единственной силой в мире, разгромившей в годы Великой Отечественной войны 80% мощи военной машины гитлеровской Германии и всей Европы, оккупированной гитлеровским вермахтом, и спасшей весь мир от жестокой нацистской диктатуры, нёсшей в себе установки на уничтожение многих народов и, в первую очередь, самого непокорного народа на Земле, в оценке Аллена Даллеса, – русского народа.

Убийственные характеристики, которые даёт Лев Михайлович Се-машко, стремящийся стать современным «Анти-Марксом», «Анти-Энгельсом», «Анти-Лениным», марксизму-ленинизму, объявляя его «сек-тантским», «классовым марксизмом» (пишет, обращаясь к моей теоретической позиции, о моей «марксистской близорукости») – ставят его, Л.М. Семашко, в один ряд с гитлеровскими борцами против большевизма и советского коммунизма, которые были объявлены нацистскими гитлеровскими идеологами главными идеологами, которые оправдывали их установки на уничтожение не только СССР, но и большинство советских людей. Поэтому не случайно, гитлеровцы первыми расстреливали комиссаров (политруков) и коммунистов, как только они попадали гитлеровцам в плен. Лев Михайлович Семашко повторяет идеологические установки империализма мировой финансовой капиталократии, в первую очередь в США, затем фашизма, или нацизма, как радикальной формы германского империализма, с которыми гитлеровская армада 22 июня 1941 года (80-летие этой скорбной даты мы будем отмечать 22 июня этого, 2021-го года) перешла границу и устремилась вглубь территории СССР, уничтожая мирные советские города, ставя задачу полного истребления большинства советского народа, и в первую очередь – русского народа. Он заявляет: «Наш век не может жить е философией монизма – идеологией, методологией смертоносного для развитых стран марксизма-ленинизма. Его нужно окончательно уничтожить!!!».

И в то время, когда мнения ряда оппонентов А.И. Субетто скакали как сайгаки то туда, то сюда (примеры, социолог Семашко: раскрыть!) позиция Александра Ивановича была не только неизменной, но и всё более аргументирующейся в каждой новой его публикации. Это делает честь учёному!

Лев Михайлович Семашко, определяя ноосферу идеальным продуктом («идеализм ноосферы»), скорее всего исходил из определения ноосферы Э. Леруа и П. Тейяра де Шардена как «сферы разума».

У Вернадского категория ноосферы сложная: она не только и не столько сфера разума, сколько новое состояние Биосферы (а Биосфера как Мегасистема Жизни на Земле – это уже «материальное», она есть «естественное тело» по В.И. Вернадскому), в котором научная мысль как планетное явление, материализованная в рукотворной «геохимической энергии», – или, что тоже самое, по В.И. Вернадскому, в «энергии культуры», – превратилась в фактор геологической эволюции Биосферы, равномасштабный по действию другим факторам этой эволюции. В «Философских мыслях натуралиста» В.И. Вернадский «Отдел третий» так и назвал: «Новое научное знание и переход Биосферы в Ноосферу».

Первое: «В классификации наук биосфера должна быть учтена как основной фактор, что насколько знаю, сознательно не делалось. Наука о явлениях и естественных телах биосферы имеют особый характер»;

Второе: «Научная мысль человечества работает только в биосфере и в ходе своего проявления в конце концов превращает её в ноосферу, геологически охватывает её разумом. Уже исходя из одного этого факта, биогеохимия связывается не только с областью наук биологических, но и гуманитарных»;

Третье: «Чемближена научный охват реальности человеком, тем объём, разнообразие, углубленность научного знания неизбежно увеличивается. Непрерывно растёт количество гуманитарных наук, число которых теоретически бесконечно... Объект биосферы человек может охватывать всеми своими органами чувств непосредственно, и в то же время человеческий ум, материально и энергетически неотделимый от биосферы (мой комментарий: обращаю внимание читателя на определение В.И. Вернадского – «человеческий ум, материально и энергетически неотделимый от биосферы»; т.е. здесь В.И. Вернадский определяет процесс перехода Биосферы в Ноосферу как вполне материальный, а не идеальный, процесс!!!), её объект, строит науку...»;

Четвертое: «...научные дисциплины о строении орудия научного познания неразрывно связаны с биосферой, могут быть научно рассматриваемы как геологический фактор, как проявление её организованности. Это науки о «духовном» творчестве человеческой личности и её социальной обстановке, психологии или логике. Они обуславливают искание основных законов человеческого научного познания, той силы, которая превратила в нашу геологическую эпоху охваченную человеком биосферу в естественное тело, новое по своим геологическим и биологическим процессам – в новое её состояние – в ноосферу...».

В контексте соотнесения идей А.И. Субетто и дискуссий с подходами иных учёных по поводу возможных моделей будущего развития.

Вряд ли подлежит сомнению тот факт, что Александр Иванович – один из немногих в современную эпоху и в России, и в мире людей, чья мысль глубинно самостоятельна с самых первых его публикаций даже в развитие идей В. Вернадского. Он настоящий философ по призванию и типу мышления. Он глубоко изучил написанное другими мыслителями, приобрёл колоссальную эрудицию в смежных науках. Идеи великих учёных, освоение богатства мира науки, позволил развить тот потенциал, которым обладает А.И. Субетто (видимо от Бога!), как, впрочем, и другие русские учёные, которых именуют космистами.

Особенностью личности А.И. Субетто как учёного является нежелание заниматься самоцензурой, он не боится показаться неполиткорректным, часть написанного им идёт вразрез либеральным консенсусом.

Размышляя о судьбе учёного-творца Нового А.И. Субетто, неизбежно наталкиваешься на проблему восприятия необъятного объёма созданного им, его наследие пополняется чуть ли не ежемесячно. Вот и эту статью я пишу не столько, чтобы поздравить юбиляра с 85-летием, сколько из желания помочь судить о нём людям, не знакомым с ним, задать как бы возможный «скелет»-план познания его творческую личность и захотеть по образу и подобию профессора (который не призывает кого-либо солидаризироваться с его идеями, но своей магнитогенетикой даёт импульс разбудить собственную мысль, постоянно заниматься выпытыванием у жизни её смысла) начать мыслить самостоятельно.

Определяя в заключение степень достижения заявленной цели, назову следующее:

Во-первых, личность Учёного А.И. Субетто получила трактовку волнообразности за счёт использования понятий ноосферизма.

Во-вторых, осуществлена трансформация экономического знания от теории структурной гармонии экономических систем к теории их самоорганизации на основе ценностных предпочтений.

В-третьих, дана характеристика феноменологической хрупкости, неоднородности, внутренней напряжённости, кризиса капитализма как общественного устройства.

В-четвёртых, развиты идеи институциональной субъектности анализа сетевых объектов познания, как высшая сложность концептуальных взглядов А.И. Субетто.

В-пятых, доказана продуктивность модели ноосферного социализма по А.И. Субетто, как инструментализации на коммуникацию с реальностью.

Представлены доводы рассмотрения ноосферизма как концепции, обладающей большим количеством признаков устойчивости по сравнению с концепциями глобализации, информатизации/цифровизации, неолиберального неосоциогенеза (инклюзивного капитализма).

В контексте соответствия текста статьи целям, гипотезе исследования, методам оценки значимости и новизне полученных результатов и определения возможных направлений дальнейших исследований проблемы ноосферизма.

В 1944 году В.И. Вернадский отметил, что «человечество не может свободно строить свою историю, оно может её строить только с учётом законов биосферы». Профессор А.И. Субетто развивает положение В.И. Вернадского в работе «Императив становления ноосферой философии права в XX веке как момент стратегии экологического выживания человечества и России на Земле» [33а]. Подчеркну, что текстом этой статьи он как бы ведёт в дискуссию с кругом учёных, размышляющих о грядущем будущем. Назову некоторых из них. Это С.Ю. Глазьев, С.Д. Бодрунов, М.Л. Альпидовская, Н.П. Антонов, В.Э. Багдасарян, В.П. Казначеев, А. Перзановски и Д. Шуль, В.П. Майборода и А.А. Харин, И. Шамир. Общее в рассуждениях указанных авторов и А.И. Субетто – в определении капитализма (или рыночной экономики) болезнью, разрушающей общество.

Особо подчеркну, что в 2013 году к IV Всемирному конгрессу по глобальной цивилизации был разработан проект «Столетний план по комплексному оздоровлению глобальной экологической среды» (изданный на английском, русском и китайском языках, в котором с одной стороны выражена тревога по поводу процессов «разрушения экологической среды» и поставлены императивы комплексного оздоровления глобальной экологической среды, поставлены такие задачи как «контроль за ростом населения, регулирование плотности населения, повышение качества населения», «защита пресной воды и опреснение морской воды», «планирование и оздоровление космической среды, принципы отношения к внеземной интеллектуальной жизни», «оздоровление экологической среды политики – экономики и общества – цивилизации», и т.п., а, с другой стороны, авторы этого документа так и не указали на главную причину процессов резкого ухудшения глобальной экологической ситуации.

Следует подчеркнуть, что существует и специальная литература, с критикой позиции А.И. Субетто по его позициям о ноосферизме. Например, А.Г. Задорожный в монографии «Человекомерность как основание научной парадигмы выживания человечества» определил подход Субетто «диктатурой кажимости». Однако Субетто в специальной работе, дополнившей его предыдущую публикацию, провозгласил, что «диктатуру кажимости» воспроизводит и рассматривает финансовую капиталократию, а также сформулировал четыре базовых положения Ноосферизма. В силу объёма настоящей статьи процитирую только одно из них: «В XX-ом веке произошёл скачок в энергетическом базисе хозяйственного потребления человечеством на Земле в 107 раз».

Добавлю ещё один критический тезис: «В последние годы появилось небезосновательное мнение, что ноосфера и ноосферизм являются новой утопией и перед ними преклоняются как перед научными идолами».

Возможный ответ на эту критику содержится у В.И. Вернадского: «...перед учеными стоит для ближайшего будущего небывалые для них задачи сознательного направления организованности ноосферы».

«Ноосферизмом А.И. Субетто называется такой синтез науки в формулировке К. Маркса, в котором объединяющим началом является повышение качества управления социоприродной эволюцией системы «Человечество – Биосфера – Земля», на базе общественного интеллекта и образовательного общества... Задача отечественных ученых довести дело развития учения о ноосфере В.И. Вернадского до ноосферогенетического синтеза всех наук, имя которому – ноосферизм».

И несколько замечаний о возможных перспективах исследований проблем ноосферизма.

Во-первых, определение форм ноосферной организованности.

«Научное управление – это, прежде всего, управление всем природнохозяйственным целым, всема составляющими биосферно-ноосферной целостности. Формы же ноосферной организованности, повидимому, неисчерпаемы, как и бесконечен путь деятельностного человеческого познания окружающей действительности...

...глубина научного предвидения, заключающаяся в деятельностной сущности учения о биосфере и ноосфере позволяет выработать конкретную научную программу управления человеческой деятельностью в рамках природно-народнохозяйственного комплекса».

Во-вторых, это создание теории ноосферы. «...первый шаг, который человечество должно совершить на пути перехода в ноосферу, состоит в создании теории ноосферы, то есть превращение общепhilosophического, или, точнее, общенаучного учения В.И. Вернадского в современную теорию, т.е. в теорию, которая, обладая собственным инструментарием, позволила оценить возможные последствия тех или иных крупномасштабных человеческих действий...

...Как увязать все многочисленные взаимовлияющие факторы, которые определяют содержание процессов эволюции биосферы? Я убежден, что это – путь создания системы математических моделей, имитирующих функционирование биосферы как единого организма. Это единственный способ увязать проблему в целом, получить не только качественные, но и количественные оценки. Подобные системы моделей должны увязать в единое целое и процессы, протекающие в биоте, и эволюцию климатических характеристик и развитие антропогенных характеристик во влиянии на биосферу».

Некоторые смыслы ноосферизма мы нашли. Теперь осталось понять, с какими действиями они связаны. Причём действовать не только в ответ на арктическую пустоту решений по поддержке идет, а на упреждение разрушения биосферы. Нужно управлять идеями, а не просто владеть ими. Сами идеи – это только сырые данные (Д. Миропольский). Капитализм мимикрирует, понимая, что формула «власть-деньги-Двласть» также как и формула «товар-деньги-Дтовар», исторически не вечна. Власть как товар уже не может существовать, как и деньги.

Отсюда возрастание значения теорий информационной и, особенно, энергетической стоимости.

И в этом контексте ноосферология – это наука (теория) направленной эволюции и нельзя найти правильные ответы на вопросы бытия без понимания её смысла.

Резюме – общий вывод – данной статье можно озвучить словами из Доклада Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова («Политический отчет Центрального Комитета КПРФ XVIII. Съезду партии»: «Советская Россия» от 13 апреля 2021 г., С. 2), с которым солидаризируюсь я, как автор этой статьи: «Мы родились и выросли на прекрасной героической земле. Эту землю нельзя не любить. На ней стоит жить и умирать. За неё стоит сражаться. Во имя её стоит строить, созидать, складывать головы и побеждать... есть только один способ разрушить планы по созданию глобального цифрового концлагеря – обеспечить победу социализма». Того ноосферного социализма, о котором мечтает Александр Иванович Субетто.