

# Аналитическая записка по изменениям в области образовательно-научной политики в России (для председателя фракции КПРФ в Госдуме Г.А.Зюганова)

**Субетто Александр Иванович**

доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук, профессор,  
первый вице-президент Петровской академии наук и искусств, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация  
E-mail: subal1937@yandex.ru

## Преамбула

В условиях войны Запада, вернее – системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии, которая вошла в эпоху своей экологической агонии и действия «диктатуры лимитов природы», против России (российской цивилизации), на территории которой находится 30% ресурсов мира, – «не на жизнь, а на смерть», Россия нуждается в стратегии развития «на собственной основе», освобождения от своего статуса как «экономической колонии», управляемой МВФ, которой руководит финансовая капиталократия США.

Россия в этой войне обречена на Победу. Гибель России, через её распад, что входит в цели войны Запада против России, будет означать её превращение в «черную дыру» в форме ядерного коллапса Востока и Запада, из которого человечество живым не выйдет.

Начавшаяся «революция сверху», её ускоряющийся процесс отказа от либерально-рыночной доктрины, требует более четкой доктрины стратегии развития России на краткосрочном и долгосрочном горизонтах:

- переход к мобилизационной экономике,
  - возрождение на новой основе «госплана», «госстандарта», «ГКНТ»,
  - создание Госкомитета по обороне (ГКО),
- которые необходимо начать уже в 2024 году.

И в этой системе мероприятий по реформированию всей системы управления экономикой, всеми институтами жизнеобеспечения на передний план выходит императив смены парадигмы политики в сфере образования и науки, придания им высшего приоритета, исходя из сталинского лозунга «Кадры решают всё!»

При этом главной категорией и основой целеполагания в образовательной политике России должно стать становление в России научно-образовательного общества.

Почему?

Потому что уже давно все процессы воспроизводства экономики, технологического базиса, управления стали наукоёмкими, образованиеёмкими и интеллектоёмкими, что сопровождается увеличением длительности циклов воспроизводства минимум до 25 лет – до цикла воспроизводства поколений кадров.

Это означает, что и образование, и наука – уже давно не есть сферы услуг. Образование стало «базисом базиса» воспроизводства общества и экономики, и наука становится не только производительной силой, но и базисом управления, основой преодоления «барьера сложности», особенно в области решения экологических проблем.

## Рекомендации

1. Законодательно установить цель новой научно-образовательной политики – становление

в России научно-образовательного общества. Это понятие намного богаче модных понятий: «постиндустриальное общество», «общество и экономика знаний», «цифровое общество» и др., пришедшие в нашу лексику с Запада.

2. Срочно покончить с «рыночной квалиметрией», которая стала применяться в научно-образовательной политике с начала «болонской реформации», в том числе покончить и с «наукометрическими» показателями в оценке деятельности ученых и преподавателей вузов, заимствованными с «Запада» (показатели – «индекс Хирша», индекс цитируемости на Западе через показатели «Skopus», «Web» и т.п.), и которые де-факто привели к кадровой катастрофе в науке и в образовании, к сокращению и понижению качества научного потенциала, к искусственному сокращению сети диссертационных советов и подготовки кандидатов и докторов наук, к уничтожению множества научных школ и т.д.

3. Срочно провести Всероссийское педагогическое собрание, на котором, как это было проведено в свое время в 2000 году, принять Доктрину развития образования в России.

4. Отказаться от формализации образовательных стандартов и выпускников вузов на основе компетентностного подхода, как момента превращения выпускников в «товар» на «рынке рабочей силы». Вернуться к триаде «Знания – Умения – Навыки» (ЗУН), на которых базировалась советская педагогика в XX веке.

5. Срочно принять план-стратегию на ближайшие 15 лет об увеличении числа вузов в 3 раза.

6. Особо выделить стратегию возрождения сети педагогических вузов и училищ, за ближайшие 15 лет, минимум в 10 раз (на порядок). Система педагогического среднего и высшего образования – это было то, в чем СССР обогнал весь мир, и обеспечил подготовку советского человека как самого образованного в мире, в том числе сделал советскую державу самой «читающей» в мире страной.

7. Возродить в вузах роль автономии, работы ученых советов вузов как центров автономного управления, должность ректора сделать выборной в вузе, без великого бюрократического диктата сверху.

8. Возродить советскую норму, что в диссертационных советах может работать любой ученый, имеющий диплом доктора или кандидата наук по соответствующему профилю, как было в СССР, без всяких дополнительных критериев отбора. Оставить вопрос формирования кадрового состава диссертационных советов в сфере компетентности председателя и секретаря, а о качестве работы совета судить по качеству защищаемых диссертаций в ВАКе.

9. Резко сократить бюрократическое давление на систему образования и на педагогический, профессорско-преподавательский персонал. Резко сократить отчетность. «Цифровизация», как ни странно, сопровождается резким увеличением объемов отчетов и резким падением эффективности государственного управления развитием России, т.е. ростом его «цифровой» забюрократизированности.

10. Необходимо принять специальный Закон о чести и достоинстве (статусе) Учителя в России, поднять его на самый высокий уровень шкалы престижности и социальной значимости в стране.

11. Увеличить объем финансирования науки и образования до 10% от производимого валового продукта (ВВП).

12. Принять специальное постановление о возрождении фундаментальной подготовки на всех ступенях непрерывного образования, придав особый приоритет: истории России, русскому языку и русской литературе (включая и достижения советской литературы), физике, химии, математике, возвращению в образовательные программы (как это было в советской школе) по математике логарифмического исчисления, геометрии, стереометрии, в вузах – философии.

13. Возродить роль в обеспечении качества образования Учебно-методических объединений вузов (УМОвузов) и Российского Союза Ректоров, реанимировать работу Исследовательского Центра управления качеством подготовки специалистов, как главного методологического центра, который эффективно проработал под руководством профессора Н.А.Селезневой с 1988 по 2012гг., а затем был

де-факто ликвидирован.

14. Вернуться, и поднять на уровень государственной политики, к программе создания сети «крестьянских университетов» в России, с целью возрождения системы подготовки специалистов для сельских поселений и малых городов России и возрождения аграрного социума в стране. Основой может стать опыт эффективной работы Крестьянского государственного университета им. Кирилла и Мефодия (1991 – 2012гг.) в г.Луга Ленинградской области и, к сожалению, ликвидированного в рамках «компаний» по объединению вузов (как были уничтожены и выдающиеся педагогические вузы в России, например, в городах Вологда и Кострома, многие профтехучилища и т.д.).

PS: Проект написан по просьбе Президента Петровской академии наук и искусств Воронцова Алексея Васильевича