

Социально-экономическое расслоение в современном обществе: тенденции углубления¹

Фурсикова Анастасия Константиновна 

Студент

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва, Россия.

E-mail: nastya.fursikova@mail.ru

Аннотация. Проблема социально-экономического расслоения является одним из важнейших направлений исследования экономической теории. Это обосновывается тем фактом, что углубление данного явления оказывает непосредственное влияние на развитие страны и ставит под угрозу её национальную безопасность. Социально-экономическое расслоение представляет собой неравное распределение общественных ресурсов среди населения, в результате которого отдельные социальные группы сосредотачивают в своих руках большую часть благ, что влечет за собой социальное разделение населения по определенному ряду признаков. Данное социально-экономическое явление тесно связано с понятием бедности. Бедность является весьма серьезной проблемой для экономики любой страны. В условиях экономической и политической нестабильности, особенно при условии её долгосрочности, данная проблема обостряется особенно сильно, что влечет образование явления рабочей бедности. Для России, в которой уровень бедности находится на достаточно высоком уровне, решение данной проблемы особенно актуально. Исследование посвящено анализу и выработке мер регулирования уровня социально-экономического расслоения, а, следовательно, и бедности. В основу исследования положены результаты статистических исследований по Российской Федерации. Выводы, сделанные в работе, могут найти практическое применение в процессе решения проблемы углубления социально-экономического расслоения и ловушки рабочей бедности. Вопрос расслоения и бедности был актуален на протяжении многих веков и нашел отражение в работах многих отечественных и зарубежных ученых, таких как Э. Дюркгейм, К. Маркс, М. Вебер, К. Дэвис и У. Мур и другие. Целью исследования является анализ причин и последствий углубления социально-экономического расслоения, выявления путей выхода из ловушки рабочей бедности. В ходе исследования необходимо исследовать факторы, оказывающие влияние на углубление неравенства среди населения; выработать основные предложения по сглаживанию социально-экономических различий. Теоретико-методологической основой и информационной базой исследования являются труды отечественных и зарубежных исследователей, посвященные вопросам неравенства и рабочей бедности

Ключевые слова: История экономической мысли до 1925 г; История экономической мысли: макроэкономика; Распределение доходов по факторам; Справедливость, правосудие, неравенство и другие нормативные критерии и измерение; Благосостояние и бедность: основные положения; Экономическая социология. Социальная и экономическая стратификация

JEL codes: B21; D33; D63; I30

Для цитирования: Фурсикова, А.К. Социально-экономическое расслоение в современном обществе: тенденции углубления / А.К. Фурсикова. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №6. - С.100-105. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.0.2023)

Теоретические аспекты расслоения в социальной-экономической сфере: сущность и причины социально-экономического расслоения

Более 160 лет назад Карл Маркс в своих трудах представил концепцию о базисе и надстройке, в соответствии с которой базисом общества представляются социально-экономические отношения, а надстройкой – государство и духовная сфера, то есть культура, идеология и т.д. [1]. Положения данной концепции подтверждают неразрывность экономической сферы с социальной и, тем самым, исключают возможность исследования вопроса социального расслоения как независимой категории.

В свою очередь, раскрывая социально-экономическое явление, которое характеризуется межгрупповым неравенством людей, такие исследователи и ученые, как П. А. Сорокин, Т.

¹ Научный руководитель: Альпидовская Марина Леонидовна, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Парнсонс, О.И. Шкаратан, обычно используют такие термины, как «расслоение», «неравенство» и «дифференциация» [2]. Эти категории обладают определенными сходствами, но и имеют свои особенности. Под словосочетанием «социальное неравенство» обычно подразумевают существование богатых и бедных людей в обществе. Для отнесения человека к разряду «богатых» или «бедных» учитывают не только такой критерий, как размер получаемых человеком доходов, но и уровень его богатства. Доход определяет рост покупательной способности за какой-то временной отрезок, в то время как объем богатства демонстрирует величину покупательной способности на конкретный момент. Дифференциация, в свою очередь, также определяется как различия между людьми (или группами людей) по богатству, уровню доходов, наличию имущества и т.д. Таким образом, понятия «дифференциация» и «неравенство» имеют схожее значение, в то время как «расслоение» включает в себя динамический признак и предполагает увеличение масштабов общественного неравенства. Экономическое расслоение – это расширение разброса между слоями населения по уровню жизни и доходам. То есть, чем больше степень социально-экономического углубления, тем сильнее выражены имущественные и доходные различия между самыми богатыми и самыми бедными группами людей страны, общества в целом. Во многих научных исследованиях, посвященных изучению вопроса расслоения, особое внимание уделяется именно дифференциации по доходам. И тому есть веское обоснование. Доходы в денежной форме определяют жизненный уровень человека или социальной группы (семьи), ступень деловой активности. Разброс по уровню доходов является результатом неравномерного распределения благ по слоям населения. Считается, что фактором устойчивости общества является степень равномерности и рациональности неравенства, так как это создает благоприятные условия для формирования значительного по масштабам среднего класса, повышения социальной мобильности и т. д.

В связи с вышеизложенным, можно констатировать, что под социально-экономическим расслоением следует подразумевать несхожесть социальных групп и индивидуумов по объему получаемых благ и возможностей для удовлетворения потребностей. Как уже упоминалось ранее, у истоков заложено неравенство по доходам. В свою очередь, формирование доходов зависит от ряда факторов. Некоторые из них могут влиять на степень неравенства косвенно, другие – прямо. Одни воздействуют на организацию доходов, другие – на их движение в процессе распределения.

Эти факторы имеют необходимость некоторой классификации. Представляется наиболее обоснованным в первую очередь выделить такие факторы, как экономические, так как эта группа наиболее точно выявляет прямую зависимость между неравенством по доходам и углублением социально-экономического расслоения:

- Неравенство по размеру заработной платы

Основным экономическим фактором, влияющим на неравномерность располагаемых доходов, является различность размера заработной платы. Если рассматривать углубление расслоения в современном обществе, то можно проследить тенденцию, что в настоящее время на количество получаемых денежных доходов влияют первостепенно не квалификация кадров, уровень их образования, профессиональный опыт, а факторы макро- и микроуровней, например, работа в стратегических, более конкурентоспособных и перспективных отраслях.

- Разнообразие источников денежных доходов

Экономическим основанием углубления расслоения многие исследователи признают многочисленность источников доходов людей, что выражается в их видовой организации.

- Различия по уровню производительности труда

Под данным пунктом подразумевается процесс создания предельного продукта. За счет найма дополнительного рабочего может быть получен доход, намного превышающий получаемый ранее, что также отразится на размере заработной платы данного работника.

- Различия по имущественной составляющей

Наличие собственности также может определять социально-экономический статус индивида в

обществе, что может оказывать влияние на совокупность доходов и процесс перераспределения благ.

- Использование экономического потенциала ресурсов домашних хозяйств

Для укрепления благосостояния домохозяйства необходимо использовать материальные ресурсы с наибольшей эффективностью. Результаты исследования показали, что социальные группы и индивидуумы, обладающие большим объемом денежных доходов, направляют часть средств на укрепление своего благополучия, посредством инвестирования в недвижимость, ценные бумаги. Предельная склонность к сбережению таких домохозяйств достаточно высокая (более 60%) [3]. В противовес такому экономическому поведению приводится распределение доходов в малообеспеченных социальных группах, в которых большая часть средств, направляются на текущие расходы, потребление. Анализ структуры располагаемых ресурсов домашних хозяйств различных социально-экономических категорий в России продемонстрировал, что средний прирост сбережений малообеспеченных групп составил около 4% [4]. Эта тенденция способствует еще большему углублению социально-экономического расслоения в обществе, в частности, в России.

На макроуровне на неравное распределение доходов влияют такие факторы, как экономический рост и его темпы, количество безработных, сдвиги в структуре экономики страны или общества в целом, и т.д.

Особый интерес представляет группа политических факторов. Это обосновывается тем фактом, что государство может непосредственным образом воздействовать на углубление расслоения доходов с помощью осуществления кредитно-денежной, социальной и налоговой политики. Таким образом, представляется необходимым рассмотреть методы влияния на уровень социально-экономического неравенства с помощью организации налоговой системы и мер социальной поддержки населения. Структура налогов и социальных трансфертов выступает значимым политическим фактором. Государство может регулировать уровень бедности и доходное неравенство посредством внедрения прогрессивной шкалы налогообложения, автоматически увеличивая налоговое бремя одних слоев населения и повышая уровень жизни других социальных групп с помощью трансфертов в виде пособий, стипендий, дотаций.

Также имеют место в предлагаемой классификации социальные факторы. Здесь предполагается выделение такого фактора, как наличие у индивида сети взаимных обязательств и контактов, с использованием которых можно повлиять на процесс распределения общественных благ, или, другими словами, социальных ресурсов. Также не менее важное значение имеет фактор различия в способностях, например, интеллектуальных. Наличие талантов, способностей может влиять на социальный статус человека, оказывать воздействие на достижение успеха на том или ином профессиональном поприще, что также формирует объем получаемых доходов. Как уже было сказано, в настоящее время объем доходов не всегда определяется квалификацией работника, однако в той или иной степени уровень образования влияет на размер заработной платы или занимаемую должность.

Весьма актуальны в настоящее время такие демографические факторы, как возраст, пол и семейное положение, так как именно они могут влиять на объем получаемых работниками привилегий и размер заработной платы. В настоящее время исследования таких ученых, как Гончарова К. С., Шеломенцев А. Г., Козлова О. А., показывают, что к социальным группам, находящимся в наименее выгодном положении, оказались люди слишком юного или пожилого возраста, в некоторых профессиях – женщины [5].

Перечисленные факторы влияют на общий объем доходов в разной степени. Одни из них позитивно влияют на организацию общества (стимулируют повышение производственной эффективности, рост квалификации работников и т. д.). Другие факторы способствуют углублению неравенства в обществе. К ним относят отсутствие преимуществ у некоторых слоев населения, что формируется за счет проведения государством определенной политики в сфере занятости населения, цен. Перед государством стоит цель по снижению степени воздействия этой группы факторов на

социально-экономическую сферу, либо их ликвидация.

Научные подходы к проблеме расслоения

Еще в древности великие мыслители: Аристотель [6], Платон - пытались установить, может ли существовать общество без социального неравенства, поскольку слишком много несправедливостей обусловлено данным явлением. Из осознания вопиющей несправедливости окружающего мира рождались представления и мифы об ушедшем «золотом веке», когда все были равны, возникали утопические мечтания о создании общества равных возможностей и полного социального равенства.

В настоящее время не существует единого, универсального объяснения указанного явления. Различные научные школы и направления трактуют его по-разному. Существует несколько основных подходов, и один из них – теория функционализма, которая сформулирована как теория поощрения лучших. Такой взгляд на проблему неравенства предложил и одним из первых осветил в своих трудах Э. Дюркгейм. В своем труде «О разделении общественного труда» ученый сделал вывод, что одни виды деятельности представляются более востребованными и важными, чем остальные. Такая тенденция прослеживается во всех обществах. На образование иерархии влияют различные факторы, например, религия, закон, труд и т.д. В середине XX в. К. Дэвис и У. Мур разработали концепцию, базирующуюся на трудах Э. Дюркгейма. В соответствии с их теорией, посредством неравенства обеспечивается ситуация, при которой самые квалифицированные и умелые работники выполняют самую важную для общества работу, что позволяет им получать доходы в большем объеме и повышать свой социальный статус. Приоритетные виды деятельности определяются, исходя из стадии развития, политической и экономической ситуации в стране, особенностей социальной сферы и т.д. [7].

Следующий подход определяется как теория конфликта. Суть данной концепции заключается в защите привилегий власти. Представители теории выдвигают точку зрения противоположную теории функционализма. Если сторонники функционалистского подхода рассматривают неравенство как естественное явление, сопряженное с углублением разделения труда, то представители теории конфликта выражали уверенность в том, что неравенство прогрессирует из-за того, что люди, контролирующие общественные ценности, в частности, власть и материальные блага, могут извлекать из данной ситуации выгоды.

Некоторые теории, например, конфликтологическая, рассматривающая причины и сущность социального расслоения, базируются на марксистской теории классовой борьбы или теории классов. К. Маркс разделял историю на несколько периодов. Периоды различались по способу производства. Если в период феодализма дворяне владели землей, а поданные осуществляли на участках трудовую деятельность, в связи с приоритетностью сельского хозяйства, то в капиталистическом периоде производство принимает иную форму. Капиталисты, имеющие в собственности предприятия, отдают заработную плату работникам, которые, в свою очередь, эти заработанные деньги тратят на приобретение услуг и товаров в соответствии со своими потребностями и возможностями [8; с. 43-50]. Понятием способа производства определяется социально-экономическая организация всех формаций. Карл Маркс утверждал, что схожесть формаций заключается в существовании господствующего класса, под контролем которого находятся средства производства, например, сырьё или предприятия. Благодаря этому, у господствующего класса появляется возможность влиять на судьбу людей, работающих на него. К. Маркс отмечал историческую последовательность, и одна классовая система под влиянием факторов перетекает в другую, на примере преобразования феодализма в капитализм. В процессе преобразования некоторые черты предыдущих систем сохраняются [8; с. 268-273].

Как уже упоминалось ранее, К. Маркс в трудах упоминал сущность взаимоотношений рабочего класса с господствующим, которая характеризуется эксплуатацией одного класса другим. Форма эксплуатации во многом формируется в зависимости от способа производства. Например, при капиталистическом способе производства посредством труда рабочих создается прибавочная стоимость, а попадает она в руки владельцев собственности. По мнению Карла Маркса, с течением

развития капитализма может углубляться и расслоение, что характеризуется обогащением правящего класса и прогрессирующим обнищанием пролетариата. Всё это должно было привести к всемирному кризису капитализма и переходу к социализму революционным путём. Не все прогнозы сбылись. В настоящее время произошло существенное расслоение внутри пролетариата. Также в связи с увеличением сферы услуг грань между наемными работниками и рабочим классом стерлась. Р. Михельс в исследовании осуществления деятельности политических партий привел аргументы, подтверждающие, что олигархия складывается естественным образом («железный закон олигархии»). Динамика концентрации власти складывается, исходя из структуры предприятия. Во второй половине XX века Р. Дарендорф предположил, что именно характер власти определяет конфликт классов. И главной его причиной является власть одних групп над другими, а не экономические отношения подчиненных и начальников.

Не менее важная и научно обоснованная теория, рассматривающая факторы, обосновывающие углубление социально-экономического расслоения, известна как теория Вебера или «Богатство-престиж-власть». В своей теории М. Вебер вывел три главных компонента социально-экономической дифференциации. Эти три компонента рассматривались как относительно независимые, но взаимосвязанные по своему основанию. Первый компонент – богатство как владение имуществом. Под понятием богатства Вебер подразумевал не только объем заработной платы, так как богатство может формироваться за счет пассивного дохода, например, посредством капиталовложений, собственности, вложений в ценные бумаги и акции. Возможности для приобретения товаров и доходов могут различаться для различных классов: рабочих, купцов, крестьян и т.д. Однако Вебер считал, что богатство не единственный критерий неравенства и склонность его предшественников к акцентированию внимания только на этом компоненте ведет к ограниченному пониманию проблемы расслоения. Второй компонент, введенный Вебером, – престиж. Ученый вывел термин статусных групп, в соответствии с которым разные социальные группы могут быть в разной степени уважаемы в обществе. Уровень престижа зависит от занимаемой должности, профессии, происхождения и т.д. Кроме этих двух компонентов, был выделен еще один – власть. Главным образом, здесь подразумевалась политическая власть, посредством которой социальные группы могут осуществлять деятельность, не считаясь с мнением больших групп. Поэтому, по мнению М. Вебера, нужно учитывать важное значение политических групп в организации системы власти в государстве.

Наибольшие разногласия прослеживаются между теорией конфликтов и концепцией К. Дэвиса и У. Мура [9]. Если сторонники подхода функционализма считают неравенство естественным следствием развития общества и углубления процесса разделения труда, то представители конфликтологической концепции рассматривают социально-экономическую дифференциацию скорее, как результат деятельности социально-политических групп, обладающих определенным уровнем влияния.

Существует множество подходов к определению сущности неравенства и основных критериев его формирования. Основные из них были рассмотрены, и можно сделать вывод, что, хотя некоторые утверждения ученых можно назвать даже противоположными, данные теории не являются взаимоисключающими. Система социально-экономического неравенства может формироваться в результате сочетания данных концепций.

Необходимость решения проблемы социального-экономического расслоения в современном обществе

Чтобы сделать вывод о том, есть ли потребность в решении проблемы социального расслоения, необходимо определить, к каким последствиям может привести углубление данного масштабного явления. Например, по мнению американского экономиста С. Кузнецца, социально-экономическое неравенство может выступать в качестве механизма стимулирования экономического роста. То есть люди, обладающие наименьшим количеством привилегий в перераспределительном процессе, стремятся сократить разрыв, находя новые возможности для повышения дохода и социального

статуса в обществе. Эта тенденция в свою очередь должна способствовать ускорению темпов экономического роста [10].

Многие современные ученые, такие как А.Л. Журавлев, А.В. Юревич и М.А. Юревич, Н.Л. Полякова поддерживают точку зрения С. Кузнеця и выделяют следующие положительные последствия неравенства [11]:

- Мотивация для проявления способностей

Люди, стремясь занять лидирующие позиции в своей профессии, стараются проявлять свои таланты и способности. Это побуждает людей стремиться к большему, не останавливаясь на достигнутом.

- Стимулирование бедных слоёв населения

Многие стремятся выбраться из нищеты, приблизиться к уровню более высокого достатка. Нередко это даёт обратный эффект и приводит к появлению враждебного отношения со стороны групп с более низкими доходами в отношении людей, обладающими средним и высоким уровнем богатства.

- Вносит порядок в экономическую систему

Люди, чье благосостояние достаточно высоко, обладают капиталом, с помощью которого можно производить ресурсы и материальные блага, в то время, как низшие слои населения эти ресурсы приобретают, тратя свой доход на потребление. Несмотря на то, что социально-экономическое неравенство, безусловно, обладает некоторыми положительными последствиями, обуславливающими экономический рост, негативные последствия данного явления могут оказаться намного более пагубными для общества.

По мнению многих исследователей, например, К. Маркса, Т. Пикетти, П. Сорокина, П. Бурдьё, социально-экономическое неравенство выступает в качестве крайне неблагоприятного явления. На это есть достаточно веские причины. Дело в том, что социально-экономическая дифференциация может препятствовать борьбе с рабочей бедностью и тем самым тормозить развитие страны. Помимо этого, углубление неравенства служит одним из главных катализаторов социальных кризисов. Для политической системы многих стран высокая степень имущественного расслоения является негативной тенденцией, так как приводит к социально-политическому дисбалансу. Такая ситуация усугубляет отношения между разными социальными группами. Решения, принимаемые представителями высших слоёв общества, в частности, экономические, чаще осуществляются в интересах одних социальных групп в ущерб другим. Например, Oxfam проводился опрос в 4 странах (США, Великобритания, Индия, ЮАР), при анализе результатов которого удалось выяснить, что, по мнению большей части населения, законы в их стране создаются и применяются в интересах более обеспеченных слоев населения [12].

То есть необходимо принимать меры, способствующие торможению углубления социально-экономического расслоения. В противном случае, последствия могут стать необратимыми. Может сложиться ситуация, при которой большинством привилегий будут наделены и без того обеспеченные слои населения. Под привилегиями следует понимать возможность получения более качественного образования, медицины, сниженные процентные ставки и т.д. Такие тенденции наблюдаются уже сейчас. Социально-экономический разрыв уже достиг колоссальных масштабов [13].

Социальное расслоение – рискованный фактор для экономики, особенно в совокупности с низкими доходами, так как индивид (социальная группа) с низкими доходами не имеет возможности стать генератором спроса в полной мере. В том случае, если степень дифференциации в стране очень высока, то и платежеспособный спрос находится на соответствующем уровне, что может стать фактором торможения в развитии спектра отраслей [14]. Малообеспеченные люди не могут обеспечивать достаточный уровень спроса. Представители высших слоёв населения используют различные методы для обеспечения закрепления за собой статуса и богатства для дальнейшей передачи в наследство, что способствует углублению неравенства и приводит к выделению сословий. Таким образом,

формируется ситуация, при которой высшие слои населения обладают более высокими доходами, социальным статусом, нередко наделены некоторым объемом власти; их дети наделены привилегиями в виде более качественного, престижного образования; они имеют возможность получать лучшие медицинские услуги и другие льготы. В это же время, остальная часть населения, которая, как правило, намного многочисленнее, не имеет таких высоких доходов, не имеет привилегий. Данная тенденция усугубляется тем, что разрыв между слоями становится всё больше: богатые становятся еще богаче, бедные – беднее.

В какой-то мере основным негативным последствием социального расслоения становится постоянное его углубление, что обусловлено развитием капиталистического способа производства [15]. Опасность этого явления заключается в его скрытом характере. В предшествующие периоды развития общества неравенство проявлялось в форме ущемления прав отдельных социальных групп. Сейчас оно проявляется не так явно, но захватывает все сферы жизни и становится уже неустрашимым.

Социальное неравенство, характеризующееся неравным уровнем доступности благ и положением в распределительном процессе разных социальных групп, имеет еще ряд негативных последствий, принимающих мировой масштаб:

- Угроза возникновения социальных конфликтов и потрясений

Хотя социально-экономическое расслоение сейчас и имеет более завуалированную форму, чем прежде, однако некоторого уровня недовольств избежать не удастся. Это может порождать социальные конфликты и войны, так как ситуация, при которой материальными благами могут воспользоваться лишь привилегированные слои населения, не устраивает большую часть населения. По данным, представленным ООН, в настоящее время более половины мировых ресурсов сейчас сконцентрировано в руках 1% населения [12].

- Способствует укреплению авторитарных режимов

Так как расслоение предполагает неравномерное распределение власти и высокую степень ее концентрации в руках узкого круга людей, происходит закрепление авторитарных режимов и потеря демократии как системы своих позиций.

- Порождает дисбаланс в развитии

Высокая степень социальной дифференциации способствует замедлению развития многих стран, а, следовательно, замедляется экономический прогресс. Это, в свою очередь, способствует неравномерному развитию стран, что вызывает мировой дисбаланс.

При этом плюсы в таком явлении, как социально-экономическое расслоение, есть, но минусов существует намного больше и последствия могут оказаться плачевными. Искоренить социально-экономическое неравенство полностью не представляется возможным. Однако снижение степени его воздействия, ликвидация отдельных аспектов – должны стать одной из основных задач государства. Например, в социально-экономической среде, где целью является скорее не преодоление, а поиск оптимального уровня социального неравенства, предлагается несколько путей:

- Выделение прогрессивной шкалы налогообложения и введение ее в действие на всех уровнях производства;

- Повышение минимального размера оплаты труда;

- Изменение структуры государственных расходов.

Исследование проблемы экономического характера даёт возможность возникновения вероятности урегулирования социальных процессов, поскольку они оцениваются именно через социально-экономические отношения. Важно понять, что спад мотивации к деятельности (в том числе, трудовой), учинение митингов и забастовок недовольными приводят к остановкам или сильнейшему замедлению производственных процессов. Это, в свою очередь, становится причиной замедления в развитии экономической сферы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Маркс, К., Энгельс, Ф. // Соч. / К. Маркс, Ф. Энгельс, – 2-е изд. – М.: Госполитиздат, 1959. – Т.13, с. 131-132.
2. Костин Роман Алексеевич, Невесенко Елена Дмитриевна. Социальная стратификация: к вопросу научного понимания // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2011. №1 (7).
3. Ниворожкина Л.И., Торопова Т.В. Сколько сберегают российские домохозяйства: статистическое тестирование гипотезы абсолютного дохода Дж. Кейнса // Финансовые исследования. 2015. №2 (47).
4. Фёдорова Людмила Николаевна. Распределение денежных доходов домохозяйств в РФ // ПУФ. 2011. №2. – с. 9.
5. Шеломенцев А.Г., Козлова О.А., Гончарова К.С. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ДИФФЕРЕНЦИАЦИЮ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2017. №4.
6. Аристотель. Политика. Кн. 1–7. М., 1911. – с. 153 – 170.
7. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / Пер. с фр. и послесл. А.Б. Гофмана. М.: Наука, 1991. – с. 113-125.
8. Маркс, К., Энгельс, Ф. // Соч. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М.: Госполитиздат, 1956. – Т.5, с. 1–50; 528.
9. Davis K. and Moore W. Some principles of stratification // American Sociological Review / American Sociological Association, Washington, DC, 1945. Apr. Vol. 10. № 2. P. 242–249.
10. Kuznets S. Economic growth and income inequality // American Economic Review. 1955. Vol. 45. No 1. P. 1–28.
11. А. Л. Журавлев, А. В. Юревич, М. А. Юревич. Неравенство доходов: социально-психологические последствия//Мы и мир, № 5, 2013.
12. <https://www.thehindu.com/business/Industry/indians-feel-their-ceos-should-take-a-60-salary-cut-report/article61491345.ece> (дата обращения: 17.12.2022).
13. Дитбернер Ж.В. Поляризация социально-экономического пространства России и как ей противодействовать // *Juvenis scientia*. 2017. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polyarizatsiya-sotsialno-ekonomicheskogo-prostranstva-rossii-i-kak-ey-protivodeystvovat> (дата обращения: 04.01.2023).
14. Тетиор Александр Никанорович Вечное неравенство в человеческом мире // Евразийский Союз Ученых. 2016. №5-2 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vechnoe-neravenstvo-v-chelovecheskom-mire> (дата обращения: 25.01.2023).
15. Lambert P., Griffiths D. Social inequalities and occupational stratification: methods and concepts in the analysis of social distance//University of Stirling, Stirling. 2019.

Socio-economic stratification in modern society: deepening trends

Fursikova Anastasia Konstantinovna

student

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

E-mail: nastya.fursikova@mail.ru

Annotation. The problem of socio-economic stratification is one of the most important areas of economic theory research. This is justified by the fact that the deepening of this phenomenon has a direct impact on the development of the country and threatens its national security. Socio-economic stratification is an unequal distribution of social resources among the population, as a result of which individual social groups concentrate most of the benefits in their hands, which entails a social division of the population according to a certain number of characteristics. This socio-economic phenomenon is closely related to the concept of poverty. Poverty is a very serious problem for the economy of any country. In conditions of economic and political instability, especially if it is long-term, this problem is aggravated especially strongly, which leads to the formation of the phenomenon of working poverty. For Russia, where the level of poverty is at a fairly high level, the solution of this problem is especially relevant. The study is devoted to the analysis and development of measures to regulate the level of socio-economic stratification, and consequently, poverty. The research is based on the results of statistical studies in the Russian Federation. The conclusions made in the work can find practical application in the process of solving the problem of deepening socio-economic stratification and the trap of working poverty. The issue of stratification and poverty has been relevant for many centuries and has been reflected in the works of many domestic and foreign scientists, such as E. Durkheim, K. Marx, M. Weber, K. Davis and W. Moore and others. The purpose of the study is to analyze the causes and consequences of deepening socio-economic stratification, to identify ways out of the trap of working poverty. In the course of the study, it is necessary to investigate the factors influencing the deepening of inequality among the population; to develop basic proposals for smoothing socio-economic differences. The theoretical and methodological basis and information base of the research are the works of domestic and foreign researchers devoted to the issues of inequality and working poverty.

Keywords: History of Economic Thought through 1925; History of Economic Thought: Macroeconomics; Factor Income Distribution; Equity, Justice, Inequality, and Other Normative Criteria and Measurement; Welfare and Poverty: General; Economic Sociology. Social and Economic Stratification