

# Развитие экономических отношений в сельском хозяйстве и экспорт его продукции

**Кекелева Светлана Вячеславовна** 

Студент

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», г. Ярославль, Россия.

E-mail: Kekeleva@list.ru

**Завьялов Федор Николаевич**

Доктор экономических наук, профессор

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», г. Ярославль, Россия.

E-mail: Fedzav@yandex.ru

**Аннотация.** Цель. Изменение положения крестьянства в экономике страны, начиная с реформы 1861 года. Они стали свободны и получили клочки земли. Именно тогда пошло их активное разложение и выделился слой богатых крестьян, так называемых «чумазных капиталистов» Вырос слой середняков и богатых, т. е. развитие крестьянских хозяйств пошло не тем путем, о котором писал В.И. Ленин в своей работе «Развитие капитализма в России». В которой он выделил 50% бедных, 30% середняков и 20% богатых. Это продолжалось до революции 1917 года, когда они получили по декрету В.И. Ленина лишь вечное право пользования на землю, а сама земля стала собственностью государства. Актуальность Крестьяне никогда не считали землю своею с соответствующим к ней отношением. Средства производства были отделены от рабочей силы Объявленная в 1921 году «Новая экономическая политика уничтожила класс помещиков, но усилила слой чумазных капиталистов и рядовых крестьян. и только проведение сплошной коллективизации, которая происходила совсем не так гладко, ликвидировал слой чумазных капиталистов, которые получили название «кулаков». Они были высланы в Сибирь, Южное заполярье, Дальний восток. Была проведена Сталинская политика уничтожения их, как класса. Научная новизна И только в 1999 году, когда был введен новый земельный кодекс земля и все другие средства производства были переданы крестьянам, пошли коренные изменения в его хозяйстве. Заработал один из основных законов политической экономии: средства производства соединились с рабочей силой. Он привел к тому, что крестьяне стали заинтересованными в повышении плодородия земли, бережном отношении к другим орудиям производства, увеличению прибыли. В отличии от имеющихся публикаций мы предложили показателем роста эффективности сельского хозяйства считать значительное увеличение роста экспорта её продукции. Россия стала одним из лидеров по продаже сельскохозяйственной продукции на мировых рынках.

**Ключевые слова:** Реформа 1861 года, освобождение крестьян, чумазные капиталисты, государственная собственность на землю, новый земельный кодекс 2001 года. Передача земли и других средств производства крестьянам, смена отношений к ним: повышение плодородия земли, повышение производительности труда и бережного отношения к орудиям труда, рост прибыли, увеличение экспорта сельскохозяйственной продукции

**JEL codes:** L23, L25, Q24, Q28

**Для цитирования:** Кекелева, С.В. Развитие экономических отношений в сельском хозяйстве и экспорт его продукции. / С.В. Кекелева, Ф.Н. Завьялов. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №7. - С.72-105. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.07.2023)

## Введение

Сельское хозяйство нашей страны представляет отрасль, в которой происходили значительные перемены экономических отношений наиболее часто. При Иване Грозном был запрещен переход крестьян от одного помещика к другому в так называемый «Юрьев день», они стали собственностью одного помещика, стали его рабами, с которыми он поступал как ему заблагорассудится. Крепостное право в России существовало более 300 лет и было отменено лишь в 1861 году при императоре Александре II, который вошёл в историю как император-освободитель. Это была великая революция для России, в которой закончилось крепостное право и крестьяне, а они составляли 65% населения страны, стали свободными людьми. Они получили урезанные клочки земли и стали её

собственниками. Теперь помещики должны были их нанимать и платить им заработную плату за их труд. Сразу же пошел процесс расслоения крестьянской массы. Выделился слой богатых крестьян, которые за счет главным образом отхода, аренды, стали скупать участки земли у своих односельчан, разорившихся мелких помещиков, становились капиталистами. Они уже сами нанимали бедняков на сельскохозяйственные работы. В России появилось батрачество. Это продолжалось до революции 1917 года, когда вся земля по декрету В.И. Ленина перешла государству. Крестьяне получили только вечное право пользования землей, а не саму землю. Это длилось 67 лет Советской власти и только в 2001 году, согласно новому земельному кодексу, принятому при президенте В.В. Путине, земля была передана тем, кто её обрабатывает т.е. колхозам, совхозам, отдельным частным предпринимателям. Такие изменения внесли в жизнь колхозов и совхозов новые отношения, средства производства соединились с рабочей силой. Заработал один из основных законов политической экономии.

### Основная часть

Изменение стоимостных отношений собственности в сельском хозяйстве нашей страны происходило очень интенсивно и имело решающее значение для развития экономики с/х. Начать надо с реформы 1861 года, когда произошло освобождение крестьян от крепостной зависимости и они стали свободными людьми. 19 февраля 1861 года император Александр II, поставил свою подпись под указом об освобождении крепостных. Крестьянин получил в вечное право пользования, свой дом, огороженный двор и земельный надел, равный площади участка, который он обрабатывал ранее. Изменились в корне их отношения с помещиками. Вместо подневольного труда - барщины по 6 дней в неделю, они должны были нанимать крестьян на работу, платить им и не более трех дней в неделю. Остальные 3 дня крестьяне могли работать на себя для чего им были выделены участки из помещичьей земли. Пользуясь несовершенством и противоречиями в новом законодательстве, помещики избавлялись от песчаных, заболоченных и труднодоступных земель, оставляя за собой наиболее плодородные и удобные участки. (1 с. 58) Крестьяне могли и арендовать землю у помещиков и платить им арендную плату. Реформа 1861 явно носила дискриминационный характер в пользу помещиков, так как все сенокосы, пастбища и другие места общего использования остались в руках помещиков, и крестьяне должны были им платить за их использование, заготовку кормов на зиму. На втором съезде РСДРП этот вопрос был поставлен как основной, и партия потребовала возвращения этих отрезанных земель крестьянам. Однако освобождение крестьян от крепостной зависимости вызвало процесс разложения крестьянской массы. Наиболее бедные и нерадивые из них не могли прокормить семью и продавали свои участки богатым крестьянам или сдавали им в аренду. Появился на селе слой богатых крестьян – чумазных капиталистов, (они получили в Советское время название кулаков), которые собирали землю у обедневших помещиков (Чехов и Островский это хорошо показали в своих произведениях), часть, разорившихся крестьяне, превращались в постоянных или сезонных батраков. Многие бедные крестьяне, особенно из молодого поколения, не видя выхода из своего положения, продавали свои участки разбогатевшим соседям и уходили в другие отрасли экономики. В России происходил в это время бум промышленного и железнодорожного строительства. Строились фабрики и заводы, велось крупное железнодорожное строительство. Рабочих рук требовалось много. Они нанимались на заводы, получали специальность, создавали семью, часто выписывали родителей, продавали свои участки. Была и другая причина продажи наделов – реформы П. Столыпина. Согласно им любой крестьянин, без всякого выкупа мог выйти из общины, купить землю так называемый отруб, или занять пустующие участки, образовать хозяйственный двор и вести отдельное хозяйство. Поощрялось уехать в Сибирь, Северный Казахстан, Дальний Восток, где было много свободных площадей, получить землю. Для этого выдавалось от правительства специальное пособие (2 Столыпин П.А. с. 270) Многие воспользовались этой возможностью и переселялись семьями, продавая свои наделы. Согласно прекрасной монографии Л.М. Володарского по истории демографической статистики, за это время переселилось около 5 млн. семей. Это также привело к росту возможностей богатых крестьян по покупке наделов. Этим мы хотим сказать, что

появление класса кулачества в деревне – это чисто российское явление, которое появилось задолго до революции 1917 г. при разложении крестьянства, после реформы 1861г, а не во время проведения коллективизации сельского хозяйства. Дело в том, что разложение крестьянства происходило всегда, когда возникает большая разнородная масса людей, где всегда есть более сильные, предприимчивые люди и есть более слабые особи, по своим привычкам, отношению к труду, пьянству, здоровью и т.д.

В этой статье мы хотели бы остановиться на других реформах, которые вызваны были или связаны с этой реформой и проведены Александром II, и сыгравшие важную роль в общественной жизни России и в дальнейшем. Они мало известны широкой публике. Так, Александр II предоставил полную автономию университетам. Во главе каждого университета находился ректор, избиравшийся на четыре года штатными профессорами, а управлялся он советом, в состав которого входили все профессора, как штатные, так и внештатные. Избирался университетский суд из трех членов, избиравшихся советом профессоров, он рассматривал дисциплинарные дела. В целях воспитания новых научных кадров лучшим студентам, в том числе из крестьян, выплачивались стипендии, и после выпускных экзаменов они могли продолжать работу в своих университетах. Провелась работа в системе образования. Наряду с восьмью - десятью классными гимназиями были основаны современные лицеи, получивших название «реальных училищ», куда могли поступить и крестьяне, и в которых основное внимание уделялось математике и естественным наукам. Крепостные крестьяне стали свободными гражданами и теперь их нельзя было подвергнуть телесным наказаниям, как прежде. 7 апреля 1864 г. Александр II подписал указ о запрете порки розгами, клеймение каленым железом и любые телесные наказания. Это было следствием основной реформы.

Все в России жаловались на медлительность и сложность судебной системы. Подследственные годами сидели в тюрьмах, в ожидании решения своей судьбы. Следствие и судебные заседания носили закрытый характер. Какие-либо критерии для вынесения приговора отсутствовали. Обвиняемые не имели адвокатов. От судей не требовались каких-либо дипломов. Взяточничество приобрело такие масштабы, что дело всегда выигрывал тот, кто больше дал судье. Большую роль в этом процессе сыграл М.М.Сперанский. Наконец, 20 ноября 1864 года Александр II подписал указ об изменении судебной системы. Новая система с самого начала гарантировала независимость и гласность правосудия, препятствовала административному вмешательству в ход судебного процесса, обеспечивала, благодаря введению процедуры допроса, контакт судьи со свидетелями, обвиняемыми или сторонами спора предусматривала важную роль адвокатов, составивших активную корпорацию. Было официально признано равенство всех в том числе и крестьян перед законом независимо от происхождения и звания. Были учреждены три инстанции: окружные суды, апелляционные суды и кассационный департамент Сената. Судьи этих инстанций назначались пожизненно. Мелкие дела поручались мировым судьям, которые не назначались, а избирались на местах населением. При рассмотрении уголовных дел решение судьи основывалось на вердикте жюри присяжных заседателей, где бок о бок сидели дворянин и бывший крепостной крестьянин. Однако, чтобы стать присяжным заседателем, нужно было уметь читать и писать, быть не моложе двадцати и не старше семидесяти лет и соответствовать определенным условиям ценза. Александру II нужно было срочно набрать 400 судей. Он набрал их среди молодых чиновников прежних судов и выпускников факультетов права. Наконец 20 ноября 1864 года император поставил свою подпись под новым документом. Это была его огромная победа, которая соответствовала освобождению крестьян и была с нею тесно связана.

В 1861 году он решил реформировать внутреннюю политику государства. В 1863 году министр Валуев представил ему проект создания, в дополнение к прежним собраниям провинциальных дворян, собраний представителей всех сословий, включая и крестьян, избиравшихся на три года. Они стали называться земствами. (1 с 113). Земства собирались на очередные и внеочередные заседания в административных центрах. Это стала административная власть региона, которая решала многие его вопросы и проблемы. Общее число его членов было установлено законом. Из 13024 земцев 6204 избирались землевладельцами, 1649- горожанами, 5171 –теперь уже свободными

крестьянами. Хотя землевладельцы располагали относительным большинством, свои вопросы они могли проводить только объединившись с одной из двух других групп. На заседаниях земств всегда председательствовал предводитель местного дворянства. Это было новое, хотя и очень урезанное, местное управление. Это была ещё одна значимая реформа Александра II, порожденная освобождением крестьян. Земства решали вопросы государственного призрения, начального образования, сельского хозяйства, торговли, снабжения населения, назначения мировых судей, управления тюрьмами и взимания местных налогов. Впервые в истории России дворяне и крестьяне вместе обсуждали и решали насущные проблемы общественной жизни. Это единение ещё более тесное, чем в жюри присяжных, людей столь разных по происхождению, образованию и культуре, предвосхищало социальное сближение, тревожившее одних и радовавшее других. (1. 111-118). Реформа местного самоуправления, проведенная Александром II, значительно усилила местные администрации, дала им свободу управления. И это ещё одна из очень значимых реформ, которая последовала за освобождением крестьян. Появилась особая земская статистика, которая проводила исследования и снабжала необходимыми цифрами местное управление. за 30 лет она сделала колоссальные успехи в своём развитии.

В этой статье нам бы хотелось остановиться ещё на одной категории собственности, которая имела большое значение для крестьянства в сельском хозяйстве России. Это-община, которая объединяла крестьянские дворы одного села или деревни. Это была можно сказать низовая власть, которая решала на сходе все вопросы местного значения. Был даже установлен местный общинный налог, который платил каждый двор. Если какой-либо ребёнок лишался родителей, то община принимала его себе и платила тому хозяину или хозяйке, которая взяла его на содержание. В правах общины были все общие нужды села или деревни: сельские дороги, поддержание их в порядке, содержание школ. оплата учителей, установление очередности службы в армии, содержание противопожарного инвентаря т.д. С появлением после реформы специальной земской статистики, возник вопрос, что считать основным объектом наблюдения. Выделись два направления: Московское, которое считало, что основным объектом является община и на сходе через опрос членов общины получает необходимые данные. Черниговское, которые основным объектом считало «дачу межрегионального межесения», т.е. землю. Корифей тогдашней статистики, заведующий кафедрой статистики МГУ А.И. Чупров и руководитель Московской статистики В.И. Орлов были сторонниками и авторами Московского направления. Руководители земской статистики Чернигова П.П. Червинский и А.П. Щликевич сразу отстаивали «дачу межрегионального межесения», т.е. землю и отдельные крестьянские дворы, проживающие на ней. В этом огромное значение и прогрессивность черниговского направления в земской статистике. Этот вопрос был одним из основных на заседании подсекции статистики IX съезда русских естествоиспытателей и врачей, проходившей в Чернигове в 1894 г. На секции статистики выступил с большим докладом А.И. Чупров, который предложил дополнять и обновлять основные земско-статистические исследования монографическим описанием отдельных селений. «Если в Германии, - говорил он, при громадном разнообразии экономических отношений, при индивидуальном характере отдельных селений, который неизбежно создаётся высокой культурой, было возможно избрать типические местности, то тем более, кажется, допустимо у нас при однообразном складе нашей жизни, наблюдаемом во многих частях нашей страны» (3.с.56) Селение А.И. Чупров отождествляет с общиной и предлагает дополнить общее исследование подробным описанием селений, которые он считает носителями общественного характера в сельском хозяйстве России, однородным во всех частях, в отличие от Германии, где они носят индивидуальный характер. По докладу А.И. Чупрова возникли широкие прения. Такие статистики старой школы как Н.Ф. Анненский, И.И. Янжул. Н. А. Бородин, Ф.А.Щербина, В.А. Василенко поддержали докладчика, но уже здесь возникла значительная оппозиция такому подходу, которую внесли статистики, работавшие на периферии по сбору и обработке данных. Д.И. Шаховской предложил не ограничиваться селением, а включать обязательные подворные исследования отдельных хозяйств. В.В. Телюжинский, в

оппозиции к докладу А.И. Чупрова, тогдашнего корифея статистики, настаивал на описании не только типичных селений, а на подробной характеристике тех хозяйств, которые занимают крайние позиции: наиболее богатых, наиболее бедных, предложив описывать хозяйства, а не общины). На этой же секции выступило несколько периферийных статистиков, которые на опыте исследования своих губерний показывали плодотворность другого подхода к изучению крестьянских хозяйств. Отметим выступление Н.Л. Скалозубова, заведующего земским статистическим бюро Пермского края, который при исследовании потребности губернии в хлебе, показал два подхода, необходимость использования крестьянского двора, как основного объекта наблюдения. В Шадринском уезде основным объектом наблюдения было принято сельское общество, итоги его были затем отнесены на фактическую численность его членов. Полученные данные оказались столь неприемлемыми, что их отвергла даже уездная земская управа. По Красноуфимскому уезду в исследовании 1893 года основным объектом взяли домохозяйство и получили реальные цифры потребности в хлебе, так как благодаря имеющимся данным смогли выделить группы крестьян по степени зажиточности, в основу которой был положен признак величины площади распашки. (4 с. 130-145). В. И. Ленин использовал данные по Красноуфимскому уезду в своей работе «Развитие капитализма в России», правда без всяких сносок на Скалозубова. Ещё дальше в своём выступлении пошёл Л.Н. Маресс. Он также предложил использовать монографический метод, однако объектом его не типичное селение, а типичное хозяйство, - семья. Основным в своем исследовании он считал правильный выбор семьи, которая должна быть выбрана не произвольно, а семьи типичной для данной местности и данной общественной группы. Тип определялся по признаку зажиточности, в качестве которой Л.Н. Маресс предложил три признака: 1) количество душ взрослых работников, 2) количество обрабатываемой ими земли, и 3) количество скота (лошадей и волов). (5 с.174-177). Однако в целом статистическая секция под сильным влиянием виднейших статистиков, стоявших тогда на позициях либерального народничества: А.И.Чупрова, Н.Ф.Анненского, Ф.А.Щербины, Н.А.Каблукова, В.И. Покровского и других, высказалась за общину. Следующий этап 1896-1907 гг. характеризуется по организации статистического наблюдения большими переменами, связанными с новыми чертами его организации. Под влиянием большого количества проведенных земских исследований произошёл окончательный отказ от общины, как основного объекта наблюдения и принятие таковым крестьянского двора. Огромное значение в этом противостоянии имело исследование Калужского земства под руководством А. В. Пешехонова, который сразу взял крестьянский двор в основу своего исследования и получил блестящий результат. Это исследование было ответом на реализацию правительственного закона 1893 года о проведении оценки земли и других недвижимых имуществ. Так как официальная статистика не могла справиться со столь громадной задачей то это было поручено провести новой земской статистике. А.В. Пешехонов обосновал необходимость учета при расчете доходности земли глубоко дифференцированных и экономически различающихся между собой групп дворов. (6 с. 12-14). На этом же стояло большинство статистиков IX и X съездов. Так практически закончилось противостояние двух подходов к оценке земли, пашни, скота в сельском хозяйстве, продолжавшее около 20 лет, почти до самой революции 1917 года.

Дискуссия о сельскохозяйственной земле разгорелась на четвертом съезде РСДРП. Крестьяне составляли 65% населения России и важно было в революции 1905-1907 гг. за кем пойдет эта масса народа. Были разработаны 3 программы РСДРП: 1) муниципализации, которую предложил П. П. Маслов и активно поддерживал Г.В. Плеханов. Суть ее в том, что всю землю надо передать в руки местных органов, которые наделят ею крестьян..2) национализации, суть её заключалась в передаче земли в руки государства, которое даст её в пользование крестьян(7 с.11.13). Ряд большевиков: Румянцев, Суворов, Громан считали, что землю надо отдать тем, кто её обрабатывает, т.е. крестьянам. В результате жарких споров была принята резолюция о передаче земли в ведение местных органов, т.е. программа Маслова. Ленин голосовал за программу Суворова. Ленинская программа национализации была снята специальной аграрной комиссией съезда и за неё даже не голосовали.

Против его программы выступил ряд большевиков, которые считали, что программа оттолкнет крестьянство от революции. Наверное, это было действительно так. Крестьяне, благодаря реформе 1861, только получили клочки земли и теперь её хотят забрать. Ленин воплотил свой план в революции 1917 г. когда передал крестьянам, пользуясь их невысокой грамотностью, не землю, а вечное право пользования ею. Он нашел, используя свою юридическую грамотность, и дал формулировку – «вечное право пользования землей» (из декрета о земле). Сама земля была национализирована государством и стала его собственностью. (7 т.4 с. 328) Так было 67 лет Советской власти.

В этой статье нам бы хотелось остановиться ещё на одном вопросе, который не получил у нас достаточно большого развития. Речь пойдёт о процессе коллективизации крестьянского хозяйства, которое проходило достаточно сложно. В 30-е годы XIX века в колхозы удалось добровольно-принудительно вовлечь 14.9 млн. крестьянских хозяйств или 61,5%, но начались массовые выходы из колхозов из-за минимальных выплат по трудодням, и необходимости сдавать в колхоз собственный инвентарь и скотину. Государство стало использовать инструменты принуждения: досрочное взыскание кредитов, прекращение обслуживания МТС, отказы в продаже семян, принудительное объединение коров и мелкого рогатого скота у колхозников (проблема одной коровы и не более) (8 С.10-25). В начале марта 1930 года в колхозах состояло 57% всех крестьянских дворов, а уже в апреле - 38%, а в июне лишь 25%. Отток рабочей силы из колхозов, нарастание социальной напряженности сопровождалось восстаниями против советской власти. Ситуацию удалось переломить путем становления страны, создания автомобилей и тракторов. В 1930 году были запущены «Ростсельмаш» и «Сталинградский тракторный завод», потребителем продукции которых стали в основном колхозы и совхозы, так как небольшие артели и индивидуальные хозяйства из-за дороговизны это позволить себе не могли. (9 Ёлкин. Российская газета за 26 февраля 2020г.) Тем не менее весной и летом 1932 года опять произошел массовый выход из колхозов и сокращение хлебазаготовок и торговли по складывающимся на рынке ценам. Участились случаи гражданского неповиновения. Неурожайные 1932. и 1933 годы вызвали голодомор. (10. Абакумов И, Российская газета 18 января 2018 г) В последующие годы после голодомора были введены некоторые послабления: не изымались излишки продукции после выполнения плана поставок, повысились на 20-25% цены государственных заготовок. В июле 1934 года было дано согласие на увеличение размеров приусадебных участков колхозников. Подобные меры стимулирующего характера дали свой результат. К лету 1937 года коллективизация достигла 93% (11 Завьялов 286 с.)

Только в 1999 году, согласно принятому при В.В. Путине новому земельному кодексу, землю передали в руки тех, кто её обрабатывает, то есть крестьянам. Они за 67 лет Советской власти никогда не считали землю своей, поэтому к ней было соответствующее отношение: небрежная пахота, малая забота о повышении плодородия, удобрения, выделенные государством, могли лежать месяцами, их размывало дождем. Если их вносили, то только под напором директоров колхозов или совхозов. Не было заботы о земле – основном составляющем фонд сельского хозяйства. Государственная собственность на землю породила обязательные поставки продукции сельского хозяйства государству – так называемые обязательные поставки. Они стали настоящим бичом колхозов и совхозов, особенно если они были убыточными, а таких было около 60% хозяйств. Самое нелепое было в том, что объём обязательных поставок доводился до крестьян в апреле месяце как средняя урожайность за последние пять лет. (Предложение академика Немчинова В. С. (13 избранные произведения Москва, наука 1968 г. Т.1). Но лето могло быть засушливым, дождливым, а обязательные поставки не менялись. Они уже попадали в планы торговли по снабжению продовольствием населения. Колхозы сдавали сельскохозяйственную продукцию, а не продавали её. Её обязательность была очень строгая, потому что государство владело землей и это был своеобразный налог на землю в натуральном выражении за право её использования. Все смотрели кинофильм «Председатель», где роль председателя колхоза играет Михаил Ульянов – возвратившийся с войны однорукий герой войны. У него был прототип: дважды герой Советского Союза, герой войны Кирилл Соколовский. Дело было в Белорусском

колхозе-миллионере, который создал председатель и в котором каждая доярка получала заработную плату больше, чем председатель колхоза. К нему приезжает первый секретарь райкома КПСС и просит сдать обязательные поставки за его соседа, который это сделать не может вследствие убыточности и район не выполняет план поставок. Его колхоз план поставок полностью выполнил, и он не имеет к нему претензий. Председатель говорит, что если он сдаст план за соседа, то что же он даст колхозникам на трудодни. Секретарь райкома его успокаивает, что они дадут колхозникам грамоты, похвальные листки. Директор колхоза ему возражает, что грамотами и листками зимой сыт не будешь и отказывается сдать поставки за соседа. Хорошо, что он был дважды герой войны и принципиальный человек и смог возразить первому секретарю райкома партии. Мы думаем, что таких председателей колхозов было не так много и многие сдавали поставки в ущерб продукции рядовых колхозников, которые работали за палочки по трудодням. Я знаю ещё один случай, когда директор одного убыточного совхоза взял большой кредит в государственном банке и купил на него необходимые государственные поставки, чем и рассчитался по ним. Кредит он, естественно, не погасил и не мог погасить, так как был убыточным. Кредит в декабре списали как безнадежный. Получается, что само государство оплатило обязательные поставки.

Положение изменилось в 2001 году, когда были официально приняты у нас в стране рыночные отношения, и земля передана тому, кто её обрабатывает - колхозам и совхозам. На селе появился слой фермеров и индивидуальных предпринимателей, которые уже не зависели от государства и вели своё хозяйство на свой страх и риск. Была дана оценка земли, её стало возможным продавать и покупать. У земли появился реальный хозяин, а её урожайность стала напрямую зависеть от её плодородия. Изменился объект оценки земли в статистике. До этого данные поставлялись колхозами и совхозами как основными хозяйственными субъектами деревни. А теперь данные собираются и у фермеров и индивидуальных предпринимателей по каждому двору. Мы опять вернулись к тому объекту, который был до революции в земской статистике России.

Хочется остановиться ещё на одном вопросе, связанном с разделом собственности в сельском хозяйстве. Мы имеем в виду хозяев, чумазных капиталистов, которых породило социальное разложение крестьян после реформы 1861 года. Этот слой усиливался и имел уже большое значение на селе. Новая экономическая политика (НЭП), объявленная В.И. Лениным в 1921 году (7.13) позволила арендовать пустующие земли, использовать наемный труд, объединяться в кооперативы. НЭП усилил влияние чумазных капиталистов, они стали влиятельной силой на селе и стали представлять угрозу для государственного владения землей. На конференции аграрников-марксистов 20-27 декабря 1929 года И.В. Сталин провозгласил лозунг о ликвидации кулаков как класса. Под это же попали некоторые середняки и рабочие, работавшие у кулаков (так называемые подкулачники). Имущество кулаков и подкулачников, середняков конфисковалось и дешево распродавалось, а семьи их выслались в Сибирь, тайгу, Южное Заполярье, Дальний Восток, т.е. фактически осуществлено было ограбление и выселение этого слоя. Их место надлежало занять колхозам - симбиозу общины, с выбранным председателем, правлением и тотальным контролем государства и партийного руководства. Отток рабочей силы из колхозов вызвал нарастание социальной напряженности. Но втором съезде колхозников в феврале 1935 года, был отклонен вопрос о кормах для личного подсобного хозяйства. В январе 1935 года в городах и рабочих поселках отменялись карточки на хлеб и некоторые другие продукты в связи со снижением заготовительных цен. (12 С.В. Кекелева, Ф.Н. Завьялов 1156 с.) После голодомора 1932-1933 годов были приняты некоторые послабления: не взимались излишки продукции после выполнения плана обязательных поставок, были повышены на 20% -25% закупочные цены, увеличены площади приусадебных участков. Подобные меры стимулирующего характера дали свои результаты. К лету 1937 года коллективизация достигла 93% (11), мы об этом столь подробно говорим, чтобы читатели понимали сложности и неоднозначность этих процессов, проходивших в аграрной экономике России. Колхозы осуществляли обязательные поставки зерна, мяса, и молочной продукции в соответствии с планом поставок в города, рабочие посёлки, на нужды армии и флота. Зачастую

колхозы были убыточными за счет продукции, которая должна была быть выдана крестьянам на трудодни. Параллельно с этим шло строительство совхозов - полностью государственных предприятий индустриального типа, с финансированием из бюджета страны и с тотальным наймом рабочей силы. Зарботная плата руководителя совхоза и наёмных рабочих не зависела от результатов производства, отсюда явно прослеживается незаинтересованность в увеличении масштабов производства, небрежное отношение к сельскохозяйственной технике. Совхозы стали полностью социалистическими предприятиями, что, по сути, закрепило отчуждение работников от земли и собственности на уровне государственной политики. Была проведена окончательная масштабная коллективизация сельскохозяйственного производства, целью которой стала полная ликвидация патриархальных мелкотоварных и частнокапиталистических форм хозяйствования и создание на национализированной земле на основе объединения землепользования, труда и средств производства крупных государственных (совхозы), кооперативных (колхозы) сельскохозяйственных предприятий (12. С.68). Сельское хозяйство из донора оказалось реципиентом государственных ассигнований и капиталовложений. Хотя планы его не выполнялись все последние годы. По хлебу и мясу были хронические недопоставки продукции в торговлю (12, с.16).

Здесь нам бы хотелось показать влияние на численность сельского населения и на экономику его хозяйства второй мировой войны 1941-1945 гг., которая нанесла ему огромный ущерб. Мы будем использовать замечательную монографию профессора, д.и.н. В.Т. Аниского: «О бедной деревне замолвите слово», посвященной положению крестьянства в этой войне (15. 210 с.)

Личный состав Красной Армии к началу войны на 72% должен был состоять из жителей деревень. В действительности же сельский процент в её рядах оказался еще выше так как вплоть до конца 1943г, освобожденная полностью «разбронированная» от всех военных призывов колхозная деревня без всяких ограничений направляла на фронт всех – председателей и бригадиров, полеводов и животноводов, механизаторов и специалистов, и тем более рядовых крестьян. Под призыв попадали в первую очередь неквалифицированные городские новобранцы - опять же вчерашние сельские парни. Решающая крестьянская доля личного состава армии оказалась в пределах 80%. Среди дважды Героев Советского Союза выходцы из рабочих составляли 40%, а из крестьян- 60%. В чем же причины бесподобной патриотической преданности колхозного крестьянства, в чем мотивы безмерной жертвенности вроде и без того уже обреченных, которая не только удивила весь мир, обескуражила гитлеровцев, но и приятно порадовала своё же правительство, признавшее вскоре напрасными свои сомнения в отношении «непредсказуемости» колхозников и упразднившее так же политические отделы в деревне. (15 с.31). По данным годовых отчетов колхозов накануне войны в СССР насчитывалось 18 млн. крестьянских дворов, 16.9 млн. трудоспособных мужчин и 18.6 млн. трудоспособных женщин. Во время войны в армию и на постоянную работу в промышленности выбыло не менее 13.5 млн. крестьян, почти столько же взрослого населения деревень привлекалось на различные сроки к выполнению временных и регулярно-сезонных работ по оказанию помощи промышленным предприятиям, стройкам, заготовке топлива и т.п. В среднем за войну только из колхозов постоянно или временно изъято до 26 млн. человек трудоспособного населения, или 73,2%. А трудоспособных мужчин с января 1941 г. по январь 1944г. сократилось в колхозах с 16,9 млн. человек до 3.6 млн. или на 78.7%. Сельское хозяйство, в сущности, лишилось всего лучшего конского поголовья, гусеничных тракторов, автопарка. К 1942 году в 2.5 раза сократилось поступление горюче-смазочных материалов. Мизерными стали бюджетные и государственно-товарные поступления, включая удобрения. Резко поднялась нагрузка на каждого не призванного на войну человека: прежде всего на женщин, стариков и подростков. В ведущих земледельческих районах она почти удвоилась. В 1942-1943гг. на каждую рабочую лошадь приходилось 9.4 га посевов против 3.7 га в 1941 г. А в Западной Сибири этот показатель возрос с 12 до 18.1 га. В сущности, тот объем работ, тем более в календарном исполнении, который надо было выполнить, становился непосильным А ведь ставились, к тому же задачи расширения посевов, освоения новых культур в связи с восполнением потерь из-

за оккупации. (15 с. 33-34). Такой трудовой напряженности не было во всей обозримой истории деревни России. Предельно обострилась проблема квалифицированных кадров. В первый же год войны в армию было призвано не менее 60-70% колхозных председателей и бригадиров. В начале 1942 г. например, в Алтайском крае оставалось только 10% трактористов. К концу 1943 г. в Сибири и на Дальнем востоке насчитывалось немногим более пятой части председателей колхозов, шестой-бухгалтеров и счетоводов, десятой – бригадиров полеводческих бригад, имевших довоенный стаж работы. В армию было призвано до 90% всех механизаторских кадров. В ряде районов не стало ни одного председателя колхоза с довоенным стажем. Столь массовая смена кадров продолжалась почти до конца войны, так как их частичное бронирование применялось лишь с 1944 г. и далеко не везде. Поэтому одной из главных задач с первых же недель войны явилась подготовка и переподготовка кадров всех звеньев. всюду велась подготовка механизаторский кадров, в основе которого было патриотическое движение женщин за замещение призванных в армию мужчин. За первые полтора месяца войны МТС и колхозы заново подготовили свыше 260 тыс. трактористов, комбайнеров и водителей, в их числе 175 тысяч женщин. (15 с.35) Получил горячий отклик призыв «женщины на машины» ко второй половине 1941 года было выпущено 286 тыс. трактористов и комбайнеров в большинстве из женщин-колхозниц. (15 с. 36). Но качество подготовки было, конечно, не очень высоким. При сильной изношенности машинотракторного парка, остром дефиците запасных частей это вело к частым поломкам, перерасходу горючего, низкому качеству полевых работ. Вследствие этого простаивало до половины тракторов. Объем работ на живом тягле уже на севе в 1943 году составил более 50% всех выполненных полевых работ, тогда как на весеннем севе 1941 года он не достигал 4%. Лошади не выдерживали таких перегрузок и в ряде мест основным тягло были быки и коровы. В Курской области, например, к весеннему севу 1943 г., при наличии менее 30 тысяч лошадей было привлечено 174 тыс. коров. Из которых до 140 тыс. применялись на бороновании и пахоте. Такого наша страна никогда за всю историю не знала. (15 с.36). К 1943 г. неблагополучие с семенами зерновых приобрело угрожающие последствия. К тому времени, как мы уже заметили, объективные трудности войны проявились на селе с наибольшей силой. Но они не оказались бы столь тревожными, если бы не были усугублены грубыми социально-политическими перегибами. Постановление ЦК ВКП № 96) и СНК СССР от 23 ноября 1942 года, инициированное И. Сталиным и А. Андреевым по сей день не опубликовано официально. Поводом для Постановления явились трудности 1942 г., вызванные теми реальными причинами, которые не имели под собой социально-политического характера. Из-за снижения урожайности резко сократился объем поставок зерна, но в постановлении давались совершенно другие причины: «саботажничество», обман государства «в угоду немецким фашистам». Саботажниками назывались целые колхозы и совхозы, руководители хозяйств и целых краев и областей. Принятое непосредственно в связи со сложной ситуацией на Алтае, Постановление напрямую требовало «к этим врагам родины» применять суровые репрессии - исключать из партии, арестовывать, передавать суду и заключать в концлагеря» Предупреждалось, что к «саботажникам» по сдаче зерна, будут отнесены первый секретарь алтайского крайкома В. Лобков и председатель крайисполкома Н. Смердов, равно как и другие ответственные работники, не обеспечившие безусловного выполнения плана хлебозаготовок. (15 с.37). Сброс поголовья произошел не только из-за бескормицы. В одном Алтайском крае за семь месяцев 1943 года пало 120 тысяч голов крупного рогатого скота - 27%, овец и коз - 447 тыс. – 37%, свиней - 44тыс. голов – 66%. Тут действительно было не до выдачи мяса на трудодни. Но фронт кормили: наряду с плановыми поставками из Сибири, Дальнего востока в 1943 году поступило четыре пятых всего молока, мяса, шерсти, яиц, заготовленных в РСФСР, и пятая часть мясных поступлений из СССР. К концу 1943 года общее поголовье скота в СССР сократилось на 27%; примерно на одну треть по сравнению с 1940 годом. В тяжелом состоянии оказалось птицеводство: забой поголовья вызвал четырехкратное уменьшение заготовки яиц – с 16810 вагонов в 1940г. до 4242 вагонов в 1943году. В сущности, это была новая разновидность продразверстки, только ещё более всеобъемлющая и социально-терпимая.

(15.с.48,49) Подведем общий итог: в годы Великой отечественной войны заготовки хлеба в стране в 3.8 раза превышали их объем в годы первой мировой войны и 5.8 раза гражданской войны. Таковы объективные факты. Кроме хлеба было заготовлено 184 центнера картофеля, 3.9 млн. ц. мяса, 162 мл ц. молока, а также 570 млн. ц. хлопка-сырца, 3.6 млн. ц. льноволокна и много другой продукции.

Продовольственные поставки союзников - США, Канады, Австралии - занимали меньшую долю по сравнению с собственным производством. К середине 1943 года по данным руководителя программы ленд-лиза Е. Стеттиниуса из США и Канады Советский Союз получил 1.5 млн. пудов продовольствия. Всего за время войны среднегодовой экспорт из США и Канады в СССР крупы, муки и зерна составил в пересчете на зерно 0.5 млн т., т.е. в общей сложности 125 млн. пудов, или 2.9% наших внутренних заготовок за 1941- 1944 гг. (15 с.50). Таковы реальные факты положения нашего сельского хозяйства в годы Второй мировой войны, которая нанесла значительный ущерб экономике сельского хозяйства.

Рассмотрим следующий этап развития сельского хозяйства. Н.С. Хрущёву не удалось, и он даже нанес вред, своей непродуманностью, 4 программы: целина, которая изначально усилила баланс хлебозаготовок, сделала его положительным, но далее он опять стал отрицательным; внедрение, после поездки в США, кукурузы, совершенно непригодной для нашего северного климата; разгром МТС и передача техники колхозам, у части которых не было ни гаражей для их сохранения и ремонта, отсутствовали запасные части; но самый большой вред нанесло введение налога на домашний скот, включая коров, коз, баранов, даже куриц и петухов. Тогда численность домашнего скота значительно сократилась. Крестьяне просто стали убивать скотину и продавать на колхозных рынках сырое мясо, чтобы не платить налоги. Многие прятали скотину в специально вырытых землянках, особенно свиней на откорме, чтобы их не заметили налоговые инспекторы. Проведенная механизация и химизация сельского хозяйства, не имела большого значения, при отсутствии в собственности земли, она не дала тех больших результатов, которых от них ожидали. При Н.С. Хрущеве крестьяне получили немалые социальные гарантии. И наконец, декларирование выравнивания уровня жизни горожан и селян. Но при отчуждении от главного средства производства земледельческий труд не стал призванием и благодатью для человека. (16. С.20-21).

Собственность выступает одной из фундаментальных экономических категорий, определяющих на какой степени развития находятся отношения собственности. Субъектно- объектный состав собственности выражается наличием средств производства, рабочей и интеллектуальной силы. Отношения собственности проявляются как внутри, так и между этими группами. Собственность — это совокупность экономических отношений присвоения средств производства (16 Дерен. с.21). Её можно представить в двух отношениях: присвоение средств и результатов производства, они должны быть неразрывно связаны. К сожалению, у нас в сельском хозяйстве, благодаря В.И. Ленину, произошёл разрыв. Крестьяне были отчуждены от главного средства производства - земли. Нам кажется, это явилось основной причиной его низкой эффективности, которая продолжалась 67 лет советской власти пока не перешли к рыночным отношениям и не отдали землю в собственность тем, кто её обрабатывает (16.с. 15) Отношение к ней изменилось коренным образом. Наша страна стала одним из мировых лидеров по продаже зерна, занимая передовые позиции. Выросло производство и других сельскохозяйственных культур, молока и мяса. Сейчас мы получаем прибыли от экспорта продукции сельского хозяйства больше, чем от продажи вооружения. Это стало одним из драйверов экономики и выручает её общий темп роста, когда идет снижение промышленности из-за мировых промышленных кризисов. Изменился в сторону расширения и объект наблюдения сельского хозяйства в статистике. С появлением фермеров и индивидуальных предпринимателей, доля которых растет, им стали не только сохранившиеся совхозы и колхозы, а и, как это было в начале 90-х годов 19 века, крестьянский двор - хозяйство. Мы вернулись к тому объекту, который был до революции 1917 года. (10. Российская газета.18 января 2018 г.)

Изменилось положение колхозов и совхозов. Они стали паевыми собственниками. При

введении Земельного кодекса 2001 года, вся стоимость их хозяйства была поделена на паи, включая рабочих, колхозников и пенсионеров колхозов. И каждый колхозник и совхозник, пенсионер получил определенный пай. Так как все средства производства стали их собственными, часть людей, особенно старого поколения и колхозные пенсионеры объединила свои паи, образовали колхозы или совхозы с новой долевой стоимостью. Самое главное в том, что они стали заинтересованными в более высокой урожайности земли и плодovitости рабочего скота, стараясь получить больший доход от них. Стал действовать один из основных законов политической экономии. Средства производства объединились с рабочей силой. Резко изменилось отношение к труду, земле, скоту, технике, удобрениям. Они теперь стараются повысить плодородие земли, удоиность и плодovitость коров, сохранность телят. Они теперь стали действительными владельцами средств производства. Пенсионеры теперь получают не только пенсию по старости, но и доход от пая. Раньше пенсия в колхозе составляла от 9 до 18 рублей, т.е. была ничтожно мала. Теперь она значительно выросла. Вот что сделало передачу средств производства и особенно земли в руки тех, кто на ней работает. Встаёт вопрос, как оценить в целом эффективность сельского хозяйства. Мы решили это сделать, исходя из роста экспорта её продукции за границу. Мы проанализировали рост экспорта продукции сельского хозяйства с 2000 по 2021 год и провели дисперсионный анализ влияния на него внутренних и внешних причин.

**Таблица 1** - Исходные данные экспорта с/х продукции.

Годы:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Экспорт (млрд. долл. США):	1.6	2.3	3.1	3.8	4.1	4.5	6.1	7.7	9.3	10	8.8	13.3	16.	16.2	19.1	17	17.8	21.6	25.8	25.6	30.6	37.1

Источник: составлена авторами на основании материалов статистических сборников: Россия в цифрах в 2005, 2014, 2022 гг. с.166-171) Федеральная служба государственной статистики России в цифрах. Официальное издание (краткие статистические сборники)

Как видим, экспорт сельскохозяйственной продукции вырос только с 2000 по 2023 год в 19 раз, хотя и были небольшие снижения в 2010, 2015, 2020 годах, зато был и большой рост в 2007, 2012, 2017, 2018, 2021 годах, что и обеспечило высокий общий рост

**Таблица 2** - Расчеты зависимости влияния внутренних причин и неучтенных внешних факторов, которые могли значительно повлиять на экспорт продукции сельского хозяйства (млрд долл. США)

Группы	Средний уровень по группам	Средняя дисперсия по группам	Средние дисперсии по всей совокупности	Сумма дисперсий	Доля внутренних отклонений	Доля внешних влияний
1.6- 3.1	2.34	0.38	130.75	146.56	0.26	99.74
3.8 -4.5	4.14	0.09	92.76	103.18	0.09	99.91
6.1-9.3	7.7	1.71	38.44	40.15	4.26	96.91
10- 13.3	10.7	3.62	12.99	16.61	21.8	78.2
16.8-19.1	17.37	1.57	14.64	16 ,21	12.08	87.92
17 -21.6	18.8	4.03	29.44	3347	12.04	87.25
25.8- 37.1	29.8	134.62	278.48	413.10	32.59	67.41

Источник: Данные таблицы 2 получены авторами на основании расчетов, основанных на данных таблицы 1

Мы поделили все данные на 7 групп, т.е. получилось 6 групп по 3 вида данных и одна последняя – 4 показателей т.к. у нас фактически 22 данных. Затем вычислили средний уровень по группе. (см

колонку 2) Она показывают, что средний рост увеличился в 12.74 раза, что достаточно велико для одного десятилетия. После этого рассчитали отклонения по каждому уровню в группе, что позволило рассчитать дисперсии по каждому уровню в группах. После этого рассчитали средние дисперсии по группам. (Они представлены в колонке 3) Они количественно определяют уровень колебания по группам. В первых двух группах они были незначительными, так как сам уровень экспорта сельскохозяйственной продукции был небольшим (1.6 -3.1, 3.8-4.5 млрд долл. США.) Далее он стал расти, сначала повысился в 2 раза, затем сократился во столько же раз И наконец всё остальное время - увеличивался. Экспорт продукции с/х вырос в 33, 4 раза. Это говорит о том, что внутренние причины имели значительное влияние, росли в течение взятого нами периода высокими темпам, особенно семь последних лет, хотя и было снижение в 2015 году на 2 млрд. долл., связанное с введением санкций США Зато был значительный рост в 2006, 2012, 2014, 2018 и 2021 годах. Четвёртая колонка говорит о влиянии колебаний на экспорт всей совокупности в целом. Мы рассчитали среднюю всей совокупности, сложив все данные и поделили их на 22. Затем нашли отклонения от этой генеральной средней т.е. среднюю дисперсию по всей группе. Она отражает колебания за счет всех внешних причин. Пятая колонка таблицы дает сумму дисперсий, как результат сложения третьей и четвертой колонок, т.е. суммарный результат действия внутренних и внешних причин. Исходя из этого, мы рассчитали коэффициенты детерминации, определив долю внутренних и внешних причин на экспорт сельскохозяйственной продукции, коэффициенты детерминации, представлены колонках 6 и 7. Они имеют противоположную тенденцию. Доля внутренних колебаний выросла, что говорит о растущем влиянии России на экспорт сельскохозяйственной продукции. Она только с 2000 по 2021 годы выросла в 125.4 раза. Россия заняла достойное место и потеснила все другие страны. Их влияние значительно снизилось за это же время, практически упало со 100% до 67,4%, т.е. на треть и эти процессы продолжают в настоящее время, когда наша страна решила дать пшеницу для слабо развитых стран бесплатно и это делает. Санкции, наложенные Евросоюзом и США, только помогают расширить внутренний рынок сельскохозяйственной продукции за счет роста внутреннего спроса и доли продукции в развивающиеся страны. Мы полагаем, что эта тенденция эта будет продолжаться ещё долгое время.

### **Заключение.**

Сельское хозяйство стало одним из драйверов экономики России. Оно обеспечивает рост ВВП, когда в мировые кризисы промышленности дают снижение его роста. Увеличивается его внутренний оборот, идет увеличение экспорта в КНДР и в другие страны Юго-Восточной Азии, развивается торговля со странами Африки. Продукция сельского хозяйства нашей страны высоко востребована в мире. Страна преодолевает все препятствия на пути ее продвижения, а таких препятствий со стороны недружеских с нами стран Евросоюза, США достаточно много: идет квотирование продукции, занижение импортных цен. На Украине дело дошло до того, что минируются порты в Черном море, манипулируют с таможенными пошлинами и условиями продаж и т.д. Это всё внешние причины, но влияние их все уменьшается. Россия становится более независимым государством, проводящим на внешнем рынке экспорта продукции сельского хозяйства свою независимую политику.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Анри Моруа Александр II. Издательство ЭКСМО 2003 год с.111-140
2. Столыпин П.А. Полное собрание речей 1906-1911. М. Издательство Юрайт.2020 г. 279 с
- 3.Чупров А.И. О монографическом описании отдельных селений, как способ дополнения и обновления земско-статистических исследований. //Труды подсекции статистики IX съезда русских естествоиспытателей и врачей. Чернигов,1894, с.130-134.
- 4 Скалозубов Н.Л. Об организации продовольственной статистики в Пермской губернской Земстве. Труды подсекции статистики IX съезда, Чернигов с.130-134.
5. Маресс Л.Н. Монографический метод исследования в приложении к продовольственному делу. Девятый съезд Чернигов 1894 стр. 286 174-177.
6. Пешехонов А.В. Похозяйственный учет доходности земли и отношения его к подесятинной оценке. / Труды комиссии по вопросу организации земско- статистических оценочных исследований. Москва 1898.с. 12.14.
7. Ленин. В.И. Капиталистический строй современного земледелия. П.С.С. Т. 4. С.328
- 8.Пефтиев В.И. Реформы, экономическая мысль и общество в России второй половины XX века: институциональные аспекты: Монография. Ярославль ЯГПУ, 2015. С.10-25
9. Елков И. Плюс тракторизация всей страны. 90 лет назад Сталин написал статью, которая вдвое сократила число колхозов//Российская газета.2020. № 41. 26 февраля.
10. Абакумов И. земля – крестьянам. Что дальше? Почему этот лозунг не удалось сделать былью//Российская газета 18 января,2018 г. №10.
11. Завьялов Ф.Н. Использование достижений земских статистиков для совершенствования методологии статистики. Ярославль, Филигрань,2018 г.286 с.
- 12.Громан В.Г. Об основании группировки крестьянских по классовому характеру, роду занятий/ и размерам// труды подсекции статистиков XI съезда русских естествоиспытателей и врачей. Санкт-Петербург 1902.С. 77-78
- 13 Завьялов Ф.Н. Методология статистики: Монография Ярославль: Филигрань,2018. 286 с.
14. Немчинов В.С. Избр. произв. Москва, 1968 г. Т.1
- 15 Анисков В.Т. О бедной деревне замолвите слово. 1941-1945. Социальная жертвенность и судьбы крестьянства/ Вологда-Ярославль 1996 г.210 с.
- 16 С.В. Кекелева, Ф. Н. Завьялов. Дифференциация хозяйств фермеров и индивидуальных предпринимателей: Теория, Методология, эмпирический анализ. Ярославль, Филигрань 2021. 156с
- 17 Р.А. Шмойлова Теория статистики. Виды дисперсий и правило их сложения.Москва «Финансы и статистика» 1996. С.166-170

# Development of economic attitude in agriculture farming and export of its production

**Kekeleva Svetlana Vasheslavovna**

student

Yaroslavl State University named after P.G. Demidov, Yaroslavl, Russia

E-mail: Kekeleva@list.ru

**Zavialov Fedor Nikolaevish**

Doctor of Economics

Yaroslavl State University named after P.G. Demidov, Yaroslavl, Russia

E-mail: Kekeleva@list.ru

**Annotation.** Target. In article lead analysis cost of agriculture farm production connected with substitution position peasants in economy of country after reform. They became free and recipient of plot of lands. till revolution 1917 year. The peasants receive forever common to use the land, but itself land. Nomely then begin then breaking down peasants past another way, about write Lenin in his work Development of capitalism in Russia. 50% - poor mans, 30% - poor peasants, 20% - rich mans appearance layer dirty capitalists? Which strengthening in 1921 year in NEP. In collectivization they deportee in Siberian and Southern arctic, that is disparege as class. In revolution 1917 year became property of state Actuality. The peasants never considered the land their property with accordingly to attitude. Scientific novelty. And only in 1999 year, when another means of production joining with work powers, they need interested in increase fertility of land, guarded attitude to means of workers, increase profit. In difference from available advertisements we offer new exponent-t increase export of agriculture production Russian begin leading country in The world.

**Keywords:** reform in 1861 year liberation peasants, dirty capitalists, state agricultural, statute 1999 year, transmission the land and another means of production to peasants. Change attitude to its increase fecundity of land, increase productivity of work, and caution attitude to other means of work, growth of profit, increase export of agriculture production