

Конструктивное преодоление системной деградации: отказ от иллюзий

Альпидовская Марина Леонидовна 

доктор экономических наук, профессор

ФГБОУ ВО Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

E-mail: morskaya67@bk.ru

Аннотация. Цель. Выявление современных проблем системной деградации и определение потенциальной возможности её конструктивного преодоления.

Задачи. Определение фактических противоречий и «катастрофной» трансформации современной социально-экономической системы, анализ деятельности современных международных неправительственных организаций (наднациональных институтов) в области разрешения глобальных проблем человечества, оценка научных исследований «Римского клуба», раскрытие проблемы отчуждения в широком смысле, сущностное определение материализации процесса регресса.

Методы исследования. Системный анализ, синтез, обобщение, интерпретация результатов.

Краткий вывод. Происходящие в настоящее время перемены, носящие, прежде всего, характер деструкции и потрясений, демонстрируют тенденции человеческой цивилизации к перманентной трансформации и преобразованиям. И современные тренды «развития» глобальной системы, несущие, всё же, катастрофические признаки изменений, способствуют и системной трансформации в целом посредством цифротронного, механистического воздействия. Попытки представителей научно-технической элиты, учёных и исследователей различных специальностей, рекрутированных глобальной «инклюзивной элитой», составить действительные представления о стоящих перед человечеством в целом проблемах не более, чем придают (не без принуждения и лжи) позитивное содержание весьма активной и сомнительной деятельности множества международных организаций, созданных не только для обсуждения глобальных проблем человечества, планеты, общества. В свою очередь, осуществляющиеся трансформации весьма радикальны, сопровождаются хаотизацией социально-экономических отношений, идеально функционирующих в рамках ранее сформированной и устоявшейся капиталистической хозяйственной системы. Современная капиталистическая система со всеми созданными ею институтами своего развития и управления не способствует социально-экономическому развитию в целом. Транснациональный капитал поставил своей целью разрешить существующие противоречия, накопившиеся в системе, реализуя свои собственные экономические интересы в формировании новой реальности - мира контрастов. Это будут сверхсовременные агломерации, окружённые асоциальными архаичными зонами. Инструменты внедрения - «принципиально новые» цифровые и трансгуманистические технологии.

Ключевые слова: социально-экономические отношения, социально-экономическая система, системная деградация, международные неправительственные организации, Римский клуб, проблема отчуждения, деградация, капитализм, трансгуманизм, экологизм.

JEL codes: A12, E66, F60, F62

Для цитирования: Альпидовская, М.Л. Причины игнорирования стратегических инициатив в современных концепциях стратегического развития макроэкономических систем: теоретико-методологический аспект/М.Л. Альпидовская . - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №11. - С.96-104. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.11.2023)

Введение.

Сегодня, обнаружив себя в действительности, участником (и это «весьма преувеличено») процессов, определяющих трансформацию эпохи в квинтэссенцию «новой реальности», описанной и навязанной всему миру Клаусом Швабом в его «Четвёртой промышленной революции» [14], осознаёшь, что «настоящее будущее» у порога твоей страны, твоего дома, тебя самого. В самом непродолжительном времени конструктивно кардинально трансформируется, преобразуется та система относительно комфортного бытия, в которую вся наша страна была «погружена» на рубеже XX-XXI веков. Новые системные дефекты со здоровой точки зрения человеческого общества в целом и человека в частности посредством механизмов социологической концепции «окон Овертона (окон

дискурса)» представляется сегодня в формате неизбежного будущего, которое превратит в руины современную систему глобального капитализма. В перспективах «клуба миллиардеров» под названием Всемирный экономический форум (ВЭФ) капитализм без сомнения примет иную форму, в 2016 году изложенную в проекте «Global Redesign Initiative» (Глобальная инициатива преобразования) [17] и на фоне официально не объявленной пандемии 2020 года превратившейся в «Great Reset» (Великую глобальную перезагрузку (обнуление)).

Сегодня рождается новая цивилизация в соответствии с идеологией так называемого «экологизма» и «устойчивого развития» согласно которой должен быть установлен баланс между био- и техносферами. И с этой целью подлежат модификации и жизнедеятельность, и уклад, и ценности современного человечества. Разработанная на данной идеологической основе теория была отражена в докладах Римскому клубу за последние 30 лет существования СССР, то есть с 1972 по 1990 гг. [7]. Были логично и ортодоксально поставлены задачи, впоследствии методично и систематично решаемые. Одновременно с крушением традиционно установившихся принципов ещё пока функционирующей экономики как в мировом масштабе, так и на уровне стран и государств глобально деградирует вся социально-экономическая система, при этом радикально трансформируясь.

Проблема системной катастрофы.

В свою очередь, о системах, системности в настоящее время, точнее, в последние десятилетия, начиная с середины XX века упоминается и говорится непрерывно. Многое из того, что ранее определялось целостным, единым, комплексным и другими терминами специального назначения, сегодня «конкретизируется» как системность. И системный подход, являющийся формой реализации диалектико-материалистической методологии исследования окружающего мира в целом, не рассматривает его как некоторый набор отдельных предметов, явлений и процессов. Взаимосвязь, взаимодействия и отношения последних – есть объект исследования. Система сегодня становится одним из основополагающих и ключевых философско-методологических и специально-научных понятий, имеющих множество различных определений, однако строящихся на двух существенных аспектах. Первый из которых даёт описательное определение системы, как совокупности объектов, свойство которой определяется отношением между этими объектами. Второй аспект конструктивно и целеполагающе формулирует характер системы, как конечного множества функциональных объектов и отношений между ними, выделяемого из окружающего мира в соответствии с определённой целью в рамках определённого временного интервала. И в контексте данного конструктивного определения системы особое внимание нужно акцентировать на определённости, однозначности и обусловленности цели. Впрочем, об этом ниже...

Происходящие в настоящее время перемены, носящие, прежде всего, характер деструкции и потрясений, демонстрируют тенденции человеческой цивилизации к перманентной трансформации и преобразованиям. И современные тренды «развития» глобальной системы, несущие, всё же, катастрофические признаки изменений, способствуют и системной трансформации в целом посредством цифротронного, механистического воздействия. Осуществляющиеся трансформации весьма радикальны, сопровождаются хаотизацией социально-экономических отношений, идеально функционирующих в рамках ранее сформированной и устоявшейся капиталистической хозяйственной системы.

Компрадорски встроенные в мировой глобализм на условиях эксплуататорского разграбления объекты – государства (ранее являвшиеся субъектами действия) явно испытывают на себе в настоящий момент симптомы системного кризиса. Они проявляются и в резкой социальной дисгармонии бытия, и в избыточной дифференциации, расслоении населения и не только с точки зрения получаемых доходов. А также нашему «веку» является свойственной низкая эффективность всех хозяйственных процессов, вызванная фактическим произволом и деловой несостоятельностью менеджериальной прослойки общества независимо от её уровня и назначения. И, посредством

деструктивных процессов, имеющих место по всем направлениям, интегративно и комплексно весьма вероятна ситуация катастрофы, то есть реакции существующей системы на исчерпание своей действительной актуальной модели развития (см. рис. 1).

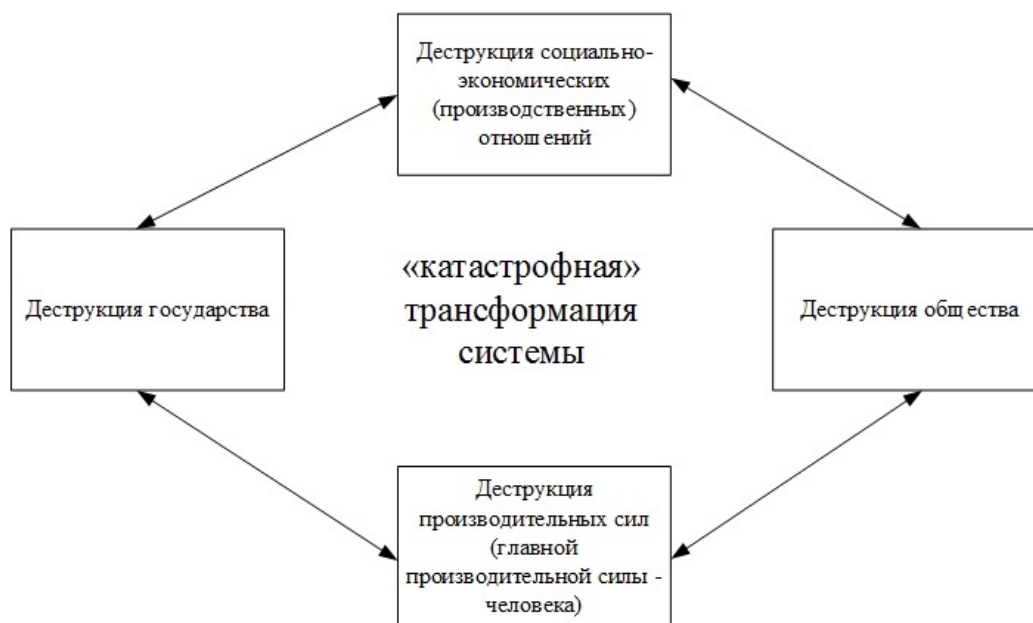


Рисунок 1 – Система «катастрофной» трансформации

Источник: составлено автором

Период трансформации любых систем состоит из следующих трёх этапов:

- демонтаж предыдущего порядка;
- формирование и становление новых социально-экономических институтов, обеспечивающих и гарантирующих жизненные функции новой социально-экономической среды;
- реализация структурных изменений воспроизводственного процесса и социальной организации.

При этом все подобные трансформации несут катастрофичный характер в виду тривиальной реакции системы на исчерпание и «схлопывание» модели развития предшествующей системы, последовательно прошедшей через все возможные характеристики кризиса – структурный и системный разломы. И далее наступает время перехода к новой системе, которая обладает иным источником развития и, соответственно, иной своей идеей и моралью.

История вопроса.

Что же сделано ранее, заблаговременно до наступления выше означенного периода. Прежде всего, нужно «воспроизвести» и осознать определённую, однозначность и обусловленность поставленных целей заинтересованным сообществом элиты «инклюзивщиков». И для определения (более точного) цели «инклюзивщики» источником своих интенций взяли теорию Томаса Мальтуса, утверждавшего, что единственным путём к разрешению проблемы, связанной с нищетой населения и сокращением у него средств к существованию, является принуждение «бедноты к сокращению её численности» [5]. «Сам народ является главнейшим виновником своих страданий», - неоднократно и последовательно подчёркивается и современными мальтузианцами [8,42].

Имеющаяся обстоятельная и содержательная критика мальтузианства ранее сущностно доказала его абсурдность и абсолютную необоснованность, квазинаучность в отношении переноса законов природы и животного мира, действующих по аналогии и на человеческое общество. Очевидность развития производительных сил, результаты научно-технического прогресса, новые технологии и сверхсовременная техника предоставляют возможность и служат определённой гарантией роста количества средств к жизни теми темпами, которые соответствуют необходимым потребностям

населения. И современные столь популярные сегодня нано-, био-, цифровые технологии не являются исключением в данной связи.

Тем не менее, попытки представителей научно-технической элиты, учёных и исследователей различных специальностей, рекрутированных выше упомянутой «элитой», составить действительные представления о стоящих перед человечеством в целом проблемах не более, чем придают (не без принуждения и лжи) позитивное содержание весьма активной и сомнительной деятельности множества международных организаций, созданных не только для обсуждения глобальных проблем человечества, планеты, общества. И, в сущности, при поверхностном и неглубоком обзоре прессы, анализе докладов на научных конференциях, формируется устойчивое впечатление, что все эти организации занимаются проблемами экологии и дают рецепты (весьма гуманные) по разрешению данных проблем. Особая роль среди этих организаций играет влиятельный, имеющий огромный ресурс, связанный не только с финансовыми возможностями, но и обладающий определённым преимуществом имеющегося в распоряжении научного потенциала и политического авторитета, «Римский клуб» [10]. И данная международная неправительственная организация, институционально (формально) занимающаяся исследованием проблем и перспектив глобального развития человеческого общества на основе современных тенденций прогресса, конечно же, капиталистического мира, и в настоящее время оказывает влияние на формирование общественного мнения.

В целом, за внешней политической нейтральностью деятельности «Римского клуба» и, конкретно, во всех его докладах, представленных общественности, высказывается единственная мысль о том, что к середине XXI века глобальная катастрофа неизбежна. Причина этого ожидаемого крупного, весьма неблагоприятного события состоит в наличии неразрешимых данной системой противоречиях. И, следовательно, единственно возможным выходом из состояния «предкатастрофы», по мнению руководителя авторского коллектива первого доклада «Римскому клубу» «Пределы роста» Денниса Л. Медоуза, является поддержание «нулевого роста», стабилизация численности населения и деиндустриализация [18]. Безусловно, этот доклад, вызвавший естественный интерес и приведший к началу широкой дискуссии, был подвергнут серьёзной критике за, в первую и основную очередь, приверженность к неомальтузианству. И здесь нечему удивляться, так означенный выше доклад имел в своей основе идеи учителя Медоуза – Джея Форрестера, профессора прикладной математики и кибернетики из Массачусетского технологического института (США), разработчика теории системной динамики.

В 1971 году Дж. Форрестером был поставлен диагноз настоящему жизнеустройству и определены перспективы развития человечества, весьма нерадужные и лишённые какого бы то ни было оптимизма. Будучи разработчиком теории сложных систем, Форрестер создал новый тип моделей, которые со временем именовались моделями мировой динамики [13]. Особое внимание в этих моделях привлекают так называемые параметры порядка – наиболее существенные макроэкономические переменные, определяющие мир как целое. В качестве таковых представлены следующие – население планеты в целом, основные производственные фонды и их доля в сельском хозяйстве, уровень загрязнения окружающей среды и объём невозобновляемых природных ресурсов. Используя данные (фактологические, настоящие) параметры в написании уравнений (при этом коэффициенты этих уравнений находились неким «наилучшим» (для кого, в чьих интересах) образом с целью описания жизненного цикла (траектории развития) человечества не более чем за 70 лет с 1900 по 1970 год), Форрестер делает прогноз о неизбежном коллапсе мирового масштаба к 2050 году. И с целью предотвращения надвигающихся событий, автор «системной динамики» предлагает сконструированную им модель «глобального равновесия», по которой необходимо затормозить прирост населения Земли и установить его численность к концу XX века на уровне 4,5 миллиардов человек. В разработанной модели «глобального равновесия» в очередной раз явно просматриваются (и это мягко сказано) мальтузианские идеи.

Как следствие, Медоузы и др. особо не утруждают себя в проведении реальных исследований,

а ошибочные результаты «научных поисков» конца XVIII века переносят на будущее, подкрепляя их примером из биологии, вернее, из ботаники – размножением болотных лилий в геометрической прогрессии [10,9]. Тем самым, перенося действие биологического закона растений на человеческое общество.

Перспективы.

Но что же сегодня? По истечении полувека с даты опубликования и представления научным кругам и широкой общественности доклада Медоузов «Пределы роста»? Современное видение ситуации в глобальном масштабе руководителя проекта «Затруднительное положение человечества», почётного профессора МГУ имени М.В. Ломоносова и ряда других российских университетов, президента лаборатории интерактивного образования, заслуженного профессора системного управления Университета Нью-Хемпшир (США) Денниса Л. Медоуза отнюдь не трансформировалось во что-либо отличающееся от воззрений его самого же 70-х годов XX столетия. И в наши дни он утверждает, что его «модель... полезна для понимания происходящих в мире событий, а также для того, чтобы подготовиться к тому, что может происходить дальше» [12]. Главная мысль, которая им особо акцентируется – это уверенность в правильности и верности их решения. Рассмотрение глобальной системы как единого целого, не учитывающее частные различия между странами, в полном объёме согласовывается с одной из центральных идей перестройки международных экономических отношений, разрабатываемыми учёными и исследователями, «близкими к Римскому клубу». Собственно, эта ключевая идея состоит в создании неких наднациональных институтов, регулирующих отношения в глобальном капиталистическом «хозяйстве». Вследствие чего закономерно реализация практически новой интерпретации понятия национального суверенитета, который, по их мнению, носит точнее функциональный, чем территориальный характер. Данная трактовка суверенитета и независимости с точки зрения адептов «глобальной трансформации отношений» сделает возможным так называемую «социализацию» (обобществление) мировых ресурсов и позволит использование их в интересах, будто бы, всего человечества.

Также пропагандируется идея о том, что национальный суверенитет не отвечает современным условиям и ценностным ориентирам будущего. И, собственно, во всех работах «Римского клуба» продвигается идея о необходимости формирования единых глобальных целей, моральных и этических норм, ценностей, соответствующих особенностям возникновения и «пришествия» (установления) нового мирового (инклюзивного) порядка [19].

В дальнейшем, спустя несколько десятилетий, разумеется, крайне не спонтанно, нежелательные решения принимаются весьма обдуманно, аккуратно и обстоятельно. Уже к концу 2016 года на сайте ВЭФ появляется видео контент, повествующий о восьми предсказаниях для мира в 2030 году [20]. В соответствии с целями и ценностями своих предшественников в изложении своих взглядов и намерений в отношении будущего всего человечества и «нового инклюзивного мирового порядка», все восемь, представленных экспертами «Сети глобальных советов по будущему ВЭФ» [16], прогнозов повествуют о трансформации «всех продуктов и средств в услуги по причине ликвидации института личной собственности» [1]. Все эти прогнозы «будущего для всех» знакомят интересующихся со своими воззрениями на: 1) трансгуманизм, реализуемый при помощи перманентного внедрения генной инженерии в современные методы лечения (не исключая использование синтезированных органов в трансплантологии); 2) возможную пищевую альтернативу животному белку (мясу) – употребление белка из насекомых; 3) неисключаемую миграцию населения по причине запланированного «швабовцами» климатического коллапса; 4) так называемую борьбу с выбросами CO₂ (углеродами, столь необходимыми при производстве электроэнергии, столь нужной промышленным предприятиям и не только); 5) кардинальную трансформацию общечеловеческих ценностей; и т.д. Сценаристы нового «будущего для всех» совершенно очевидно маскируют, затушёвывают настоящие и истинные цели бенефициаров, «господ» нового мирового порядка.

Они строят «новый дивный мир» с его метавселенным, искусственным интеллектом, «новой

нормальностью», «беспилотниками», «умными городами» и генно-модифицированными людьми. И, с точки зрения словенского философа Славоя Жижека, новый мир для всех будет размытым и хрупким. Жижек предполагает (и это не стоит отвергать), что единственно правомерным, легитимным будет исключительно виртуальное пространство. «Свобода (и не только передвижения) как состояние человека будет приниматься во внимание как особая привилегия «избранных»» [6]. Эти «избранные» в своих классовых интересах и в целях сохранения власти, привилегий, богатства и собственности (даже увеличения её) создают новую систему, подрывающую все устои, принципы, традиции своей предшественницы. В связи с чем заблаговременно с особой тщательностью была проведена подготовка к требуемым «преобразованиям». Поставленный комплекс задач для реализации определённой цели был решён и весьма эффективно. Была проведена титаническая работа по материализации процесса регресса - деиндустриализации экономики, деинтеллектуализации, декультурации населения, дерационализации сознания, десоциализации, в конечном итоге приведшей к катастрофе связи поколений. И этот список деяний весьма не краток. И «...теперь повседневную жизнь большей части человечества, - как подчёркнуто в популярной книге, изданной в самом конце XX века австрийским депутатом Европейского парламента Гансом-Петером Мартином и редактором берлинской газеты «Der Tagesspiegel» Херальдом Шуманном, - «формируют не прогресс и рост благосостояния, а дезинтеграция ... и культурная деградация» [10].

Но результатом первостепенной важности осуществлённой программы регресса системы в целом, её краеугольного камня, её ядра явилось противостояние с человеком, с его сущностью. Сегодня обнаруживает себя и более чем ярко опасная вероятность перестать быть человеком. С точки зрения современного российского философа Фёдора Ивановича Гиренка «человек не может жить в мире, который он не понимает, в мире, законами, которыми не воспроизводится понимание этого мира» [4]. Далее он продолжает: «Если же оно (понимание мира) воспроизводится ... мы всегда что-то знаем... но... не рассудочно, а мистериально» [4]. Современный человек, попавший под влияние новой экономики, её квинтэссенцию – престижное потребление, потерял «мистериальность эмоций» - один из важнейших признаков человека. «Так называемый потребитель «*homo economicus*» был обязан ограничить все свои потребности удовлетворением исключительно собственных физиологических. И, получая сиюминутное удовлетворение, он утратил способность к рефлексии, к пониманию того «что завтра это потребление может стать причиной его долговременных значительнейших проблем» [2,156]. Вданном процессе вырождения и регресса человека в направлении эгоизма немалую, вернее, ключевую роль сыграло отчуждение человека от его насущнейшей деятельности – труда. Отчуждённый человек, как от средств производства в результате повсеместно осуществлённой деиндустриализации, так и от творческого и созидательного труда, экзистенциально отчуждается от самого себя, то есть от своей человеческой сущности и содержательности. При этом трансформировавшийся человек, утратив свою субъектно-деятельностную природу, был подвержен, причём извне и не без принуждения, воздействию фальсификации в области мировоззренческих концептов. Была абсолютно «свёрнута» предшествующая система человеческих представлений и знаний о мире, о месте человека в этом мире. Были навязаны новые, чуждые ценностные установки личности в убеждениях относительно сущности природной и общественной действительности. «Иллюзорный мир (а ныне это уже так называемые «метавселенные») «новых» ценностей и мировоззренческих проектов в итоге разрушил трудовые отношения, являющиеся средоточием и основанием любого человеческого общества» [2,158].

Новый мир на пороге, новое общество конструируется. Та социальная система, то устройство «инклюзивной» не для всех действительности, которое выстраивается «глобальными верхами» на обломках старого мира, создаётся на иллюзиях из непрочного материала. Экономическую основу альтернативного бытия и, собственно, развития необходимо формировать исключительно посредством оживления, «ренессанса» трудовых отношений. В связи с этой поставленной целью и для её реализации весьма необходима движущая сила, особая по своей сути. Нужен новый человек,

не зависимый ни от своей судьбы, ни от цифровых отношений в обществе.

Современному человеку более чем трудно выпутаться из сети влияния общих тенденций позднего капитализма, состоящих в деморализации, в метаморфозе самого человека в рационально исчисляющего животного, в его дегуманизации. В результате общество атомизировалось. «А отчуждённые друг от друга люди становятся лёгкими объектами всевозможных манипуляций» [11,524]. И, если ранее в качестве средства манипуляции господствующий класс применял совокупность СМИ и масс-медиа, то в эпоху наступления цифрового доминирования все образы правления переходят к пресловутому искусственному интеллекту (ИИ), «мыслящему» алгоритмами, то есть, по инструкции (по протоколу). Возникает тотчас же вопрос: «В чьих интересах осуществляется это самое искусственное мышление?».

Тем не менее, будучи охваченными «фатальным чувством неопределённости» [5,197], человечество в целом должно дать ответ на брошенный ему вызов и потребовать сатисфакции. Поскольку, представляя мир будущего, его сценаристы отмечают следующее. В частности, первый президент «Европейского банка реконструкции и развития», идеолог глобализации Жак Аттали демонстрирует будущее мирового сообщества весьма в негативном свете. Он пишет в одной из своих книг: «Даже в самых привилегированных ... далеко не все получают равную долю при распределении бесчисленных богатств в новом мировом порядке» [3,26]...«Грядущий мировой порядок превратит самого человека в товар массового производства» [3,121-122].

Очевидно и бесспорно, что прежний мир исчерпал свой потенциал, свои возможности. И как следствие, он «должен быть заменён качественно новой исторической социально-экономической системой. Какова она с точки зрения сценаристов, нанятых ВЭФом и т.д.? Их сюжетная линия известна и не представляет тайны. Время осознания происходящего, отказа от иллюзий и осмысление жизненной необходимости в преодолении системной деградации уже наступило. Тем не менее, конструктивного результата ожидать не имеет смысла до того момента, пока не вернётся (не возродится) понимание неизбежности в целях сохранения человеческой жизни на планете, определения материального производства как основополагающего фактора, от которого зависят и все остальные виды человеческой деятельности – и интеллектуальная, и политическая, и духовная, и др. Этот императив во всём своём значении и определяет сущность человека, утверждающего себя как общественное существо именно в преобразовании предметного мира. В свою очередь, представление о природе человека, его сущности относится не к физиологическим связям между людьми, а к человеку, как к одному из элементов целого, единого общественного организма и носителю социально-экономических отношений.

Заключение.

Как видим, современная капиталистическая система со всеми созданными ею институтами своего развития и управления населением не способствует последнему в культивировании уверенности в светлом будущем. Транснациональный капитал поставил своей целью (и это не первая попытка) сохранить своё всеобъемлющее влияние. И он разрешает существующие противоречия, накопившиеся в системе, реализуя свои собственные экономические интересы. «Инклюзивная элита» строит мир контрастов – сверхсовременные анклавные агломерации будут окружены асоциальными зонами, упавшими в архаику. И осуществлять данный проект «транснационалы» намереваются посредством внедрения «принципиально новых» технологий, но не для поднятия уровня жизни всего и вся. Это будут имитационные действия в отношении инноваций и социально-экономической жизни. Их экономикой будущего, так называемой цифровой экономикой, не будет востребован человек-творец и созидатель. Место этого человека будет занять расчеловеченным существом (трансгуманоидом), для которого труд созидательный, требующий незаурядной энергии, становится недоступным не то, чтобы в осуществлении, но и в понимании. Воля и разум будут недостижимы.

Однако, надежда умирает последней...

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Альпидовская, М.Л. Скрытые перспективы цифровизации: иллюзия восприятия процессов / М.Л. Альпидовская. - DOI 10.52957/22213260_2022_6_97. - Текст: электронный // Теоретическая экономика. - 2022 - №6. - С.97-108. - URL:<http://www.theoreticaleconomy.ru>(Дата публикации: 30.06.2022)
2. Альпидовская М.Л. Философия потребления как мнимая ценность современности // Вопросы политической экономии. – 2019. – № 4.-С.153-161.
3. Аттали, Жак. На пороге нового тысячелетия: [Пер. с англ.] / Жак Аттали: [Предисловие Э. Тоффлера]. – М.: Международные отношения, 1993. – 133 с.
4. Гиренок Ф.И. Исход к искусству археоавангарда // [Электронный ресурс] – URL: http://www.hrono.ru/libris/lib_g/girenok_ishod.html Дата обращения 11.01.2023 г.
5. Кинг А., Шнайдер Б. Первая глобальная революция. Доклад Римского клуба: Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1991. - 334 с.
6. Киселёва Ек. Каким мир станет после пандемии: прогнозы современных философов // Сноб – URL: <https://snob.ru/entry/191734/> Дата обращения 10.01.2023 г.
7. Лейбин В.М. Римский клуб: хроника докладов // [Электронный ресурс] – URL: https://www.socionauki.ru/upload/socionauki.ru/journal/fio/1997_6/204-221.pdf Дата обращения 05.01.2023 г.
8. Мальтус Т. Опыт о законе народонаселения // Антология экономической классики / Т. Мальтус, Дж. М. Кейнс, Ю. Ларин; предисл. сост. И.А. Столярова. – Москва: Эконом: Ключ, 1993. – 486 с. – [Т.2]
9. Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западная глобализация. Атака на процветание и демократию / Пер. с нем. Г.Р. Контарева. – М.: Издательский дом «Альпина», 2001. – 335 с.
10. Мотылев В.В. Пророчества будущего. – М.: Политиздат, 1983. – 63 с.
11. Семёнов Ю.И. Философия истории. Общая теория исторического прогресса. – М.: Академический проект; Трикста, 2013. – 615 с.
12. Тарасова Наталия. Деннис Медоуз: «Устойчивого развития достичь не удастся... И пора задуматься о том, как жить в фазе упадка, а не роста» // Naked Science – URL: <https://naked-science.ru/article/interview/ustojchivogo-razvitiya-dostich-ne-udastyaupadka-a-ne-rosta> Дата обращения 09.01.2023 г.
13. Форрестер, Джей В. Мировая динамика [Текст] / Перевод с англ. А.Н. Ворошука, С.А. Пегова; под редакцией. Д.М. Гвишиани, Н.Н. Моисеева; С предисл. Д.М. Гвишиани и послесл. Н.Н. Моисеева. - Москва: Наука, 1978. - 167 с.
14. Шваб Клаус. Четвёртая промышленная революция [Текст]: пер. с англ. / Клаус Шваб. – М.: ЭКСМО, 2016. – 209 с.
15. Clark, Gregory. The Problem of the Poor in the Nineteenth Century Europe // University of California, Davis, ECN 110 B, Spring 2002. Chapter 7.
16. Global Future Councils // WEF – URL: <https://www.weforum.org/communities/global-future-councils> Дата обращения 10.01.2023 г.
17. Global Redesign Initiative // The Transnational Institute. – URL: <https://www.tni.org/en/taxonomy/term/567/backup-delete-later/567>. Дата обращения 04.01.2023 г.
18. Donella H. Meadows, Dennis L. Meadows, Jørgen Randers, William W. Behrens III, 1972. The Limits to Growth. A Report for the Club of Rome's Project on the Predicament of Mankind. Universe Books, New York.
19. Laszlo, Ervin, et al. Goals for Mankind : a rRport to the Club of Rome on the New Horizons of Global Community, E.P. Dutton, New York, 1977 // [Электронный ресурс] –URL: <https://archive.org/details/goalsformankindr00lasz/page/n7/mode/2up?view=theater> Дата обращения 09.01.2023.
20. 8 predictions for the world in 2030 // Internet Archive – URL: <https://archive.org/details/8-predictions-for-the-world-in-2030> Дата обращения 09.01.2023 г.

The constructive overcoming of the systemic degradation: the rejection of illusions

Alpidovskaya Marina Leonidovna

Doctor of Economics, Professor

Financial University, Moscow, Russia

E-mail: morskaya67@bk.ru

Annotation. Goal. Identification of modern problems of systemic degradation and determination of the potential possibility of its constructive overcoming.

Tasks. Determination of the actual contradictions of the modern socio-economic system, analysis of the activities of modern international non-governmental organizations (supranational institutions) in the field of solving global problems of humanity, evaluation of scientific research of the “Club of Rome”, disclosure of the problem of alienation in a broad sense, the essential definition of the materialization of the regression process

Research methods. System analysis, synthesis, generalization, interpretation of results.

A brief conclusion. The modern capitalist system with all the institutions of its development and management created by it does not contribute to socio-economic development as a whole. Transnational capital has set as its goal to resolve the existing contradictions accumulated in the system, realizing its own economic interests in the formation of a new reality - a world of contrasts – ultra-modern agglomerations will be surrounded by antisocial archaic zones. Implementation tools are “fundamentally new” technologies.

Keywords: socio-economic system, systemic degradation, international non-governmental organizations, the Club of Rome, the problem of alienation, degradation of socio-economic relations, capitalism.