

# САМОДОСТАТОЧНОСТЬ КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Цикин Алексей Максимович

кандидат химических наук,  
старший научный сотрудник отдела экономики переработки углеводородов ООО «НИИгазэкономика»  
докторант департамента экономической теории  
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,  
г. Москва, Российская Федерация.  
E-mail: tsikinalexey@mail.ru

**Аннотация:** Актуальность тематики обусловлена необходимостью формирования новой модели развития российской экономики, направленной на повышение конкурентоспособности рыночных агентов в условиях хаотизации внешней среды. Последние финансовые и технологические ограничения, введенные западными странами, показали уязвимость российской экономики к негативным внешним условиям, что требует формирования нового подхода к обеспечению конкурентоспособности национальной экономики. Целью исследования является оценка самодостаточности российской экономики и разработка рекомендаций по её улучшению. В работе использованы методы общего и системного анализа, а также генетический (ретроспективный) метод познания. В результате выполненного анализа установлена высокая зависимость ряда отраслей экономики от импортных поставок, проанализированы лучшие практики по минимизации воздействия санкционных ограничений и предложены подходы по повышению конкурентоспособности российской экономики на основе формирования её самодостаточности.

**Ключевые слова:** самодостаточность; конкурентоспособность; национальная экономика; санкционный режим; экономический рост.

JEL: O20

SELF-SUFFICIENCY AS THE BASIS FOR INCREASING THE COMPETITIVENESS OF THE RUSSIAN ECONOMY

Tsikin Alexey Maximovich  
candidate of chemical sciences  
senior researcher of the department of Hydrocarbon Processing Economics of LLC «NIlgazeconomika»; Doctoral student of the Department of Economic Theory of the Federal State-Funded Educational Institution of Higher Education «Financial University under the Government of the Russian Federation»  
Moscow, Russian Federation

**Abstract:** The relevance of the research subject is conditioned by the need to form a new model for the Russian economy development, aimed at increasing the competitiveness of market agents in conditions of chaotic external environment. The latest financial and technological restrictions imposed by Western countries showed the vulnerability of the Russian economy to negative external conditions, which requires the formation of a new approach to ensuring the national economy competitiveness. The aim of the study is to assess the self-sufficiency of the Russian economy and develop recommendations for its improvement. The methods of general and system analysis, as well as the genetic (retrospective) method of cognition were used in the work. As a result of the analysis, a high dependence of some industries on imports has been established, best practices to minimize the impact of sanctions restrictions have been analyzed, and approaches to improve the competitiveness of the Russian economy on the basis of its self-sufficiency formation have been proposed.

**Keywords:** self-sufficiency; competitiveness; national economy; sanctions regime; economic growth.

Одной из основных задач каждого государства является формирование оптимальной модели национальной экономики, обеспечивающей ее устойчивость и конкурентоспособность. Выбор оптимума обусловлен как внешними, так и внутренними факторами. В числе внутренних следует

отметить природно-географические условия, емкость внутреннего рынка, уровень квалификации населения, наличие природных ресурсов и прочие. К внешним относят геополитическую обстановку, интенсивность внешней торговли, участие государства в международном разделении труда.

Существует два основных пути совершенствования национальной экономической системы. Первый характерен для стран с низким уровнем развития и предполагает интенсификацию внешнеторговой деятельности. Воспроизводственный процесс в таких странах осложнен отсутствием или недостатками национальной сырьевой базы, низкой квалификацией населения, отсутствием современной техники и технологий и узостью внутреннего рынка. Большая часть отраслей в таких экономиках представляют лишь отдельные стадии процесса воспроизводства, в то время как основные стадии протекают за пределами страны. В таком случае интенсификация международных отношений положительно влияет на конкурентоспособность национальной экономики, изменяет ее базис и вектор развития.

Второй путь развития направлен на осуществление воспроизводственного процесса в национальных границах, роль внешнеэкономических отношений вторична и имеет дополняющее значение. Российская экономика в течение многих лет (до 1990-х годов) формировалась как самодостаточная система, которая в основном опирается на внутренний рынок и внутренние ресурсы. Основную роль в этом процессе играла необходимость обеспечения экономической безопасности страны. Однако и внутренние факторы позволяли проводить такую политику: большая территория, наличие в достаточном количестве всех основных природных ресурсов, многочисленное и квалифицированное население, ёмкий внутренний рынок. Следует отметить, что самодостаточность экономики совсем не предполагала самоизоляцию, наоборот, экспорт высокотехнологичной продукции, товаров высокого передела и услуг всевозможно поощрялся.

Либеральные реформы, сопровождающие распад СССР, разрушили сложившуюся систему экономических связей и производственный комплекс, превратив национальную экономику из самодостаточной в экономику колониального типа. К 2000 году внешнеторговая квота превышала 50 % (см. табл. 1) в основном за счет существенного снижения ВВП.

Спад производства в 1990-е годы привел к безработице, катастрофичному снижению уровня жизни и платежеспособного спроса и, следовательно, еще большему падению производства. В то же время в условиях падения объемов производства вполне объяснимо увеличение экспорта сырья и продукции низкого передела: во-первых, данные товары становятся невостребованными на внутреннем рынке, а, во-вторых, растущий экспорт позволяет увеличить поступление валюты, необходимой для колоссальных закупок промышленных и потребительских товаров за рубежом. Естественным следствием подобной экономической политики стало замещение отечественных товаров импортными аналогами. Таким образом, из-за проводимых экономических реформ после распада СССР политическая экономия увидела новый тип воспроизводства – суженный, характеризующийся целенаправленной деградацией производственных и человеческих ресурсов [1].

Анализ самодостаточности российской экономики (см. табл. 1) показывает некоторое улучшение показателей, спровоцированных экономическим кризисом и падением платежеспособного спроса. Так, импортная квота снизилась до минимального с 2000 года уровня в 15%. За последние три года наблюдается положительная динамика в экспортной квоте. С 23% в 2013 году экспортная квота увеличилась до 26%, однако до сих пор значительно меньше максимального уровня в 38% в 2000 году. Результатом снижения импортной и экспортной квот стало уменьшение внешнеторговой квоты до 41% в 2015 году.

В то же время причины, вызвавшие указанные изменения, не свидетельствуют о позитивном характере изменений в экономике. Уменьшение импортной квоты стало прямым следствием катастрофического падения уровня жизни населения, а не развитием производства отечественных товаров. В условиях низкого платежеспособного спроса и падения курса национальной валюты

импортные товары стали слишком дороги для рядового потребителя. Население России переключилось на отечественную продукцию, цены на которую увеличились вслед за стоимостью импортных товаров, а качество существенно снизилось. Рост экспортной квоты обусловлен не увеличением экспорта продукции и ее большей добавленной стоимостью, а снижением российского ВВП с 2014 года в долларовом исчислении на треть.

Таблица 1 – Основные показатели самодостаточности российской экономики в период 1995-2015 гг.

Год	Экспортная квота	Импортная квота	Внешнеторговая квота	Эластичность импорта к ВВП	Эластичность экспорта к ВВП
1995	26%	20%	46%	—*	—*
2000	38%	16%	54%	0,41	0,97
2001	33%	18%	51%	1,44	0,29
2002	31%	18%	49%	1,05	0,63
2003	31%	18%	49%	0,99	1,08
2004	31%	17%	48%	0,72	0,94
2005	32%	16%	48%	0,97	1,13
2006	31%	17%	47%	1,04	0,79
2007	27%	17%	44%	1,19	0,42
2008	28%	18%	46%	1,12	1,22
2009	25%	16%	41%	2,67	2,96
2010	26%	16%	42%	1,16	1,23
2011	25%	16%	41%	0,88	0,93
2012	24%	16%	40%	0,94	0,68
2013	23%	15%	39%	0,71	0,26
2014	25%	15%	40%	0,94	1,56
2015	26%	15%	41%	-0,12	2,51

\* – исходные статистические данные для расчета отсутствуют;

Коэффициенты эластичности импорта и экспорта к ВВП (рис. 1) демонстрировали непостоянную динамику, среди значений показателей зафиксированы как значения больше единицы (отражающие опережающий рост импорта или экспорта над ВВП), так и значения меньше единицы (показывающие отставание в темпах прироста импорта или экспорта от ВВП).

В целом с 2013 года наблюдается положительная динамика в изменении значений этих показателей: растет эластичность экспорта и падает эластичность импорта. В 2015 году зафиксировано даже отрицательное значение коэффициента эластичности импорта к ВВП за счет снижения импортных поставок в рублевом исчислении. Однако все выводы относительно причин изменения импортной, экспортной и внешнеторговой квот, описанные ранее, остаются в силе и для показателей эластичности импорта и экспорта к ВВП.

Анализ конкурентоспособности и самодостаточности экономики свидетельствует о необходимости существенных преобразований в государственной экономической политике. Не вызывает сомнений, что экономическая система России времен СССР не была оптимальной, а производственный комплекс функционировал не с максимальной эффективностью. В то же время советская экономика способствовала улучшению занятости, росту внутреннего рынка и уровня жизни населения. Разумным являлось бы не разрушение сложившейся системы, а ее совершенствование.

Результатом же проведенных реформ стало не развитие экономики и рост уровня жизни, а прямо противоположные явления.



Рисунок 1 – Показатели эластичности российского импорта и экспорта к ВВП за период 2000-2015 гг.

Объективная реальность в целом и кризис российской экономической системы в частности требуют восстановления самодостаточной экономики. Основой при этом является ориентация промышленной, денежно-кредитной и финансовой политик государства на интересы организаций реального сектора, что требует внедрения ряда механизмов [7]. Решение всех накопившихся проблем России в социальной, политической и экономической сферах возможно только на базе увеличения платежеспособного спроса, объема внутреннего рынка и производства высокотехнологичной наукоемкой продукции.

Формирование конкурентоспособной самодостаточной экономической системы необходимо и с точки зрения ответов на негативные внешнеполитические факторы. Российская экономика и уровень жизни ее населения не должны зависеть от конъюнктуры внешних рынков, скачков курсов валют и действий финансовых спекулянтов. Особенно остро данная проблема встала после падения цен на энергоносители и снижения курса российского рубля, а также введения санкционных ограничений со стороны Запада. Среди наиболее пострадавших отраслей следует выделить сферу услуг (рис. 2): оптовую и розничную торговлю; гостиницы и рестораны; образование.

В то же время предприятия по добыче полезных ископаемых показали уверенный рост (рис. 2), не связанный с введением продуктовых контрсанкций (как в случае сельского хозяйства). Целесообразно рассмотреть лучшие практики оценки рисков, обусловленных санкционными ограничениями, и реагирования на них в части минимизации возможных негативных последствий на примере отечественной газовой промышленности.

Основные риски, обусловленные новыми вызовами, связаны со снижением цены на нефть и соответствующими уменьшением цены на газ, ослаблением курса национальной валюты и ростом инфляции. Кроме этого, введенные санкционные ограничения затруднили доступ к мировым финансовым ресурсам и передовым зарубежным технологиям, оборудованию и материалам. В частности, в газовой промышленности оказались осложнены глубоководное бурение, а также разработка арктического шельфа [9].

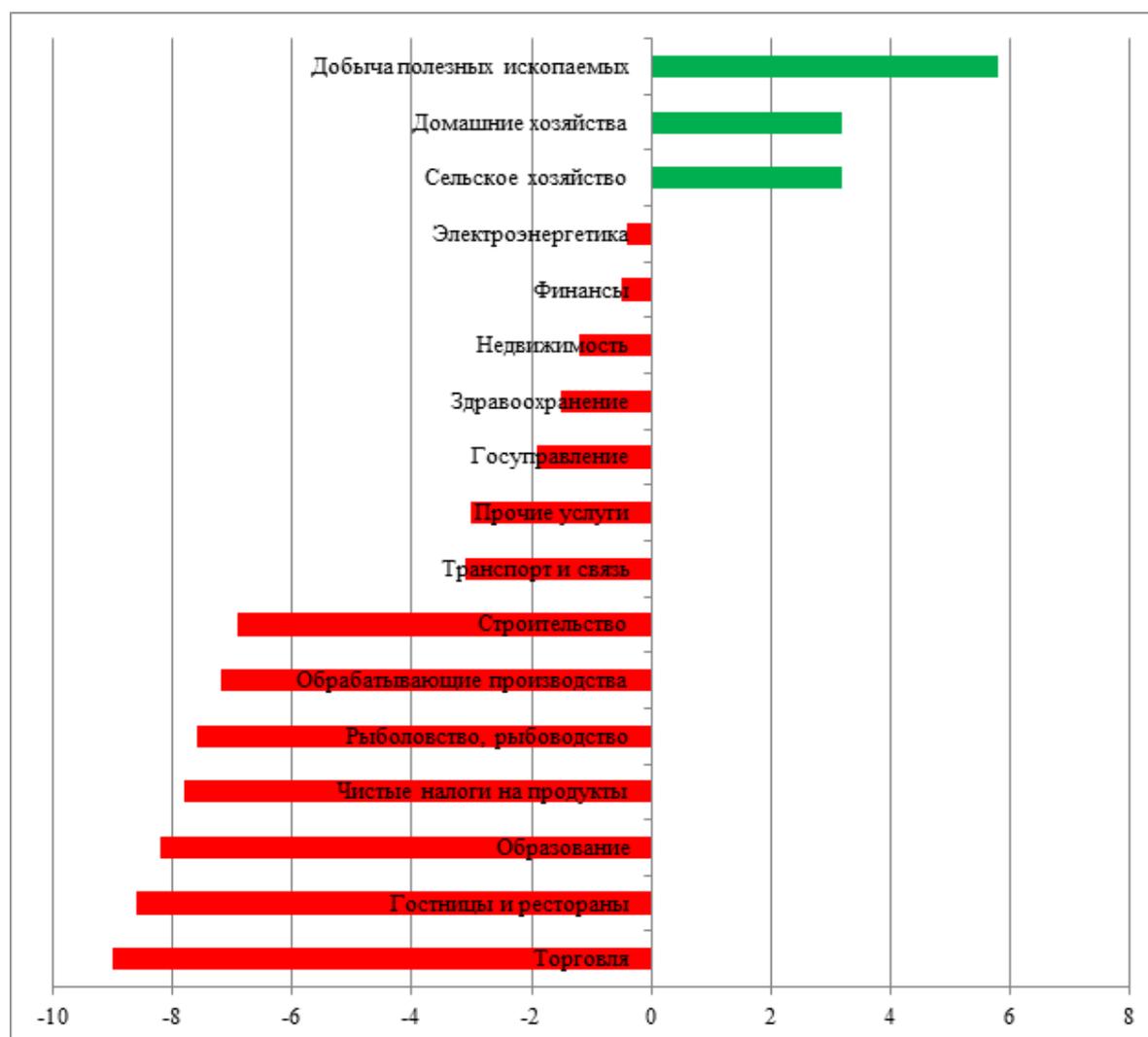


Рисунок 2 – Рейтинг секторов экономики по динамике произведенного ВВП в первом квартале 2016 г. относительно первого квартала 2014 г., % в постоянных ценах [8]

Основные меры по преодолению возникших ограничений направлены на импортозамещение и обеспечение технологической независимости, разработку отечественных аналогов импортных технологий, оборудования и материалов, а также увеличение доли российской продукции в общем объеме закупок.

Обеспечение выполнения указанных мер стало возможным при использовании новой схемы взаимодействия с поставщиками – долгосрочных договоров на серийное производство, поставку, техническое, сервисное и ремонтное обслуживание импортозамещающей продукции под гарантированные объемы поставок будущих лет [10]. Благодаря применению новой схемы, доля иностранного оборудования в структуре закупок снизилась до 5% (в т.ч. по трубной продукции составила менее 0,1%). Кроме этого, по технологиям, оборудованию и материалам, производство которых в России в настоящее время технологически невозможно или экономически неоправданно, проведена диверсификация закупок импортных объектов с привлечением поставщиков из стран с низкой вероятностью санкций, в т.ч. стран Таможенного союза, СНГ, БРИКС, Азиатско-Тихоокеанского региона и других.

Разработка и освоение высокотехнологичной продукции, ранее импортируемой из-за рубежа, реализуется в рамках Дорожных карт с субъектами Российской Федерации. Принятые Дорожные карты обеспечивают активизацию прикладных научных исследований, создание и развитие

инжиниринговых центров, взаимовыгодное сотрудничество производителей и потребителей НИОКР. Немаловажным аспектом устойчивого развития газовой промышленности является проведение эффективной финансовой политики, доступ к недорогим кредитным ресурсам и диверсификация источников заимствований. Решение этой задачи возможно в рамках сотрудничества с азиатскими кредитными организациями.

В результате выполненных работ современные вызовы и ограничения не оказали существенного влияния на текущую деятельность ПАО «Газпром» в части обеспечения выполнения производственных планов, заключения новых контрактов и пролонгации существующих [11].

Повышение конкурентоспособности национальной экономики необходимо осуществлять с учётом успешного опыта газовой отрасли, который возможно использовать для корректировки принятых в России программ, в т.ч. «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», «Экономическое развитие и инновационная экономика» и др. [12].

Новые вызовы и ограничения диктуют необходимость перехода к инновационной модели обеспечения конкурентоспособности национальной экономики, основанной на развитии самодостаточности и импортонезависимости национальных производителей. Реализация такой модели требует усилий как со стороны представителей крупного и среднего бизнеса, так и со стороны государства, экономическая политика которого должна корректироваться с учётом накопленного успешного опыта функционирования и развития отраслей экономики. Отмеченная динамика развития предприятий, добывающих природные ископаемые, показавших значительный прирост производства несмотря на существенное снижение цен на базовую продукцию, дает предпосылки распространения внедрённых подходов и на другие сектора экономики.

Таким образом, даже краткое исследование факторов внутренней и внешней среды российской экономической системы свидетельствует, что она должна опираться на внутренние ресурсы и рынок и быть самодостаточной. Самодостаточность является логическим продолжением исторической экономической политики России, и опыт успешных отраслей экономики показывает, что только самодостаточность позволит выйти из нынешнего кризиса и не допустить последующих.

Самодостаточность не предполагает полную изоляцию страны от внешнего окружения. Наоборот, экспорт высокотехнологичной наукоемкой продукции должен быть расширен. Сырье и продукция низкого передела должны преимущественно использоваться внутри страны и работать на благо российского общества. В случае отсутствия изменений в государственной политике нынешний периферийный статус экономики России будет закрепляться и страна потеряет шансы для восстановления производственного комплекса и положения в мировой экономике.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Кормишкина Л.А. Суженный тип воспроизводства как фактор, сдерживающий повышение национальной силы российского государства / Л.А. Кормишкина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2010. - № 20. - С. 22-26
2. Российский статистический ежегодник – 1995 г.: Стат. сб. / Росстат. М., 1995. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://istmat.info/node/45492>
3. Российский статистический ежегодник – 2001 г.: Стат. сб. / Росстат. М., 2001. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://istmat.info/node/21317>
4. Российский статистический ежегодник – 2006 г.: Стат. сб. / Росстат. М., 2006. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/doc\\_2006/year06.zip](http://www.gks.ru/doc_2006/year06.zip)
5. Российский статистический ежегодник – 2011 г.: Стат. сб. / Росстат. М., 2011. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2011/year/year2011.rar](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2011/year/year2011.rar)
6. Российский статистический ежегодник – 2016 г.: Стат. сб. / Росстат. М., 2016. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2016/year/year16.rar](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/year/year16.rar)

7. Ершов М.В. Механизмы роста российской экономики в условиях обострения финансовых проблем в мире / М.В. Ершов // Вопросы экономики. - 2016. - № 12. - С. 5-25

8. Комментарии о государстве и бизнесе // Официальный сайт НИУ ВШЭ, 1993-2017. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/188746246.pdf>

9. Санкции США ударили по 90% российских нефтегазовых компаний. Официальный сайт информационного агентства «РосБизнесКонсалтинг». [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/economics/12/09/2014/948761.shtml>

10. «Газпром» продолжит сокращение доли импортной продукции в закупках. Официальный сайт ПАО «Газпром». [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/press/news/2015/october/article249332/>

11. Западные санкции не оказали существенного влияния на деятельность «Газпрома» // официальный сайт ПАО «Газпром». [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/press/news/2016/august/article281814/>

12. Информация по итогам экспертизы государственных программ Российской Федерации. Официальный сайт счетной палаты Российской Федерации. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ach.gov.ru/upload/uf/48d/48dc10e1cd66a78f8a212f03eb96a0c0.pdf#5>