

ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ – НОВЫЕ ШАГИ РАЗВИТИЯ В СЕДЬМОЙ ГОД РАБОТЫ С ЧИТАТЕЛЕМ!

Гордеев Валерий Александрович

доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», кафедра «Экономика и управление»,
действительный член Академии философии хозяйства, зарубежный полный член Академии Metaepistemia Universum
г. Ярославль, Российская Федерация.
E-mail: vagordeev@rambler.ru

Здравствуйте, уважаемый читатель!

Представляем Вам очередной, первый (тридцать седьмой), номер нашего журнала и призываем к продолжению нашей взаимной постоянной работы с Вами над освоением и дальнейшим развитием теоретической экономики как нового парадигмального мейнстрима!

Прежде всего обращаем Ваше внимание на первую по порядку и главную рубрику «Актуальные проблемы теоретической экономики», где опубликованы две работы, представляющие, на наш взгляд, материал для осмысления новых шагов развития теоретической экономики как предстоящего парадигмального мейнстрима в седьмом году нашей работы-взаимодействия с Вами, уважаемый читатель.

Во-первых, статья под названием «Угнетенное экономическое развитие позднего СССР». Её представили Вахрушева Наталья Андреевна, кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный технический университет», кафедра «Экономика и управление», член редколлегии журнала «Теоретическая экономика», (г. Ярославль, Российская Федерация) и Корняков Василий Иванович, доктор экономических наук, профессор Ярославский филиал Ленинградского государственного университета им. А.С.Пушкина, член редколлегии журнала «Теоретическая экономика», (г. Ярославль, Российская Федерация). В последнее время, отмечают эти авторы, общее видение угнетённого развития нашей экономики общественностью постепенно расширяется и содержательно, и по временному охвату. Оно начинает распространяться с четверти века российской экономики на последнее тридцатилетие экономики СССР, объединяя, таким образом, экономическую кинетику позднего СССР со всем развитием экономики РФ. Застрельщиками этого более широкого подхода к отечественному экономическому росту выступили не профессионалы-экономисты, а журналисты. Авторы же данной статьи развенчивают упомянутый миф. Развивая высказанные ранее идеи [см., например: 1-5], они исследуют объективную причину «советского экономического чуда» в послевоенные годы, проигнорированную в позднесоветский и теперешний периоды.

Во-вторых, в данной рубрике публикуется работа под названием «Научно-образовательное общество – стратегия развития науки, образования и культуры в России XXI века и основа перехода к управляемому ноосферному развитию». Её подготовил Александр Иванович Субетто, хорошо знакомый постоянным читателям своими многочисленными выступлениями в нашем журнале [см., например: 6-11]. Для новых читателей сообщаю, что Субетто Александр Иванович – президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация). Данная статья посвящена актуальной и практически значимой проблеме. Автор, отмечающий в январе 2017 года 80-летний юбилей, на основе своих многолетних исследований показывает, что

для достижения управляемого ноосферного развития важнейшей составляющей выступает стратегия науки, образования и культуры. В статье определены основные направления такой стратегии. На основе этого предложены практические рекомендации по кардинальной смене курса макроэкономической политики в области науки-образования-культуры.

В рубрике «Новая индустриализация: теоретико-экономический аспект» публикуется статья под названием «Ключевые аспекты эффективности управления и функционирования особой экономической зоны «Алабуга». Её представила Лимарева Дарья Александровна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Менеджмент» НОУ ВПО «Ростовский социально-экономический институт», (г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация). Дарья Александровна выступала в нашем журнале, ещё не будучи остепененным исследователем [см., например: 12], и мы рады отметить, что причастны к её становлению как ученого. В данной статье она отмечает, что функционирование большинства отечественных особых экономических зон связано с рядом проблем. Среди них неосвоение государственных средств; неэффективное взаимодействие органов власти и потенциальных резидентов; дефицит квалифицированных кадров. В статье внимание уделено ключевым аспектам эффективности функционирования особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Алабуга» (коллаборация органов власти и потенциальных резидентов зоны, наличие развитой инфраструктуры, преференций и льгот) и эффективности управления данной зоны (формирование кадрового ландшафта). Одним из инструментов формирования кадрового ландшафта исследуемой особой экономической зоны выступает действующий с 2015 г. Корпоративный университет «Алабуга», – единственный в России профессиональный бесплатный акселератор в сфере промышленного менеджмента.

В рубрике «Творчество молодых исследователей» мы публикуем два материала. Во-первых, статья под названием «Повышение роли государства в условиях возрастающего влияния внешних шоков на экономику страны». Её автор – Очкин Роман Олегович, ассистент медицинского университета «РЕАВИЗ», лечебный и медико-социальный факультет, кафедра естественно-научных дисциплин (г. Саратов, Российская Федерация). В статье рассматривается понятие «устойчивого развития» и соответствующие задачи современной экономической политики. Выделены первоочередные инструменты устойчивого развития: внедрение системы доказательной (научно обоснованной) государственной политики; поддержка общественного участия и волонтерского сектора; учреждение органов управления проектами в области устойчивого развития; введение системы измерения национального богатства. Также автором затронута тема внешних шоков, оказывающих серьезное влияние на экономику страны в целом. Уточнена роль государства в реализации концепции импортозамещения и концепции экспортно ориентированного роста. Выделен ряд перспективных отраслей данных концепций.

Во-вторых, в этой же рубрике публикуется работа под названием «Об актуальности теории империализма в XXI веке». Её автор – Зайцев Сергей Владимирович, студент факультета «Налоги и налогообложение» ФГОБУ ВО «Финансовый Университет при Правительстве РФ» (г. Москва, Российская Федерация). Данная статья посвящена проблеме империализма. Вся идея статьи основывается на признаках империализма, приведенных В.И. Ульяновым (Лениным) в его труде «Империализм, как высшая стадия капитализма». Читателю предлагаются доказательства того, что сегодня понятие высшей стадии капитализма актуально. Более того, оно применимо к определению внешней политики некоторых современных западных государств. Это продемонстрировано путем сопоставления экономической политики США XX и XXI веков.

В следующей рубрике «Рецензии» в данном номере публикуется рецензия на коллективную монографию: Развитие политико-экономической мысли в современной России / гл. ред. В.М. Юрьев, отв. ред. В.Г. Лоскутов. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2015. - 432 с. (Завершение; начало см. в № 6(36)). Её представил Николай Кириллович Водомеров, доктор экономических наук,

профессор, профессор ФГБОУ ВО «Курский государственный университет (г. Курск, Российская Федерация). Мы получаем немало слов благодарности от читателей за публикации Н.К. Водомерова [см., например: 13-17], представляющие собой неизменно глубокий фундаментальный подход к развитию классической политэкономии, которой придается приоритетное значение в нашей концепции теоретической экономики применительно к эндотерическому рассмотрению исследуемых категорий. Такой подход, считаем, характеризует и данную работу Николая Кирилловича.

В рубрике «Юбилей ученого» предлагается Вашему вниманию мой материал под названием «Нашему уникальному автору – А.И. Субетто – наши поздравления с юбилеем!».

Таково основное содержание представленного Вашему мнению первого (тридцать седьмого) номера. Как видите, здесь действительно предстают определенные новые шаги дальнейшего развития нашей концепции теоретической экономики как нового парадигмального мейнстрима в науке на седьмом году нашего взаимодействия с Вами, уважаемый читатель.

Конечно, в редколлегии мы осознаем, что в разработке и развитии теоретической экономики нам ещё много предстоит сделать, чтобы быть адекватными требованиям практики. От читателей мы, надо признать, получаем не только слова благодарности и признательности, но и критику, причем, как правило, справедливую. Да и сами зачастую испытываем чувство неудовлетворенности сделанным. Например, ещё в прошлом году обратился ответственный секретарь редколлегии Сергей Александрович Сысоев со следующим письмом:

«Валерий Александрович, давно обращаю внимание о чем пишут наши авторы, да и авторы вообще. Столько событий вокруг происходит: Китай строит новый торговый путь в Европу, Россия занимает 7-е место в мире по экспорту зерна, Великобритания вышла из состава ЕС... А о чем пишут наши «фундаментальные» авторы... Думаю, о каком-то своем мире... Какая хорошая тема – индустриализация, да и вообще – обновление России, а наши как-то эти моменты обходят... Взять, например, РБК – самое что ни на есть буржуазное издание, а все равно отмечает – в России есть хорошее. А как глянешь, бывает, на университетскую среду и сообщество – всё мрачно и невесело описывают... Ведь это не только не прибавляет оптимизма, но и не соответствует реальности.

Взять вот Крым – в кратчайшие сроки обеспечили энергонеzависимость, теперь вот Крымский мост строят – уникальное сооружение. Я вот, например, не знал, что, чтобы приступить к строительству моста как такового, надо было построить предварительно и параллельно технические дороги и сооружения в воде. И все это было сделано еще в прошлом году. В Питере прошел «Экономический форум». Там были неплохие и значимые выступления. А взять, например, всероссийский политэкономический форум – все какие-то рассуждения на какие-то абстрактные темы. Я бы сказал, что часть академического сообщества заняла в целом для неё удобную позицию критики, при этом ничего не предлагая практического. Это не по отношению к кому-то лично и непосредственно, это какая-то общая тенденция.

С уважением,
Сергей Сысоев

P.S.: Может, Вы как-нибудь в статье гл. редактора отметите – ведь столько интересного и хорошего происходит, а авторы часто замыкаются в том, что только им интересно. Взять, например, индустриальные российские кластеры, например, в Татарстане – это неплохая форма привлечения инвестиций. При этом крупнейшие мировые корпорации это замечают и охотно туда идут, а вот наши как-то об этом писать не очень хотят – всё хотя и важное, но не самое насущное для сегодняшнего дня».

Эту обеспокоенность коллеги в целом нельзя не разделить при всей важности абстрагирования для фундаментальной науки. В самом деле, у нас не только мимо властей, но и научного сообщества проходит, например, попытка одной из парламентских партий (но не правящего большинства) предложить опыт народных предприятий для всероссийского распространения: в них и эффективность

на порядок выше, и социальные вопросы успешно решаются, и работник ощущает себя действительным сохозяином. Обращаемся к нашим авторам с призывом активнее подвергать эти аспекты научному осмыслению, предлагая властям, бизнесу и менеджменту соответствующие рекомендации во имя повышения эффективности и конкурентоспособности национальной экономики, перевода её на обгоняющую траекторию развития. Пусть в таком осмыслении практики развивается и дальше наша концепция теоретической экономики как новый парадигмальный мейнстрим в экономической науке!

Пользуясь случаем и совпадением во времени, мы поздравляем кандидата экономических наук, ведущего научного сотрудника Института экономики РАН, члена редколлегии нашего журнала Валентину Михайловну Бондаренко с юбилеем, а также с признанием ее научных идей и вручением ей Диплома № 66-S автора научного открытия «Закономерность развития общественной системы», выданного Международной академией авторов научных открытий и изобретений 26 декабря 2016 г., желаем ей доброго здоровья и новых творческих удач!

В заключение позвольте высказать традиционное для завершения рубрики главного редактора пожелание: Успешной Вам работы над новым номером, уважаемый читатель!

С уважением,

В.А. Гордеев

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Корняков В.И. Кратное увеличение производительности труда – самое главное теоретическое исследование / В.И. Корняков // Теоретическая экономика. – 2012. – №2. – С. 10-15. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://www.theoretical economy.info>.
2. Корняков В.И. О современном способе действия закона роста производительности труда и забытом экономическом открытии И.В. Сталина / В.И. Корняков // Теоретическая экономика. – 2014. – №3. – С. 8-21. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://www.theoretical economy.info>.
3. Корняков В.И. Вселенско-космическая тайна двойственности труда / В.И. Корняков // Теоретическая экономика. – 2014. – №5. – С. 11-16. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://www.theoretical economy.info>.
4. Алексеева Н.А., Корняков В.И. Дирижизм и воспроизводственный поворот / Н.А. Алексеева // Теоретическая экономика. – 2015. – №1. – С. 24-35. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://www.theoretical economy.info>.
5. Альпидовская М.Л., Вахрушева Н.А., Корняков В.И. В чем могла бы состоять смена модели российской экономики / М.Л. Альпидовская // Теоретическая экономика. – 2015. – №6. – С. 8-15. [Электрон.ресурс] – Режим доступа: <http://www.theoretical economy.info>.
6. Субетто А.И. Онтологическая ложь бытия капиталократии и её развенчание в XXI веке (что происходит с человечеством и Россией в начале XXI века) / А.И. Субетто // Теоретическая экономика. – 2015. – №3. – С. 15-24. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://www.theoretical economy.info>.
7. Субетто А.И. М.И. Скаржинский как «зеркало» трагедии отечественной экономической науки в пространстве рыночно-капиталистического реванша / А.И. Субетто // Теоретическая экономика. – 2015. – №4. – С. 71-83. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://www.theoretical economy.info>.
8. Субетто А.И. Глобальный империализм, экологический апокалипсис и стратегия выхода из экологического тупика / А.И. Субетто // Теоретическая экономика. – 2015. – №6. – С. 16-20. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://www.theoretical economy.info>.
9. Субетто А.И. Ноосферная парадигма целеполагания устойчивого развития человечества и России / А.И. Субетто // Теоретическая экономика. – 2016. – №2. – С. 12-22. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://www.theoretical economy.info>.

10. Субетто А.И. Ноосферное образование в евразийском пространстве: ноосферно-евразийская парадигма фундаментализации ноосферного образования / А.И. Субетто // Теоретическая экономика. – 2016. – №3. – С. 7-11. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://www.theoretical economy.info>.
11. Субетто А.И. Проблемы управления ноосферным устойчивым развитием / А.И. Субетто // Теоретическая экономика. – 2016. – №4. – С. 7-18. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://www.theoretical economy.info>.
12. Лимарева Д.А. От «информационного общества» к «обществу знаний» через government relations / Д.А. Лимарева // Теоретическая экономика. – 2013. – №6. – С. 86-88. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://www.theoretical economy.info>.
13. Водомеров Н.К. Путь к подлинному знанию – критическое отношение к «моделям» так называемого mainstream и признание марксистской политэкономии в качестве основы экономических исследований / Н.К. Водомеров // Теоретическая экономика. – 2012. – №6. – С. 60-73. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://www.theoretical economy.info>.
14. Водомеров Н.К. О необходимости и основах создания альтернативного курса микроэкономики / Н.К. Водомеров // Теоретическая экономика. – 2013. – №2. – С. 7-23. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://www.theoretical economy.info>.
15. Водомеров Н.К. Государственное регулирование конкуренции как средство создания в России высокоразвитой экономики / Н.К. Водомеров // Теоретическая экономика. – 2014. – №2. – С. 25-37. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://www.theoretical economy.info>.
16. Водомеров Н.К. Государственное планирование как средство разрешения противоречий капиталистического воспроизводства в России / Н.К. Водомеров // Теоретическая экономика. – 2015. – №2. – С. 45-53. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://www.theoretical economy.info>.
17. Водомеров Н.К. Рецензия на книгу «Политическая экономия: прошлое, настоящее, будущее» (окончание) / Н.К. Водомеров // Теоретическая экономика. – 2016. – №1. – С. 35-57. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://www.theoretical economy.info>.