

Методика оценки вклада программных продуктов резидентов ОЭЗ «Иннополис» в обеспечение технологического суверенитета Российской Федерации

Цепилова Ульяна Витальевна

Студент

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Российская Федерация

E-mail: ulyyizer@mail.ru

Лакиза Ирина Николаевна

Студент

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Российская Федерация

Михайлова Александра Юрьевна

Студент

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Российская Федерация

Демакова Евгения Александровна

Кандидат технических наук, доцент

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Российская Федерация

E-mail: evdemakova@ya.ru

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Импортозамещение, технологический суверенитет, Иннополис, особая экономическая зона, программное обеспечение

АННОТАЦИЯ

Массовый уход зарубежных ИТ-компаний с российского рынка в 2022–2025 годах поставил перед государством задачу замещения иностранного программного обеспечения отечественными продуктами. Одной из ключевых площадок разработки импортозамещающего ПО является особая экономическая зона технико-внедренческого типа «Иннополис». Однако существующие методики оценки эффективности ОЭЗ преимущественно основаны на количественных показателях и не позволяют определить вклад резидентов в обеспечение технологического суверенитета. Цель исследования заключается в разработке и апробации методики оценки вклада программных продуктов резидентов «Иннополиса» в импортозамещение. Информационную основу составили нормативные акты, данные Единого реестра российского программного обеспечения и Государственного реестра сертифицированных средств защиты информации, каталог ИТ-продуктов «Иннополис» и пресс-релизы государственных органов о внедрении отечественных решений. Для апробации отобраны Astra Linux Special Edition, «МойОфис», IVA MCU и Visiolog. Применены анализ нормативных документов, сравнительное сопоставление функционала и балльное ранжирование по трем критериям: уровень сертификации Федеральной службы по техническому и экспортному контролю, степень функционального замещения импортного аналога и масштаб внедрения. По результатам апробации Astra Linux Special Edition и IVA MCU отнесены к группе «Стратегический суверенитет», отражающей полную готовность к замещению иностранных аналогов. «МойОфис» и Visiolog включены в группу «Уверенное замещение», поскольку требуют доработки функционала и повышения уровня безопасности. Полученные результаты могут использоваться для оценки стратегической значимости программного обеспечения, распределения мер государственной поддержки между резидентами и выявления сохраняющихся ниш импортной зависимости на федеральном и корпоративном уровнях.

JEL codes: O38, L86, R11

DOI: <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2026-8-182-194>

Для цитирования: Цепилова, У.В. Методика оценки вклада программных продуктов резидентов ОЭЗ «Иннополис» в обеспечение технологического суверенитета Российской Федерации / У.В. Цепилова, И.Н. Лакиза, А.Ю. Михайлова, Е.А. Демакова. – Текст: электронный // Теоретическая экономика. – 2026. – № 8. – С.182-194. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.08.2026)

Введение

Для Российской Федерации период 2022-2025 гг. является этапом радикальной перестройки всей ИТ-системы. Массовый уход крупнейших технологических компаний с российского рынка поставил под угрозу стабильность информационной инфраструктуры страны. В этих условиях импортозамещение в сфере программного обеспечения (далее – ПО) стало стратегическим направлением государственной политики в сфере цифровизации [9].

Актуальность исследования обусловлена необходимостью достижения технологического суверенитета Российской Федерации в условиях санкционного давления и массового ухода с российского рынка зарубежных ИТ-компаний. Сложившиеся обстоятельства подвергли риску устойчивое функционирование государственных информационных систем. Особую значимость в обеспечении технологического суверенитета страны приобретают особые экономические зоны (далее – ОЭЗ) технико-внедренческого типа, в которых осуществляется ускоренная разработка решений по импортозамещению. В России к таким ОЭЗ относятся: «Дубна», «Иннополис», «Технополис Москва», «Санкт-Петербург», «Томск», «Исток» и «Алмаз». Особый интерес для изучения представляет ОЭЗ «Иннополис», учрежденная Постановлением Правительства РФ от 1 ноября 2012 года №1131 «О создании на территориях Верхнеуслонского и Лаишевского муниципальных районов Республики Татарстан особой экономической зоны технико-внедренческого типа» с целью повышения конкурентоспособности отечественного потенциала в области информационных технологий [16].

Особое значение исследование вклада ПО резидентов ОЭЗ в импортозамещение приобретает именно в контексте трансформации государственной политики, произошедшей в ответ на санкционное давление. В 2022 году Указом Президента РФ от 30 марта 2022 г. № 166 «О мерах по обеспечению технологической независимости и безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» был введен запрет на закупку иностранного ПО, предназначенного для использования на значимых объектах критической информационной инфраструктуры (далее – КИИ) [25]. К таким объектам относятся информационные системы, используемые государственными органами, учреждениями и компаниями, осуществляющими деятельность в стратегически важных отраслях Российской Федерации [2]. С 1 сентября 2025 года объекты КИИ обязаны использовать исключительно отечественное ПО, если таковое разработано для их отрасли. Данное требование сформировало масштабный государственный запрос на замещение импортных решений в таких сферах, как оборона, энергетика, транспорт, связь, финансы и атомная промышленность.

В последние годы исследователи уделяют особое внимание изучению вопроса импортозамещения ПО в Российской Федерации. Так, в своей научной статье О.Ю. Смыслова и М.А. Леонов приходят к выводу о том, что процесс импортозамещения ПО является для государства не вынужденной мерой, а стратегическим направлением. Авторы отмечают, что главным вызовом для страны является разработка собственных программных решений, не только замещающих зарубежное ПО, но и обеспечивающих технологическую независимость государства в долгосрочной перспективе [22]. М.А. Мирошниченко, А.Ю. Григорьева и Э.А. Спичак сформировали основные требования к отечественному ПО, которые наиболее часто предъявляют пользователи [13]. Более детально по отраслям обзор российского ПО представлен в работах И.Ю. Берчун и И.Г. Овчинникова [3], Ю.П. Кишковича [10], Р. Е. Гальваса [4], М.М. Морозова [14], Н.Н. Шиловой и Э.Р. Хамидуллина [26]. Авторы провели критический обзор импортозамещающего ПО в сферах строительства, финансов, жилищно-коммунального хозяйства, туризма и логистики. Касаясь вклада ОЭЗ в развитие импортозамещения страны, в своем исследовании М.М. Куликов установил позитивную

связь между созданием ОЭЗ и ростом инновационной активности в регионах их размещения [12]. Т.Ю. Ткачева и К.И. Бахарев отмечают, что ОЭЗ технико-внедренческого типа обладают уникальным набором преимуществ, делающих их наиболее эффективными площадками для разработки отечественных технологий [24].

Однако исследователями не рассматривался вопрос, связанный с оценкой вклада ПО резидентов ОЭЗ в процесс импортозамещения, а именно – по каким показателям и критериям следует оценивать значимость разработанного ПО для обеспечения технологического суверенитета страны. Существующие работы сосредоточены на общих вопросах импортозамещения, либо на отраслевых обзорах ПО, либо на инновационной активности ОЭЗ в целом. При этом ими не предлагается конкретного измеримого инструмента, позволяющего количественно дифференцировать программные продукты по степени их реальной значимости для государства.

Нельзя не отметить, что на государственном уровне существуют методики оценки деятельности ОЭЗ. Одним из таких документов является Приказ Минэкономразвития России от 09.02.2024 № 78 «Об утверждении Методики расчета показателей (индикаторов) ведомственного проекта «Развитие особых экономических зон и территорий опережающего социально-экономического развития». Данная Методика позволяет оценить исключительно количественные показатели деятельности ОЭЗ, такие как количество созданных рабочих мест и объем привлеченных инвестиций [20]. Аналогичный подход закреплен в Постановлении Правительства РФ от 07.07.2016 № 643 «О порядке оценки эффективности функционирования особых экономических зон». Эффективность в данном нормативном акте также оценивается через денежное и количественное выражение [17]. Предполагается, что резиденты ОЭЗ должны в максимально короткий период времени создать наибольшее количество рабочих мест, привлечь как можно больше инвестиций, получить выручку и потратить на это наименьший объем бюджетных средств.

При этом существующие методики оценки эффективности ОЭЗ не позволяют измерить, в какой степени ее резиденты удовлетворяют запрос объектов КИИ на отечественное ПО. Отсутствие подобного инструмента не позволяет Министерству экономического развития Российской Федерации решить две принципиальные задачи. Во-первых, отличить реально замещающее критически важное ПО от зарегистрированных в Едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (далее – Единый реестр) программ, не обеспечивающих технологический суверенитет страны. Во-вторых, перейти к адресной поддержке ПО с максимальной стратегической значимостью.

Предлагаемая авторами методика оценки вклада программных продуктов резидентов ОЭЗ «Иннополис» в обеспечение технологического суверенитета Российской Федерации позволяет решить обе задачи. Для этого программные продукты дифференцируются по трем критериям: уровень сертификации Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (далее – ФСТЭК), степень функционального замещения импортного аналога и масштаб внедрения. Полученные в ходе оценки баллы позволяют ранжировать продукты по степени их значимости для объектов КИИ и принимать обоснованные управленческие решения о распределении мер государственной поддержки.

Цель исследования заключается в разработке и апробации методики оценки вклада программных продуктов резидентов ОЭЗ «Иннополис» в обеспечение технологического суверенитета Российской Федерации, позволяющей восполнить пробелы существующих количественных подходов к оценке эффективности ОЭЗ.

Методология исследования

Для достижения поставленной цели исследования требуется систематизировать нормативно-правовую базу импортозамещения ПО, определить источники эмпирических данных о программных продуктах резидентов ОЭЗ «Иннополис» и выбрать способы их количественного сопоставления.

В связи с этим в работе последовательно применены методы анализа нормативных документов, обработки реестровых данных, сравнительной оценки функционала и балльного ранжирования ПО.

Правовая основа политики снижения зависимости от зарубежного ПО в Российской Федерации начала формироваться в 2015 году. Постановлением Правительства РФ № 1236 «Об утверждении Правил формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных и единого реестра программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств-членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации» был установлен запрет на допуск иностранного ПО при государственных закупках и создан Единый реестр [18]. Продолжением этих мер стал ранее упомянутый Указ Президента РФ № 166 от 30 марта 2022 г., которым введен запрет на закупку иностранного ПО для значимых объектов КИИ.

В соответствии с Федеральным законом от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», ОЭЗ – это ограниченная территория с особым юридическим статусом, на которой действуют льготные экономические условия для предпринимателей. Экономическая наука рассматривает ОЭЗ технико-внедренческого типа как точки технологического развития, ориентированные на преобразование результатов научно-технической деятельности в рыночный продукт [11]. Как отмечают А.Х. Евстафьева и О.Н. Боровских, ОЭЗ, в частности и «Иннополис», выступают одним из основных факторов устойчивого развития регионов [7].

Эффективность ОЭЗ «Иннополис» как инструмента импортозамещения во многом обусловлена объемами предоставляемых мер государственной поддержки. Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ гарантирует резидентам стабильность условий ведения бизнеса путем предоставления им различных налоговых и таможенных льгот. Систематизированно основные фискальные и административные преференции представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Фискальные и административные преференции для резидентов ОЭЗ

Налог / Платеж	Ставка / Условие	Срок действия	Нормативный акт
Налог на прибыль	0% – первые 5 лет 5% – с 6 по 10 год 13,5% – после 10 лет	С момента получения первой прибыли	п. 1 ст. 1 Закона Республики Татарстан от 10.02.2006 № 5-ЗРТ «Об установлении налоговой ставки по налогу на прибыль организаций для организаций - резидентов особых экономических зон»
Упрощенная система налогообложения	1% (объект «Доходы») 5% (объект «Доходы-расходы»)	С налогового периода, в котором заключено соглашение об осуществлении деятельности на территории индустриального парка	Закон Республики Татарстан от 17 июня 2009 года № 19-ЗРТ «Об установлении налоговых ставок для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения»
Налог на имущество	0%	10 лет с даты постановки на учет	ст. 381 Налогового кодекса РФ

Налог / Платеж	Ставка / Условие	Срок действия	Нормативный акт
Земельный налог	0%	5 лет с месяца возникновения права собственности	ст. 395 Налогового кодекса РФ
Транспортный налог	0%	10 лет с момента регистрации ТС	Закон Республики Татарстан от 29 ноября 2002 года № 24-ЗРТ «О транспортном налоге»
Страховые взносы	7,6%	Бессрочно	ст. 427 Налогового кодекса РФ
Таможенные платежи	Не уплачиваются	На период действия статуса резидента	ст. 201 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза

Источник: составлено авторами

Исходя из данных таблицы 1, можно сделать вывод о том, что система преференций для резидентов «Иннополиса» позволяет значительно сократить капитальные и операционные затраты. Так, на этапе строительства зданий и сооружений освобождение от земельного и имущественного налога устраняет издержки на владение активами, еще не генерирующими доход. Действующая на территории ОЭЗ таможенная процедура свободной таможенной зоны снижает стоимость импортируемого оборудования на величину налога на добавленную стоимость и ввозных таможенных пошлин.

В период активной эксплуатации объектов ОЭЗ основой повышения их финансовой устойчивости является снижение ставки страховых взносов до 7,6% и налога на прибыль. Для наукоемких отраслей, где фонд оплаты труда является одной из основных статей расходов, предоставляемые преференции снижают стоимость содержания штата за счет сокращения страховых взносов. Пониженная ставка упрощенной системы налогообложения в 1% и нулевая ставка транспортного налога также обеспечивают резидентам конкурентные преимущества.

Существующая система преференций создает для резидентов ОЭЗ «Иннополис» наиболее благоприятные условия для ускоренной разработки инновационных проектов. По данным Единого реестра, на конец 2025 года на территории Российской Федерации всего было зарегистрировано 29663 ПО. На территории Республики Татарстан зарегистрировано 551 ПО, из которых более 50 являются продуктами импортозамещения, разработанными резидентами ОЭЗ «Иннополис» [21].

Однако для понимания реального вклада этих продуктов в импортозамещение необходима их содержательная оценка. В связи с этим авторы предлагают методику оценки ПО резидентов «Иннополиса», исходя из его значимости для объектов КИИ, что напрямую определяет его вклад в обеспечение технологического суверенитета страны.

Результаты

Для апробации данной методики были отобраны программы, относящиеся к системообразующим классам ПО, особо значимым для КИИ. В качестве таких классов авторами были выделены:

- Операционные системы;
- Офисные пакеты;
- Платформы видеоконференцсвязи;
- BI-системы.

Выбор данных классов ПО обусловлен их принадлежностью к корпоративным системам. В отличие от отраслевых или узкоспециализированных решений, корпоративное ПО не привязано к

конкретной сфере государственного управления или экономики. Данные программы применяются в различных госструктурах и госкорпорациях и именно это придает им универсальную практическую значимость.

Более того, при выделении системообразующих классов ПО во внимание принимались положения Приказа Минкомсвязи России от 22.09.2020 № 486 (ред. от 04.12.2023) «Об утверждении классификатора программ для электронных вычислительных машин и баз данных». В соответствии с данным документом, все ПО по назначению условно подразделяются на системное, прикладное и инструментальное. Инструментальное ПО служит непосредственно для разработки и отладки программ. К системному ПО относятся операционные системы (далее – ОС). Этот же классификатор выделяет офисные приложения, средства видеоконференцсвязи и системы аналитики в качестве отдельных категорий прикладного ПО [19].

Для иллюстрации каждого класса было выбрано 4 программных продукта резидентов ОЭЗ «Иннополис»: ОС Astra Linux Special Edition, офисный пакет «Мой офис», программа видеоконференцсвязи IVA MCU и BI-платформа Visiology.

Astra Linux Special Edition – это российская ОС группы компаний «Астра». Программный продукт создан для полной замены ОС Microsoft Windows, прекратившей свою работу в России в 2022 году. Сам продукт представляет собой набор программ, обеспечивающих работу устройства и взаимодействие с ним пользователя. Как отмечают Д.Ю. Чураков, И.С. Горященко и Т.С. Хван, ОС Astra Linux Special Edition специального назначения обладает наиболее высоким уровнем защищенности информации, чем ОС для широкого круга пользователей [23].

Программа «МойОфис» представляет собой российский пакет офисных приложений, разработанный компанией «Новые Облачные технологии». Программа заменяет зарубежный аналог – пакет Microsoft Office, ушедший с российского рынка в марте 2022 года [1]. «МойОфис» включает в себя текстовый редактор «Мой Текст» (аналог Word), табличный редактор «Мои Таблицы» (аналог Excel), редактор презентаций «Моя Презентация» (аналог PowerPoint) и инструменты для работы с PDF-файлами.

Программа «IVA MCU» – это отечественная платформа видеоконференцсвязи и корпоративных коммуникаций, разработанная компанией IVA Technologies. В настоящее время данный продукт используется вместо Zoom, Microsoft Teams, Cisco WebEx, а также Skype. IVA MCU включает в себя сервер видеоконференцсвязи для проведения онлайн-мероприятий и встроенный корпоративный мессенджер для обмена сообщениями и файлами.

Программа «Visiology» по обработке больших объемов данных разработана российской компанией «Визиолоджи Технологии». Продукт заменяет Microsoft Power BI [6]. Программа объединяет данные из различных баз, файлов и систем в едином хранилище, позволяет проводить глубокий анализ с помощью математических формул и визуализирует ключевые показатели деятельности организации на дашбордах.

Для оценки вклада ОЭЗ в обеспечение технологической независимости страны вошедшие в выборку ПО будут оцениваться по следующим критериям:

- Наличие сертификата ФСТЭК, подтверждающего, что ПО соответствует российским требованиям по информационной безопасности. Сведения о наличии сертификата ФСТЭК России и его уровне доверия являются открытыми и общедоступными. ФСТЭК ведет Государственный реестр сертифицированных средств защиты информации, размещенный на официальном сайте ведомства. Для каждого ПО указывается номер сертификата, дата выдачи, срок действия, а также уровень доверия [5];

- Совпадение функционала с импортным ПО. Критерий оценивается по результатам анализа технических документаций программных средств. Для каждого продукта резидента ОЭЗ «Иннополис» выбран прямой зарубежный аналог, который наиболее широко использовался в России до массового ухода иностранных вендоров;

- Масштаб внедрения на объектах КИИ и в государственных органах. Информация о масштабе внедрения взята из каталога ИТ-продуктов ОЭЗ «Иннополис» [8] и пресс-релизов государственных органов и объектов КИИ о внедрении отечественного ПО.

Характеристика ПО резидентов ОЭЗ «Иннополис» по критериям, необходимым для балльной оценки значимости в импортозамещении, приведена в таблице 2.

Таблица 2 – Характеристика ПО резидентов ОЭЗ «Иннополис»

ПО	Заменяемое импортное ПО	Сертификат ФСТЭК	Совпадение функционала с импортным ПО	Масштаб внедрения
ОС «Astra Linux Special Edition»	Microsoft Windows	Имеется (уровень доверия 1)	Полностью совпадает	Минобороны, МВД, ФСБ, Госкорпорация «Росатом», Госкорпорация «Ростех», ОАО «РЖД», ПАО «Газпром», Госкорпорация «Роскосмос», ПАО «НК «Роснефть»
Офисный пакет «Мой офис»	Microsoft Office	Имеется (уровень доверия 4)	Отсутствуют поддержка макросов на языке VBA (используется язык Lua), инструменты глубокой аналитики Power Query/Pivot, система управления базами данных Access	Минобороны, ФСБ, ФСО, МВД, Росгвардия, Администрация Президента и Правительство РФ, АО «Почта России», Госкорпорация «Росатом», Госкорпорация «Ростех», ПАО «Газпром», ОАО «РЖД», ПАО «Россети»
Программа видеоконференцсвязи IVA MCU	Zoom, Microsoft Teams, Cisco WebEx, Skype	Имеется (уровень доверия 2)	Полностью совпадает	Госкорпорация «Роскосмос», Госкорпорация «Ростех», ОАО «РЖД», ФГУП «Госкорпорация по ОрВД»
BI-платформа Visiology	Microsoft Power BI	Имеется (уровень доверия 6)	Отсутствуют интегрированные инструменты продвинутой предиктивной аналитики на базе ИИ	Минздрав, Счетная палата РФ, Правительство Москвы, ПАО «Россети», Госкорпорация «Росатом», ОАО «РЖД»
BI-платформа Visiology	Microsoft Power BI	Имеется (уровень доверия 6)	Отсутствуют интегрированные инструменты продвинутой предиктивной аналитики на базе ИИ	Минздрав, Счетная палата РФ, Правительство Москвы, ПАО «Россети», Госкорпорация «Росатом», ОАО «РЖД»

Источник: составлено авторами

Все программные продукты, представленные в таблице, имеют сертификат ФСТЭК России. Это является принципиально важным аспектом для импортозамещающего ПО, поскольку только сертифицированные программы допускаются к использованию на объектах КИИ. При этом авторы не утверждают, что отечественные продукты по своему функционалу полностью идентичны зарубежным аналогам. Однако если проанализировать содержание отсутствующих функций, можно сделать вывод, что речь идет об инструментах, предназначенных для более глубокой обработки данных. В условиях ускоренного импортозамещения отсутствие дополнительных функций не является критичным, что подтверждается широким применением данных программных средств государственными структурами.

Для перехода от абстрактных формулировок к измеримым данным авторами была предложена балльная система оценки вклада ПО в процесс импортозамещения. Данная система позволяет ранжировать каждую характеристику ПО по степени значимости. Соответствующая шкала оценок представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Балльная система оценки значимости ПО в импортозамещении

Показатель	Наивысший уровень (3 балла)	Средний уровень (2 балла)	Начальный уровень (1 балл)
Уровень безопасности (сертификат ФСТЭК)	1,2,3 уровень доверия	4 уровень доверия	5, 6 уровень доверия
Совпадение функционала с импортным ПО	Совпадает более 80% функционала	Совпадает 60-79% функционала	Совпадает менее 60% функционала
Масштаб внедрения	Применяется на федеральном уровне	Применяется на региональном уровне	Применяется на уровне одной организации

Источник: составлено авторами

Система сертификации ФСТЭК России включает шесть уровней доверия, где первый уровень является высшим, а шестой – начальным. Так, 3 балла присваиваются продуктам с сертификацией 1-3 уровней, предназначенным для работы с государственной тайной в органах военного управления и силовых ведомствах. В 2 балла оценивается ПО с 4 уровнем доверия, который дает право использовать программу в значимых объектах КИИ, государственных информационных системах и при обработке персональных данных 1-го класса защищенности. ПО 5-го и 6-го уровней ориентировано на системы общего пользования с менее строгими требованиями к безопасности, поэтому им присваивается 1 балл.

Касаясь замещения функционала импортного ПО, порог в 80% для оценки в 3 балла был установлен в соответствии с проведенным исследованием [15], согласно которому, если ПО воспроизводит 80% функционала импортного аналога, то оно покрывает основную ценность ушедшего продукта. Уровень 60-79%, оцениваемый в 2 балла, присваивается решениям, где часть важных подсистем отсутствует, что требует ручной доработки или упрощенных сценариев использования. Замещение функционала менее 60% оценивается в 1 балл, так как соответствует частичной замене, не позволяющей отказаться от импортного ПО на практике.

Распределение баллов по показателю масштаба внедрения ПО исходит из логики, согласно которой внедрение продукта на федеральном уровне характеризует его значимость для организации процессов государственного управления и решения стратегических задач. В связи с этим федеральному масштабу присваивается максимальная оценка в 3 балла. Распространенность ПО на региональном уровне, оцениваемая в 2 балла, свидетельствует о зрелости продукта и его значимости в обеспечении независимости от зарубежных программ отдельных субъектов Российской Федерации. Внедрение ПО на уровне одной организации рассматривается как этап апробации, который вносит минимальный вклад в общенациональный технологический суверенитет, и оценивается в 1 балл.

Предложенная классификация дифференцирует ПО по степени влияния на технологический суверенитет. Группа значимости «Стратегический суверенитет» (9 баллов) присваивается решениям с сертификатами высокого уровня доверия ФСТЭК и доказанной масштабностью внедрения. Группа «Уверенное замещение» (6-8 баллов) включает продукты, достаточные для выполнения базовых задач по обслуживанию гражданского сектора при незначительной доработке функционала. Группа «Начальный уровень» (3-5 баллов) охватывает инновационные решения локального масштаба, осуществляющие наименьший вклад в импортозамещение.

В соответствии с изложенной системой балльной оценки были проанализированы продукты резидентов ОЭЗ «Иннополис». Результаты исследования приведены в таблице 4.

Таблица 4 – Оценка вклада ПО резидентов ОЭЗ «Иннополис» в обеспечение технологического суверенитета Российской Федерации

Программный продукт	Уровень доверия ФСТЭК	Степень функционального замещения импортного ПО	Масштаб внедрения	Итоговый балл
ОС Astra Linux Special Edition	3	3	3	9
Офисный пакет «МойОфис»	2	2	3	7
ВКС IVA MCU	3	3	3	9
ВІ-платформа Visiology	1	2	3	6

Источник: составлено авторами

Проведенный анализ показывает, что большинство рассмотренных продуктов резидентов ОЭЗ «Иннополис» демонстрируют высокий вклад в обеспечение технологического суверенитета страны. ОС Astra Linux Special Edition и платформа видеоконференцсвязи IVA MCU набрали максимальные 9 баллов, что позволяет отнести их к группе значимости «Стратегический суверенитет». Офисный пакет «МойОфис», набравший 7 баллов, входит в группу «Уверенное замещение». Так, при более низком уровне доверия ФСТЭК и функциональности продукт сохраняет высокую масштабируемость. ВІ-платформа Visiology, оцененная в 6 баллов, демонстрирует практически полное замещение зарубежного аналога и широкое применение, но значительно уступает по уровню доверия ФСТЭК.

Результаты проведенной оценки могут быть использованы Минэкономразвития России в качестве дополнительного показателя в рамках подпункта «г(1)» пункта 6 раздела 2 Правил оценки эффективности функционирования ОЭЗ (Постановление Правительства РФ от 07.07.2016 № 643). Данный показатель предусматривает учет вклада ОЭЗ в достижение национальных целей развития. К таким целям относятся, в частности, обеспечение цифровой трансформации экономики.

Более того, полученные баллы создают объективную основу для дифференцированного распределения налоговых льгот и субсидий. В отличие от системы, при которой все резиденты получают равный объем поддержки вне зависимости от стратегической значимости их разработок, Минэкономразвития России получает возможность направлять больше ресурсов на проекты из группы «Стратегический суверенитет». Такой подход стимулирует резидентов разрабатывать действительно критически важное ПО, а не ограничиваться проектами с низкой стратегической значимостью. Кроме того, дифференциация поддержки позволяет более эффективно расходовать бюджетные средства, концентрируя их на приоритетных направлениях. В конечном счете, это повысит отдачу от государственных инвестиций в ОЭЗ технико-внедренческого типа.

Результаты оценки также выявляют конкретные направления для совершенствования существующих программных продуктов. Например, ВІ-платформа Visiology, набрала 6 баллов из-за

низкого уровня сертификации ФСТЭК и средней степени функционального замещения импортного ПО. Это означает, что субсидирование компании «Визиолоджи Технологии» должно быть направлено в первую очередь на повышение уровня безопасности продукта и его функциональности. Для офисного пакета «МойОфис» (7 баллов) приоритетами господдержки являются повышение уровня сертификации ФСТЭК до 1-3 уровня и доработка недостающего функционала.

Регулярное применение предложенной методики позволит осуществлять мониторинг динамики импортозамещения ПО в Российской Федерации. Это, в свою очередь, предоставит возможность выявлять виды программ, сохраняющих зависимость от импорта, и направлять ресурсы на их приоритетное замещение.

Заключение

Результаты апробации методики на примере четырех программных продуктов из системообразующих классов ПО подтвердили ее работоспособность. Установлено, что ОС Astra Linux Special Edition и платформа видеоконференцсвязи IVA MCU набрали максимальные 9 баллов, что позволяет отнести их к группе значимости «Стратегический суверенитет». Офисный пакет «МойОфис», набравший 7 баллов, входит в группу «Уверенное замещение». Так, при более низком уровне функционального замещения и доверия ФСТЭК продукт сохраняет высокую масштабируемость. BI-платформа Visiology, оцененная в 6 баллов («Уверенное замещение»), демонстрирует широкий масштаб внедрения, но уступает по уровням доверия ФСТЭК и степени функционального замещения импортного ПО.

Полученные результаты позволяют оценить реальную значимость программного продукта резидента ОЭЗ «Иннополис» для объектов КИИ, и как следствие – для технологического суверенитета страны. Более того, методика может служить для Минэкономразвития России объективной основой для дифференцированного распределения мер государственной поддержки. Вместо единого набора налоговых и таможенных льгот для всех резидентов методика позволяет направлять дополнительные преференции на проекты, набравшие максимальные баллы.

Кроме того, предлагаемая методика позволяет выявить ограничения каждого программного продукта, препятствующие его отнесению к группе «Стратегический суверенитет». Выявленные ограничения задают четкое направление для государственной поддержки. Например, направление субсидирования на повышение функциональности ПО или уровень его безопасности позволит допустить продукт к эксплуатации на наиболее значимых объектах КИИ.

В целом, применение предлагаемой методики способствует повышению отдачи от государственных инвестиций в ОЭЗ технико-внедренческого типа и укреплению технологического суверенитета Российской Федерации в условиях продолжающегося санкционного давления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1) Агibalова Е.А. Анализ динамики ИТ рынка Российской Федерации в условиях санкций и роль импортозамещения / Е.А. Агibalова, Н.В. Каржанова // Геополитика и экогеодинамика регионов. - 2024. - №4. - с. 53-61.
- 2) Акапьев В.Л. Публично-правовое регулирование обеспечения безопасности объектов критической информационной инфраструктуры / В.Л. Акапьев, С.Е. Савотченко // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». - 2024. - №3. - с. 494-503. - doi: 10.35634/2412-9593-2024-34-3-494-503.
- 3) Берчун И.Ю. Импортозамещение программного обеспечения в строительной отрасли — актуальность, перспективы и вектор развития / И.Ю. Берчун, И.Г. Овчинников // Вестник евразийской науки. - 2023. - №3. - с. 51.
- 4) Гальвас Р.Е. Импортозамещение в ЖКХ: почему после ухода SAP российские УК только выиграли / Р.Е. Гальвас // Финансовые рынки и банки. - 2026. - №2. - с. 25-27. - doi: 10.24412/2658-3917-2026-2-25-27.
- 5) Государственный реестр сертифицированных средств защиты информации // Реестры ФСТЭК России : сайт. – URL: <https://reestr.fstec.ru/reg3> (дата обращения: 02.05.2026).
- 6) Гудзь С.С. Рынок ВІ-технологий в России: анализ перехода на отечественные решения в контексте импортозамещения / С.С. Гудзь, О.А. Цуканова // Бизнес-информатика. - 2025. - №3. - с. 85-100. - doi:10.17323/2587-814X.2025.3.85.100
- 7) Евстафьева, А. Х. Особые экономические зоны как фактор устойчивого развития территорий (на примере Республики Татарстан) / А.Х. Евстафьева, О.Н. Боровских // Экономика, предпринимательство и право. – 2026. – № 5 (16). – DOI 10.18334/erpp.16.5.125053.
- 8) Импортозамещающие ИТ-решения резидентов ОЭЗ «Иннополис» // ОЭЗ Иннополис : сайт. – URL: <https://sezinnopolis.ru/upload/infrastructure-files/import-zamena23082023.pdf> (дата обращения: 02.05.2026).
- 9) Калининко Н. Л. Импортозамещение и технологический суверенитет / Н.Л. Калининко // Образование и право. - 2023. - №11. - с. 87-91. - doi: 10.24412/2076-1503-2023-11-87-91.
- 10) Кишкович Ю.П. Широкое внедрение отечественных информационных технологий – главный вектор импортозамещения в сфере финансовых технологий / Ю.П. Кишкович // Вестник ГУУ. - 2025. - №4. - с. 20-28. - doi: 10.26425/1816-4277-2025-4-20-28.
- 11) Коротина Н.Ю. Типология особых экономических зон России / Н.Ю. Коротина, В.П. Деева // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. - 2025. - №3. - с. 5-14. - doi: 10.14529/em250301.
- 12) Куликов М.М. Территории опережающего развития и особые экономические зоны в региональной промышленной политике: опыт США, Китая, России / М.М. Куликов // Вестник СИБИТа. - 2026. - №1. - с. 72-80. - doi: 10.24412/2225-8264-2026-1-1069.
- 13) Мирошниченко М.А. Импортозамещение цифровизации бизнес-процессов и автоматизации обработки документов / М.А. Мирошниченко, А.Ю. Григорьева, Э.А. Спичак // Вестник Академии знаний. - 2024. - №6 (65). - с. 544-551.
- 14) Морозов М.М. Формирование технологического суверенитета в сфере туризма и гостеприимства / М.М. Морозов // Естественно-гуманитарные исследования. - 2024. - №1 (51). - с. 191-195.
- 15) Параллельный софт. 80% промышленного ПО дублируют функционал // COMNEWS : сайт. – URL: https://www.comnews.ru/content/228907/2023-09-20/2023-w38/1007/parallelnyy-soft-80-promyshlennogo-dubliruyut-funkcional?utm_source=telegram&utm_medium=general&utm_campaign=general/ (дата обращения: 02.05.2026).
- 16) Постановление Правительства РФ от 01.11.2012 № 1131 «О создании на территориях Верхнеуслонского и Лаишевского муниципальных районов Республики Татарстан особой экономической зоны технико-внедренческого типа». – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>

document/cons_doc_LAW_137358/ (дата обращения: 02.05.2026).

17) Постановление Правительства РФ от 07.07.2016 № 643 «О порядке оценки эффективности функционирования особых экономических зон». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_201682/ (дата обращения: 02.05.2026).

18) Постановление Правительства РФ от 16.11.2015 № 1236 «Об утверждении Правил формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных и единого реестра программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189116/ (дата обращения: 02.05.2026).

19) Приказ Минкомсвязи России от 22.09.2020 № 486 «Об утверждении классификатора программ для электронных вычислительных машин и баз данных». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366474/ (дата обращения: 02.05.2026).

20) Приказ Минэкономразвития России от 09.02.2024 № 78 «Об утверждении Методики расчета показателей (индикаторов) ведомственного проекта «Развитие особых экономических зон и территорий опережающего социально-экономического развития», входящего в состав государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469875/ (дата обращения: 02.05.2026).

21) Реестр российского программного обеспечения: сайт. – URL: <https://reestr.digital.gov.ru/> (дата обращения: 02.05.2026).

22) Смылова О.Ю. Импорт замещения программного обеспечения в Российской Федерации: анализ законодательства, рыночной динамики и конкурентоспособности отечественных решений в условиях санкционного давления / О.Ю. Смылова, М.А. Леонов // ЭПП. - 2025. - №6. - с. 3933-3952. - doi: 0.18334/errp.15.6.123328.

23) Чураков Д.Ю. Использование операционной системы AstraLinux в деятельности работников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации: возможности и проблемы / Д.Ю. Чураков, И.С. Горяченко, Т.С. Хван // Ведомости УИС. - 2023. - №3. - с. 73-80. – doi: 10.51522/2307-0382-2023-250-3-73-80.

24) Ткачева Т.Ю. Актуальные направления развития особых экономических зон технопарков на региональном уровне: инновационный аспект / Т.Ю. Ткачева, К.И. Бахарев // ЕГИ. - 2024. - №3 (53). - с. 354-359.

25) Указ Президента РФ от 30.03.2022 № 166 «О мерах по обеспечению технологической независимости и безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413177/ (дата обращения: 02.05.2026).

26) Шилова Н.Н. Сравнительный анализ отечественного ПО в сфере логистики / Н.Н. Шилова, Э.Р. Хамидуллин // Московский экономический журнал. - 2024. - №3. - с. 846-859. - doi: 10.55186/2413046X_2024_9_3_184.

Methodology for assessing the contribution of software products of residents of the Innopolis Special Economic Zone to ensuring the technological sovereignty of the Russian Federation

Tsepilova Ulyana Vitalyevna

Student

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian Federation

E-mail: ulyyizep@mail.ru

Lakiza Irina Nikolaevna

Student

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian Federation

Mikhailova Aleksandra Yuryevna

Student

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian Federation

Demakova Evgeniya Aleksandrovna

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian Federation

E-mail: evdemakova@ya.ru

KEYWORDS

Import substitution,
technological sovereignty,
Innopolis, special economic
zone, software

ABSTRACT

The massive withdrawal of foreign IT companies from the Russian market in 2022-2025 has set the government the task of replacing foreign software with domestic products. One of the leading platforms for the development of import-substituting software in the Russian Federation is the Innopolis technical and innovation-type special economic zone. However, the existing methods for assessing the effectiveness of special economic zones are based on quantitative indicators that do not allow assessing the contribution of residents to ensuring the technological sovereignty of the country. This gap determines the interest of the authors in the development of an appropriate measuring instrument. The purpose of the study is to develop and test a methodology for assessing the contribution of software products using the example of Innopolis residents to import substitution. The information base of the study consists of regulations, information from the Unified Register of Russian Software and the State Register of Certified Information Security Tools, the Innopolis catalog of IT products, as well as press releases from government agencies on the implementation of domestic programs. Four resident software products were selected to test the methodology: the Astra Linux Special Edition operating system, the MyOffice office suite, the IVA MCU video conferencing platform, and the Visiology BI platform. The paper uses methods of analyzing regulatory documents, comparing functionality and scoring programs according to three criteria: the level of certification of the Federal Service for Technical and Export Control, the degree of functional substitution of the imported counterpart and the scale of implementation. According to the results of the methodology testing, Astra Linux Special Edition and IVA MCU are classified in the «Strategic Sovereignty» group, which means they are fully ready to replace their foreign counterparts. The MyOffice and Visiology programs are included in the «Secure Replacement» group, as they require improved functionality and increased security. The results obtained during the application of the methodology are an objective basis for assessing the strategic importance of the software, the reasoned distribution of government support measures among residents and the identification of remaining niches of import dependence.
