

Современная экономическая политика управления экономической безопасности мезоэкономики

Ваградян Татевик Ашотовна 

Аспирант

Костромской государственный университет, г. Кострома, Российская Федерация

E-mail: tatevik5230@mail.ru

Мишин Евгений Борисович

Аспирант

Самарский государственный экономический университет, г. Самара, Россия

E-mail: Mishin_EB@aep.ru

Мешкова Людмила Леонидовна 

Директор, профессор

Российский новый университет, Тамбовский филиал, г. Тамбов, Россия

E-mail: meshkovall@mail.ru

Чекмарев Василий Владимирович 

Доктор экономических наук, профессор

Костромской государственный университет, г. Кострома, Россия

E-mail: tcheckmar@ksu.edu.ru

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

экономическая
безопасность,
мезоэкономика,
управление
безопасностью, социально
– экономическое
развитие, хозяйственная
деятельность

АННОТАЦИЯ

целью настоящей публикации статьи является усиление фундамента теоретической экономики, теоретических положений на основании обоснования предложений устранения экономического дефицита причин экономической неадекватности современного хозяйственного развития, выразившегося в отсутствии роста производительности труда в России (за 2001-2024г производительность труда составляет 0,7%). Национальный проект не получил «зеленый свет», хотя на него выделялись десятки миллионов. Гора родила мышь. Счетная палата признала, что бюджетные деньги были использованы неэффективно. На ком лежит экономическая ответственность? Увеличение количества экономических угроз требует выработки политики управления экономической безопасностью, как страны в целом, так и ее регионов, как мезоэкономики хозяйствования. При этом социально – экономическое развитие авторами рассматривается неразделимо и взаимосвязано. Производительность труда является процессом реализации экономической активности субъектов защищенных экономических отношений. Процессы защищенности экономической деятельности являются неотъемлемой составной частью теоретической экономики. Обеспечение экономической безопасности требует рассмотрения ресурсного обеспечения процессов, и это обстоятельство рассматривается авторами через интерференцию энергообменных процессов. Методологическим основанием размышлений авторов является принципом квантовости[18], системный и пространственные подходы, рассмотрен затратный капитал. Затратный капитал рассмотрен, как защитный капитал в совокупном капитале, как фактор хозяйствования. Сформулированные предложения рассмотрения инфономики в ряду защит от вызовов трансформации хозяйственной деятельности. Авторы выработали подход к выявлению угроз и опасностей энергетическому будущему общества и возможности сохранения квантовой фазы экономического развития. На основании рассмотрения интерференционных явлений в экономических отношениях, возникающих в процессах управления экономической безопасности.

JEL codes: O18, H56, R11, D24, Q40

DOI: <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2026-6-206-221>

© Ваградян Т.А., Мишин Е.Б., Мешкова Л.Л., Чекмарев В.В., 2026



Для цитирования: Ваградян, Т.А. Современная экономическая политика управления экономической безопасности мезоэкономики / Т.А. Ваградян, Е.Б. Мишин, Л.Л. Мешкова, В.В. Чекмарев. – Текст : электронный // Теоретическая экономика. – 2026. – № 6. – С. 206-221. – URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (дата публикации: 30.06.2026).

Введение

Теоретическая экономика являет собой транверсальную интерпретацию экономического суверенитета, требующего развитого фундаментальным образованием человека, противостоящего демографическому угасанию России. Создание активного экономически человека требует не просто его долголетия, а предполагает новую урбанизацию (футурополисы, усадебные города, сады). Новая схема пространственного развития страны уже неоднократно обсуждалась на страницах журнала «Теоретическая экономика», и предполагает борьбу с люмпинизацией и охлократией ведущая к сокращению производственного пролетариата и производство продукта с характеристиками созидającego разума, а не искусственный интеллект.

Теоретическая экономия всегда рассматривала вопросы о социальном суверенитете граждан от псевдоидей развития. Ведь социальный суверенитет – это субъектность исторического процесса. Это подъем сознания человека.

Подчеркнем, что правомерно вести речь не об экономической, а о социально – экономической безопасности. А стратегия социально – экономической безопасности должна содержать четкие параметры того, как могут быть устранены вызовы и угрозы не только стране и ее регионам, но и каждому отдельному гражданину. Важно понимать, что нарративность разработчиков стратегии социально – экономической безопасности предполагает в отличие от идеологии, автономность от желаемой возможности, институциональных уложений по обеспечению защиты социально – экономической безопасности, и не является открытой для интерпретации положений стратегии социально – экономической безопасности. Это закрытость может мешать или противоречить материально- ментальному олигархату, не имеющего доступа к ресурсам управления идеями и человеческому опыту разработчиков. Добавление их интересов к стратегии социально – экономической безопасности нежелательно! Это означает, что инклюзивный локализм не должен присутствовать.

Современное мировое социально – экономическое развитие требует глубокого осмысления происходящих изменений и понимания проблем сохранения экономического суверенитета и экономической безопасности всеми его подсистемами в системе мирохозяйственных связей. Именно поэтому мы предлагаем свой взгляд на жесткие требования новой эпохи к защите экономического суверенитета страны, как составной части ее экономической безопасности. Под экономической безопасностью мы понимаем состояние экономических отношений, обеспечивающих стабильность и устойчивость развития общества.

Мы не ведем речь о стратегии развития, но аксиоматизируем идею о том, что время, и только экономическое время становится определяющим в алгоритме защищенности от вызовов, рисков, угроз и даже шоков для всех и каждого, включая целое, а именно страну и ее регионы. Статья – это авторский вклад для снижения остроты экономического кризиса, получившего в литературе название «эко-спазм»¹. В статье рассмотрены проблемы возрастания точности и прицельности процессов экономической безопасности.

Подчеркнём, что необходимые ключевые изменения в теории экономической безопасности регионов предполагает конкретные меры по ликвидации субъективных взглядов ученого сообщества, как «министерство объективных трудностей», которое носит «циркулярный» характер. Автор формулирует тренд «оживления» эффективности хозяйства России.

Для справки: среди тридцати самых крупных экономик мира Россия по показателю производительности труда в 2025 году в рейтинге Международной организации труда (МОТ) оказалась лишь на двадцатом месте. У таких, например, стран, как Швейцария и Швеция она была в два раза выше, чем в России.

¹ Тоффлер Э. Эко – спазм : пер. с англ. – Москва : Прогересс, 1976. – 3 с.

Разговоры об экономической безопасности РФ обозначим термином словопедия. Этот термин нами предлагается для понимания ситуации того, что мы живем в королевстве кривых статистических зеркал. Сегодня статистика используется как позитив, даже, если он с привкусом обмана. В общем словопедия демонстрируем погруженность министерства объективных трудностей в дивный мир иллюзий и галлюцинаций. Напомним, что экономическая наука многолика, многомерна, и многобелопятенная.

Поэтому нашей целью является внести свой вклад в разработку теории этногенеза, в рамках экономической науки, в условиях усиливающейся миграции народов на основе синтеза теории Л.Гумиллева., философии хозяйства Ю.Осипова., М.Вебера., С.Н.Булгакова, как фундамента теории развития общества (цивилизации землян).

Часть 1. Угрозы безопасности хозяйствования на мезоуровне.

Актуальность рассмотрения хозяйства на мезоуровне определяется тем, что рассмотрение регионов Г.Б. Клейнером определено в качестве мезоуровня хозяйственного пространства². Процессы хозяйствования всё более явно характеризуются нарастающими противоречиями и форсируют задачу имплементации социально – экономических предпосылок исследования экономической безопасности для выработки решений системной трансформации хозяйства. Организации хозяйства предстоит ответить на вызовы времени посредством перехода к новой уверенной экономической модели, основанной на развитии высокотехнологичного производства и интеграции междисциплинарных знаний в единое экономическое знание, противостоящего деструктивным тенденциям социального регресса. Основываясь на вышеотмеченном, мы как бы осуществляем развитие теории экономической безопасности основы, которой были созданы В.К.Сенчаговым.³

Именно структурируя свои теоретические доказательства, мы начинаем рассмотрение угроз экономической безопасности мезоэкономики.

Угрозы можно обозначить по их типам: реальные, скрытые, экзистенциальные (санкции, вызовы и т.д.), как основание типологизации. Определить сущность экономических угроз возможно лишь ответив на вопросы:

1. Угрозы – это страх?
2. Возможна ли материализация угроз, т.е угроза это феромон или просто душистые вещества?
3. Существует ли интеллектуальные энергетические системы?
4. Есть ли биосигналы угроз? (пример: эмоции влюбленности живых существ).
5. А что с искусственным интеллектом?
6. Сколько запахов у воню?
7. Мозговая активность человека (это реализация мозговой энергии); что есть сила мысли? Чем ее измерить?

В поисках ответов вспомним теорию К. Маркса, согласно которой хозяйственный процесс состоит из четырёх фаз: спад(рецессия) – застой(стагнация) – оживление – подъем.

Часть 2. Интерференция и ее взаимодействия.

Определяя суть экономических отношений, как энергообменные процессы. Рассмотрим некоторые закономерности протекания энергообменных процессов.

Исходя из закона сохранения энергии и принципа наименьшей энергии будем считать, что энергообменные процессы допустимо рассматривать, как эквивалентный переход одних субъектов экономических отношений к другим субъектам этих отношений. Плотность экономических отношений является одной из особенностей. Одной из закономерностей является интерференция.

² Клейнер Г.Б. Эволюция институциональных систем / Г.Б.Клейнер; ЦЭМИ РАН. – М.: Наука, 2004. - 240 с. – (Экономическая наука современной России); Мезоэкономика переходного периода: Рынки, отрасли, предприятия. Под ред. Г.Б. Клейнера – М.: Наука, 2001. – 516 с. (Серия «Экономическая наука современной России»).

³ Экономическая безопасность России: общий курс: Учебник / под ред. В.К. Сенчагова. – М.: Дело, 2005. - 896 с.

Интерференция в экономике — это явление, связанное с взаимодействием различных экономических процессов, потоков информации, циклических колебаний или кризисных явлений, которое приводит к особым эффектам, напоминающим явления в физике (взаимное усиление или ослабление колебаний при их наложении).

В нашем анализе нас интересуют интерференционные взаимодействия. Именно эти взаимодействия рожают латентные формы экономических угроз (инвестиционные, банковские). Рассмотрение таких форм угроз позволяет ввести такой показатель оценки состояния экономической безопасности мезоэкономики – кризисный порог. Использование показателя кризисный порог, скажем позволяет устранять увлечение термином суверенитет. В каких сферах мы достигли суверенитета? В финансовой, инвестиционной, технологической, информационной или в области производства шоколадных конфет? Сегодня зачастую заставляют пользоваться специальным языком, который надо переводить на понятный русский. Но в российских СМИ ничего не пишут о надвигающемся на нас банковском кризисе. Хотя он – секрет в ПОЛИШИНЕЛЕ. Банковский кризис протекает в латентной форме. Цифры потерь клиентов не озвучиваются.

Управление экономической безопасностью мезоуровнем с использованием теории интерференционных взаимодействий позволяет утверждать, что управляющие воздействия возникают только в энергообменных процессах. Более того, такой подход позволяет вспомнить о математическом аппарате. Так, параметры определяемые скажем интерферируют состояние экономической безопасности в динамике изменения экономических угроз (количество и качество), и являются установочными для характеристик стратегии ЭБ мезоуровня.

С учетом малой скорости возможности прогнозировать экономическое развитие хозяйственных процессов, высокой степени неопределенности упреждения вызовов фактически является скрытой, скалярной величиной. При этом возникает вопрос проектировщиков региональных систем ЭБ мезоуровня о возможности сохранения квантовой фазы, имеющих состояний ЭБ с учетом значительной изменчивости демографических показателей и динамики форм фактора (труд).

Подводя итоги вышесказанного, рассмотрение интерференционных явлений в экономических отношениях, возникающих в процессах управления ЭБ мезоэкономики является реализацией, поставленной наших целей.

Часть 3. Конкретные меры по решению имеющихся проблем.

Размышления об экономических угрозах вызваны поиском инструмента призванного объединить человечество перед лицом общих угроз. Сегодня термин угроза превратился в элемент геополитической риторики, направленной на создание образов врага. Угроз у человечества много – ковид, глобальное потепление, проблема озонового слоя, иранская ядерная программа, но сегодня слово экзистенциальная угроза связана с Россией. Мы полагаем, что риторика экзистенциальной угрозы основывается на способности задействования базовых психологических механизмов. В общественном дискурсе активизируется древний биологический рефлекс (бей – беги). Отсюда же и возникает внимание необходимости к цифровой информации, возникает рассеянное внимание людей к избытку информации и становится необходимым понятию «продающийся страх». Сущностный характер угрозы активизирует инстинкты выживания, заставляя мозг перераспределять внимание в пользу потенциально жизненно важной информации. Риторика угрозы выживания прекрасно вписывается в логику цифровой экономики внимания. Именно поэтому мы в своей статье не уделяем внимание цифровой экономике внимания. Мы сосредоточим наше внимание на угрозе ценностям. Почему?

Потому что «медведь за дверью — неизбежно должен обрести плоть», но пугать то надо чем-то вещественным. К ценностям хозяйствования мы относим технологический суверенитет. Под технологическим суверенитетом подразумеваем состояние технологического развития хозяйствования, предопределяющее перспективы необратимого технологического отставания от возможностей решать задачи, защиты от угроз экономического развития, социального прогресса.

Угроза экономического развития – это перспектива событий, изменяющая возможности развития.

Опасность – это ситуация возможности возникновения явлений, процессов, способных наносить ущерб, порождающий разрушительность имеющихся стоимостных экономических отношений. Наше предложение ликвидации повышения опасностей для хозяйственной деятельности. А для понимания хозяйственной деятельности важно понимание квантовой запутанности явления противоречий метавселенных правил общежития цивилизаций на планете Земля. Будем называть эту повышенную опасность термином – квантор.

В списке экономических угроз назовем угрозу отделения сервисов от доступа к хозяйственной деятельности (территориально – пространственный доступ)⁴.

Источником возникновения внутренних угроз является узость знания как компетентности в предупреждении возникновения угроз, отсутствие широты фундаментального восприятия опасности и возможного ущерба от реализации угрозы. Мы можем обобщить и назвать источником угроз экономических отношений, реализующихся в процессе хозяйственной деятельности их квантовую сенсорность.

Попутно заметим, что практичность сегмента экономической науки «экономикс» не высока для предлагаемого понимания источников угроз.

Усредняя понятия опасность, угрозы, вызов, сделаем вывод о необходимости новых политико-экономических подходов по обеспечению экономической безопасности человечества в целом.

Рассматривая замкнутую петлю экономического времени, где в искривлённом общем экономическом пространстве хозяйственных процессов⁵. Можно вслед за В.В. Чекмарёв можно утверждать, что обеспечение экономической безопасности вне эргономики является невероятным утверждением.

Существенным аспектом для экономической безопасности является не только идентификация угроз, но и определение их иерархичности и масштабности. Более того, для механизма защиты экономической безопасности следует определить, в каких терминах можно описать результаты угроз, тем самым выявить смысл экономической безопасности хозяйственных процессов и их субъектов.

О категории экономические угрозы. Определим сущность как скрытые механизмы деградации и деформирования экономических отношений в процессах хозяйственной деятельности.

Методологический принцип квантования даёт возможность масштабировать экономические угрозы для решения инженерной задачи экономической реальности. Для решения организационной задачи обеспечения экономической безопасности мы ставим вопрос о создании квантовой теории стоимости, не противостоящей с комплементарной энергостойкостью. Данное утверждение позволяет реагировать на вызов «Звёздные войны». Это ярко представлено в таблице 1. и выражено на рисунке 1.

Таблица 1 – Эскалатор значимости вызовов по срокам их возможного наступления

Этап	Действия	Ответственные
1. Превентивный	Анализ рисков, обучение персонала, внедрение стандартов	Руководство, отдел управления рисками
2. Обнаружение	Мониторинг KPI, срабатывание EWS, аудит	IT-отдел, финансовый контроль

⁴ Бузгалин А.В., Яковлева Н.Г. Социально – экономического развитие: экономика, государство, человек (политический подход) // Научные труды ВЭО России. – 2023.- Т 241, №3. – С. 354-365.

⁵ Подробнее об этом см.: Чекмарев В.В. Верхневолжские научные школы политэкономов России: их «задел» для дня сегодняшнего // Вопросы политической экономики. № 4 (32). С 42-50.; Субетто А.И., Чекмарев В.В. Диалоги / А.И. Субетто, В.В. Чекмарев. – СПб.: Астерион, 2022. -138 с.

Этап	Действия	Ответственные
3. Реагирование	Активация ВСР/СМР, изоляция угрозы, уведомление стейкхолдеров	Кризисная команда
4. Устранение	Корректирующие действия, восстановление процессов	Операционные подразделения
5. Анализ и разработка стратегии обеспечения ЭБ	Пост-инцидентный анализ, обновление планов, обучение	Комитет по экономической безопасности

Источник: составлено автором.

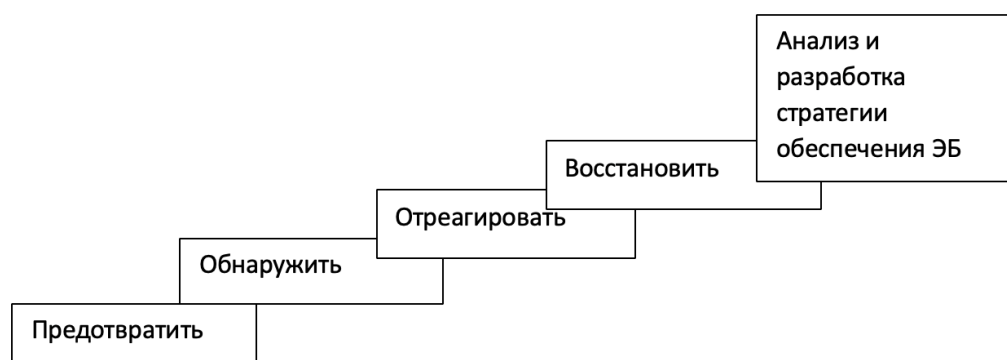


Рисунок 1 – Эскалатор значимости вызовов по срокам их возможного наступления

Источник: составлено автором.

Эффективная процедура обеспечения экономической безопасности — это циклический, системный и технологически поддерживаемый процесс, основанный на глубоком понимании угроз, постоянном мониторинге, проактивных мерах защиты и строгой последовательности действий. Успешное внедрение требует интеграции управления рисками в стратегию компании, вовлечения всех уровней управления и использования цифровых инструментов для оперативного реагирования.

Таблица 2 – Способы нейтрализации угроз обеспечению экономической безопасности

Перечень угроз	Характеристика	Пример	Способы нейтрализации
Явные	Разрушение функциональной деятельности	Санкции	Ликвидация ущерба
Латентные	Деформация экономических отношений	Вызовы	Уничтожение источников угроз, прогнозирование возможностей реализации
Иррациональные	Степень наступления маловероятна	Типа «коронакризис»	Оценка значимости ущерба

Источник: составлено автором

Промежуточный вывод

Экономическая безопасность хозяйствующих субъектов это всего лишь один из аспектов существования хозяйствования, накрывающий момент дифференциации различных мотивов хозяйственной деятельности. Так как государство является ключевым субъектом хозяйственной

деятельности, то речь чаще всего ведут об экономической безопасности государства и национальной экономической безопасности, но хозяйственная деятельность многомотивационна [26].

Постулируется не взаимодействие, а взаимосоддействие.

Подчеркнём, что, к сожалению, авторы используют понятия вызов и угроза, не различая их содержания. Рассуждая о вызовах и угрозах авторами, не производится оценка рисков незащищаемости хозяйственных процессов. Вряд – ли можно считать научной новизной утверждение о необходимости противостоять различным угрозам. Рассмотрение в качестве угроз экономической безопасности наличие теневой экономики вряд – ли можно оценивать, как косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам РФ. Для того, чтобы показать свою позицию мы перечислим не все, но те, которые считаем основными вызовами, процессом хозяйствования современной России.

Алгоритм генерации структуры управления обеспечением экономической безопасности предполагает выявление вызовов хозяйственной деятельности.

- Хищническое использование естественных ресурсов;
- Отсутствие безопасных технологий транспортировки энергоресурсов;
- Концептуальный подход к оценке категории «региональный ресурсный потенциал»;
- Неустойчивые подходы к формированию интеллектуального капитала регионов;
- Отсутствие стратегического планирования пространственного развития регионов России;
- Несбалансированная субфедеральная бюджетная политика РФ;
- Отсутствие понимания вызовов как долгосрочных угроз;
- Скачок ускорения процессов информатизации общества;
- Истощение энергоресурсов биосферы и необходимость поиска новых источников энергии;
- Рост эффективности не вещественного капитала;

Отсутствие институционального оформления энергоэкономики, как практической реализации Закона конструирования разумных систем, и рассмотрения энергии в качестве социально-генетического типа развития общества, т.е ресурса не только экономического, но и общественного значения;

Формирование нового образа образования, обеспечения воспроизводства новой социально – экономической системы, через обучение и воспитание новых поколений;

Гетерация как несподчинённые отношения структурных элементов системы обеспечения экономической безопасности. Возможна адаптивная реакция на опасность как возможность нестабильности функционирования.

Обеспечение экономической безопасности в регионах предполагает выделение стадий обеспечения для выработки стратегии экономической безопасности.

Таблица 3 – Стадии обеспечения выработки стратегии ЭБ

Стадии	Название стадии	Сущность
Стадия 1.	Аналитическая. Определение вызовов возможных, потенциальных, предшествующих возможному ущербу.	Сбор и обработка информации.
Стадия 2.	Определение экономических угроз, возможно потенциальных, переходящих в действительные.	Идентификация угроз.
Стадия 3.	Оценка рисков возможностей обеспечения экономической безопасности (переход к актуально необходимой безопасности).	Производство математических расчетов.

Стадии	Название стадии	Сущность
Стадия 4.	Выработка механизмов защиты (активность и деятельность субъектов).	Обоснование инструментов защиты.
Стадия 5.	Разработка стратегии экономической безопасности (соотношение актуального и потенциально возможного).	Составление документа.

Источник: составлено автором.

Процесс обеспечения экономической безопасности (ЭБ) не является услугой как продукта действия живого труда (рассмотреть направленность в сравнении по отношению к человеку или на самого человека).

Товар, в отличие от услуги, опосредованно удовлетворяет потребности субъекта. Рассмотреть по отношению в ЭБ. Кому нужна полезность ЭБ?

Вызов – это стратегическое, долговременная, системная угроза экономическому суверенитету страны. Для устранения вызовов требуется усложнение социальной структуры общества и сферы социальных взаимодействий. Проиллюстрируем отличие экономических угроз от вызовов на примере: сегодня без разветвленной многоуровневой энергетики невозможно существование цивилизации (это экономическая угроза), вызовом при этом является необходимость нахождения и использование новых источников энергии, поэтому обеспечение экономической безопасности становится защитой от угрозы путем внедрения энерго и материалосберегающих технологий, разработка проблем энергетической и квантовой стоимости.

В нашем понимании вызовы как понятия и как категории предложим алгоритм обеспечения экономической безопасности и процессов хозяйствования. (см. таблицу 4).

Таблица 4 – Алгоритм процедуры обеспечения экономической безопасности хозяйственных процессов

Название процедуры	Цель	Этапы и сущность	Инструменты
Понимание сути опасности, угроз, рисков	Идентификация и классификация потенциальных угроз, угрожающих устойчивости хозяйственной деятельности.	Анализ внешней среды: макроэкономические факторы (инфляция, курс валют, налоговая политика), рыночные колебания, геополитические риски. Анализ внутренней среды: финансовая устойчивость, эффективность управления, состояние активов, кадровые риски. Классификация угроз по типам: Финансовые (ликвидность, кредитные риски)	SWOT-анализ, PESTEL-анализ, метод «Дельфи», сценарный анализ.

Название процедуры	Цель	Этапы и сущность	Инструменты
		Операционные (сбои цепочек поставок, кибератаки) Юридические (нарушения законодательства, штрафы) Репутационные (ESG-нарушения, скандалы) Оценка вероятности и последствий (матрица RACI или АНР).	
Мониторинг состояния субъекта хозяйственности и процесса их реализации.	Постоянное отслеживание ключевых показателей уязвимости и динамики рисков.	Установление КРІ экономической безопасности: Коэффициенты ликвидности, рентабельности, долговой нагрузки Уровень кибербезопасности, время простоя производственных мощностей Количество юридических споров, штрафов Внедрение системы раннего предупреждения (Early Warning System — EWS): Автоматизированные дашборды (Power BI, Tableau) Интеграция с ERP, CRM, бухгалтерскими системами Регулярный аудит рисков (ежеквартально/ежемесячно) Сбор обратной связи от подразделений, партнеров, регуляторов.	BI-системы, AI-аналитика (обнаружение аномалий), API-интеграции с государственными реестрами.

Название процедуры	Цель	Этапы и сущность	Инструменты
Обеспечение планов, приемов, механизмов, процедур предотвращения состояния, подверженности угроз	Разработка и внедрение проактивных мер по снижению вероятности и воздействия угроз.	Разработка планов реагирования: Планы непрерывности бизнеса (BCP) Планы кризисного управления (CMP) Внедрение механизмов защиты: Диверсификация источников дохода и поставок Хеджирование валютных и сырьевых рисков (фьючерсы, опционы) Страхование ключевых активов и рисков Организация внутреннего контроля: Функция внутреннего аудита Разделение полномочий (segregation of duties) Этический кодекс и каналы анонимных сообщений (whistleblower) Цифровизация защиты: Блокчейн для прозрачности транзакций Защита данных (шифрование, двухфакторная аутентификация)	ISO 31000 (управление рисками), COSO ERM, NIST Cybersecurity Framework.

Название процедуры	Цель	Этапы и сущность	Инструменты
Определение этапов и порядка защит от возможных угроз	Формализация последовательности действий, назначение ответственных лиц и определение конкретных защитных мер для оперативного купирования ущерба при материализации угрозы.	Декомпозиция угрозы на инциденты: Детализация каждой угрозы из классификатора до уровня конкретных событий (отказ сервера, непоставка сырья, арест счета). Ранжирование защит по критичности: Определение первоочередности реагирования с использованием принципа Парето или матрицы «риск-эффективность». Разработка маршрутных карт реагирования. Назначение владельцев рисков и ресурсного резерва. Тестирование порядка действий через стресс-тестирование.	RACI-матрица (закрепление ответственности). Планы обеспечения непрерывности бизнеса (BCP) и Аварийно-восстановительные планы (DRP). Системы класса IRP (Incident Response Platform) для автоматической маршрутизации задач. Чек-листы и стандартные операционные процедуры (SOP). Методология SANS и NIST SP 800-61 (для инцидентов ИБ).

Источник: составлено автором.

Не следует путать понятия производственные отношения как формы собственности с их рассмотрением как функциональных отношений в процессе хозяйственной деятельности.

ИИИ никогда не заменит общественный интеллект как коллективную форму естественного интеллекта.

Создание общей теории ЭБ хозяйствования требует развёрнутого понятийного аппарата, и поэтому в статье даются авторские определения содержания понятий сущности категорий (экономические угрозы, вызовы, риски) как общесистемных, предлагающих своё изоморфное информационное отображение.

Наше отношение к будущему рассматривать через аксиоматизацию количества используемых в экономической деятельности вещества и энергии, рассматривая их как функции меняющегося качества, помноженного на показатель накапливаемого обществом знания. Знание увеличивает эффективность полезного применения энергии, что в свою очередь ведёт к снижению относительного потребления энергии⁶.

Политизированной дискуссией о формах собственности на материальный продукт, на территорию и информацию неуместно. В новой экономической среде замещаются пониманием роли энергии и энергобезопасности общественного развития.

6 Цвылёв Р.И. Постиндустриальное развитие: Уроки для России / Р. И. Цвылев; Рос. акад. наук. - Москва: Наука, 1996. - 205,[1] с.; ISBN 5-02-012290-4. - С. 55.

Завершим наше размышление оценкой «защищенности» капитала.

Известно, что производственной функцией предприятия является получение прибыли на основе создания (с помощью соединения факторов производства) продукта, обладающего полезностью для каких – либо экономических субъектов. Однако содержание производственной функции не предполагает развитие предприятия. Между тем именно развитие предприятия (повышение стоимости инвестиций акционеров-собственников) является способом реализации экономических интересов производителей.

Прибыль как производственный показатель не отражает динамику экономических процессов, не отражает изменение риска затрат на «защищенный» капитал, который вкладывается для финансирования развития предприятия, т.е. в обеспечение его экономической безопасности.

Другими словами, прибыль не измеряет увеличение или уменьшение стоимости капитала, принадлежащего акционерам – собственникам.

Из отмеченного следует, что с позиций экономических интересов показателем работы предприятия является экономическая прибыль (добавочная стоимость капитала)⁷. Напомним, что по Марксу вещественный капитал имеет непосредственную материальную форму.

Подчеркнем, что в своих рассуждениях К.Маркс не выделял затратный капитал, в связи с этим предложим свое понимание в виде рисунка.

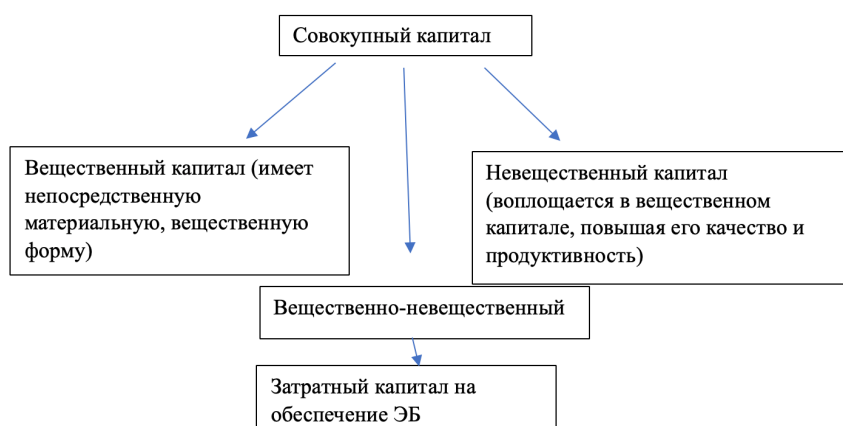


Рисунок 2 – Структура совокупного капитала.

Источник: составлено авторами.

Будем трактовать затратный капитал, как защитный капитал на обеспечение ЭБ. Представим рисунок 3.

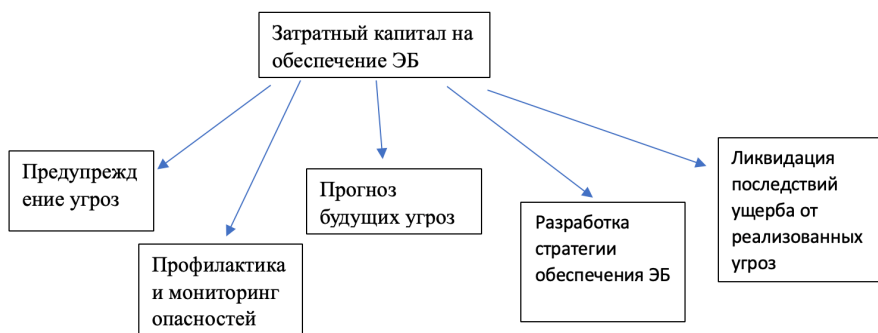


Рисунок 3 – Защитный капитал на обеспечение ЭБ.

Источник: составлено авторами.

⁷ В литературе появились взгляды, которые можно объединить в теорию стоимости. Употребляются термины «созидание стоимости», «экономическая добавочная стоимость (ЭДС)». См.: Модильяни Ф., Миллер М. Сколько стоит фирма? Теорема ММ – М., «Дело», 1999; Коупленд Т, Коллер Т., Муррин Д. Стоимость компаний: оценка и управление. – М., ЗАО «Олимп – Бизнес», 1999.

Данные рисунков дают возможность сформулировать наши предложения: принять закон о расширении возможностей регионов реагировать на вызовы и угрозы в контексте санкционной политики недружественных государств, а также бесконечности технократических угроз искусственного интеллекта. Мы предлагаем рассматривать инфономику в ряду защит от вызовов преобразования хозяйствования деятельности человека. Разработка методологических оснований исследования проблем экономической безопасности, которой мы частично коснулись в своей работе, должна продолжаться в контексте системного и пространственного подходов к выявлению угроз и опасностей энергетическому будущему общества. Подчеркнем, что ведущие разговоры о необходимости повышения производительности труда в отрыве от измерения меры тяжести труда не имеют перспективы[25]. Степень риска нахождения нужной обществу работы беспредельна на сегодняшний день. И это очень четко прослеживается в оплате труда таких процессов, как летчик-космонавт, специалист по биржевым операциям и т.д.. одни из них рискуют здоровьем, а другие огромными суммами денег, вложенными в сделки.

Заключение

Некоторое время назад профессор Гордеев опубликовал статью+, в которой были обоснованы предложения, согласно которых тип международных экономических отношений можно характеризовать, как военные отношения. Сегодня, проводимое СВО показало, что идет торговля не просто вооружением, а рабочей силой, а это для капитала способ заработать. Поэтому украинский конфликт превращается в глобальный рынок вооруженных услуг. И теоретическая экономика, военные отношения рассматривает как черную дыру типов международных экономических отношений.

Военные экономические отношения – это сегодня прямая явная угроза экономическому развитию нашей страны, и обеспечению ее экономической безопасности.

Профессор В.А. Гордеев обращал внимание на прицельность процессов экономической безопасности, он подчеркивал, что эффективность хозяйственных процессов в своей основе базируется на росте производительности труда, в стране приняты специальные национальные программы роста производительности труда, полагаем, что повышение производительности труда является элементом защиты безопасности страны. Рассуждая, об управление экономической безопасностью используем мультидисциплинарный подход. Подход, рассматривающий человека в экономических отношениях, с позиции единства души и тела, как субъекта, объединяющего потребности разного уровня – материальных и духовных (потребности в эмоциях). Сегодня, в подготовке специалистов по экономической безопасности не присутствует учения по физиологии потребностей, биомеханике, динамике потребностей (от страха к фантазиям). Подчеркнем, что теоретическая экономика ключевым элементом стратегии социально – экономической безопасности определяет мониторинг экономических угроз, как внутренних, так и внешних. И мы предлагаем в административных структурах иметь соответствующие структурные подразделения. Необратимо необходимо создание подразделений, вырабатывающие стратегию защиты экономических отношений. Заметим, что сегодня в областных администрациях имеются должности заместителя губернатора по безопасности, но не имея соответствующей структурной службы, проведение мониторинга угроз трудно реализуемая функция. Защита от угроз предполагает защиту от возможной боли. Обычно, размышляют о боли человеческого тела. А кто защищает и реализует боли в душе? А эта боль в душе имеет экономический характер. А тело и душа едино неприкосновенны. Как купировать боль в душе? Верой? Знанием? Или подсознанием...? Но кто является обладателем культурных кодов подсознания? Создание специальных служб по защите экономической безопасности реально, потому что в стране более двадцати ВУЗов готовят специалистов по экономической безопасности. В заключение выражаем благодарность профессору В.А. Гордееву за его неугасимое внимание к проблемам теоретической экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аскеров Н.С. На пути к новой политэкономии в условиях глобальной трансформации // Ноономика и нообщество. Альманах трудов ИНИР им. С.Ю. Витте. 2023. Т. 2, ; 1 . С. 64-71.
2. Бузгалин А.В., Яковлева Н.Г. Социально – экономического развитие: экономика, государство, человек(политический подход) // Научные труды ВЭО России. – 2023.- Т241, №3. – С. 354-365.
3. Булгаков С.Н. /под ред. А.П. Козырева. – М.: Политическая энциклопедия, 2020. – 631 с.: ил. – (Философия России первой половины XX века).
4. Ваградян Т.А. Специфика управления холдинговыми структурами ювелирной промышленности в цифровой экономике // Сборник научных трудов по материалам XI Международной научно-практической конференции «Управленческий подход к развитию социально-экономических систем: глобализация, предпринимательство, устойчивый экономический рост», Тамбов, 2025 года.
5. Ваградян Т.А., Чекмарев В.В. Энергетическая безопасность как белое пятно экономической теории / Рукопись международной научной конференции - Школе-семинаре «Системное моделирование социально-экономических процессов» имени академика С. С. Шаталина.
6. Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем./Сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; Предисл. П. П. Гайдено. — М.: Прогресс, 1990. — 808 с. — (Социология, мысль Запада).
7. Гордеев В.А. Развитие классической политэкономии – эндотерическая основа разработки теоретической экономики // Вопросы политической экономики. 2020. №4. С. 197-205.
8. Гордеев, В. А. О траектории социально-экономического развития российской Федерации с позиции теоретической экономики / В. А. Гордеев, С. В. Шкиотов // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2022. – № 4(60). – С. 28-33. – DOI 10.26456/2219-1453/2022.4.028-033.
9. Гумилев Л.Н. От Руси к России / Л.Н. Гумилев. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 392, [8] с.
10. Делягин М. Цивилизация людоедов: британские истоки Гитлера и Чубайса. – М.: Книжный мир, 2024. 516 с.
11. Клейнер Г.Б. Эволюция институциональных систем / Г.Б.Клейнер; ЦЭМИ РАН. – М.: Наука, 2004.- 240 с. – (Экономическая наука современной России).
12. Коупленд Т, Коллер Т., Муррин Д. Стоимость компаний: оценка и управление. – М., ЗАО «Олимп – Бизнес», 1999.
- Литература
13. Маевский В.И. Белые пятна в ортодоксальной экономической теории // Экономическое возрождение России. 2025. № 2(84). С. 40 – 56.
14. Маркс К. Капитал: критика политической экономики. Т. I : [пер. с нем., фр., англ.] / Карл Маркс ; [введ. О.И. Ананьина; предисл. Л.Л. Васиной, В. С. Афанасьева]. – М. : Эксмо, 2011. – 1200 с.
15. Мезоэкономика переходного периода: Рынки, отрасли, предприятия. Под ред. Г.Б. Клейнера – М.: Наука, 2001. – 516 с. (Серия «Экономическая наука современной России»).
16. Мешкова Л.Л., Мишин Е.Б., Чернова В.В., Федюкович В.А. Национальная экономическая безопасность: концептуальность понятий и подходов // Проблемы современной экономики. – 2025. - № 3 (95). – С. 49 – 54.
17. Модильяни Ф., Миллер М. Сколько стоит фирма? Теорема ММ – М.,»Дело», 1999.
18. Нормативный и позитивный принципы анализа новой политической экономики. В 3 ч. Ч. 3. Новая политическая экономия / В.В. Чекмарев, М.И. Скаржинский, С.В. Матвеев и др.; науч. Ред. В.В. Чекмарев. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2007. 525 с.
19. Осипов Ю.М. Основы теории хозяйственного механизма. – М.: Изд-во МГУ, 1994. - 368 с.
20. Скаржинский М.И. Избранные труды. – Кострома: ГОУВПО КГУ имени Н.А. Некрасова, 2005. – 752 с.

21. Субетто А.И., Чекмарев В.В. Диалоги / А.И. Субетто, В.В. Чекмарев . – СПб.: Астерион, 2022. -138 с.
22. Тоффлер Э. Эко – спазм : пер. с англ. – Москва : Прогересс, 1976. 100, 3 с.
23. Цвылёв Р.И. Постиндустриальное развитие: Уроки для России / Р. И. Цвылев; Рос. акад. наук. - Москва: Наука, 1996. - 205,[1] с.; ISBN 5-02-012290-4- С. 55.
24. Чекмарев В.В. Верхневолжские научные школы политэкономов России: их «задел» для дня сегодняшнего // Вопросы политической экономии. № 4 (32). С 42-50.
25. Шкиотов, С. В. Взаимосвязь между производительностью труда и инновациями: оценка на уровне регионов России / С. В. Шкиотов, М. А. Майорова, Д. Д. Бугров // Финансовый менеджмент. – 2025. – № 3. – С. 154-160.
26. Экономическая безопасность России: общий курс: Учебник / под.ред. В.К. Сенчагова. – М.: Дело, 2005. -896 с.

Modern economic policy of economic security management of mesoeconomics

Vagradyan Tatevik Ashotovna

Postgraduate Student

Kostroma State University, Kostroma, Russia

E-mail: tatevik5230@mail.ru

Mishin Evgeny Borisovich

Postgraduate Student

Samara State University of Economics, Samara, Russia

E-mail: Mishin_EB@aep.ru

Meshkova Lyudmila Leonidovna

Director, Professor

Russian New University, Tambov Branch, Tambov, Russia

E-mail: meshkovall@mail.ru

Chekmarev Vasily Vladimirovich

Doctor of Economic Sciences, Professor

Kostroma State University, Kostroma, Russia

E-mail: tcheckmar@ksu.edu.ru

KEYWORDS

economic security,
mesoeconomics, security
management, socio-
economic development,
economic activity

ABSTRACT

the purpose of this article is to strengthen the foundation of theoretical economics and theoretical provisions based on the justification of proposals to eliminate the economic decadence caused by the economic inadequacy of modern economic development, which manifested itself in the lack of growth in labor productivity in Russia (labor productivity has remained at 0.7% over the period 2001-2024). The national project was not approved, despite the allocation of tens of millions of rubles. The mountain has produced a mouse. The Accounts Chamber has acknowledged that the budget funds were used inefficiently. Who is responsible for this economic failure? The increase in the number of economic threats requires the development of a policy for managing economic security, both for the country as a whole and for its regions as a mesoeconomic entity. In this context, the authors consider socio-economic development as an inseparable and interconnected process. Labor productivity is a manifestation of economic activity in protected economic relations. The processes of economic security are an integral part of theoretical economics. Ensuring economic security requires consideration of the resource provision of processes, and this is addressed by the authors through the interference of energy exchange processes. The authors' reflections are based on the principle of quantumness, systemic and spatial approaches, and the consideration of cost capital. Cost capital is examined as a protective capital in the total capital, as a factor of economic management. The authors propose considering infonomics as a means of protection against the challenges of economic transformation. They have developed an approach to identifying threats and dangers to the energy future of society and the possibility of preserving the quantum phase of economic development. This approach is based on the consideration of interference phenomena in economic relations that arise in the processes of managing economic security.
