

Теоретическая экономика: работаем по развитию концепции



Гордеев Валерий Александрович 

доктор экономических наук, профессор

Главный редактор журнала «Теоретическая экономика» г. Ярославль, Российская Федерация

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Аннотация. В рубрике главного редактора представлен обзор материалов 5-го (137-го) номера журнала «Теоретическая экономика» за 2026 год. Сообщается о включении в состав редакционной коллегии нового члена. Показано, что статьи номера развивают концепцию теоретической экономики через исследование институтов и мотивов потребительского поведения, трансформации государственного планирования, платформенного порядка и перспектив технологической сингулярности. В работах по новой индустриализации рассматриваются научно-технологическая стратегия России, взаимосвязь экономической безопасности и инвестиционной политики, а также эффективность первичного рынка корпоративных облигаций. Материалы по мировой экономике посвящены цифровой трансформации Вьетнама и методике выбора экспортных страновых рынков. В рубрике молодых исследователей анализируются финансовая поддержка малого и среднего бизнеса, вклад публичных размещений акций в капитализацию рынка, экономическая эффективность блокчейна в учёте компетенций и взаимосвязь экономического роста с качеством жизни. Завершающие публикации раскрывают проблемы макроэкономического регулирования в логике устойчивого развития и обсуждение технонейроцифровых перспектив цивилизации. Сделан вывод о том, что сквозными темами номера являются технологический суверенитет, качество институтов, роль государства, финансовая инфраструктура и превращение научно-технических изменений в реальное человеческое развитие.

Ключевые слова: теоретическая экономика, теоретические аспекты новой индустриализации, современные проблемы мировой экономики, творчество молодых исследователей, новый парадигмальный мейнстрим в социально-экономических исследованиях, дальнейшее развитие нашей концепции как нового мейнстрима, начиная второе 15-летие общения с читателями журнала

JEL codes: A13; A14

Для цитирования: Гордеев, В.А. Теоретическая экономика: работаем по развитию концепции / В.А. Гордеев. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2026 - № 5. - С.5-12. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.05.2026)

Здравствуйте, уважаемый читатель!

Прежде всего заметим, что, открыв этот номер, Вы обнаружите пополнение в составе нашей редакционной коллегии. В неё включена Андреева Елена Леонидовна — доктор экономических наук, профессор Российской академии наук, руководитель Центра региональных компаративных исследований Института экономики Уральского отделения РАН (г. Екатеринбург). Её исследования лежат на пересечении регионоведения, мировой и прикладной экономики, внешнеэкономической деятельности, социальных наук и международных отношений. Мы рады этому сотрудничеству и рассчитываем, что научный опыт Елены Леонидовны обогатит проблематику журнала и укрепит его связи с исследовательским сообществом.

Предлагаем Вашему вниманию 5-й (137-й) номер журнала «Теоретическая экономика». Его материалы обращены к процессам, которые сегодня определяют направление хозяйственных преобразований. Авторы размышляют о меняющемся поведении человека, о новых способах государственного и рыночного регулирования, о технологическом суверенитете, финансовых механизмах развития и о том, насколько экономический рост способен улучшать жизнь общества.

Работы различаются масштабом и методами исследования, но их объединяет стремление увидеть за отдельным фактом устройство всей системы отношений, в которой этот факт возникает.

Именно такой взгляд соответствует развиваемой нами концепции теоретической экономики. Для неё важно не только зафиксировать появление новой технологии, финансового инструмента или формы потребления, но и понять, как они меняют интересы людей, распределение ресурсов, положение государства и бизнеса, содержание труда и ответственность за принимаемые решения. В статьях номера экономика предстаёт как сложная среда, где технологические возможности раскрываются лишь при наличии подходящих институтов, а формальная эффективность ещё не означает общественного прогресса.

Рубрика «Актуальные проблемы теоретической экономики» начинается статьёй Елены Андреевны Лобовой «Факторы демонстративного потребления: теоретический анализ». Феномен, описанный Торстейном Вебленом более столетия назад, сохраняет значение и в цифровую эпоху. Более того, социальные сети, платформы и современная индустрия образов сделали публичное предъявление потребления повседневной практикой. Автор рассматривает демонстративное поведение не как следствие одной причины, а как результат взаимодействия культурных норм, экономического положения, психологических мотивов, биологических предпосылок и информационной среды.

Такое понимание выводит исследование далеко за пределы обычного маркетингового анализа. Покупка статусного товара может быть связана с желанием войти в определённую группу, подтвердить достигнутое положение, компенсировать неуверенность или подражать образцу, созданному массовой культурой. Экономический выбор оказывается включённым в отношения признания и социального сравнения. Предложенная автором систематизация помогает лучше понять, почему рост доходов не всегда ведёт к рационализации потребления и почему демонстративные расходы способны усиливать долговую нагрузку и социальную напряжённость. Для теоретической экономики здесь особенно важно соединение хозяйственного поведения с культурой и устройством общества.

К проблеме координации крупной хозяйственной системы обращается Андрей Вячеславович Агашин в статье «Трансформация подходов к экономической политике в российской энергетике: от директивного к адаптивному индикативному планированию». История отечественного топливно-энергетического комплекса позволяет автору проследить путь от жёсткого директивного управления к современной совокупности государственных стратегий, корпоративных программ и договорных механизмов. Энергетика требует решений на десятилетия вперёд, тогда как внешняя среда меняется всё быстрее. Из-за этого однажды утверждённый план может утратить актуальность задолго до завершения инвестиционного цикла.

Выход автор видит в адаптивном индикативном планировании, которое сохраняет долгосрочные государственные ориентиры, но допускает регулярную корректировку средств их достижения. Подобная модель не отменяет самостоятельность предприятий и не подменяет рынок административным распределением. Она создаёт пространство согласования интересов, где отраслевые контракты, данные цифрового мониторинга, научные разработки и обновляемые балансы становятся основой решений. Статья напоминает, что планирование в современной экономике следует понимать не как наследие прошлого, а как способ уменьшения неопределённости в сферах, от которых зависит устойчивость всей страны.

Николай Владимирович Глушак в работе «Эволюция экономических систем в эпоху смены технологических укладов: от рыночного фундаментализма к интегральному платформенному порядку» исследует становление иной формы координации. Цифровая платформа уже не является только удобным посредником между продавцом и покупателем. Она задаёт правила доступа, направляет информационные потоки, влияет на цены и определяет видимость участников. Так возникает порядок, в котором рыночная сделка соединяется с корпоративной иерархией и

алгоритмическим управлением.

Платформы действительно сокращают расходы на поиск информации и заключение сделок, однако одновременно создают новую зависимость. Пользователь, предприниматель или работник вынужден принимать правила владельца инфраструктуры, а переход в другую экосистему может оказаться слишком дорогим. Контроль над данными и алгоритмами становится источником ренты и власти. Поэтому поддержка национальных платформ, необходимая для технологического суверенитета, должна сопровождаться защитой конкуренции и прав участников. Авторская постановка вопроса позволяет увидеть, что цифровизация меняет не только технику обмена, но и само распределение экономической власти.

Наиболее далёкий горизонт открывает статья Максима Леонидовича Филипповского «Прогноз технологической сингулярности экономической формации». Автор продолжает разработку общей теории экономической формации и пытается представить, как искусственный интеллект, роботизация, квантовые технологии и биоинженерия могут преобразовать привычные факторы производства. В его прогнозе современная цифровая экономика становится лишь переходной стадией к хозяйству, где сокращается значение традиционного труда, меняется природа капитала, а информация и созидательное сознание приобретают самостоятельную производительную роль.

Столь продолжительный прогноз неизбежно остаётся гипотетическим, и автор не скрывает ограниченности его эмпирической проверки. Но ценность работы определяется не точностью датировок. Она побуждает обсуждать судьбу собственности, занятости и распределения в условиях, когда машина получает способность выполнять всё более сложные интеллектуальные функции. Даже если отдельные сценарии окажутся нереализованными, поставленные вопросы уже относятся к настоящему. Общество должно заранее осмысливать, кому принадлежат результаты автоматизированного производства, как распределяется выигрыш от технологий и что станет основанием человеческой самореализации при сокращении потребности в труде.

Материалы этой рубрики показывают современную экономику в движении. Мотивы потребителя меняются под влиянием цифровой среды, государственное планирование ищет более гибкую форму, платформы превращаются в институты регулирования, а ускорение научно-технического прогресса ставит вопрос о границах самой хозяйственной формации. За внешне различными сюжетами обнаруживается общая проблема. Технология никогда не действует сама по себе, поскольку её общественный результат определяется правилами доступа, распределением власти и готовностью институтов отвечать на новые риски.

Эта мысль получает продолжение в рубрике «Новая индустриализация: теоретико-экономический аспект». Антон Андреевич Кудрявцев и Михаил Феликсович Фридман в статье «Стратегия научно-технологического развития России: основные проблемы, преобладающие тенденции и инструменты реализации» рассматривают переход к технологическому суверенитету через качество стратегического управления. В центре их внимания находится не декларация целей, а способность связать научные приоритеты с промышленной политикой, образованием, финансовыми ресурсами и ответственностью конкретных институтов.

Авторы справедливо подчёркивают, что импортозамещение само по себе ещё не создаёт самостоятельной технологической базы. Стране необходима система, в которой фундаментальные исследования получают продолжение в прикладных разработках, а те, в свою очередь, доходят до производства и рынка. Стратегические документы должны быть согласованы между собой и подкреплены измеримыми результатами, иначе провозглашённые приоритеты останутся разрозненными проектами. Работа переводит разговор о научно-технологическом прорыве из области общих пожеланий в область институционального проектирования.

В статье Муталибжона Ракибовича Бобоева и Евгения Андреевича Скобликова «Экономическая безопасность и инвестиционная политика» та же проблема рассматривается со стороны финансовых условий развития. Авторы связывают недостаток долгосрочных вложений

с высокой стоимостью заёмных средств, особенностями денежно-кредитного регулирования и устройством расчётно-платёжной системы. Предлагаемая ими концепция «Триединства» предполагает изменение распределения функций между финансовыми институтами и повышение прозрачности движения денежных потоков.

Не все элементы предложенной перестройки можно принять без дополнительной аргументации, однако сам вопрос поставлен верно. Технологическая модернизация невозможна там, где финансовая система умеет ограничивать риск, но не способна создавать доступный долгосрочный кредит для производственной сферы. Экономическая безопасность в таком понимании связана не с закрытостью, а с возможностью самостоятельно финансировать развитие, удерживать капитал в реальном секторе и направлять его на создание новых мощностей. Статья приглашает к дискуссии о том, насколько действующая финансовая архитектура соответствует задачам новой индустриализации.

В рубрике «Современные проблемы мировой экономики» Нгуен Ван Зуан представляет статью «Цифровой скачок: оценка структурной трансформации Вьетнама и ловушки “средних технологий” на этапе ускорения 2026 года». Вьетнам демонстрирует быстрый рост цифрового сектора, который поддерживается государственной политикой, общественной восприимчивостью к новым решениям и развитием высокотехнологичных производств. Вместе с тем успех распределён неравномерно. Сельские территории отстают от крупных центров, экономика испытывает дефицит квалифицированных кадров и сохраняет зависимость от зарубежных разработок.

Понятие «ловушки средних технологий» точно передаёт главный риск такой модели. Страна может успешно осваивать и масштабировать чужие решения, не переходя к созданию собственной интеллектуальной собственности. Тогда цифровой рост увеличивает производительность, но не обеспечивает полного суверенитета и сохраняет уязвимость перед внешними ограничениями. Автор связывает выход из этой ситуации с развитием национальной инновационной системы, подготовкой кадров и укреплением киберустойчивости. Вьетнамский опыт интересен для России как пример того, что быстрый цифровой подъём требует не только инфраструктуры, но и способности самостоятельно производить знания.

Ольга Вадимовна Каплина в статье «Оценка перспективности экспортных страновых рынков органоминеральных удобрений» исследует другую сторону международной экономики. Переориентация российских компаний на новые направления делает особенно важным обоснованный выбор страны для экспорта. Автор предлагает методику, которая сначала позволяет быстро исключить заведомо неподходящие рынки, а затем провести более глубокую оценку оставшихся вариантов с учётом спроса, конкуренции, условий входа и рисков.

Практическая направленность не уменьшает теоретического значения работы. Решение о внешней экспансии рассматривается как результат последовательного анализа, а не как реакция на отдельный привлекательный показатель. Методика создавалась с учётом потребностей действующих экспортёров и после адаптации может применяться к другим видам продукции. Она показывает, как идеи интернационализации предприятия превращаются в инструмент выбора, снижающий субъективность управленческого решения.

Обе публикации напоминают, что участие в мировой экономике приносит устойчивый результат лишь тогда, когда расширяет внутренние компетенции. Вьетнам стремится перейти от освоения чужих технологий к созданию собственных, а российский экспортёр ищет новые рынки в условиях изменения привычных связей. Успех в обоих случаях зависит от способности учиться, сопоставлять альтернативы и закреплять полученный опыт внутри национальной и корпоративной системы.

Рубрика «Творчество молодых исследователей» объединяет работы, в которых особенно заметен интерес к институтам доверия. Анна Геннадьевна Глебова и Мартин Беняминович Илиев в статье «Финансовые инструменты поддержки малого и среднего бизнеса в России и в Китае»

сопоставляют две модели доступа предпринимателей к капиталу. В России значительную роль играют льготное кредитование, субсидии и гарантии, но высокая стоимость денег усиливает долговую нагрузку. Китайская практика в большей степени опирается на согласованные действия банков, государственных институтов развития и цифровых финансовых платформ.

Сравнение показывает, что помощь малому бизнесу нельзя строить как набор несвязанных льгот. Предпринимателю нужна среда, где доступность капитала сочетается с удобной цифровой инфраструктурой, понятными требованиями и возможностью развивать дело без чрезмерного долга. Перенос зарубежных решений требует осторожности из-за различий в масштабах экономик и устройстве банковских систем, однако опыт Китая позволяет увидеть преимущества более тесной координации финансовой поддержки.

Сергей Александрович Переход, Матвей Романович Минибаев и Анастасия Игоревна Камардина в статье «Вклад первичных размещений акций в рост капитализации российского рынка акций» анализируют IPO и последующие публичные размещения за период с 2002 по 2025 год. Авторы оценивают не отдельные громкие сделки, а фактический вклад размещений в изменение совокупной капитализации рынка. Выясняется, что в отдельные годы этот вклад может быть заметным, но устойчивым источником роста он пока не стал.

Развитие рынка акций поэтому нельзя сводить к увеличению числа размещений. Компании должны видеть в публичном рынке надёжный источник долевого капитала, а инвесторы — доверять раскрываемой информации и защите своих прав. При отсутствии этих условий IPO остаётся эпизодом, а не механизмом финансирования модернизации. Исследование позволяет точнее оценить реальную роль первичного рынка и избежать завышенных ожиданий от отдельных успешных выходов компаний на биржу.

Алёна Игоревна Шукина и Сергей Иванович Моднов в статье «Экономическая эффективность внедрения блокчейн-технологий для учёта профессиональных компетенций в условиях дополнительного профессионального образования» рассматривают цифровизацию через её стоимость и правовые риски. Авторы рассчитывают совокупные затраты на владение системой и ожидаемый возврат инвестиций, учитывая при этом неопределённость регулирования. Такой подход показывает, что техническая реализуемость проекта ещё не гарантирует его экономической оправданности.

Блокчейн способен упростить проверку документов, сделать сведения о компетенциях более надёжными и сократить расходы участников образовательного рынка. Но ожидаемый эффект зависит от признания цифровых записей, совместимости информационных систем и готовности работодателей пользоваться новыми подтверждениями квалификации. При неясных правилах срок окупаемости увеличивается, а перспективный проект превращается в источник дополнительных рисков. Работа убедительно показывает, насколько тесно результат цифровой инновации связан с качеством институциональной среды.

Сергей Владимирович Шкиотов и Софья Евгеньевна Неволina в статье «Взаимосвязь экономического роста и качества жизни населения: от механизма взаимовлияния к международному контексту» возвращают обсуждение к смыслу экономического развития. Рост производства создаёт ресурсы для здравоохранения, образования и общественной инфраструктуры, однако сам по себе не гарантирует улучшения жизни. Итог зависит от распределения доходов, социальной политики, качества институтов и экологических последствий хозяйственной деятельности.

Авторы подчёркивают и обратную зависимость. Здоровье, образование, доверие и накопленный человеческий капитал поддерживают долгосрочный рост, поэтому качество жизни нельзя рассматривать лишь как результат, возникающий после увеличения валового внутреннего продукта. Оно становится условием устойчивой экономики. Эта работа придаёт общественный масштаб исследованиям финансовых и цифровых механизмов, напоминая, что их эффективность в конечном счёте должна оцениваться по тому, расширяют ли они реальные возможности человека.

Молодые исследователи обратились к разным рынкам, однако во всех работах проявилась одна важная закономерность. Кредитор принимает решение на основании сведений о предпринимателе, инвестор оценивает компанию и её перспективы, работодатель доверяет подтверждению квалификации, а государство судит о развитии по экономическим и социальным показателям. Чем достовернее информация и устойчивее правила её использования, тем ниже издержки взаимодействия и тем больше возможностей для вложений, образования и предпринимательской инициативы.

В рубрике «Научная жизнь» опубликована статья Галины Алексеевны Родиной «Коррекция макроэкономического регулирования в свете устойчивого развития». Автор анализирует изменение приоритетов российской экономической политики с осени 2025 года по весну 2026 года. Наполнение бюджета, борьба с инфляцией и поддержка роста требуют решений, которые нередко вступают в противоречие друг с другом. Стремление сохранить сбалансированность может привести к чрезмерной осторожности, когда ограничение расходов и спроса начинает сдерживать обновление производственной базы.

Предлагаемый акцент на инвестициях и бюджетном импульсе продолжает дискуссию о финансовых условиях технологического развития. Устойчивость не равнозначна неподвижности и не может обеспечиваться одним сокращением рисков. Экономика сохраняет устойчивость тогда, когда способна обновлять структуру, создавать мощности и отвечать на внешние ограничения без отказа от долгосрочных целей. Именно поэтому макроэкономическое регулирование следует оценивать не только по текущим показателям, но и по его влиянию на будущие возможности роста.

Елена Серафимовна Зотова в обзоре «Россия — 2026: технонейроцифровые перспективы цивилизации» знакомит читателя с обсуждением, состоявшимся на секции международной научной конференции на экономическом факультете Московского государственного университета. Искусственный интеллект и цифровизация рассматривались там не только как факторы производительности. Участников интересовало их воздействие на мышление, образование, финансовое поведение и ответственность человека.

Особое значение имеет проблема передачи решения алгоритму. Удобство автоматизации нередко побуждает человека отказаться от самостоятельной оценки и тем самым размывает ответственность за последствия. Цифровые финансовые активы, роботизация, электронная торговля и новые образовательные модели требуют поэтому не только технических стандартов. Обществу необходимы правила, которые сохраняют контролируемость систем и человеческую способность понимать смысл принимаемого решения. Конференционный обзор закономерно завершает номер, поскольку возвращает все рассмотренные ранее сюжеты к вопросу о месте человека в меняющемся хозяйстве.

Материалы 5-го (137-го) номера показывают, что современное развитие невозможно описать простым противопоставлением государства и рынка, человека и машины, национальной самостоятельности и внешней открытости. Реальные процессы возникают в их взаимодействии. Планирование становится гибким и опирается на данные, рынок капитала нуждается в институтах доверия, цифровая платформа сочетает удобство с новой властью, а технологический суверенитет предполагает способность участвовать в международном обмене, не утрачивая собственных компетенций.

Не менее важен вопрос о критериях результата. Рост цифрового сектора, объёма кредита, биржевой капитализации или валового внутреннего продукта ещё не свидетельствует о качестве развития. За каждым показателем стоят распределение выгод и рисков, состояние человеческого капитала, возможность свободного выбора и способность общества сохранять контроль над создаваемыми им системами. Именно такое соединение экономической эффективности с общественным содержанием позволяет теоретической экономике выходить за пределы описания текущей конъюнктуры.

Надеемся, уважаемый читатель, что публикации нового номера помогут увидеть общую логику процессов, которые часто рассматриваются отдельно. Исследования потребления, планирования, цифровых платформ, инвестиций, внешних рынков и качества жизни в совокупности показывают, как хозяйственные изменения проходят через институты и отражаются на положении человека. Продолжение этой дискуссии мы считаем важным условием развития нашей концепции и приглашаем авторов и читателей к дальнейшему научному диалогу на страницах журнала.

Желаем Вам содержательного чтения!

С уважением,

В.А. Гордеев

Theoretical economy: working to develop the concept

Valery A. Gordeev

Doctor of Economics, Professor

Chief editor of the journal «Theoretical Economy», Yaroslavl, Russian Federation

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Abstract. The editor-in-chief's column discusses the materials of Issue 5 (137) of Theoretical Economy for 2026 and announces the appointment of Elena L. Andreeva to the journal's editorial board. The issue is presented through a common question concerning the institutions that can transform technological, financial and organizational change into sustainable economic development. The papers examine the social foundations of conspicuous consumption, the renewal of planning in the Russian energy sector, the emergence of the platform order and possible changes in the economic formation under the influence of advanced technologies. Considerable attention is paid to Russia's science and technology strategy, the financial conditions of new industrialization and the quality of capital markets. The world economy papers address Vietnam's digital transformation and the informed selection of export markets. Contributions by young researchers connect access to finance and trust in information and digital systems with entrepreneurship, education and quality of life. The final publications consider macroeconomic regulation and the prospects of artificial intelligence from the standpoint of long-term development and human responsibility.

Keywords: theoretical economy, theoretical aspects of the new industrialization, contemporary problems of the global economy, work of young researchers, new paradigmatic mainstream in socioeconomic research, further development of our concept as a new mainstream, beginning the second 15 years of communication with the journal's readers