

Теоретическая экономия: ещё идеи к развитию концепции



Гордеев Валерий Александрович 

доктор экономических наук, профессор

Главный редактор журнала «Теоретическая экономика» г. Ярославль, Российская Федерация

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Аннотация. В этой рубрике дается обзор материалов, представленных в 4-м (136-м) номере нашего журнала. По мнению редактора, публикации данного номера предлагают новые идеи по развитию выдвинутой нами концепции. То есть продолжают то, что мы осуществляем на страницах нашего сетевого издания на протяжении более полутора десятилетий. Показано в этой рубрике, в чем же это развитие заключается на примере каждой представленной в данном номере работы. Редактором отмечено, что оно проявляется как в выступлениях уже известных читателям, так и новых авторов. В рубрике «Актуальные проблемы теоретической экономии» рассматриваются фундаментальные сдвиги, порождённые технологическим прогрессом. Обосновывается переход к человеко-машинной системе, в которой сквозные цифровые технологии, прежде всего искусственный интеллект, становятся самостоятельными институтами развития и меняют содержание базовых экономических категорий. Здесь же на примере системы образования исследуется проблема ИИ-плагиата, анализируются возможности и ограничения карательных и профилактических мер в борьбе с академическим мошенничеством. Рубрика «Новая индустриализация» обращается к прикладным аспектам инновационного роста. Раскрываются институциональные подходы к обеспечению устойчивости корпоративных структур в электроэнергетике, а также роль среднего профессионального образования в подготовке кадров для креативных индустрий как драйверов регионального развития. Завершающий раздел «Современные проблемы мировой экономики» объединяет исследования, обращённые к глобальной повестке. Анализируются противоречия между экономическим ростом, инновациями и экологической устойчивостью в развивающихся странах, предлагается теоретико-методологический подход к формированию национальных систем поддержки экспорта, вскрываются латентные механизмы трансграничного кредитования транснациональных компаний и обосновывается концепция устойчивого декарпинга как целевого ориентира современного экологического регулирования.

Ключевые слова: теоретическая экономия, теоретические аспекты новой индустриализации, современные проблемы мировой экономики, творчество молодых исследователей, новый парадигмальный мейнстрим в социально-экономических исследованиях, дальнейшее развитие нашей концепции как нового мейнстрима, начиная второе 15-летие общения с читателями журнала

JEL codes: A13; A14

Для цитирования: Гордеев, В.А. Теоретическая экономия: ещё идеи к развитию концепции / В.А. Гордеев. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2026 - № 4. - С.4-12. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.04.2026)

Здравствуйте, уважаемый читатель!

Предлагаем Вашему вниманию очередной, 4-й (136-й), номер нашего журнала. Его материалы, как представляется редакции, вновь подтверждают, что концепция теоретической экономии не может сводиться только к изложению отдельных экономических фактов, текущих показателей или специальных управленческих инструментов. Напротив, она предполагает рассмотрение экономики как сложной, исторически развивающейся и институционально организованной системы, в которой переплетаются производство, собственность, технологии, государственная политика, человеческий капитал, образование, безопасность, мировые связи и реальные противоречия общественного развития.

С этой точки зрения номер получился достаточно цельным. В нем представлены статьи, разные по объекту исследования, методологии и жанру, но сходные в одном важном отношении: все они так или иначе обращены к анализу тех сдвигов, которые переживает современная экономика. Одни авторы обращаются к историко-теоретическому опыту и заново осмысливают экономическое наследие советского периода. Другие рассматривают сегодняшние трансформации социально-экономических систем, институциональные ограничения, барьеры корпоративного развития, проблемы эффективности бизнеса, экономической безопасности и цифровизации. Третьи выводят обсуждение на уровень мировой экономики и межстрановых сравнений. Наконец, в номере представлены работы молодых исследователей, что для нашего журнала особенно важно, поскольку развитие научной школы невозможно без включения в обсуждение новых авторов, новых вопросов и новых исследовательских ракурсов.

Прежде всего, традиционно обращаем Ваше внимание на рубрику «Актуальные проблемы теоретической экономии». В этом номере она открывается статьей Коречкова Юрия Викторовича «Сталин как экономист». Работа обращена к сложной и дискуссионной теме, поскольку деятельность Иосифа Виссарионовича Сталина рассматривается автором не только в политико-историческом, но и в собственно экономическом измерении. В статье анализируется Сталин как экономист-теоретик и как экономист-практик, исследуется его роль в формировании планового хозяйства, в обосновании социалистических производственных отношений, в построении индустриального базиса страны и в решении задач государственного управления экономикой.

Автор показывает, что для понимания сталинского периода недостаточно ограничиваться политическими оценками. Необходимо увидеть связь между теоретическими установками, политической волей, задачами индустриализации, денежно-кредитными и налоговыми преобразованиями, коллективизацией, созданием оборонного потенциала, восстановлением народного хозяйства после войны, формированием независимой финансовой системы и реализацией крупнейших технологических проектов. В этом смысле статья важна для нашей концепции теоретической экономии потому, что возвращает к вопросу о соотношении экономической теории и практики государственного строительства. Экономическая теория здесь предстает не как отвлеченная схема, а как инструмент, включенный в судьбоносные исторические решения.

Конечно, обращение к такой теме неизбежно вызывает разные оценки. Однако именно этим статья и представляет интерес: она побуждает к обсуждению того, как в реальной истории соединяются государственная власть, экономическая стратегия, институциональная организация собственности, промышленная политика и мобилизационные формы развития. В рамках теоретической экономии подобный анализ позволяет не только судить о прошлом, но и ставить более широкий вопрос о возможностях и границах активной роли государства в периоды системных вызовов.

Второй материал этой рубрики - статья Нестеренко Виктории Викторовны «Трансформации социально-экономических систем в аспекте интеграционных преобразований экономики». Автор обращается к проблеме, чрезвычайно значимой для современного этапа развития: как меняются социально-экономические системы под воздействием интеграционных процессов, цифровизации, инноваций, изменения деловой среды и необходимости включения национальной экономики в международное пространство. В статье проведено теоретическое обобщение подходов к оценке направлений трансформации социально-экономических систем, рассмотрены факторы формирования современной социально-экономической системы, выделены проблемные зоны текущего этапа развития.

Особое значение имеет то обстоятельство, что автор связывает интеграционные процессы не только с внешней открытостью экономики, но и с необходимостью опоры на внутренние ресурсы, эффективное государственное регулирование, разработку программ развития,

формирование социально-демографического потенциала и поддержку кластерных объединений. Такой подход представляется важным, поскольку интеграция сама по себе не гарантирует экономического подъема. Она может давать возможности, но может и усиливать зависимость, если не опирается на собственную производственную, технологическую и институциональную базу. Поэтому поставленный в статье вопрос о сочетании рыночных инструментов и рационального государственного регулирования является непосредственно связанным с нашей общей тематикой - поиском таких форм развития, которые обеспечивают устойчивость социально-экономической системы.

Третья работа рубрики - статья Стрижак Анны Юрьевны «Институциональные барьеры развития российских корпораций». В ней развитие отечественных корпораций рассматривается через призму внешних и внутренних институциональных ограничений. Автор выделяет такие внешние барьеры, как недостаточная защита прав собственности, коррупция, несовершенство финансового рынка, санкционная политика ряда зарубежных стран. К внутренним барьерам отнесены проблема принципала-агента, усиление формализации и бюрократического давления, сопротивление изменениям. Важно, что статья не ограничивается простой фиксацией этих препятствий, а обращается к вопросу о формировании такой институциональной среды, которая способна поддерживать технологическую креативность, конкурентоспособность и устойчивое развитие корпораций.

Для нашего журнала эта работа значима потому, что корпоративное развитие здесь рассматривается не в узком управленческом смысле, а в системе институциональных отношений. Корпорация предстает как сложный субъект экономики, зависящий не только от рынка и внутренних управленческих процедур, но и от качества права, финансовых институтов, норм корпоративного поведения, уровня профессиональной подготовки, социальных норм и культуры предпринимательства. Таким образом, статья возвращает нас к одному из ключевых вопросов теоретической экономики: какие институты обеспечивают развитие, а какие, напротив, превращаются в тормоз модернизации?

Следующая крупная рубрика номера - «Новая индустриализация: теоретико-экономический аспект». Она в данном выпуске занимает значительное место, что само по себе показательно. Проблематика новой индустриализации уже давно не может рассматриваться как частная тема промышленной политики. Она становится одним из центральных направлений современной теоретико-экономической мысли, поскольку затрагивает структуру производства, технологический суверенитет, инновационное развитие, экономическую безопасность, качество управления и характер взаимодействия государства, бизнеса и общества.

Открывает эту рубрику статья Брижак Ольги Валентиновны и Толстобокова Олега Николаевича «Обеспечение системной целостности государственной политики неоиндустриализации: методология исследования». Авторы исходят из того, что неоиндустриализация является ответом на деиндустриальные тенденции, ослабление обрабатывающей промышленности, сырьевую зависимость, внешние шоки, санкционные ограничения и необходимость поиска внутренних источников развития. В статье подчеркивается, что речь идет не о простом возвращении к прошлым промышленным формам, а о воссоздании промышленности на новой технологической базе.

Особое внимание авторы уделяют методологии исследования государственной политики неоиндустриализации. Использование системного подхода позволяет рассматривать модернизацию как процесс, в котором интегрируются технологические, институциональные и социально-экономические компоненты. В этом состоит важное достоинство статьи: она показывает, что промышленная политика не может быть набором разрозненных мер. Она требует системной целостности, проектного мышления, определения структурных компонентов, механизмов реализации, инструментов управления и практических рекомендаций. Для развития нашей концепции этот материал ценен тем, что переводит разговор о новой индустриализации из

плоскости общих лозунгов в плоскость методологически организованного анализа.

Далее следует статья Патрушевой Елены Григорьевны «Эффективность бизнеса: актуальные проблемы методики и практики оценки». В ней рассматривается вопрос, который приобретает особое значение в условиях снижения рентабельности, роста неопределенности и необходимости более точной оценки результатов деятельности организаций. Автор показывает, что традиционная практика оценки эффективности преимущественно через операционные показатели уже недостаточна. Необходимо систематизировать показатели по видам деятельности бизнеса - операционной, инвестиционной и финансовой - и связать их с интегральной оценкой стоимости бизнеса.

Особый интерес представляет предложение использовать факторную модель стоимости бизнеса, включающую частные измерители эффективности. Такой подход позволяет соединить управленческий анализ с более широким пониманием экономического результата. Эффективность в данном случае рассматривается не как единичный коэффициент, а как многомерная характеристика деятельности организации, зависящая от качества инвестиций, цены капитала, операционных результатов, финансовых решений и способности предприятия раскрывать информацию для внешних пользователей. В рамках теоретической экономии статья Патрушевой важна тем, что показывает: современная эффективность бизнеса требует не только расчетов, но и методологического пересмотра самих оснований оценки.

Статья Щербакова Алексея Владимировича «Гармонизация системы экономической безопасности предприятия на основе синергии параметров сценарных условий функционирования хозяйствующих субъектов» продолжает обсуждение прикладных аспектов новой индустриализации, но делает акцент на экономической безопасности предприятия. Автор исходит из того, что современная организация действует в условиях высокой турбулентности внешней и внутренней среды, усложнения хозяйственных связей, роста рисков и необходимости согласованной работы управленческих служб.

Ключевым результатом статьи является модель параметров сценарного развития хозяйствующего субъекта. Она строится на четырех параметрах: операционная деятельность, инвестиции и инновации, финансовая деятельность и финансовые результаты, кадрово-социальная сфера. Эти параметры раскрываются через систему индикаторов, а их синергия позволяет оценивать не только отдельные угрозы, но и взаимосвязанные условия устойчивости. Важным представляется и то, что экономическая безопасность здесь не сводится к охранной или контрольной функции. Она понимается как элемент управленческой системы, связанный с внутренним контролем, корпоративной культурой, риск-аппетитом, финансовой стабильностью и конкурентоспособностью.

Такой подход особенно актуален для производственных предприятий, поскольку новая индустриализация невозможна без устойчивых хозяйствующих субъектов. Если предприятие технологически модернизируется, но не обладает адекватной системой управления рисками, экономической безопасностью и внутренней устойчивостью, его развитие оказывается уязвимым. Поэтому статья Щербакова вносит вклад в обсуждение того, как на микроуровне формируются предпосылки макроэкономической устойчивости.

Следующая статья рубрики - работа Елкина Станислава Евгеньевича «Применение ERP-систем для обработки интеллектуальных данных на основе интеграции с человеческим капиталом». Автор обращает внимание на то, что цифровые системы управления ресурсами предприятия способны давать подробную отчетность, поддерживать анализ, обеспечивать обработку данных в режиме реального времени, но их эффективность зависит от способности персонала интерпретировать результаты, работать с цифровой информацией и включать ERP-систему в реальную управленческую практику.

Это обстоятельство чрезвычайно важно. В современной экономике цифровая технология

сама по себе не заменяет человека. Напротив, она повышает требования к человеческому капиталу. ERP-система становится результативной не только как программный продукт, но и как часть организационного знания, структурного капитала, системы обучения персонала и принятия решений. Автор показывает необходимость тесной взаимосвязи персонала и структурного капитала, а также важность перехода от обычного бухгалтерского программного обеспечения к интегрированным системам, разработанным под реальные потребности организации. Таким образом, статья Елкина соединяет тему цифровизации с темой человеческого развития, что полностью соответствует нашему пониманию теоретической экономики как науки о человеке в системе хозяйственных отношений.

Завершает рубрику статья Тархановой Нины Алексеевны, Норкиной Татьяны Павловны и Шестопаловой Людмилы Валентиновны «Теоретико-методологические вопросы стратегического управления экономической безопасностью в контексте цифровой трансформации экономики». В ней исследуется проблема обеспечения экономической безопасности в условиях цифровизации хозяйственных систем. Авторы обращаются к категориальному аппарату, уточняют содержание понятий «цифровая экономика» и «экономическая безопасность», рассматривают цифровую экономику как институционально-технологическую среду воспроизводственного процесса, в которой данные становятся ключевым фактором производства.

В статье проведен сравнительный анализ традиционной и цифровой экономики, систематизированы риски и вызовы экономической безопасности, возникающие в процессе цифровой трансформации, а также обоснована необходимость стратегического подхода к управлению безопасностью. Особый интерес представляет концептуальная модель, интегрирующая адаптивный и антиципативный контуры управления. Такой подход позволяет не только реагировать на уже возникшие угрозы, но и предвидеть потенциальные изменения внешней среды. Для современной экономики это принципиально: цифровизация ускоряет процессы, повышает зависимость от инфраструктуры данных, порождает новые формы киберрисков и одновременно открывает новые возможности для развития. Следовательно, экономическая безопасность в цифровой среде должна мыслиться как динамическая, стратегическая и прогнозная категория.

Рубрика «Современные проблемы мировой экономики» в данном номере представлена двумя статьями, каждая из которых по-своему раскрывает связь национального развития с внешними условиями и межстрановыми процессами. Первая из них - работа Ефимовой Елены Георгиевны и Ивановой Ольги Юрьевны «Стратегические направления развития сферы пассажирских железнодорожных перевозок под призмой трансформации внешнеэкономической политики России». Авторы рассматривают железнодорожный транспорт как системообразующий фактор для национальной экономики, а пассажирские перевозки - как сферу, на которую непосредственно воздействуют санкционные ограничения, изменение внешнеполитической ситуации, переориентация туристических и международных потоков, цифровизация, рост требований пассажиров к качеству и безопасности.

Важность этой статьи состоит в том, что транспортная инфраструктура рассматривается не как технический фон экономики, а как активный фактор социально-экономического развития. Ограничения на поездки в ряд зарубежных государств, изменение направлений международной мобильности, рост внутреннего туризма, территориальные диспропорции инфраструктуры и необходимость повышения качества услуг создают новую конфигурацию задач для отрасли. Авторы показывают, что внешние вызовы могут становиться как ограничениями, так и источниками развития, если на их основе правильно определяются стратегические направления модернизации. Это положение особенно важно для теоретической экономики, поскольку напоминает: инфраструктура не только обслуживает экономический рост, но и во многом задает его пространственные и социальные возможности.

Вторая статья рубрики - работа Бобоева Муталибжона Ракибовича и Исомова Бекмурота

Сайфиддиновича «Факторы экономического развития России, Узбекистана и Таджикистана». Авторы рассматривают инвестиции, инфляцию и трудовую миграцию как ключевые факторы устойчивого экономического развития трех стран. При общей постсоветской институциональной базе Россия, Узбекистан и Таджикистан имеют различную конфигурацию источников роста, неодинаковую зависимость от внешних рынков и различную устойчивость к макроэкономическим и социальным шокам.

Статья важна тем, что не пытается предложить универсальную модель развития. Напротив, авторы подчеркивают необходимость учета специфики каждой страны: для России существенны инвестиционная модернизация и баланс между ценовой стабильностью и долгосрочным финансированием; для Узбекистана - результативность институциональных реформ и закрепление инвестиционного роста в производственных секторах; для Таджикистана - снижение зависимости от миграционных трансфертов и развитие внутренней инвестиционной базы. Такой сравнительный анализ позволяет увидеть, что устойчивое развитие формируется под воздействием совокупности взаимосвязанных факторов, а не только через отдельные показатели роста. Для нашего журнала подобный материал ценен тем, что расширяет географию и проблематику исследования, сохраняя при этом системность теоретико-экономического подхода.

В рубрике «Творчество молодых исследователей» опубликованы две работы, обращенные к разным сторонам современной экономики - поведению потребителя и рынку труда. Статья Зуенковой Юлии Александровны и Шабановой Екатерины Игоревны «Применение методики Job-to-Be-Done для расширенного анализа поведения потребителя» посвящена развитию методологии Jobs-to-be-Done за пределами традиционного функционального подхода. Авторы показывают, что поведение потребителя нельзя объяснять только через рациональный выбор продукта по его техническим характеристикам. Существенное значение имеют эмоциональные и социальные мотивы, культурные коды, символы, идентичность и коммуникационная среда.

Особое внимание в статье уделено рекламным кампаниям как источнику эмпирических данных. На примере известных брендов авторы предлагают алгоритм выявления не только функциональных, но и эмоциональных и социальных «работ», которые продукты и бренды выполняют в жизни потребителей. В этом видится существенный методический интерес. Современный рынок все в большей степени связан не только с продажей вещи или услуги, но и с созданием смысла, доверия, принадлежности, образа жизни. Поэтому анализ потребительского поведения должен учитывать не только экономическую рациональность, но и социально-психологические механизмы спроса. Для молодых исследователей обращение к подобным инструментам особенно важно: оно показывает, что современная экономическая теория и маркетинговая практика нуждаются в междисциплинарных методах.

Вторая работа этой рубрики - статья Шкиотова Сергея Владимировича и Загидуллина Дамира Маратовича «Трансформация взаимосвязи производительности труда и заработной платы в условиях дефицита кадров в России». В ней исследуется долгосрочная связь между производительностью труда и реальной заработной платой в российской экономике. Актуальность работы обусловлена тем, что в условиях структурной трансформации, дефицита трудовых ресурсов и рекордно низкой безработицы соотношение между ростом оплаты труда и эффективностью производства приобретает новое значение.

Авторы анализируют динамику индексов производительности труда и реальной заработной платы за период 2000-2026 годов, выделяют этапы трансформации российского рынка труда, рассматривают теоретические подходы к объяснению расхождений между производительностью и оплатой труда. Полученные результаты подтверждают положительную связь между этими показателями, но вместе с тем показывают, что в последние годы рост заработной платы все больше определяется ограничениями рынка труда, конкуренцией работодателей за работников и институциональными факторами. Это усиливает риски инфляционного давления и делает

повышение производительности труда ключевым условием устойчивого развития. Для теоретической экономики эта тема принципиальна, поскольку труд остается центральной категорией хозяйственной системы, а его оплата, производительность и институциональная организация рынка труда непосредственно влияют на социальную устойчивость.

Завершает номер рубрика «Научная жизнь». В ней помещены материалы, которые выходят за рамки обычного исследовательского формата и вместе с тем имеют большое значение для понимания научной, образовательной и общественной среды, в которой развивается экономическая мысль. Особо отмечу статью Поповой Ирины Викторовны, Абрамовой Марины Борисовны, Шишкиной Надежды Александровны и Белова Алексея Владимировича «Влияние единого государственного экзамена на состояние образовательного потенциала молодежи как фактора экономического развития».

Редакция считает важным представить этот материал именно как повод для научной и общественной дискуссии о ЕГЭ. Авторы занимают выраженную критическую позицию и рассматривают единый государственный экзамен не только как форму аттестации, но и как социальный эксперимент, имеющий последствия для качества образования, профориентации, коммуникационных навыков выпускников, образовательного неравенства, распространения репетиторства и формирования будущего человеческого капитала. В качестве метода используется качественная социология, в частности нарративное интервью, что позволяет обратиться не только к статистическим данным, но и к живому опыту участников образовательного процесса.

Полагаю, что размещение этого материала в рубрике «Научная жизнь» оправдано именно его дискуссионным характером. Вопрос о ЕГЭ давно вышел за пределы ведомственного администрирования. Он касается содержания образования, социального отбора, доступности высшей школы, качества подготовки будущих специалистов, а значит - и долгосрочных условий экономического развития. Даже если читатель не во всем согласится с выводами авторов, сама постановка проблемы заслуживает серьезного обсуждения. Для нас важно не закрыть дискуссию окончательным редакционным вердиктом, а, напротив, стимулировать профессиональный разговор о том, как измерять образовательный результат, как сочетать массовую аттестацию и развитие личности, как не допустить подмены образования тренировкой к экзамену и как связать школу, университет и экономику в единую систему формирования человеческого потенциала.

В этой же рубрике опубликован мой материал «Конференция в ЯГТУ: продолжение критического обзора». Он связан с VIII Международной научно-практической конференцией «Теоретические и практические аспекты цифровизации российской экономики», состоявшейся в Ярославском государственном техническом университете в декабре 2025 года. Данная статья продолжает начатый ранее критический обзор материалов конференции. Главная задача такого обзора состоит в том, чтобы выявить положения, которые могут быть полезны для дальнейшего развития концепции теоретической экономики как нового парадигмального мейнстрима социально-экономических исследований.

Особое внимание уделяется работам, в которых цифровизация рассматривается не узко технически, а как широкий социально-экономический процесс. Такой подход представляется принципиальным. Цифровые технологии меняют не только инструменты управления, но и структуру труда, формы взаимодействия государства и бизнеса, механизмы распределения информации, характер конкуренции, условия безопасности, образовательную среду и саму логику воспроизводства. Поэтому цифровизация российской экономики требует не только прикладных решений, но и теоретического осмысления. Именно в этом ключе конференционные материалы рассматриваются как источник новых идей, а критический обзор - как форма продолжения научного диалога.

Если попытаться увидеть номер в целом, то можно выделить несколько сквозных линий. Первая из них - линия историко-теоретического осмысления. Статья о Сталине как экономисте

возвращает нас к вопросу о роли государства, планирования, собственности и индустриального развития в судьбе страны. Это важно не из-за стремления перенести прошлое в настоящее, а потому, что без исторической памяти экономическая теория теряет способность понимать крупные социально-экономические переломы.

Вторая сквозная линия - институциональная. Она проявляется в анализе трансформации социально-экономических систем, корпоративных барьеров, инвестиционного развития, миграции, экономической безопасности и управления. Во всех этих случаях авторы показывают, что экономический рост зависит не только от ресурсов и технологий, но и от качества институтов, правил, норм, управленческих механизмов и способности общества согласовывать интересы.

Третья линия - неоиндустриальная и технологическая. Значительная часть номера посвящена новой индустриализации, цифровой трансформации, ERP-системам, стратегическому управлению экономической безопасностью, транспортной инфраструктуре и производительности труда. Это не случайно. Современная экономика входит в период, когда технологическое развитие вновь становится вопросом национальной устойчивости. Но технология, как показывают авторы номера, не существует сама по себе. Она требует человека, образования, институтов, безопасности, инвестиций, промышленной политики и методологии управления.

Четвертая линия - человеческий капитал. Она прослеживается в статьях об ERP-системах, о производительности и заработной плате, о поведении потребителя, о ЕГЭ и образовательном потенциале молодежи. Человек здесь выступает не только работником, потребителем или обучающимся, но и носителем знаний, мотивов, компетенций, ценностей и способности к развитию. Именно поэтому вопросы образования, труда и культуры потребления органично входят в поле теоретической экономики.

Наконец, пятая линия - дискуссионность. Номер не предлагает читателю набор однозначных ответов. Напротив, он содержит материалы, которые требуют обсуждения: о советском историческом опыте, о роли государства в экономике, о границах интеграции, о барьерах развития корпораций, о методах оценки эффективности, о рисках цифровизации, о влиянии ЕГЭ на образовательный потенциал, о соотношении заработной платы и производительности труда. Именно такая дискуссионность, на мой взгляд, является признаком живой науки.

Таково основное содержание материалов 4-го (136-го) номера. Как видите, они представляют новые ракурсы для дальнейшего развития концепции теоретической экономики. В них соединяются историческая рефлексия, институциональный анализ, проблемы новой индустриализации, цифровизации, экономической безопасности, мирового развития, труда, образования и человеческого капитала. Все это позволяет вновь подчеркнуть: теоретическая экономика необходима там, где требуется не только описать экономические процессы, но и понять их место в общей системе общественного развития.

В заключение позвольте высказать традиционное для завершения рубрики главного редактора пожелание: успешной Вам работы над новым номером, уважаемый читатель!

С уважением, В.А. Гордеев

Theoretical economy: developing the concept with new ideas

Valery A. Gordeev

Doctor of Economics, Professor

Chief editor of the journal «Theoretical Economy», Yaroslavl, Russian Federation

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Abstract. The latest issue of the journal, continuing a more than fifteen-year tradition of advancing the concept of theoretical economics, is devoted to analyzing profound transformations of socio-economic systems amidst digitalization and global challenges. The materials are united by a shared aspiration to offer new approaches to understanding the changing nature of economic relations. The section «Current Issues in Theoretical Economics» examines fundamental shifts engendered by technological progress. The transition to a human-machine system is substantiated, wherein end-to-end digital technologies, above all artificial intelligence, become autonomous institutions of development and transform the content of basic economic categories. Using the education system as a case study, the issue of AI-assisted plagiarism is also investigated, with an analysis of the capabilities and limitations of punitive and preventive measures in combating academic dishonesty. The «New Industrialization» section turns to the applied aspects of innovative growth. Institutional approaches to ensuring the sustainability of corporate structures in the electric power industry are revealed, along with the role of vocational education in training personnel for creative industries as drivers of regional development. The concluding section, «Contemporary Issues in the World Economy,» brings together research addressing the global agenda. The contradictions between economic growth, innovation, and environmental sustainability in developing countries are analyzed; a theoretical and methodological approach to shaping national export support systems is proposed; latent mechanisms of cross-border lending by transnational corporations are uncovered; and the concept of sustainable decoupling is substantiated as a target guideline for modern environmental regulation. The works presented demonstrate the heuristic potential of theoretical economics in the search for responses to today's pressing challenges.

Keywords: theoretical economy, theoretical aspects of the new industrialization, contemporary problems of the global economy, work of young researchers, new paradigmatic mainstream in socioeconomic research, further development of our concept as a new mainstream, beginning the second 15 years of communication with the journal's readers