

Теоретическая экономия: начиная второе 15-летие общения с читателями журнала



Гордеев Валерий Александрович 

доктор экономических наук, профессор

Главный редактор журнала «Теоретическая экономика» г. Ярославль, Российская Федерация

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Аннотация. В этой рубрике дается обзор материалов, представленных в 1-м (133-м) номере нашего журнала. Данный номер начинает второе 15-летие общения с читателями нашего сетевого издания: утром 1 января 2011 года вышел его первый номер. Журнал сразу же заявил тогда о выдвижении концепции теоретической экономии как нового парадигмального мейнстрима в социально-экономических исследованиях. И в течение полутора десятилетий, общаясь с читателями, редколлегия и авторы, по мнению главного редактора, настойчиво и последовательно занимались разработкой и развитием выдвинутой нами концепции. По мнению редактора, публикации данного номера предлагают идеи по дальнейшему развитию выдвинутой нами концепции. То есть продолжают то дело, которое мы осуществляем на страницах нашего сетевого издания теперь уже на протяжении более полутора десятилетий. Показано в этой рубрике, в чем же это развитие заключается на примере каждой представленной в данном номере работы. Редактором отмечено, что оно проявляется, хотя и в неодинаковой степени, как в выступлениях уже известных читателям, так и новых авторов. Главное внимание в содержании предлагаемого номера традиционно уделено, во-первых, актуальным проблемам теоретической экономии, которые исследуются кандидатом экономических наук, доцентом Л.А. Колодий-Тяжовым из Костромского государственного университета. Во-вторых, теоретическим аспектам новой индустриализации, которые рассматриваются в работах А.Ю. Паромова и О.С. Елкиной из Санкт-Петербурга из Москвы, С.А. Шевченко и её соавторами из Волгограда, С.П. Кирильчук и её соавторов из Симферополя. В-третьих, обращено внимание на современные проблемы мировой экономики, которые рассматриваются в статьях А.О. Володиной и других из Москвы, А.В. Кузнецова тоже из Москвы, И.Г. Чуриковой и Б.Д. Матризаева из подмосковного города Подольска, Ж. Ашимовой и её соавторов из Казахстана и Германии. В-четвертых, уделено внимание творчеству молодых исследователей на примере работы Е.Э. Головчанской и М.А. Радько из Москвы.

Ключевые слова: теоретическая экономия, теоретические аспекты новой индустриализации, современные проблемы мировой экономики, творчество молодых исследователей, новый парадигмальный мейнстрим в социально-экономических исследованиях, дальнейшее развитие нашей концепции как нового мейнстрима, начиная второе 15-летие общения с читателями журнала

JEL codes: A13; A14

Для цитирования: Гордеев, В.А. Теоретическая экономия: начиная второе 15-летие общения с читателями журнала / В.А. Гордеев. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2026 - №01. - С.4-13. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 31.01.2026)

Здравствуйтесь, уважаемый читатель!

Предлагаем Вашему вниманию очередной, 1-й (133-й), номер нашего журнала. Правда, он не только очередной, но и начинающий второе 15-летие нашего общения с читателями. Как мы сообщали ранее, утром 1 января 2011 года вышел его первый номер. Журнал сразу же заявил тогда о выдвижении концепции теоретической экономии как нового парадигмального мейнстрима в социально-экономических исследованиях. И теперь уже в течение более полутора десятилетий, общаясь с читателями, на мой взгляд, редколлегия и авторы настойчиво и последовательно занимались разработкой и развитием выдвинутой нами концепции.

Содержимое этого номера, на наш взгляд, предлагает материалы к развитию нашей концепции теоретической экономии, которое мы осуществляем на страницах нашего издания вот уже свыше полутора десятилетий. Тем самым материалы этого номера, считаем, являются логическим продолжением предыдущих в исследовании современных социально-экономических проблем с позиции разрабатываемой в журнале концепции. Думаем, что такой подход характеризует публикуемые и в этом номере работы. Причем не только хорошо известных Вам, уважаемый читатель, но и новых авторов.

Прежде всего традиционно обращаем Ваше внимание на первую по порядку и главную рубрику «Актуальные проблемы теоретической экономии». Здесь помещена статья под названием «Творчество и труд как два экономических атрибута человеческой деятельности». Её подготовил Колодий-Тяжов Леонид Анатольевич, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры технологии художественной обработки материалов, художественного проектирования, искусств и технического сервиса Костромского государственного университета (г. Кострома, Российская Федерация). Автор статьи, как мне известно, является также председателем Костромской областной организации союза художников РФ, что, думаю, небезынтересно читателю в плане рассмотрения творчества в его статье. Соавтором Леонида Анатольевича выступает Егорова Марина Германовна, кандидат исторических наук, доцент, доцент тех же кафедры и университета. В научной литературе, отмечают они, как в экономических, так и в общественно-гуманитарных источниках, труд и творчество зачастую не разделяются, а там, где используются эти понятия обособленно друг от друга, не раскрывается их имманентное содержание, тем более содержание экономическое. Не возникает постановки вопроса, к какому родовому понятию они относятся. Таковым родовым понятием, очевидно, выступает человеческая деятельность вообще как совокупность осознанных действий различных органов индивида, нацеленных на достижение какого-либо результата. Причём главнейшим органом человеческий действий является разум, его более или менее эффективное функционирование. В этой связи вспоминаются трактовка Ф. Энгельсом смысла теоретических рассуждений и Г.В.Ф. Гегеля о взаимной связи таких философских категорий, как «разумное» и «действительное». Напомним эту связь в интерпретации Ф. Энгельса: «Всё действительное – разумно, всё разумное – действительно»; особенно в человеческом обществе. Интересен вопрос: существует или отсутствует непреодолимая стена между трудом и творчеством или они взаимодействуют друг с другом? Рассматривая динамику человеческих отношений, приходишь к выводу, что и труд, и творчество при определённых условиях переходят друг в друга: творчество насыщается трудовыми признаками и превращается в творческий труд, а индивидуальный труд зачастую принимает черты трудового творчества. Диалектика этих понятий в динамике, по возможности, раскрыта в настоящей статье.

Далее в рубрике «Новая индустриализация ...» Вашему вниманию предлагается четыре работы. Во-первых, статья под названием «Экономические санкции как катализатор структурных изменений: оценка эффективности импортозамещения на основе интегрального индекса». Её прислали двое авторов из Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация): Паромов Алексей Юрьевич, кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента, и Елкина Ольга Сергеевна, доктор экономических наук, профессор. В условиях трансформации экономических санкций из инструмента экстраординарной политики в постоянный элемент международных отношений, отмечают они, проблема импортозависимости приобретает критический характер. Данное исследование ставит своей целью не только подтвердить тезис о санкциях как катализаторе структурных перестроек, но и предложить комплексный инструмент для оценки их действительной эффективности, а также эффективности проводимой политики импортозамещения. Для этого в исследовании разработан и апробирован интегральный индекс технологического суверенитета и конкурентоспособности, объединяющий ключевые показатели

локализации, несырьевого экспорта и инновационной активности. На основе эмпирических исследований выявлены оптимальные весовые значения каждого из компонентов интегрального индекса. Анализ данных по экономике России за период с 2014 по 2024 год с применением данного индекса позволил получить конкретные результаты. Они свидетельствуют о значительной адаптивной эффективности политики импортозамещения, выраженной в устойчивом росте индекса. Однако результаты также выявили системный дисбаланс: тактические успехи в замещении импорта и наращивании традиционного экспорта пока не подкреплены адекватным прорывом в области создания собственных конкурентоспособных технологий. Таким образом, санкции создали необходимое окно возможностей, но для перехода к модели устойчивого технологического роста требуется кардинальная переориентация приоритетов в сторону генерации инноваций и высокотехнологичного экспорта.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется статья «Исследование влияния ключевых доминант новой индустриализации на технологический суверенитет государства». Её прислали трое авторов из ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», (г. Волгоград, Российская Федерация): Шевченко Светлана Алексеевна, кандидат педагогических наук, доцент; Морозова Ирина Анатольевна, доктор экономических наук, профессор; Кузьмина Екатерина Валериевна, кандидат экономических наук, доцент. В их научной статье рассматриваются вопросы достижения технологического суверенитета как важного стратегического ориентира России в условиях внешних вызовов (глобализации, трендов технологического развития, санкционного давления). Технологический суверенитет - способность государства создавать и применять наукоемкие технологии, критически важные для обеспечения независимости и конкурентоспособности в стратегически значимых сферах деятельности общества и государства. Данное исследование уточняет и дополняет научные знания в области достижения технологического суверенитета государства. Цель исследования – выявить влияние процессов новой индустриализации на достижение технологического суверенитета государства. В исследовании использованы методы научного познания: анализ и синтез, моделирование, контент-анализ, которые позволили выявить основные направления влияния процессов новой индустриализации на технологический суверенитет государства. Методической основой исследования являются нормативные документы Российской Федерации в сфере технологического развития, а также научные результаты отечественных и зарубежных авторов в области технологического суверенитета государства и новой индустриализации. В процессе исследования уточнены основные компоненты технологического суверенитета государства (способность к независимости, национальный контроль, стратегическая автономия, институциональная поддержка и другие) и факторы его достижения (национальный контроль за созданием и использованием критических и сквозных технологий, международная интеграция с дружественными странами, научно-кадровый потенциал, развитие институциональной среды и другие). В работе структурировано понятие новой индустриализации на пять ключевых доминант (технологическая, структурная, инновационная, производственная и кадровая), что явилось основой для выявления основных направлений влияния процессов новой индустриализации на технологический суверенитет государства (формирование технологической независимости, укрепление научно-кадровой основы, обеспечение стратегической автономии, повышение конкурентоспособности и развитие институциональной поддержки). Новая индустриализация формирует системную основу для достижения технологического суверенитета России, что требует координации усилий государства, бизнеса и научного сообщества в следующих направлениях: создание замкнутых производственных циклов, развитие кадрового потенциала и укрепление международного сотрудничества с «дружественными» странами. Результаты исследования могут быть использованы при разработке эффективной промышленной и научно-технической политики в регионах для достижения технологического суверенитета России. Направление будущих исследований в изучении условий осуществления новой индустриализации

для достижения технологического суверенитета государства.

В-третьих, в этой рубрике представлена статья под названием «Инновационные стратегии в цифровой трансформации фирмы: институционально-правовые аспекты управления платформами, активами данных и кросс-отраслевыми инновациями». Её подготовили трое авторов из Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», (г. Симферополь, Российская Федерация): Кирильчук Светлана Петровна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики предприятия; Наливайченко Екатерина Владимировна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики предприятия; Нестеренко Юрий Юрьевич, аспирант кафедры экономики предприятия. Актуальность исследования обусловлена тем, что в эпоху цифровой экономики инновации смещаются из сферы создания отдельных продуктов в область проектирования целых бизнес-моделей, экосистем и институциональных форматов. Особую значимость приобретает анализ инновационных стратегий, которые позволяют фирмам не просто внедрять технологии, а кардинально менять логику создания ценности, переосмысливая природу актива, структуру издержек и отраслевые границы. Целью исследования является раскрытие роли и механизмов инноваций бизнес-моделей и управления в процессе цифровой трансформации фирмы, с акцентом на возникающие институциональные и правовые вызовы. Для достижения цели решаются задачи: проанализировать инновационный потенциал платформенных моделей и экосистем как драйверов роста; исследовать данные как инновационный актив, порождающий новые экономические эффекты и источники конкурентного преимущества; оценить, как инновации в структуре издержек и отраслевая конвергенция переопределяют стратегическое пространство для фирмы; выявить правовые барьеры и стимулы для институциональных инноваций в цифровой среде. Методология включает институциональный подход, сравнительный анализ и моделирование, что позволяет исследовать цифровую трансформацию как процесс системных инноваций. Результаты показывают, что ключевыми инновационными драйверами современной фирмы являются: 1) переход к платформенной логике, где инновация заключается в проектировании сетевых эффектов и правил взаимодействия; 2) превращение данных в инновационный актив с возрастающей отдачей, требующий инновационных подходов к управлению и монетизации; 3) радикальная инновация в структуре издержек, позволяющая беспрецедентно масштабировать бизнес. Выявлено, что успех инновационных стратегий зависит от способности фирмы преодолевать институциональные и правовые барьеры, связанные с монополизацией, защитой данных и устаревшим отраслевым регулированием. Практическая значимость заключается в разработке рекомендаций по формированию инновационных стратегий, адаптированных к новой цифровой реальности, и предложений по модернизации правового поля для стимулирования прорывных инноваций в экономике.

В-четвертых, в этой рубрике публикуется статья «Концепция технологического лидерства и научно-технологическая политика региона в цифровой экономике». Её представила Райхлина Анна Владимировна, кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Ярославский филиал, (г. Ярославль, Российская Федерация). В статье анализируется теоретическое и нормативное содержание понятия «технологическое лидерство», а также сущность технологической политики государства, нацеленной на достижение технологического лидерства, представленная в правовых актах Российской Федерации. Цель исследования – выявить направления научно-технологической политики субъектов РФ по достижению национальной цели технологического лидерства. Гипотеза исследования заключается в том, что ввиду стратегического значения технологического лидерства для развития государства в цифровой экономике, концептуализация данной цели и ее декомпозиция по сферам ответственности участников осуществляется из единого центра принятия решений и носит главным образом директивный характер. На примере Ярославской

области как региона с развитой диверсифицированной промышленностью показано, что научно-технологическая политика субъектов РФ по достижению национальной цели технологического лидерства строится преимущественно в русле реализации национальных проектов, обеспечения технологической независимости и формирования новых рынков по сформулированным Правительством РФ направлениям. Теоретическим фундаментом исследования послужила научная литература отечественных и зарубежных авторов, посвященная различным аспектам достижения технологического лидерства. Для обоснования выводов в исследовании использовались фактологические данные из доступных интернет-источников, а также положения нормативных документов, регламентирующих технологическое развитие и построение цифровой экономики в РФ. Для достижения поставленной цели применялись методы теоретического познания – сбор и анализ информации, формализация, аналогия; эмпирического исследования – сравнение и описание; общелогические методы – синтез, обобщение, классификация и структуризация. Методологическую основу исследования составляет системный подход, рассматривающий объект по принципам целостности и взаимосвязанности образующих его элементов, и с точки зрения которого не только объект, но и сам процесс исследования выступает как сложная система, задача которой — структуризация различных уровней изучения объекта. Полученные результаты могут быть использованы для концептуализации технологического лидерства как нового востребованного направления современной экономической науки.

Затем в рубрике «Современные проблемы мировой экономики» Вашему вниманию предлагаем четыре работы. Во-первых, публикуется статья, которую представили трое авторов из Москвы: Володина Анастасия Олеговна, кандидат экономических наук из ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»; Стародубцева Елена Борисовна, доктор экономических наук, профессор ФГБОУ «Финансовый университет при Правительстве РФ»; Траченко Марина Борисовна, доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВО «Государственный университет управления». Статья называется «Фондовые биржи стран АТР: взаимозависимость доходности фондовых индексов». Всестороннее изучение феномена развития Азиатско-Тихоокеанского региона, отмечают авторы, обусловлено значительными результатами, которые демонстрируют страны этого региона последние десятилетия. Особый интерес инвесторов всех континентов сопряжен с развитием фондового рынка АТР, которому в статье дана всесторонняя характеристика, включая историю развития, основные особенности, отраслевую и страновую структуру индексов, динамику капитализации в разрезе бирж этого региона. Цель проведенного исследования состоит в проверке гипотезы о взаимном влиянии бирж АТР и сравнительном анализе статистической значимости взаимного влияния бирж как внутри региона, так и связи с другими регионами. Объектом исследования выступают биржи девятнадцати стран Азиатско-Тихоокеанского региона, предметом – взаимозависимость доходности бирж. Анализируемые данные доходности индексов Азиатско-Тихоокеанского региона соответствуют критериям стационарности. На основе проведенного статистического анализа в статье были получены результаты, свидетельствующие о сильной связи лишь в 2022 г. и только между некоторыми фондовыми рынками внутри Азиатско-Тихоокеанского региона. В основном наблюдалась слабая зависимость как внутри Азиатско-Тихоокеанского региона, так и с фондовыми индексами стран других регионов. Результаты корреляционного анализа за период 2022–2024 гг. показали, что уровень взаимосвязи фондовых индексов снизился как внутри АТР, так и с фондовыми индексами стран других регионов, что отражает процесс регионализации фондовых рынков. Полученные результаты могут быть использованы в принятии инвестиционных решений широким кругом акторов. В дальнейшем целесообразно провести исследование причинно-следственных связей выявленных зависимостей, систематизировать и выявить наиболее существенные факторы, влияющие на взаимозависимость доходности фондовых индексов.

Во-вторых, продолжает эту рубрику работа, которую представили двое исследователей из подмосковного города Подольск, доценты Российского государственного университета туризма

и сервиса: Чурилова Ирина Геннадьевна, кандидат педагогических наук, и Матризаев Бахадыр Джуманиязович, кандидат экономических наук. Название их статьи – «Исследование отдельных демографических факторов и их влияния на управление трудовым потенциалом через призму человеческого капитала - макроэкономические и финансовые последствия: сравнительный анализ развитых и развивающихся стран». В статье рассматриваются результаты теоретико-методологического и эмпирического исследования макроэкономических и финансовых последствий отдельных демографических синдромов постиндустриального мира и их влияния на управление трудовым потенциалом в отдельных странах через призму человеческого капитала. В частности, в статье рассматриваются состояние и перспективы старения населения и вызванное им снижение доли рабочей силы и их влияние на макроэкономическую динамику и финансовую устойчивость в странах постиндустриального мира, характеризующимися самыми высокими темпами старения населения в мире. В то время как в других отдельных исследованиях фокус внимания был направлен на общую тенденцию снижения доли труда в ВВП, оценка макроэкономических и финансовых последствий такой тенденции остаётся недостаточно изученным. В этих целях в статье основываясь на количественной модели общего равновесия жизненного цикла проводится количественный анализ влияния снижения доли труда на макроэкономические переменные и реформы системы социального обеспечения. В частности, исследование основывается на модели пересекающихся поколений, параметры которой адаптированы к отдельным странам постиндустриального мира, при этом моделируя влияние различных институтов человеческого капитала, таких как медицинское страхование и пенсионное обеспечение и др. Эмпирические данные, показывают, что снижение доли труда может быть возмещено сочетанием соответствующего макроэкономического управления и институциональными реформами, что в конечном счёте может способствовать восстановлению макрофинансовой устойчивости в странах характеризующихся старением населения и высоким уровнем государственного долга.

В-третьих, статья Жанны Ашимовой и её трех соавторов из Казахстана и Германии под названием «Макроэкономические факторы промышленного роста в республике Казахстан: анализ взаимосвязей и тенденций». В условиях нестабильной внешнеэкономической конъюнктуры, геополитических вызовов и продолжающихся структурных преобразований в экономике Казахстана всесторонний анализ факторов, определяющих промышленный рост и устойчивость производственного сектора, отмечают авторы, имеет особое значение. Целью исследования является выявление характера, направленности и силы взаимосвязей между промышленным производством и ключевыми макроэкономическими детерминантами, что позволяет нам определить приоритетные направления промышленной политики. Эмпирическая база исследования основана на официальных статистических данных за 2000-2024 годы, что обеспечивает репрезентативность и достоверность выводов. Методологический подход основан на корреляционном и трендовом анализе, а также SWOT- и PEST-диагностике, что позволило охватить как количественные, так и качественные аспекты влияния инвестиционной, экспортной, трудовой и институциональной составляющих на динамику промышленности. Результаты исследования показали, что наибольшее положительное влияние на промышленное производство оказывают государственные субсидии (коэффициент корреляции 0,7592), уровень заработной платы (0,7126), валовой выпуск товаров и услуг (0,6587) и валовое накопление (0,6552). Чистый экспорт имеет умеренную положительную корреляцию (0,6463), в то время как инвестиции в основной капитал демонстрируют слабую текущую корреляцию (0,092), что указывает на вероятный отложенный эффект. SWOT-анализ выявил сильные стороны отрасли, включая богатую ресурсную базу и значительную государственную поддержку, а также слабые стороны, связанные с зависимостью от ресурсов и технологическим отставанием. PEST-анализ подтвердил высокую чувствительность промышленного сектора к нестабильности цен и валютных курсов. Сделан вывод о необходимости комплексного применения инвестиционных, фискальных и институциональных инструментов, направленных на стимулирование устойчивой

индустриализации, ускорение технологического обновления и укрепление международной конкурентоспособности казахстанской промышленности.

Завершает рубрику, статья Максима Шустрова (Аспирант РЭУ им. Г.В. Плеханова) под названием «Города в мировой экономике и международных отношениях: прошлое, настоящее и будущее». Актуальность темы, подчеркивает автор, обусловлена глубокими трансформациями мирового порядка на фоне геополитической напряженности, где города все чаще выступают в роли значимых негосударственных акторов, что, однако, слабо отражено в современной академической литературе. Целью работы является выявление генезиса городской теории и ее критическое переосмысление в условиях новой реальности. Методологическую базу исследования составил анализ классических и современных урбанистических концепций, а также ключевых мегатрендов, зафиксированных в авторитетных аналитических докладах. В результате исследования автором четко прослежена эволюция теоретической мысли от концепции «мирового города» к «глобальному городу» С. Сассен, драйвером которого выступила глобализация. Анализ текущих процессов фрагментации мировой экономики позволил сделать вывод о необходимости пересмотра существующих теорий. Итогом работы стала авторская концепция «макрорегионального города», которая, в отличие от предыдущих моделей, учитывает современные тенденции деглобализации, многополярность мира и цивилизационные разломы, предлагая политически нейтральный и универсальный инструмент для анализа роли городов в формирующемся миропорядке.

Далее, в рубрике «Творчество молодых исследователей» представляем Вашему вниманию статью, которую прислали из Москвы Головчанская Елена Эдуардовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Общий и проектный менеджмент», ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», и Радько Мария Александровна, студентка этого вуза. Название их работы – «Современный рынок фитнес-индустрии в России: от производства фитнес-услуг к достижению целей стратегического развития». В современных экономических условиях фитнес-индустрия, отмечают авторы, стремительно трансформируется из узкоспециализированной сферы в мощную социально-экономическую отрасль, интегрирующую государственные приоритеты, технологические инновации и новые модели потребительского поведения. Несмотря на значительный рост рынка фитнес-услуг в России (объем рынка за первое полугодие 2025 года составил 150,5 млрд рублей, рост на 23,9% в годовом исчислении), остаются недостаточно изученными механизмы адаптации отрасли к вызовам цифровизации, региональной экспансии и изменениям в форматах потребления. Актуальность исследования обусловлена необходимостью анализа современных трендов и выработки стратегических ориентиров для повышения конкурентоспособности фитнес-компаний в условиях насыщенного рынка и растущих ожиданий клиентов. Целью работы является комплексный анализ тенденций развития производства услуг в фитнес-индустрии России и определение путей совершенствования деятельности компаний. Методологическая база исследования основана на анализе статистических данных и нормативных документов. В результате исследования выявлены ключевые тренды: переход к рекуррентным моделям оплаты (65,3% клубов в 2025 году), рост популярности автоматизированных фитнес-пространств 24/7, региональная экспансия с акцентом на сегмент среднего и эконом-класса, а также внедрение CRM-систем и искусственного интеллекта для персонализации услуг и повышения клиентской лояльности. Особое внимание уделено цифровизации клиентского пути, управлению загрузкой залов и оптимизации маркетинговых стратегий через программы лояльности и онлайн-форматы. Научная новизна представленного исследования заключается в комплексном анализе трансформации производства услуг в российской фитнес-индустрии в период 2024-2025 гг., рассматриваемой как модель экономики впечатлений и подписочной экономики в условиях пост-пандемийных изменений и структурных сдвигов рынка. В отличие от предыдущих работ, фокусирующихся на маркетинговых механизмах или общих трендах, данное исследование выявляет и систематизирует специфические драйверы и барьеры роста, возникающие на стыке

государственной политики, потребительского поведения и технологической адаптации.

Во-вторых, в этой рубрике помещена статья «Особенности вклада Азиатского банка инфраструктурных инвестиций и Нового банка развития в устойчивое развитие». Её написали член редколлегии нашего журнала Кузнецов Алексей Владимирович, доктор экономических наук, старший научный сотрудник, профессор Кафедры мировой экономики и мировых финансов Факультета международных экономических отношений, Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, (г. Москва, Российская Федерация), и двое обучающихся на этом факультете указанного вуза: Аразгелдиев Гуйчгелди Аразгелди оглы и Син Владислав Дмитриевич. В статье проводится выборочная оценка влияния Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АБИИ) и Нового банка развития (НБР) на экономическое и социальное развитие развивающихся стран. На основе эмпирических данных и анализа проектов банков проверяется гипотеза о том, что несмотря на декларируемые цели по содействию Целям устойчивого развития ООН, их деятельность в основном воспроизводит структурные зависимости экономик стран-реципиентов. С использованием критерия “реальное развитие” (рост автономии, снижение зависимости, создание высокотехнологичных производств) показан минимальный вклад анализируемых проектов в структурные изменения. Реализация инфраструктурных проектов увеличивает размер задолженности без оздоровительной для экономики диверсификации структуры экспорта или локализации технологий. Проведенный анализ позволил выделить ряд взаимосвязанных причин, объясняющих геополитическую подоплеку интересов новых банков развития и провести сопоставление их деятельности с политикой традиционных многосторонних финансовых институтов. Теоретическая значимость исследования состоит в разработке и апробации системы критериев “реального развития”, которая выходит за рамки традиционных количественных метрик, таких как объемы финансирования или номинальный рост ВВП. Разработанная методика, интегрирующая экономические, социальные, технологические и финансовые индикаторы, позволяет проводить более нюансированную оценку эффективности кредитования по линии многосторонних финансовых институтов. Предложены рекомендации повышения эффективности АБИИ и НБР в финансировании проектов в развивающихся странах и направления дальнейших исследований рассматриваемой проблематики. Сделан вывод, что реальные сдвиги в расстановке сил в глобальной экономике зависят от способности новых банков развития сбалансировать свои геополитические амбиции с удовлетворением реальных потребностей развивающихся стран.

В этой рубрике также помещена статья под названием «Совершенствование финансовой безопасности организации (на примере АО «Россельхозбанк»)». Её прислали авторы из ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация): Павлова Ксения Алексеевна, студент, и Шехова Наталия Владимировна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической безопасности. Исследование посвящено актуальной проблеме, касающейся путей повышения финансовой безопасности организаций. От того, насколько грамотно каждая организация оценивает свои угрозы и риски, гибко реагирует на внешние и внутренние изменения, своевременно предотвращает и (или) минимизирует ущерб от реализации негативных событий зависит устойчивость ее развития, стабильность результатов и перспективы ее роста. Все это влияет на уровень финансовой безопасности любого хозяйствующего субъекта. Так или иначе, каждая организация привлекает средства для создания, существования, дальнейшего расширения масштабов деятельности. В связи с этим особую важность представляет необходимость всестороннего анализа и оценки финансовой устойчивости коммерческих банков, эффективное управление финансовыми ресурсами и денежными потоками, выявление уязвимых мест и путей повышения финансовой безопасности банков. Целью статьи является разработка стратегических рекомендаций по повышению уровня финансовой безопасности коммерческих банков (на примере АО «Россельхозбанк»). Для достижения цели были решены следующие задачи: оценка уровня финансовой безопасности

АО «Россельхозбанк»; выявление вызовов, угроз и рисков финансовой безопасности АО «Россельхозбанк»; разработка и оценка эффективности стратегических мероприятий обеспечения финансовой безопасности АО «Россельхозбанк». Результаты исследования: внедрение системы автоматического принятия решений по заявкам клиентов на кредитные продукты в коммерческий банк, по предварительным оценкам и прогнозам, позволит снизить затраты на фонд оплаты труда, существенно сократить время принятия решения по заявке, увеличить конверсию в выдачу кредитного продукта, а также снизить долю просроченной задолженности. Вышеуказанные результаты, в отдельности и в совокупности, позволят повысить уровень финансовой устойчивости, а следовательно, уровень финансовой безопасности коммерческого банка. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы финансовыми аналитиками, банковскими агентами, представителями кредитных организаций, а также научными исследователями финансового сектора экономики.

Далее в рубрике, статья Ивана Богомолова и Ефима Семяшкина (Финансовый университет при Правительстве РФ) под названием «Применение риск-метрик при хеджировании внешнеторговых сделок с Индией». В условиях перестройки внешнеторговых потоков и возрастания роли национальных валют во взаиморасчетах, особую значимость, отмечают авторы, приобретает задача минимизации валютных рисков при торговле с Индией с использованием инструментов срочного рынка. Целью исследования является рассмотрение возможности применения риск-метрик для оптимизации параметров коротких и среднесрочных фьючерсных контрактов на пару рупия-рубли. Эмпирическая база работы сформирована на основе статистических данных Резервного банка Индии (RBI) по внешнеторговому балансу двух стран за последние пять лет, а также информации Московской биржи, ЦБ РФ и аналитической платформы CBonds. Методологический подход включает анализ динамики торговых отношений и расчет оптимального коэффициента хеджирования, позволяющего количественно оценить и снизить потенциальный валютный риск при колебаниях курсов. Результаты исследования показали, что применение рассчитанного коэффициента хеджирования при работе с фьючерсным контрактом INR-RUB (номер контракта — 3.25) способствует существенному сокращению рисков и оптимизации позиции. Авторы делают вывод, что повышение эффективности дериватива за счет использования оптимального коэффициента хеджирования позволяет снизить стоимость использования ликвидности для нефинансовых организаций. Предложенный подход может быть применен в динамичном формате совместно с прогнозными моделями стоимости базового актива и фьючерса, что в конечном итоге будет способствовать дальнейшему увеличению товарооборота между российскими и индийскими компаниями.

Таково основное содержание материалов 1-го (133-го) номера. Как видите, они, достойно начинают второе 15-летие общения с читателями нашего сетевого издания, представляя идеи к дальнейшему развитию выдвинутой нами полтора десятилетия назад в журнале концепции теоретической экономики как нового парадигмального мейнстрима в социально-экономических исследованиях. Таким образом, считаю, материалы этого номера предстают логичным продолжением всех предыдущих номеров нашего издания.

В заключение позвольте высказать традиционное для завершения рубрики главного редактора пожелание: Успешной Вам работы над новым номером, уважаемый читатель!

С уважением В.А. Гордеев

Theoretical economy: starting the second 15 years of communication with the journal's readers

Valery A. Gordeev

Doctor of Economics, Professor

Chief editor of the journal «Theoretical Economy», Yaroslavl, Russian Federation

E-mail: vgordeev@rambler.ru

Abstract. This section provides an overview of the materials presented in Issue 1 (Issue 133) of our journal. This issue begins the second 15 years of communication with readers of our online publication: the first issue was published on the morning of January 1, 2011. The journal immediately announced the concept of theoretical economics as a new paradigmatic mainstream in socioeconomic research. And over the course of a decade and a half, communicating with readers, the editorial board and authors, according to the editor-in-chief, have persistently and consistently developed and advanced this concept. In the editor's opinion, the publications in this issue offer ideas for the further development of this concept. In other words, they continue the work we have been doing on the pages of our online publication for over a decade and a half. This section illustrates this development through the example of each work presented in this issue. The editor notes that this is evident, albeit to varying degrees, in both the contributions of well-known authors and new ones. The focus of this issue is traditionally, first, on current issues in theoretical economics, explored by L.A. Kolodiy-Tyazhov, PhD in Economics and Associate Professor at Kostroma State University. Second, on the theoretical aspects of the new industrialization, examined in the works of A.Yu. Paromov and O.S. Elkina from St. Petersburg and Moscow, S.A. Shevchenko and her co-authors from Volgograd, and S.P. Kirilchuk and her co-authors from Simferopol. Third, attention is drawn to contemporary issues in the global economy, explored in articles by A.O. Volodina and others from Moscow, A.V. Kuznetsov, also from Moscow, I.G. Churikova, and B.D. Matrizaeva from Podolsk, Moscow Region, and Zh. Ashimova and her co-authors from Kazakhstan and Germany are featured. Fourth, attention is given to the work of young researchers, using the example of E.E. Golovchanskaya and M.A. Radko from Moscow.

Keywords: theoretical economy, theoretical aspects of the new industrialization, contemporary problems of the global economy, work of young researchers, new paradigmatic mainstream in socioeconomic research, further development of our concept as a new mainstream, beginning the second 15 years of communication with the journal's readers