

Теоретическая экономика: продолжаем развивать концепцию нового мейнстрима



Гордеев Валерий Александрович 

доктор экономических наук, профессор

Главный редактор журнала «Теоретическая экономика» г. Ярославль, Российская Федерация

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Аннотация. В этой рубрике дается обзор материалов, представленных в 6-м (126-м) номере нашего журнала. По мнению редактора, публикации данного номера служат продолжению развития выдвинутой нами концепции теоретической экономики. То есть продолжают то дело, которое мы осуществляем на страницах нашего сетевого издания вот уже на протяжении полутора десятилетий. Показано в этой рубрике, в чем же эти идеи и это развитие заключаются на примере каждой представленной в данном номере работы. Редактором отмечено, что оно проявляется, хотя и в неодинаковой степени, как в выступлениях и известных читателям, так и новых авторов. Главное внимание в содержании предлагаемого номера традиционно уделено, во-первых, актуальным проблемам теоретической экономики. С этой целью дана редакторская аннотация статье Д.М. Соколова из Москвы о социально-экономических противоречиях вытеснения труда капиталом в условиях внедрения цифровых технологий, работе Г.В. Астратовой и её соавторов из Екатеринбурга и Санкт-Петербурга о теоретических и методологических аспектах адаптации российских моделей поддержки малого и среднего предпринимательства, публикации Цуркан и Скудаловой о трансформации условий для устойчивого развития социального предпринимательства, статье Ю.В. Коречкова и его соавторов по проблеме военной безопасности государства. Во-вторых, обращено внимание на теоретико-экономические аспекты исследования новой индустриализации. В-третьих, внимание уделено современным проблемам мировой экономики, которые исследуются в работе И.Г. Геращенко, посвященной, проблемам экономической глобализации. И, конечно, в-четвертых, особое внимание уделено творчеству молодых ученых. Методология данного редакторского исследования основана, естественно, на выдвинутой нами концепции теоретической экономики. Научная новизна работы заключается в выявлении вклада публикуемых в данном номере статей в развитие этой концепции.

Ключевые слова: теоретическая экономика; новая индустриализация; современные проблемы мировой экономики, творчество молодых ученых, новый парадигмальный мейнстрим в социально-экономических исследованиях; развитие нашей концепции нового мейнстрима

JEL codes: A13; A14

Для цитирования: Гордеев, В.А. Теоретическая экономика: продолжаем развивать концепцию нового мейнстрима / В.А. Гордеев. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2025 - №6. - С.4-12. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 29.06.2025)

Здравствуйте, уважаемый читатель!

Предлагаем Вашему вниманию очередной, 6-й (126-й), номер нашего журнала. Содержимое этого номера, на наш взгляд, служит продолжению развития нашей концепции теоретической экономики, которое мы осуществляем на страницах нашего издания вот уже полтора десятилетия. Тем самым материалы этого номера, считаем, являются логическим продолжением предыдущих в исследовании современных социально-экономических проблем с позиции разрабатываемой в журнале концепции. Думаем, что такой подход характеризует публикуемые и в этом номере работы. Причем не только хорошо известных Вам, уважаемый читатель, но и новых авторов.

Прежде всего традиционно обращаем Ваше внимание на первую по порядку и главную рубрику «Актуальные проблемы теоретической экономики». Здесь помещены три статьи. Во-первых, работа под названием «Социально-экономические противоречия вытеснения труда капиталом в

условиях внедрения цифровых технологий». Её подготовил Соколов Дмитрий Павлович, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», (г. Москва, Российская Федерация). В связи с интенсивным развитием высоких технологий – робототехники, генеративного искусственного интеллекта, нейросетей, нано-, био- и когнитивных технологий, отмечает он, происходит трансформация роли человека и его трудовой деятельности в процессе общественного воспроизводства. В статье предпринята попытка рассмотрения социально-экономических противоречий, возникающих при внедрении современных трудосберегающих технологий и высвобождении различных видов физического и умственного труда (в том числе, творческого) на различных уровнях: антропосоциогенеза и эволюции человека, динамики капиталистического способа производства, конкретного современного этапа развития общественного воспроизводства. В статье рассмотрены проблемы вытеснения труда новыми технологическими решениями в связи с их коммерческой эффективностью, изменения структуры занятости (в частности, поляризации труда высокой и низкой квалификации), взаимосвязь указанных процессов с отчуждением труда. Показана связь внедрения новых информационных технологий в сферу образования и результативности образовательного процесса в контексте реализации оппортунистического поведения со стороны обучающихся. Постулируется необходимость отхода от наиболее распространённых сегодня идей постмодернизма и трансгуманизма как концептуального фундамента определения места человека в хозяйственной системе в пользу антропного принципа, предусматривающего реализацию гуманистического начала в духе отечественных школ космизма и ноосферизма. Таким образом, автор статьи пытается развивать политэкономический подход применительно к рассмотрению исследуемого объекта. А это, несомненно, вносит вклад в продолжение развития нашей концепции нового мейнстрима.

Во-вторых, в этой рубрике на английском языке публикуется статья «Теоретические и методологические аспекты адаптации российских моделей поддержки малого и среднего предпринимательства: библиометрический анализ». Её представили Астратова Галина Владимировна, профессор Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, (Екатеринбург, Российская Федерация); Онвусирибе Чигозирим Ндубуиси, постдок, доктор философии, и Одех Каллиустус Дестини, аспирант, оба из того же университета, а также Симченко Наталия Александровна, доктор экономических наук, профессор, и.о. зав. кафедрой экономической теории и экономической политики Санкт-Петербургского государственного университета, (Российская Федерация, г. Санкт-Петербург). Их работа представляет библиометрический анализ исследования российской политики поддержки малого и среднего бизнеса за период 1996-2025 годов, охватывая публикации 445 авторов в 187 журналах. Рассмотрена теоретическая и методологическая эволюция в методах и моделях исследования этой поддержки. Авторы выделяют три этапа такой эволюции: 1) 1996-2008 годы; 2) 2009-2019 годы; 3) 2020-2025 годы. Отмечают, что пик публикационной активности по этой теме достигнут в 2025 году. В рамках данной темы выявлено пять кластеров: 1) механизмы правительственной поддержки; 2) системы финансовой поддержки; 3) региональные модели; 4) инновационные экосистемы; 5) поддержка сельского предпринимательства. Определены удельный вес и динамика каждого из этих кластеров. Всё это позволяет, считаю, лучше понять будущие направления российской поддержки малого и среднего бизнеса.

В-третьих, в этой рубрике, помещена статья под названием «Трансформация институциональных условий для устойчивого развития социального предпринимательства». Её написали Цуркан Марина Валериевна, доктор экономических наук, профессор из ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», (г. Тверь, Российская Федерация), и Скудалова Олеся Викторовна, кандидат экономических наук, доцент из того же университета. В современных условиях многополярного мира, отмечают они, возрастает актуальность развития социально ориентированных структур, направленных не только на получение прибыли, но и на оказание социального созидательного эффекта в обществе. Однако в научной и нормативной практике сохраняется пробел: недостаточно

разработана система институциональной поддержки, слабо определены критерии и механизмы признания предприятий социальными. Цель статьи – анализ институциональных условий для формирования устойчивого развития социального предпринимательства. Методологическая основа сформирована на базе структурно-функционального и сравнительно-правового анализа. Эмпирическая основа – данные Единого реестра МСП (10 270 социальных предприятий по состоянию на 2024 г.), статистика по регионам-лидерам, законодательные акты и региональные нормативные документы. Основными критериями отбора данных были принадлежность предприятий к категории социальных, форма собственности и участие в государственной поддержке. В результате выявлены институциональные барьеры: сложность прохождения процедур регистрации, несоответствие бизнеса жёстким критериям (например, обязательное трудоустройство 50% уязвимых граждан), ограниченность понятийного аппарата. Авторы предлагают уточнить критерии, расширить перечень уязвимых групп, адаптировать требования к региональной специфике, усилить поддержку через механизмы ГЧП. Данные меры направлены на снижение административной нагрузки и рост вовлеченности предпринимателей. Результаты могут использоваться органами власти и бизнес-сообществом при формировании и корректировке стратегий устойчивого развития. Дальнейшая разработка темы предполагает апробацию методологии оценки эффективности предложенных мер в контексте различных социально-экономических условий субъектов РФ, с учетом региональных инвестиций в человеческий капитал.

В-четвертых, в завершение рубрики публикуется статья «Институциональный подход к обеспечению военной безопасности государства». Её подготовили трое авторов из Ярославля: Коречков Юрий Викторович, доктор экономических наук, профессор, работающий в трех вузах: Международной академии бизнеса и новых технологий, Ярославском высшем военном училище противовоздушной обороны имени Маршала Советского Союза Л.А. Говорова, Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации (Ярославском филиале); Калинин Максим Александрович, кандидат социологических наук из Ярославского высшего военного училища противовоздушной обороны имени Маршала Советского Союза Л.А. Говорова; Сироткин Сергей Александрович, кандидат экономических наук, доцент ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Ярославский филиал). В статье исследована военная безопасность, которая является составной частью национальной безопасности и характеризует состояние Вооружённых Сил России и других силовых структур. В экономической системе военная безопасность отражает совокупность военно-экономических отношений, внутренние и международные условия жизни, которые нейтрализуют или исключают возможность нанесения насилия государству. Отмечено, что в последние годы произошло резкое изменение приоритетов в области обеспечения национальной безопасности государства. Проводились преобразования в военной сфере, связанные с сокращением как личного состава, так и военной техники. Это потребовало качественного преобразования структуры Вооружённых Сил. Изменившиеся внутренние условия развития государства еще более обострили ситуацию с экономическим обеспечением армии и прямо поставили вопрос о реформировании всей военной экономики как основы военной безопасности страны. Сделан вывод, что главными причинами, качественно изменившими задачи военно-экономического обеспечения армии, стали изменение форм собственности, разрушение целостной системы планового управления экономикой и материально-технического обеспечения в связи с переходом к рыночной системе хозяйствования. Авторы показывают, что создание системы военной безопасности требует отвлечения на эти цели экономических ресурсов и формирования обеспечивающих структур. Поэтому важнейшим элементом развития экономической системы государства как раз и являются военно-экономические отношения, связанные с производством, обменом и потреблением военного продукта на основе государственных финансов. Военно-экономические отношения составляют основу системы военной безопасности государства как совокупности политических, военных, экономических, социальных, правовых, информационных и

иных элементов, обеспечивающих надёжную защиту страны. Выявлено, что военная безопасность отражает состояние государства, при котором оно способно отразить агрессивные действия вражеской стороны и нанести ей поражение в случае ведения войны с целью защиты общества. Именно на методологической основе с использованием институционального подхода осуществляется выбор проблем для их теоретического решения с учетом определения иерархии, соподчиненности и взаимосвязи этих проблем.

Далее в рубрике «Новая индустриализация...» Вашему вниманию предлагается четыре работы. Во-первых, статья под названием «Дифференциация регионов по уровню социально-экономического развития в системе показателей экономической безопасности». Её прислал Елкин Станислав Евгеньевич, кандидат экономических наук, доцент из Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация). Основная цель исследования заключается в установлении причин усиления дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития как угрозы экономической безопасности регионов. Реализация поставленной цели осуществлена на основе последовательного решения трех задач, включающих сбор и обработку статистической информации об уровне социально-экономического развития регионов, формирования системы показателей экономической безопасности и разработку рекомендаций по снижению уровня дифференциации регионов. В качестве базовой модели использован индикативный подход Глазьева С.Ю. Примененные методы исследования основаны также на рекомендациях известных исследователей, таких как Кристаллер В., внесший вклад в развитие теории центральных мест, на основании которой было выдвинуто предположение о том, что размещение деятельности в области экономического становления и развития региона в основном обусловлено условиями спроса и предложения. Леш А., автор теории экономического пространства, построенной на основании понятия «конуса спроса». Гранберг А.Г., основоположник российской школы пространственных межотраслевых исследований, использование методологии которого внесло огромный вклад в разработку проектов развития территорий. Сенчагов В.К. заложил основу подхода к формированию показателей, определяющих стабильное социально-экономическое развитие регионов. Все показатели социально-экономических показателей для оценки субъектов Российской Федерации были разделены на двадцать подгрупп: население; труд; уровень жизни; образование; культура, отдых, туризм; земельные ресурсы и охрана окружающей среды; валовой региональный продукт; основные фонды; инвестиции; организации; промышленной производство; сельское хозяйство; торговля и услуги; транспорт; информационные и коммуникационные технологии; наука и инновации; финансы; цены и тарифы. Для получения усредненной оценки уровня экономической безопасности по регионам проведено статистическое сравнение по размеру интегрального коэффициента экономических показателей, по интегральному социальному показателю и интегральному показателю экономической безопасности в целом. Практическая результативность исследования заключается в возможности применения полученных результатов для разработки рекомендаций по снижению уровня дифференциации между регионами.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется статья «Становление бухгалтерского учета через исторические этапы». Её подготовила Субач Татьяна Ивановна, кандидат экономических наук, доцент из ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», (г. Красноярск, Российская Федерация). Понимание исторического развития бухгалтерского учета, отмечает она, помогает глубже осознать современные методики и практики. Исторические этапы отражают эволюцию потребностей бизнеса и общества, которые влияли на формирование учетных стандартов. Цель данной статьи – изучить историю становления бухгалтерского учета от древности до современности и предложить собственную периодизацию исторических этапов развития бухгалтерского учета, основанной на новом подходе. Задачи статьи включают в себя: рассмотреть этапы развития бухгалтерского учета и основы его формирования в России, а также изучить современные тенденции и перспективы развития бухгалтерского учета. Объектом исследования является экономическая наука – бухгалтерский учет.

В работе были использованы следующие теоретические методы исследования: анализ отечественной научной литературы по теме исследования; синтез; прямое и косвенное наблюдение; обобщение и систематизация результатов, сформулированных в виде выводов. Развитие рыночных отношений в России невозможно без изучения и применения мирового опыта в области бухгалтерского учета и налогообложения, который формировался на протяжении длительного времени и развивался как совокупность национальных систем. Качественное состояние национальных систем бухгалтерского учета и налогообложения зависит от уровня экономического развития страны и исторических традиций. Система бухгалтерского учета прошла долгий путь становления. Учет возник в глубокой древности, когда обществу было необходимо знать, какие ресурсы у него есть и сколько времени требуется для их производства. В настоящее время бухгалтерский учет является важнейшей частью любого бизнеса, необходимым инструментом для принятия управленческих решений и контроля финансового состояния организации. В России бухгалтерский учет активно адаптируется к международным стандартам и инновационным технологиям в условиях экономической реформы и модернизации.

В-третьих, в этой рубрике помещена статья «Использование междисциплинарного подхода в изучении экономических дисциплин». Её написали двое исследователей из Ярославля: Ковальчук Марина Александровна, доктор педагогических наук, профессор, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», и Губина Галина Геннадьевна, кандидат педагогических наук, преподаватель ГПОУ ЯО СПО «Ярославский колледж управления и профессиональных технологий». Статья посвящена доказательству эффективности применения междисциплинарного подхода в изучении экономических дисциплин в вузе. Актуальность исследования обусловлена необходимостью глубокой и расширенной интеграции дисциплин из разных областей науки. Качественное междисциплинарное обучение способствует интегрированию студентами концепций, теорий, методов и средств обучения, углубляет понимание сложных тем, развивает способности обучающихся, готовит их к решению проблем, созданию продуктов способами, которые выходят за рамки отдельной дисциплинарной перспективы. Обращение к междисциплинарному подходу в области изучения экономики обусловлено ведущей ролью экономических дисциплин в функционировании и развитии общества, производства, науки и технологий, необходимостью взаимодействия экономических дисциплин с такими дисциплинами как математика, биология, экология, психология, социология, право, история, формирования специалистов, способных к интегрированию концепций, теорий, методов и средств обучения, углубленному пониманию сложных тем, способных к формулировке и решению проблем, созданию продуктов способами, которые выходят за рамки отдельной дисциплины. Цель статьи – исследование эффективности применения междисциплинарного подхода в изучении экономических дисциплин. Задачи статьи: изучить сущность и доказать преимущество использования междисциплинарного подхода, осуществить анализ существующих методик и примеров внедрения междисциплинарного подхода в изучение экономических дисциплин. Методологическое исследование включает в себя изучение научной литературы и эмпирических данных, сравнение, анализ, использование интерактивных форм работы: метод кейсов, групповые и исследовательские проекты при интегрировании экономики с другими дисциплинами. Авторы раскрывают сущность и преимущества использования междисциплинарного подхода в изучении экономических дисциплин, методы работы, практическое использование междисциплинарного подхода. Результаты исследования могут быть применены в профессиональном образовании при изучении экономических дисциплин. Перспективы дальнейшего исследования включают в себя интеграцию экономических дисциплин с новыми дисциплинами на всех этапах обучения в вузе, расширение междисциплинарных программ, внедрение новых средств обучения.

И, в-четвертых, завершает данную рубрику статья «Insurtech как стратегическое направление развития страхования в России». Её прислала Черняк Лидия Евгеньевна, независимый исследователь

из ПАО БАНК Зенит, Самарский филиал (г. Самара, Российская Федерация). Современный этап развития экономики, отмечает она, характеризуется масштабной цифровой трансформацией ключевых отраслей, в том числе и страхового сектора. На фоне нестабильной геополитической и экономической обстановки компании вынуждены искать новые пути взаимодействия с клиентами, оптимизировать издержки и повышать операционную эффективность. В условиях, когда потребитель ожидает быстрый, прозрачный и персонализированный сервис, цифровизация становится не просто конкурентным преимуществом, а обязательным условием выживания на рынке. Поскольку процесс цифровизации страхования в России находится на начальном этапе развития, имеющиеся научные исследования в этой области являются немногочисленными, носят преимущественно эмпирический характер и в значительной мере не дают ответов на вызовы, возникающие в результате развития insurtech в России. Автор статьи делает попытку первоначального обобщения имеющихся эмпирических данных и высказывает свою позицию по поводу перспектив цифровизации страхования в стране. Цель исследования заключается в исследовании сущности цифровизации страхования, ее генезиса, причин и факторов дальнейшего развития, формулировке предложений по регулированию данного процесса. Информационную базу статьи составили Федеральный закон «Об организации страхового дела в Российской Федерации»; материалы Банка России и Всероссийского союза страховщиков; аналитические отчёты (НИУ ВШЭ, НАФИ, НКР, NAI Index Report); данные зарубежных и российских insurtech-компаний; статьи из профильных СМИ и научных журналов; ресурсы сети Интернет и внутренние отчёты страховых компаний. Методологической базой исследования служат системный и комплексный подходы к анализу отраслевых изменений, а также сравнительный анализ практик внедрения цифровых решений в страховании на российском и зарубежных рынках. В статье рассмотрены теоретические основы цифровой трансформации в страховании, проанализированы ключевые технологии — искусственный интеллект, большие данные, интернет вещей, блокчейн — и рассмотрены примеры их фактического применения. Также исследована ситуация в России, где несмотря на более скромные по сравнению с мировыми объёмы инвестиций, развивается собственная экосистема insurtech-решений. Проанализированные кейсы показали, что в стране уже действуют цифровые платформы, чат-боты, телематические страховые продукты, мобильные приложения и онлайн-подписки, охватывающие ключевые элементы страхового сервиса. Вместе с тем, масштаб цифровизации сдерживается ограниченным объёмом рынка, отсутствием регулирования в отдельных направлениях и сравнительно низким уровнем технологических инвестиций. Так, совокупные расходы всех российских страховых компаний на цифровые технологии составляют порядка 230 миллиардов рублей, в то время как на Западе только инвестиции в искусственный интеллект в страховании за 2022 год превысили 189 миллиардов долларов. Таким образом, проблема не в отсталости — а в отсутствии масштабируемой базы, что и подтверждают рыночные показатели, прогнозы аналитиков и опыт внедрения usage-based страхования в России. Таким образом, цифровизация страхования — это не просто технологический тренд, а стратегическое направление, определяющее будущее отрасли в ближайшие годы. От того, насколько эффективно участники рынка смогут адаптироваться к новым реалиям, будет зависеть их устойчивость, конкурентоспособность и роль в экономике завтрашнего дня.

В следующей рубрике, «Современные проблемы мировой экономики», Вашему вниманию в этом номере предлагается работа «Экономическая глобализация: истоки, сущность, перспективы». Её подготовил Геращенко Игорь Германович, доктор философских наук, профессор, профессор Волгоградского института управления – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Экономическая глобализация, основанная на взаимозависимости национальных экономик, отмечает он, имеет длительную историю. Исторически первой формой такой глобализации можно считать военные захваты больших территорий и создание древних империй. Уже здесь сформировалась сущность экономического глобализма, связанная с управлением из единого центра и экономией на масштабе.

Следующий этап в становлении экономической глобализации связан с возникновением мировых религий. Индуизм, ислам, христианство разработали собственные глобалистские идеологии, которые выполняли, в то числе, и экономические функции. Коммунистическая форма глобализации основывалась на секуляризации христианства. Тотальный характер коммунистического мировоззрения сочетался с признанием экономических отношений в качестве базиса социально-духовной надстройки общества, поэтому предполагал изменение производственных отношений в мировом масштабе. Национал-социализм также является самостоятельным проектом экономического глобализма, который основывается на государственном регулировании рыночной экономики, планировании, автаркии, протекционизме и приоритете политических целей. Современной формой экономической глобализации выступает либерально-рыночный подход, реализуемый США и странами западной Европы и основанный на теории открытого общества. В нынешних условиях происходит формирование многополярного мирового сообщества, при котором какой-либо одной стране не удастся навязать свою волю всем остальным государствам, поэтому вряд ли будет возможна в перспективе китайская, исламская, евразийская или индийская глобализация. Вместе с тем, в настоящее время закладывается новая форма экономического глобализма, связанная с деятельностью искусственного интеллекта (ИИ). Происходящая в настоящее время четвертая техническая революция характеризуется автоматизацией на основе цифровой трансформации, все более активным внедрением в различных сферах деятельности ИИ и интернета вещей, интеграцией физического и цифрового миров. Его функционирование охватывает уже все сферы экономики и строится на определенных стандартах, что позволяет использовать ИИ в различных ситуациях. В этой связи возникает сложная проблема управления искусственным разумом, который обладает когнитивными способностями и постоянно совершенствуется.

Продолжает рубрику статья «Эмпирический анализ экономической взаимозависимости стран БРИКС+ в контексте региональной ориентации внешней торговли». Её автор - Гомулина Антонина Алексеевна, аспирант ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», (г. Ярославль, Российская Федерация). Рост экономического влияния стран Глобального Юга и утверждение БРИКС+ как крупного экономико-политического актора, отмечает она, обусловили необходимость пересмотра классических подходов к оценке взаимозависимости стран внутри интеграционных объединений. Цель исследования заключается в выявлении закономерностей торгово-экономического взаимодействия стран БРИКС+ на основе анализа направленности и структурного сходства их экспортных и импортных корзин. Актуальность исследуемой проблемы определяется уникальностью блока, не имеющего наднациональных институтов и объединяющего экономики с разным уровнем экономического развития и хозяйственной специализации. В работе применены методы сравнительного анализа с использованием ряда индикаторов: доля внешней торговли в валовом внутреннем продукте, индекс региональной ориентации страны, индекс сходства экспортных и импортных структур двух стран. В качестве эмпирической базы используются данные по десяти странам БРИКС+ за 2001, 2010 и 2023 годы на уровне укрупнённых товарных групп. Полученные результаты демонстрируют формирование устойчивых кластеров стран внутри блока с максимальным и минимальным структурным сходством, сохраняющуюся фрагментарность и асимметрию взаимных торгово-экономических связей, а также отсутствие единой траектории торгово-экономической интеграции в БРИКС+.

После этого в рубрике «Творчество молодых исследователей» предлагается Вашему вниманию 4 работы. Первая работа «Экологические последствия экономической интеграции: эмиссия парниковых газов и качество воздуха в ЕАЭС». Ее авторы Шкиотов Сергей Владимирович, кандидат экономических наук, доцент, ЯГТУ, и Насонова Дарья Васильевна. Авторы исследуют влияние интеграционных процессов в ЕАЭС на экологию. Показано, что рост торговли сопровождается увеличением выбросов и снижением качества воздуха. Работа подчёркивает необходимость экологизации интеграционной политики и поиска баланса между экономикой и природой.

Продолжает рубрику статья «Значение методов социологического исследования для формирования системы стимулирования труда на предприятии». Ее представил коллектив авторов: Попова Ирина Викторовна, кандидат социологических наук, доцент, Ярославский государственный технический университет; Абрамова Марина Борисовна, кандидат химических наук, доцент, Ярославский государственный технический университет; Олиничев Константин Анатольевич, соискатель, ЯрГУ им. П.Г. Демидова

Статья показывает, как социологические методы могут использоваться для анализа мотивации и разработки эффективных систем стимулирования труда. Работа демонстрирует междисциплинарный подход и практическую значимость для предприятий.

Краткосрочное прогнозирование курса рубля с помощью модели временных рядов

Семяшкин Ефим Григорьевич, магистрант, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова; Воронцов Максим Денисович, магистрант, ЯрГУ им. П.Г. Демидова

Молодые авторы применяют методы временных рядов для прогноза курса рубля. Полученные результаты демонстрируют возможности статистического моделирования в макроэкономическом анализе и дают основу для практического использования в финансовой политике.

Влияние ПИИ на экспорт ИКТ в странах БРИКС: эконометрический анализ и поиск альтернативных объяснений

Зеткина Оксана Валерьевна, аспирант, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова; Григорович Екатерина Андреевна, аспирант, ЯрГУ им. П.Г. Демидова; Рогозина Анастасия Сергеевна, аспирант, ЯрГУ им. П.Г. Демидова

Статья посвящена анализу роли прямых иностранных инвестиций в развитии экспорта ИКТ. Используя эконометрический аппарат, авторы выявляют как прямое влияние ПИИ, так и дополнительные факторы. Работа раскрывает новые аспекты глобальной интеграции в сфере цифровых технологий.

Таково основное содержание материалов 6-го (126-го) номера. Как видите, они, действительно, представляют собой продолжение развития выдвинутой нами полтора десятилетия назад в журнале концепции теоретической экономики как нового парадигмального мейнстрима в социально-экономических исследованиях. Таким образом, считаю, материалы этого номера предстают логичным продолжением всех предыдущих ста двадцати пяти номеров нашего издания.

В заключение позвольте высказать традиционное для завершения рубрики главного редактора пожелание: Успешной Вам работы над новым номером, уважаемый читатель!

Theoretical economy: continuing to develop our concept

Valery A. Gordeev

Doctor of Economics, Professor

Chief editor of the journal «Theoretical Economy», Yaroslavl, Russian Federation

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Abstract. This section provides an overview of the materials presented in the 6 (126rd) issue of our journal. According to the editor, the publications in this issue serve to further continue (“forward and higher,” as the member of the editorial board of our journal, Bronislav Dmitrievich Babaev, of blessed memory, always called) the development of the concept of theoretical economy that we have put forward. That is, they continue the work that we have been doing on the pages of our online publication for almost a decade and a half. This section shows what this development consists of using the example of each work presented in this issue. The editor notes that it manifests itself, albeit to varying degrees, both in the speeches of well-known readers and in those of new authors. The main attention in the content of the proposed issue is traditionally paid, firstly, to the current problems of theoretical economy. For this purpose, an editorial abstract is given to the article on the globalization of strategic thinking in the context of the Fourth Industrial Revolution. It was presented by two researchers from the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration: Kudryavtsev Anton Andreevich and Fridman Mikhail Felixovich. Secondly, attention is drawn to the theoretical and economic aspects of the study of new industrialization. Thirdly, much attention is paid to modern problems of the world economy, which are studied in the works of authors from the Côte d’Ivoire and the Russian Federation. And, of course, fourthly, special attention is paid to the creativity of young scientists. The methodology of the study is based, naturally, on the concept of theoretical economy that we have put forward. The scientific novelty of the work lies in identifying the contribution of the articles published in this issue to the development of this concept.

Keywords: theoretical economy, new industrialization, modern problems of the world economy, creativity of young researchers