

# О продуктивности этики...

**Ладислав Жак**

кандидат экономических наук,

член редколлегии журнала «Теоретическая экономика», г. Прага, Республика Чехия

E-mail: zaking@volny.cz

## КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.

этическое и антиэтическое в экономической практике, интересы и потребности человека не сводятся к количеству товаров

## АННОТАЦИЯ.

Представляю читателям текст моего выступления на конференции в Мининском университете в Нижнем Новгороде. Соорганизатором конференции традиционно выступил Институт научных коммуникаций ([www.iscvolga.ru](http://www.iscvolga.ru)). Излагаю свой взгляд на этический аспект экономической деятельности. В связи с этим предлагаю шаги по направлению экономики в сторону наиболее полному её служению интересам человека.

**JEL codes:** A13, A14, B40, B41

**Для цитирования:** Ладислав Жак. О продуктивности этики... / Ладислав Жак. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2024 - №12. - С.86-89. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.12.2024)

## Уважаемые коллеги, дамы и господа, приветствую всех вас из Праги.

Спасибо за приглашение и возможность вновь выступить на конференции, которую уже традиционно готовит Мининский университет и ИНК в прекрасном Нижнем Новгороде. Вспоминаю о нашей встрече несколько лет тому назад. К сожалению, времена таковы, что мы опять вынуждены встречаться только дистанционно на экранах. Рад всех вас видеть, особенно дорогих мне ИНКовцев.

Когда несколько недель назад я спросил Виктора Павловича, каким должно быть содержание моего выступления, чтобы не повторять мысли, изложенные в моей презентации в Пятигорске с названием «Устойчивое развитие как Потёмкинское село...?!?», он ответил мне жёстко, просто и правильно: «Тогда продолжай свое пятигорское выступление...».

Обычно лучшим местом к продолжению является заключение, поэтому напомним, что я говорил о возможности не попасть в силки формализма при представлении ESG. Можно создать то, что можно назвать «сообществом ESG», и в рамках этого сообщества создать команды, сосредоточенные на каждом из ключевых компонентов надлежащего управления. Например, переработка, новые ресурсы и материалы или новые формы воспроизводства — это то, что, по моему скромному мнению, имеет смысл. Может появиться управление, которое не ограничивается только прибылью и потреблением ресурсов, принадлежащих всем, в интересах немногих. Экономика — это нечто большее, чем приватизация доходов и социализация расходов. Я тогда говорил, что пришло время начать думать о сложных понятиях «этика производительности» и «продуктивность этики». И именно понятие «продуктивность этики» я хотел бы попытаться сегодня немного развить.

Несколько лет назад мы с моим соседом вместе написали книгу «Этика качества», которая была опубликована издательством BookBoon. Она была опубликована на английском и чешском языках, но большую часть ее содержания на русском языке можно найти в тексте «Зачем делать все хорошо, даже если никто не смотрит...», который доступен на сайте VIPERSON (Почему делать все хорошо, даже если никто не смотрит... | VIPERSON)и, конечно, на моем сайте [www.zaking.cz](http://www.zaking.cz) (Ladislav Žák - Почему делать все хорошо, даже если никто не смотрит...?!? ([zaking.cz](http://zaking.cz))) Я упоминаю об этом потому, что в тексте содержится ряд идей о взаимосвязи между этикой и экономической практикой, которые нет необходимости повторять здесь, но которые, возможно, заинтересуют кого-то после прочтения.

Возвращаясь к вопросу ESG, мы можем заключить, что все три компонента, то есть отношение экономического агента к природе (E), а также его отношение к обществу (S) и стиль его руководства, управления или администрации (G), являются этическими категориями. Без собственного этического содержания они были бы пустыми оболочками, а вся ESG превратилась бы в формальное штабное

упражнение для удовлетворения элит и всех тех, кто больше заботится о корректности и пустой формализм, чем о людях, их жизнях и судьбах. Я предостерегал от такого сползания к формализму в своем выступлении в Пятигорске, когда представил нежелательный образ ESG как «потемкинской деревни».

Противники всего этического в бизнесе часто утверждают, что мы должны выбирать между этикой и производительностью, даже между собственной бедностью с этикой и богатством, если мы забудем об этике. Безрассудство в бизнесе, которое они пропагандируют, как раз и отражается в их разрушительном отношении к природе, обществу и, что не менее важно, в их безрассудном управлении. Эта опасная мантра должна быть преодолена. Поэтому нам необходимо тщательно изучить, как наше этическое поведение и более широкие общие этические правила могут способствовать продуктивности удовлетворения наших собственных, экономических и также более широких общественных потребностей.

Прежде всего, необходимо преодолеть узкий оценочный взгляд на качество нашей жизни с точки зрения совокупного показателя ВВП. Давайте забудем, что ВВП сам по себе является очень запутанным и вводящим в заблуждение экономическим показателем. Кстати, его прекрасно описал Роберт Кеннеди более полувека назад.

При расчете ВВП мы учитываем загрязнение воздуха, рекламу табака и службу спасения, которая выезжает к пострадавшим на автостраде. Мы включаем в него стоимость систем безопасности, которые мы устанавливаем для охраны наших домов, и тюрем, в которые мы запираем тех, кому удастся проникнуть в наши дома. Мы отмечаем в нем, как мы уничтожаем леса секвой и как строим на их месте разросшиеся хаотичные города. Сюда же входит производство напалма, атомного оружия и бронированных машин, с помощью которых полиция усмиряет уличные беспорядки. Он включает в себя ... телевизионные программы, прославляющие насилие только для того, чтобы продавать игрушки детям. С другой стороны, ВВП помнит о здоровье наших детей, качестве нашего образования или разнообразии наших игр. Он не измеряет красоту поэзии или прочность браков. Он не оценивает через качество наших политических дебатов честность клубов наших депутатов, он не замечает нашего мужества, мудрости и культуры, он не комментирует наше сострадание и любовь к родине. Короче говоря, ВВП измеряет все, кроме того, что делает жизнь достойной жизни

(Роберт Ф. Кеннеди (RFK), июль 1968 года).

Важно то, что ВВП по своей природе абсолютно неэтичен, потому что, попросту говоря, он складывает количественные показатели деятельности, создающей негативные внешние эффекты, с одной стороны, и деятельности, направленной на их исправление, с другой. Здравый смысл диктует, что мы должны считать такие виды деятельности друг с другом «против себя», а не просто суммировать их. В модели ВВП оба вида деятельности вносят вклад в его рост в качестве слагаемых и никому это не мешает. РФК это чётко и ясно показал. Через месяц его убили...

Одним из основных целей при внедрении этики в предпринимательство является постепенная ликвидация ВВП и его роли в качестве основного сегодняшнего агрегированного показателя экономической производительности. То же самое относится и к прибыли, которая была и, к сожалению, остается мантрой современного экономического дискурса и практики.

Второй вопрос – действительно ли нас всегда должно удовлетворять только количество товаров...?!? В конце концов, дело прежде всего в их качестве, во всей их форме и структуре. В этом смысле я считаю важным нынешний сдвиг в сторону предпочтения товаров и изделий, которые могут использоваться дольше, поддаются ремонту или сделаны из переработанных материалов. Переработка отходов и превращение их в новые материалы для производства - важнейшая этическая тенденция в экономической деятельности. Это снижает нагрузку на природные ресурсы и в то же время уменьшает загрязнение и бремя отходов на природу.

Увеличение срока службы продукции приводит к снижению нагрузки на окружающую среду при транспортировке. Давление модных тенденций и частая замена полностью функциональных

товаров, безусловно, останется увлечением некоторых представителей элиты. Эта тенденция стала опасной, поскольку она массово распространилась на большую часть общества. Отрадно, что молодые люди, в частности, не приемлют потребительский образ жизни и выступают за другие, более экологичные тенденции. Тенденция консюмеризма также не охватила значительную часть других поколений, поэтому ситуация не так плоха, как может показаться со стороны СМИ, которые массово восхищаются тенденцией консюмеризма.

Помимо прочего, можно отметить частичное повышение самодостаточности экономических агентов, отдельных людей и человеческих сообществ в результате развития рециклинга. Самодостаточность — это один из краеугольных камней жизнестойкости и жизнеспособности.

В-третьих, речь идет о нас самих. Как этические подходы изменят наше отношение к жизни...!?!? Сегодня не только в Чешской Республике мы наблюдаем, что люди гораздо чаще отдают предпочтение свободному времени и отдыху перед деньгами, которые они получают или могут получить за свою работу. У значительной части из них преобладает убеждение, что на заработанные деньги или даже на любые заработанные деньги они не смогут купить много вещей. В нашей стране принесли изменения в мышлении, помимо всего прочего, периоды изоляции во время пандемического кризиса, когда люди сидели дома, получали определенную ренту и имели время подумать о своей жизни. Многие пришли к выводу, что та сумасшедшая гонка, которую они проводили для достижения определенного дохода, просто не стоит того. Этот простой факт оказывает значительное влияние на форму нашего сегодняшнего рынка труда, где внезапно исчезла определенная группа работников различных рангов, которые раньше были легко мотивированы уровнем дохода для выполнения практически любой работы.

Элиты недовольны, потому что они привыкли к тому, что могут легко купить людей и их труд, дисциплину и благодарность за горсть грошей, и теперь чувствуют, что их мир рухнет под их руками. Это одна из причин того, что чешская экономика никак не может вернуться к тем траекториям и параметрам, которые были у нее до пандемии. Я не знаю, является ли усиление «природной лени» ключевым изменением и можно ли его назвать этичным, но оно реально, потому что имеет реальное влияние, и, как говорится в немецкой поговорке, «wirklich ist, was wirkt».

Если мы говорим об этических подходах, то, без сомнения, применимо сказанное выше, что «нужно делать все хорошо и правильно, даже когда никто не смотрит». Это, в частности, идея одного из величайших европейских мыслителей XVII-ого века, чешского ученого, «учителя народов» Яна Амоса Коменского. Позвольте мне порекомендовать всем ознакомиться с его работами или хотя бы с его принципами. В ней заложены основы современного подхода к образованию, в том числе этическому.

В заключение позвольте мне напомнить о параметрах, которые характеризуют хорошее управление, хорошее государственное и частное управление. В них не так много места для таких понятий, как ВВП или прибыль. Речь идет о безопасности, справедливости, биологическом, социально-экономическом и духовном воспроизводстве. Эти параметры связаны и взаимозависимы, и по каждому из них каждый человек, а значит и все общество, должны иметь свободный доступ. Надлежащее управление — это наиболее всеобъемлющее и благотворное общественное благо, оно является квинтэссенцией этики, и ESG, в каком бы объеме оно ни включалось в понятие управления, обязательно является его составной частью.

Этика и наше этическое поведение очень продуктивны, поскольку ведут к безопасности, справедливости и всестороннему воспроизводству человека и общества. Другие пути дают менее удовлетворительные результаты, потому что они менее всеобъемлющие. Однако понятие продуктивности этики заслуживает более детального рассмотрения, и я полагаю, что это будет одной из важных тем для ИНК.

Давайте, не забывать об этом что этические вложения или инвестиции в производство и не только в него — это дело и дело каждого из нас и всех нас вместе... Они приносят доход в качестве

---

лучшего общества и мира для всех...

**Спасибо вам за внимание...**