

Мировой опыт развития цифрового предпринимательства

Логвинов Владислав Анатольевич 

Аспирант

Крымский федеральный университета им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Россия.

E-mail: logvvin0vv@gmail.com

Наливайченко Екатерина Владимировна 

д.э.н., профессор

Крымский федеральный университета им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Россия.

E-mail: katnaliv@yandex.ru

Аннотация. Цифровое предпринимательство становится все более актуальной и важной сферой для развития экономики по всему миру. В настоящее время многие страны активно развивают сферу цифрового предпринимательства, принимая различные меры и программы для поддержки цифровых стартапов и компаний. В эпоху цифровой экономики в Российской Федерации также появляются новые возможности для развития предпринимательства. Однако, для эффективного развития сферы цифрового предпринимательства в Российской Федерации, необходимо изучение опыта становления и поддержки цифрового предпринимательства в мировом пространстве, с целью внедрения успешных зарубежных практик. Целью статьи является комплексный анализ мирового опыта специфики становления, развития и механизмов поддержки цифрового предпринимательства на примере выбранного ряда стран. Задачами исследования являются: исследовать зарубежный опыт развития цифрового предпринимательства; провести детальный анализ существующих механизмов поддержки цифрового предпринимательства на примере следующих стран: Сингапур, Финляндия и Бразилия. Научная новизна проведенного исследования заключается в выявлении основных особенностей развития и мер государственной поддержки цифрового предпринимательства, применяемых зарубежными странами, с целью поддержания конкурентоспособности цифрового бизнеса в Российской Федерации. Авторами сделан вывод о том, что ключевым элементом развития эффективного цифрового бизнеса является активное взаимодействие между правительством страны и представителями предпринимательства. Государству необходимо быть не главной действующей силой, а полезным союзником, который оперирует в интересах цифрового предпринимательства. Для эффективного функционирования цифрового предпринимательства следует синхронизировать интересы бизнеса и государства и разработать гарантии сотрудничества для каждой из сторон.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровое предпринимательство, государственная поддержка, привлечение инвестиций, цифровая инфраструктура, мировой опыт.

JEL codes: L26, L53, O30, O33

DOI: <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2024-9-123-133>

Для цитирования: Логвинов, В.А. Мировой опыт развития цифрового предпринимательства / В.А. Логвинов, Е.В. Наливайченко. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2024 - №9. - С123-133. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.09.2024)

Введение

Развитие цифровой экономики оказывает значительное воздействие на трансформацию системы ведения хозяйства и способы получения предпринимательского дохода. Экономические реалии свидетельствуют о том, что неразвитость промышленной инфраструктуры и исторически сложившиеся хозяйственно-правовые условия формируют экономические предпосылки для увеличения самозанятости населения и наработывания фундаментальных основ усиленного роста предпринимательской инициативы граждан. Предпринимательская деятельность в таких реалиях становится фундаментальным основанием для расширения широкого слоя среднего класса граждан, которые превращаются в базу социальной стабильности общества и государства. Граждане со средними доходами, заинтересованные в экономической стабильности, стремятся к росту качества

жизни своих семей, являются основой постоянного роста экономики любого государства.

Как объективно высказалась А.Д. Петрова, «предпринимательство является одним из ключевых сегментов рынка, так как является катализатором экономического роста» [11, с. 388]. С.М. Ергин, И.В. Копаенко считают, что «...специальная роль в предпринимательской деятельности отводится развитию экономики административно-территориальных образований. Это обусловлено тем, что, во-первых, наблюдается значительный ее потенциал к быстрой адаптации к изменяющимся условиям регионального рынка и, как следствие, к неблагоприятной внешней среде. Во-вторых, все предпринимательские структуры, наряду с крупными и крупнейшими предприятиями, способны обеспечить региональную занятость населения. И, в-третьих, мобильность таких субъектов позволяет быстро внедрять передовые технологии предпринимательства в отличие от крупного бизнеса, связанного с рутинным производством» [5, с. 72-73].

Следовательно, цифровое предпринимательство становится все более актуальной и важной сферой для развития экономики по всему миру. В настоящее время многие страны активно развивают сферу цифрового предпринимательства, принимая различные меры и программы для поддержки цифровых стартапов и компаний [4, 9]. В эпоху цифровой экономики в Российской Федерации также появляются новые возможности для развития предпринимательства. В свою очередь государство заинтересовано в поддержке практической реализации предпринимательства, это отражено в национальной программе «Цифровая экономика Российской Федерации», так как именно предпринимательство выступает движущей силой цифровой экономики посредством задействования возможности рынка для наиболее полного и эффективного удовлетворения потребностей общества. Однако, для эффективного развития сферы цифрового предпринимательства в Российской Федерации, необходимо рассмотреть опыт развития и поддержки цифрового бизнеса в мировом пространстве, для того чтобы внедрить успешные практики рассмотренных стран, а также избежать ошибок и негативных последствий для экономики Российской Федерации.

Анализ публикаций, материалов, методов

Исследованием международного опыта развития и поддержки цифрового бизнеса занимались следующие ученые: Гребнев Р.А., Датиева А.А., Ерш Е.А., Наумова Е.В., Рубаева Л. М. Шадченко Н.Ю. и другие.

Непосредственно среди исследователей, которые изучали фундаментальные основы формирования и развития цифрового предпринимательства, можно выделить следующих авторов: Ергин С.М., Копаенко И.Е., Морозова И.А., Пестов В.Ю., Преображенский Б.Г., Толстых Т.О. и других.

В процессе исследования использовались следующие методы научного познания: общенаучные (анализ, синтез, группировка), сравнительный анализ, логическое обобщение, системный подход. Комбинированное использование данных методов позволило обеспечить достаточно высокий уровень объективности и полноты комплексного анализа мирового опыта специфики становления, реализации и механизмов поддержки цифрового предпринимательства на примере выбранного ряда стран.

Цель и постановка задачи исследования

Целью статьи является комплексный анализ мирового опыта и специфики становления, развития и механизмов поддержки цифрового предпринимательства на примере выбранного ряда стран.

Задачами исследования являются:

- исследовать зарубежный опыт развития цифрового предпринимательства;
- провести детальный анализ существующих механизмов поддержки цифрового предпринимательства на примере следующих стран: Сингапур, Финляндия и Бразилия.

Научная новизна исследования

Научная новизна проведенного исследования заключается в определении основных особенностей развития и мер государственной поддержки цифрового предпринимательства, применяемых зарубежными странами, с целью поддержания конкурентоспособности цифрового бизнеса в Российской Федерации.

Основной раздел

Прежде чем проводить анализ зарубежного опыта развития цифрового предпринимательства, необходимо определить, чем отличается цифровой бизнес от традиционной модели ведения бизнеса. Основные отличия приведены на рисунке 1.

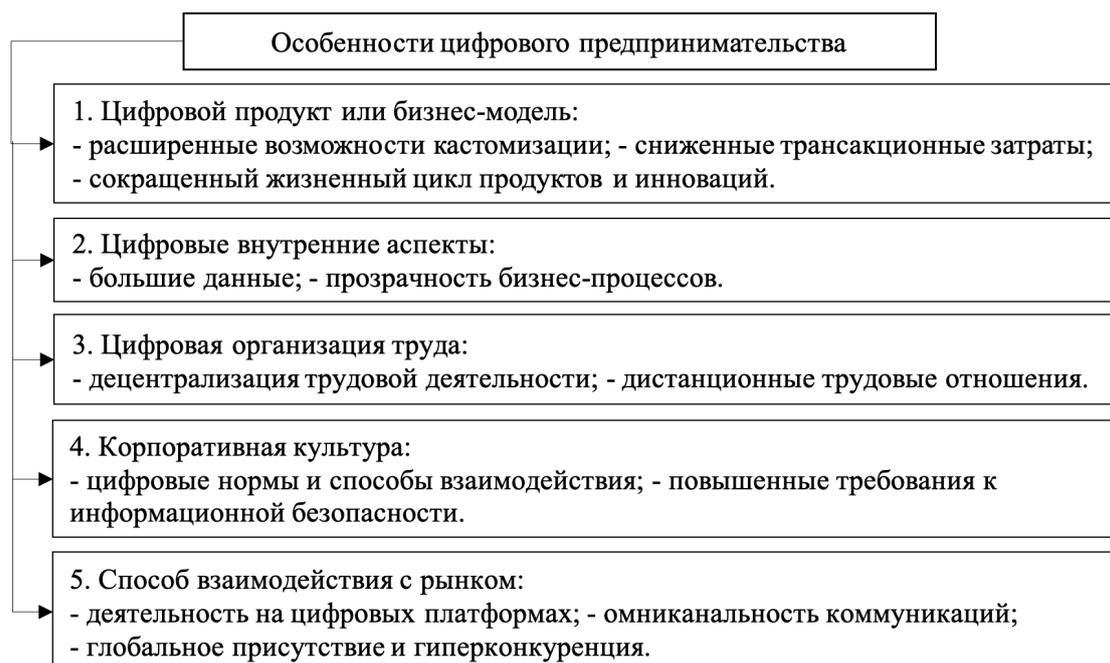


Рисунок 1 – Отличительные особенности цифрового предпринимательства

Источник: разработано автором

Стоит отметить, что кризис 2020 г. внес свои коррективы, которые в некотором роде стали толчком к ускоренному внедрению цифровых технологий не только в деятельность бизнеса, но и в иные сферы. Пандемия позволила рынку ликвидировать старые консервативные процессы и продукты, неспособные удовлетворять соответствующий уровень конкурентоспособности современных компаний, впоследствии чего, дала возможность бизнесу адаптироваться к новым условиям и выйти на новый уровень развития [12; 15].

Данные Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по показателям применения Интернета по выборке стран в предпринимательстве проиллюстрированы на рисунке 2.

Как видно из рисунка 2, в предпринимательстве Интернет наиболее активно используется в Китае (первое место в мире) – его применяют 45% предприятий для продаж и 46% предприятий для закупок. На втором месте находится Швеция, в которой Интернет используется 29% предприятий для продаж и 28% предприятий для закупок. Третье место занимает Чешская республика, в которой Интернет используется 24% предприятий для продаж и 57% предприятий для закупок.

Примечательно, что Германия, первая официально запустившая процесс цифровой модернизации своей экономики, занимает только четвертое место в мире. В ней Интернет используется 24% предприятий для продаж и 34% предприятий для закупок. Важно заметить, что в приведенном рейтинге Россия обошла Италию (входит в состав ОЭСР и G7 – передовые развитые страны), что указывает на значительные перспективы развития цифрового предпринимательства в

России. Для этого может оказаться полезным мировой опыт решения поставленной задачи.

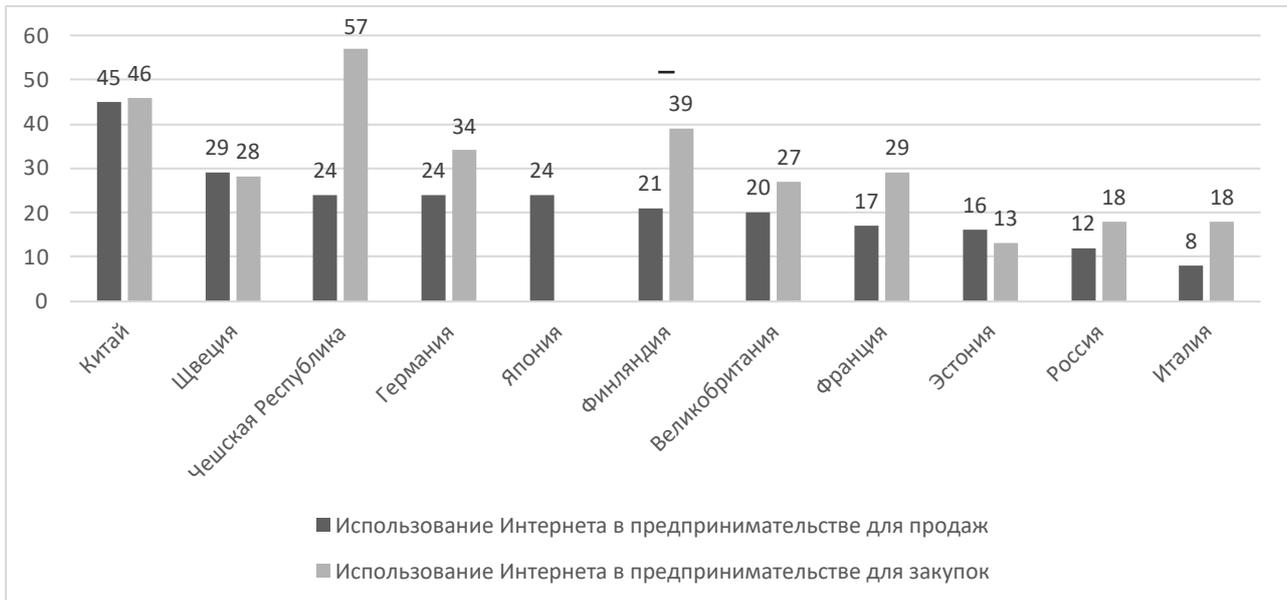


Рисунок 2 – Использование Интернета в предпринимательстве для закупок и продаж в разрезе стран мира в 2022 г., % предприятий

Источник: составлено автором на основе [7]

США являются одним из лидеров в области цифрового предпринимательства. Здесь расположены такие технологические гиганты, как Google, Facebook, Apple и многие другие. В США существует благоприятная экосистема для развития стартапов, включая доступ к финансированию, научным исследованиям, а также специалистам в области информационных технологий. Правительство активно поддерживает развитие цифрового предпринимательства через программы стартап-инкубаторов, налоговые льготы и инвестиции в инфраструктуру.

Китай является также одной из ведущих стран в мире в области цифрового предпринимательства. Китайская экосистема цифрового предпринимательства характеризуется высокой конкуренцией и инновационным подходом. Некоторые из самых успешных китайских цифровых компаний, такие как Alibaba, Tencent, Baidu и Xiaomi, стали мировыми игроками в сфере технологий. Одним из главных факторов успеха цифрового предпринимательства в Китае является активная поддержка государства. Китайская правительственная политика способствует росту инноваций, стимулирует инвестиции в цифровые технологии и предпринимательство. Благодаря этому подходу, в Китае создаются благоприятные условия для развития стартапов и цифровых компаний. Кроме того, Китай обладает огромным рынком и огромным числом интернет-пользователей, что способствует быстрому росту цифровых бизнесов. Инновационные технологии, такие как искусственный интеллект, облачные вычисления, электронная коммерция и мобильные приложения, активно внедряются на рынке страны. Таким образом, цифровое предпринимательство в Китае продолжает демонстрировать высокий уровень успеха и роста благодаря поддержке государства, инновационной среде и доступу к огромному рынку.

Важными этапами при создании благоприятного бизнес-климата в Швеции стали устранение бюрократических барьеров в стране для предпринимателей в цифровой сфере, демонополизация сферы информационных услуг, а также предоставление льгот и субсидий для развития цифровой инфраструктуры и цифрового предпринимательства. Также, нельзя не сказать о высоком уровне электронного участия граждан страны в процессе принятия решений, что является скорее стечением как социальных, так и технологических факторов [3]. В Швеции достаточно серьезную помощь развитию цифрового предпринимательства и инновациям оказывают многочисленные государственные организации, основными из которых являются: Министерство предпринимательства

и инноваций, Шведское агентство публичного менеджмента. Также огромное значение в процессе цифровой трансформации в Швеции уделяется образованию и развитию необходимых цифровых компетенций [13].

Далее рассмотрен опыт Ирландии в развитии цифрового предпринимательства. Ирландия зарекомендовала себя, как страна с достаточно хорошей площадкой для ведения цифрового предпринимательства. В Ирландии создано государственное ведомство Enterprise Ireland, цель которого направлена на развитие предпринимательства в Ирландии на мировом рынке, а также на развитие инноваций и внедрение цифровых технологий. Кроме того, Enterprise Ireland владеет инвестиционным портфелем, в который входят инвестиции в более, чем 2000 бизнес-компаний с высоким потенциалом. Также Enterprise Ireland несет определенную ответственность за коммерциализацию исследований и принимает участие в привлечении предпринимателей в данный процесс. Данное агентство является одним из крупных инвесторов в стране. Также, стоит отметить, что в Ирландии достаточно хорошо развита правительственная программа по финансовой поддержке стартапов.

Ирландия располагает широким спектром преимуществ, которые связаны с регулированием инвестиционной деятельности: данную политику можно назвать одной из лучших в мире, в особенности, по получению инвестиционных льгот, по доступности квалифицированных кадров, а также по простоте налогообложения для бизнеса. Также Ирландия является привлекательной с точки зрения управления интеллектуальной собственностью. Существенной чертой Ирландской бизнес-экосистемы является предоставление грантовой поддержки на всех стадиях развития продукта: от рассмотрения перспектив бизнес-идеи, до масштабирования на мировом рынке [3].

Важным аспектом, обеспечивающим функционирование и развитие цифрового предпринимательства в Сингапуре и сохранение лидирующих позиций в этой области, является активное участие страны в поддержке трансграничных информационных потоков, что позволяет ей играть роль некоего информационно хаба в цифровой экономике всего региона Юго-Восточной Азии. Сингапур принимает активное участие в торговле цифровыми услугами в регионе: объём торговли цифровыми услугами в Сингапуре вырос на 14% с 2005 до 2015 г., что сопоставимо с темпами роста Китая, однако существенно выше, чем, например, в США (7,7%) и Японии (7,4%) [1]. Концептуально власти Сингапура придерживаются «мягких» методов регулирования цифрового предпринимательства, которые направлены на формулирование базовых принципов и подходов к управлению и в которых ключевая роль на текущем этапе отводится субъектам частного сектора.

Бразилия является страной с большой диверсификацией уровня развития различных регионов. Большая часть населения сконцентрирована в городах, и их уровень жизни и доступа к современным технологиям гораздо выше, чем у жителей сельской местности, которые обычно не имеют доступа к технологическим достижениям, либо этот доступ существенно ограничен, что усугубляет социальную изоляцию. Частные компании не имеют финансовой мотивации для инвестирования в эти области, что еще больше отдаляет местные сообщества от преимуществ цифрового мира. Информационные технологии и коммуникации считаются одними из самых важных тем в цифровую эпоху. Новые услуги, предприятия, стартапы возникают, изменяя способ, которым устоявшиеся компании управляют рынком. Эти перемены требуют адаптации рынков, компаний и правительства. Таким образом, правительства прилагают немало усилий для внедрения новых технологий в развитие предпринимательства страны. В настоящее время отсутствуют финансовые стимулы для частных компаний страны к инвестированию в цифровые технологии. На данный момент деятельность государства по данному направлению ограничивается лишь исследованиями, а сама актуальная стратегия фактически находится в стадии разработки. Задачей правительства является выявление и устранение пробелов и проблем, мешающих развитию цифрового предпринимательства. В частности, внимание уделяется стимулированию спроса среди жителей страны на пользование различными услугами сети «Интернет».

Мировой опыт реализации цифрового предпринимательства демонстрирует важность развития цифровых технологий и инноваций для устойчивого экономического роста. Различные страны мира активно развивают цифровое предпринимательство, принимая различные меры и программы для поддержки стартапов и компаний. Для успешной реализации цифрового предпринимательства необходимо создание благоприятной экосистемы, доступ к финансированию и экспертизе, а также поддержка со стороны правительства и общества в целом.

К наиболее действенному инструментарию определения общемировых особенностей государственного содействия развитию цифрового предпринимательства относится анализ моделей поддержки различных стран с разнообразными позициями в регулировании и развитии. Согласно Venture Capital Availability Index, в число стран-лидеров по доступности и поддержке цифрового предпринимательства входят США, Сингапур, Финляндия, Швеция, Китай, Индия, Германия и Великобритания [1].

Поэтому, для анализа существующих механизмов поддержки цифрового предпринимательства, мы выбрали ряд следующих стран: Сингапур, Финляндия и Бразилия. Два первых государства были выбраны, потому что они являются метрами по отношению к созданию необходимых условий для цифрового предпринимательства, тем не менее, данным странам присущи совершенно противоположные подходы к формированию государственного регулирования цифрового предпринимательства. Бразилия была выбрана, так как инвестиционный климат находится в первом квартале Venture Capital Availability Index, что говорит нам о том, что государство практически не занимается поддержкой цифрового предпринимательства. Далее каждая модель рассмотрена более подробно.

1. Модель государственной поддержки цифрового предпринимательства Сингапура (рисунок 1.3) – направлена на развитие цифрового предпринимательства с помощью сотрудничества государства и бизнеса.

В научной литературе принято полагать, что развитие цифрового предпринимательства в Сингапуре произошло после бума американских доткомов в 1999 г. К данному событию в государстве уже была выработана «репутация «экономического чуда», построенного на транснациональных компаниях, отсутствии коррупции и интеграции государства с бизнесом» [8].

Начиная с 1999 г. были разработаны и приняты ряд программ. Прежде всего, было проведено реформирование законодательной базы с целью упрощения модели банкротства, регулирования опционных схем для сотрудников, а также уменьшение и устранение ряда налогов для цифрового предпринимательства. Стоит отметить, что последнее является достаточно распространенным инструментом среди стран, стремящихся привлечь инвестиции, который наиболее результативно действует для крупных государств, где больше количественный и качественный потенциал стартапов (например, Индия и Китай) [8].

Первая инициатива правительства Сингапура по привлечению инвестиций в цифровое предпринимательство прошла не так, как ее спланировали: в результате было привлечено 40 млрд долл. США, но только 2% из них истинно инвестировали именно в страну. Проблема была в том, что в Сингапуре никто не желал начинать предпринимательскую деятельность. В начале 2000 г. только у 2,1% зрелого населения Сингапура был зарегистрирован собственный бизнес. Для того, чтобы создать благоприятную экосистему, Национальный университет Сингапура запустил программу по отправке своих обучающихся в специальные предпринимательские центры мира. В результате появились одни из самых узнаваемых на сегодняшний день в Сингапуре потребительских приложений, такие как Carousell и ShopBack. Направление студентов для получения высшего образования в ведущих университетах мира также является довольно распространенной практикой, а вот их возвращение обратно чаще всего зависит от возможностей для карьерного и личного роста в стране. В Индии и Китае на данный момент наблюдается существенный прирост населения, получивших диплом в других странах, и большая часть из них собираются открыть свое дело в течение пяти лет [8].

Также специалисты National Research Fund использовали все усилия, для того чтобы привлечь международные фонды в Сингапур, что понемногу окупалось, в особенности после прихода в Сингапур мировой компании Sequoia Capital. С того времени инвестиции в цифровое предпринимательство Сингапура увеличились с 100 млн долл. США за 38 сделок в 2010 г. до 3,8 млрд долл. США за 257 сделок в 2021 г. [8].

В 1999 году был взят активный старт в правительственных программах, где основная роль отводилась сотрудничеству государства и бизнеса

1999 г.	Запуск Technopreneurship Program и как часть этой программы — Technopreneurship Investment Fund с объёмом финансирования в \$1 млрд (50% для привлечения цифровых компаний в Сингапур, 25% для инвестиций в другие фонды, 25% для поддержки местных бизнес-ангелов и посевных фондов).
1999 г.	Запуск Business Angel fund Co-Investment Scheme – совместное инвестирование государства и бизнес-ангелов.
1999 г.	Реформирование законодательства в целях упрощения системы банкротства, регулирования опционных схем для сотрудников и снижение и устранение ряда налогов для цифрового предпринимательства. Разработка программы страхования для инвесторов.

Этот старт привел к тому, что около 1/3 всех инвестиций исходили от государства с постепенным незначительным снижением доли

2001 г.	Startup Enterprise Development Scheme с объёмом финансирования \$29 млн и целью вложение государственных средств в стартапы на посевных стадиях.
2001 г.	Запуск NUS Overseas Colleges programme – программа отправки студентов на обучение в ведущие предпринимательские центры мира.
2003 г.	Запуск инкубационной программы Technology Incubator Programme на \$10 млн с участием Economic Development Board (государственного органа)

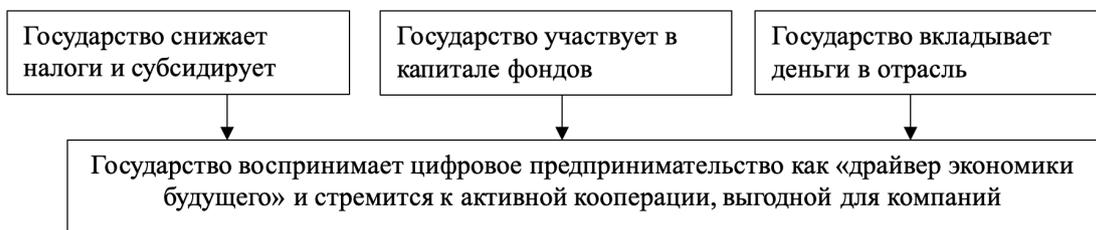


Рисунок 3 – Опыт государственной поддержки цифрового предпринимательства в Сингапуре

Источник: составлено автором на основе [6; 8]

Следовательно, можно отметить, что основные задачи правительства Сингапура направлены на то, чтобы наладить тесное взаимодействие между представителями частного бизнеса и государством, и вместе организовывать цифровую инфраструктуру в стране. Вместе с указанными действиями также проводилась деятельная работа по упрощению ведения предпринимательской деятельности, наиболее известным результатом которой является прозрачная система налогового законодательства, простота открытия своего дела (около 15 минут) и масштабное внедрение цифровых технологий.

2. Модель Финляндии (рисунок 4) – сфокусирована на развитии государственной науки и

технологий.



Рисунок 4 – Опыт государственной поддержки цифрового предпринимательства в Финляндии
 Источник: составлено автором на основе [14]

Модель развития цифрового предпринимательства в Финляндии весьма различается от модели в Сингапуре. Прежде всего, это определено характером осуществления инвестиций в стране: сингапурская модель больше напоминает модель в Америке, в которой цель – достижение как можно более значительного мультипликатора при запуске стартапа и цифрового предпринимательства; модель в Финляндии направлена на максимизацию эффекта от стартапа с помощью решения поставленной задачи, из которого уже следует повышение финансовых индикаторов. А.С. Орлова, О.Ф. Маланшенкова отмечают, что это «означает, что несмотря на одну из самых высоких долей инноваций на душу населения в Финляндии, закрытие предприятий происходят крайне редко, либо в других юрисдикциях» [10].

Модель в Финляндии также знаменита тем, что действия правительства государства по развитию цифрового предпринимательства начались давно, но явных пиков активности за период развития данной сферы не было выявлено. Правительство стремится создать здоровую предпринимательскую среду, которая производит инновации, поэтому, вся модель Финляндии строится на том, что наука и технологии являются государственным приоритетом. Конечно же создаются все необходимые условия для развития науки и технологий, в особенности поощряется научная деятельность через образовательные институты. Еще одной особенностью финской модели необходимо выделить сосредоточение на генерации инноваций внутри государства и для внутреннего, либо регионального рынка [10].

3. Модель Бразилии представлена на рисунке 5. Драйвером развития цифрового предпринимательства в Бразилии является человеческий потенциал.

Следует упомянуть, что моделью активного развития цифрового предпринимательства в условиях слабой государственной поддержки является именно бразильская. За счет лидерства Бразилии в Латинской Америке, в нее поступают инвестиции из других государств, также за счет личного отношения к предпринимательству в обществе люди самостоятельно стремятся создавать компании на примере мирового опыта.

<p>1983 г. Создание Бразильской ассоциации прямых инвестиций и капитала (далее – ABVCAP). Другие правительственные инициативы по стимулированию предпринимательства не действительны, но ABVCAP по-прежнему активна.</p> <p>2001 г. Запуск программы INOVAR, нацеленной на обучение венчурных инвесторов, пенсионных фондов, а также других инвестирующих участников экосистемы due diligence.</p> <p>2007 г. Запуск программы INOVAR II, нацеленной на привлечение интереса к цифровому предпринимательству.</p> <p>2014 г. Запуск Start-Up Brasil, задачей которого было привлечение иностранных предпринимателей на местный потребительский рынок и развитие внутренней предпринимательской культуры.</p> <p>2019 г. Запуск программы «Smart Government», для которой государственные фонды FAPESP и Faper выделили 20 млн реалов для цифрового предпринимательства с миссией поддержать правительство для решения социальных проблем.</p>	<p>Государство выпускает законодательные акты, постоянно работает над темой цифрового предпринимательства, но большинство из этих действий являются декларативными. Предпринимательская экосистема изначально развивалась за счет бразильской специфики (отношение к предпринимательству, большой потенциал лидера региона)</p>
---	---

Рисунок 5 – Опыт государственной поддержки цифрового предпринимательства в Бразилии

Источник: составлено автором на основе [2, 6, 9]

Влияние государства в Бразилии в развитии цифрового предпринимательства достаточно спорно, потому что основной элемент, такой как инвестиционный климат – достаточно не развит в стране (среди важнейших проблем в Бразилии как правило выделяют крайне сложную и запутанную законодательную базу, в особенности в сфере налогов, и как следствие бюрократию). Стоит отметить, что данная проблема правительством никак не решается, тем не менее при этом страна хочет развивать цифровое предпринимательство, что в данных условиях не достигает соответствующего эффекта. Данный сектор развивается достаточно традиционными способами: выделение отдельной категории цифрового предпринимательства в законодательстве, налоговые послабления для представителей данного направления, декларативные программы стратегий и др., а также образовательные программы.

Выводы

Таким образом, проведенный анализ международного опыта демонстрирует, что ключевым элементом развития эффективного цифрового бизнеса является активное взаимодействие между правительством страны и представителями предпринимательства. Государству необходимо быть не главной действующей силой, а полезным союзником, который оперирует в интересах цифрового предпринимательства. Для эффективного функционирования цифрового предпринимательства следует синхронизировать интересы бизнеса и государства и разработать гарантии сотрудничества для каждой из сторон.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Venture Capital [Electronic resource] / Investopedia: website. – Mode of access: <https://www.investopedia.com/terms/v/venturecapital.asp>
2. Ganchenko, D. N. Features and vectors of cluster transformation in the digital economy / D. N. Ganchenko // Journal of Economics, Entrepreneurship and Law. – 2021. – Vol. 11, No. 11. – P. 2537-2550.
3. Гребнев, Р.А. Международный опыт цифровой трансформации для Республики Беларусь / Р. А. Гребнев. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/201660/1/90-100.pdf> (дата обращения: 22.10.2022).
4. Гусар, Е.С. Факторы развития предприятия в цифровой экономике / Е.С. Гусар // Тенденции развития современной экономики предприятий и организаций : сборник научных трудов VIII Региональной научно-практической конференции, Симферополь, 01 февраля 2023 года. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2023. – С. 41-43.
5. Ергин, С. М. Социально-экономическое обоснование эволюции концептуально-научных взглядов на сущностную характеристику предпринимательства / С.М. Ергин, И.В. Копаенко // Экономика строительства и природопользования: сборник научных трудов Академии строительства и архитектуры ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского». – Симферополь: КФУ. – 2020. – №4(77). – С. 72-78.
6. Ерш, Е.А. Формы и методы государственной поддержки венчурного капитала: мировой опыт и тенденции / Е.А. Ерш // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. – 2021. – №13. – С. 31-40.
7. Индекс цифровизации отраслей экономики и социальной сферы // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – URL: <https://issek.hse.ru/news/783750202.html> (Дата обращения 10.06.2024).
8. Наумова, Е.В. Германия и Сингапур: суверенные модели инновационного развития / Е.В. Наумова // Инновации и инвестиции. – 2019. – №3. – С. 60-67.
9. Нестеренко, Е.С. Континуум формирования теоретико- экономического базиса развития цифровой экономики / Е.С. Нестеренко, Н.А. Симченко // Теоретическая экономика. – 2019. – № 1(49). – С. 38-46.
10. Орлова, А. С. Мировые практики государственной поддержки венчурного финансирования // А.С. Орлова, О.Ф. Маланшенкова // материалы XX Междунар. науч. конф., посвящ. 100-летию образования Белорус. гос. ун-та, Минск, 29 окт. 2021 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Е. А. Достанко (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2021. – С. 304-313.
11. Петрова, А. Д. Роль предпринимательства в экономическом развитии региона / А.Д. Петрова, Н.М. Блаженкова, Э.Р. Калимуллина // Вестник ВГУИТ. 2017.– Т. 79. – № 1. – С. 386–391.
12. Рубаева, Л. М. Зарубежный опыт цифровой трансформации бизнеса / Л.М. Рубаева, А.А. Датиева // Вестник ГУУ. – 2022. - №2. – С. 146-150.
13. The Nordic Digital Ecosystem [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nordicinnovation.org/Global/_Publications/Reports/2015/NDE_Web.pdf. (дата обращения: 22.10.2022).
14. Финляндия территория высоких технологий [Электронный ресурс] // INVESTINFINLAND, 2020 – 29 с. – Режим доступа: https://portal.inno.msk.ru/uploads/agencyites/analytics/research/Venture_report_Russia_2023.pdf/https://www.businessfinland.fi/4aa915/globalassets/julkaisut/invest-in-finland/finland_factbook_2020_rus.pdf
15. Шадченко, Н.Ю. цифровая трансформация общества: тенденции и перспективы / Н.Ю. Шадченко // Базис. – 2021. - №2 (10). – С. 5-9.

World experience in the development of digital entrepreneurship

Logvinov Vladislav Anatolievich

Postgraduate student

V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia

E-mail: logvvin0vv@gmail.com

Nalivaychenko Ekaterina Vladimirovna

Doctor of Economics, Professor

V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia

E-mail: katnaliv@yandex.ru

Abstract. Digital entrepreneurship is becoming an increasingly relevant and important area for economic development around the world. Currently, many countries are actively developing the field of digital entrepreneurship, taking various measures and programs to support digital startups and companies. In the era of the digital economy, new opportunities for entrepreneurship development also appear in the Russian Federation. However, for the effective development of the digital entrepreneurship sphere in the Russian Federation, it is necessary to study the experience of formation and support of digital entrepreneurship in the world space, in order to introduce successful foreign practices. The purpose of the article is a comprehensive analysis of the world experience of the specifics of formation, development and mechanisms for supporting digital entrepreneurship using the example of a selected number of countries. The objectives of the study are: to study foreign experience in the development of digital entrepreneurship; to conduct a detailed analysis of existing mechanisms for supporting digital entrepreneurship using the example of the following countries: Singapore, Finland and Brazil. The scientific novelty of the study lies in identifying the main features of the development and measures of state support for digital entrepreneurship used by foreign countries in order to maintain the competitiveness of digital business in the Russian Federation. The authors concluded that the key element in the development of an effective digital business is active interaction between the government of the country and representatives of entrepreneurship. The state should not be the main actor, but a useful ally that acts in the interests of digital entrepreneurship. For digital entrepreneurship to function effectively, the interests of business and the state should be synchronized and guarantees of cooperation for each of the parties should be developed.

Keywords: digital economy, digital entrepreneurship, government support, attracting investment, digital infrastructure, global experience.