

Теоретическая экономика: штрихи к развитию концепции



Гордеев Валерий Александрович 

доктор экономических наук, профессор

Главный редактор журнала «Теоретическая экономика» г. Ярославль, Российская Федерация

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Аннотация. В этой рубрике предложен обзор материалов 6-го (114-го) номера журнала. По мнению редактора, публикации данного номера представляют штрихи к развитию нашей концепции теоретической экономики. То есть продолжают то дело, которое мы осуществляем на страницах нашего издания почти полтора десятилетия. Показано в рубрике, в чем же заключается такое продолжение на примере каждой публикуемой работы. Отмечено, что оно проявляется, хоть и в разной степени, в выступлениях и известных читателям, и новых авторов. Главное внимание в содержании предлагаемого номера традиционно уделено актуальным проблемам теоретической экономики, теоретико-экономическим аспектам исследования новой индустриализации, современным проблемам мировой экономики, творчеству молодых исследователей.

Ключевые слова: теоретическая экономика; новая индустриализация; современные проблемы мировой экономики, творчество молодых исследователей

JEL codes: A13; A14

Для цитирования: Гордеев, В.А. Теоретическая экономика: штрихи к развитию концепции / В.А. Гордеев. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2024 - №6. - С.4-11. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.06.2024)

Здравствуйте, уважаемый читатель!

Предлагаем Вашему вниманию очередной, 6-й (114-й), номер нашего журнала. Содержимое этого номера, на наш взгляд, представляет собой штрих к развитию нашей концепции теоретической экономики, которое мы осуществляем на страницах нашего издания вот уже почти полтора десятилетия. Тем самым материалы этого номера являются логическим продолжением предыдущих в исследовании современных социально-экономических проблем с позиции разрабатываемой в журнале концепции. Думаем, что такой подход характеризует публикуемые и в этом номере работы. Причем не только хорошо известных Вам, уважаемый читатель, но и новых авторов.

Прежде всего традиционно обращаем Ваше внимание на первую по порядку и главную рубрику «Актуальные проблемы теоретической экономики». Здесь помещены две работы. Во-первых, статья под названием «Использование 4-секторной модели межотраслевого баланса для оценки нереализованного потенциала экономического роста». Её написал Водомеров Николай Кириллович, доктор экономических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, (г. Курск, Российская Федерация). Экономическая политика российского руководства, отмечает он, подвергается разнообразной критике в отечественных публикациях. При этом, как правило, отсутствуют количественные оценки незадействованных при ее проведении резервов роста и анализ возможных способов их использования, что необходимо для принятия обоснованных решений на будущее. Цель исследования: определить пути ускорения развития российской экономики на основе изучения нереализованного в предыдущий период потенциала экономического роста. Задачи:

- построить имитационную модель, описывающую процесс общественного воспроизводства в России в период 2005-2019 гг.;
- на ее основе составить объективно возможные в тот период траектории роста, которые позволили бы ускорить экономическое развитие;
- определить назревшие изменения в государственном регулировании экономики, необходимые для более полной реализации потенциала развития.

В работе Н.К. Водомерова использовались методы математической статистики и имитационного моделирования. Информационная база: данные официальной статистики, характеризующие состояние российской экономики. Период исследования обусловлен наличием сопоставимых статистических показателей. Результаты исследования заключаются в том, что построена четырехсекторная модель межотраслевого баланса, описывающая воспроизводственный процесс в 2005-2019 гг.; на ее основе составлены возможные траектории сбалансированного развития в тот период; установлено, что при иной экономической политике Россия уже с 2013 года могла стать чистым экспортером средств труда, при этом значительно увеличились бы темпы роста без наращивания сырьевого экспорта и увеличения численности рабочей силы. Выводы автора статьи: сложившаяся система госрегулирования, обусловленная отношениями присвоения, препятствует выходу страны на траекторию высоких темпов роста; необходима организация государственного планирования как средства разрешения противоречий, порожденных капиталистической собственностью; государственное регулирование экономики должно строиться на построении и планомерной реализации долгосрочных траекторий сбалансированного развития. Область применения результатов – исследование вопросов общественного воспроизводства и экономической политики государства. Направления будущих исследований: детализация использованной модели и ее применение для прогнозирования и построения траекторий экономического развития.

Затем в данной рубрике публикуется статья «Избыточность и ограниченность капиталистического рыночного производства». Её автор - Россинский Виктор Петрович (г. Пятигорск, Российская Федерация). Потребитель, отмечает он, оставляет себе в пользование, как правило, нормируемый набор предметов, основываясь на их потребительных свойствах, и учитывает меновые величины товаров лишь с точки зрения возможности их приобретения на доход. Такое означает, указывает автор статьи, что количественные соотношения в производстве и обмене товаров определяются не решающим образом затратами в производстве, но нормируемыми соотношениями в потреблении, потому и обмен, и производство товаров должны завершаться удовлетворением требуемых соотношений в потреблении, а потому положение о меновом свойстве товаров, как о мере труда, изначально представляется не согласующимся с требуемыми соотношениями в потреблении. Здесь обнаруживается, казалось бы, не разрешаемое противоречие между трудовой теорией стоимости и нормами полезности. Теория же полезности, как теория менового свойства, отвергается логическими рассуждениями. Такое положение требует своего разрешения. Решается вопрос через избыточность производственных мощностей и товаров. Цена вопроса, – значительная, но еще не вполне осмысленная избыточность в применении производственных, товарных, природных запасов, нанесение ущерба природе. Тем не менее, избыточность производственных мощностей и товаров вызывает выравнивание соотношения расхода основного и действительного расхода переменного капиталов, что приводит к выравниванию прибыльности капиталов, при этом образуется тот результат, что предметы потребления обмениваются по затратам переменного капитала, что предполагает принятие трудовой теории стоимости. Однако, выравнивание прибыльности за счет избыточности сужает промежуток благоприятности использования природных запасов и ограничивает возможности межуровневого разделения труда.

Далее в рубрике «Новая индустриализация ...» Вашему вниманию предлагается две работы.

Во-первых, статья под названием «Цифровизация и внедрение технологий «Индустрии 4.0» в бизнес-процессы предприятий традиционных отраслей экономики». Её прислал Балашов Алексей Михайлович, кандидат экономических наук, доцент кафедры информационных систем и цифрового образования Новосибирского государственного педагогического университета, (г. Новосибирск, Российская Федерация). Данная статья посвящена вопросам перехода к технологиям «Индустрии 4.0» на предприятиях традиционных отраслей экономики. Внедрение достижений «Индустрии 4.0» задает тенденции для трансформации и значительного усовершенствования производственных процессов с целью повышения их эффективности и безопасности. Автор рассматривает вопросы интеграции цифровых решений в технологические процессы предприятий и использования искусственного интеллекта, который становится неотъемлемым элементом современной промышленной эпохи. Основная роль искусственного интеллекта заключается в создании интеллектуальных систем, способных автоматизировать и улучшать ряд операций на производстве. При этом рассматриваются как возможности и перспективы применения искусственного интеллекта, так и анализируются основные вызовы и проблемы, связанные с внедрением искусственного интеллекта в производственные процессы промышленных предприятий. В целом, применение ключевых аспектов «Индустрии 4.0» является сложным процессом в области науки, техники и технологий и в связи с этим, возрастает актуальность исследования возможных путей решения возникающих и потенциальных проблем расширения цифровой трансформации производственной сферы и внедрения технологий «Индустрии 4.0» в производство. Цель данной статьи – показать актуальность и своевременность использования цифровых решений в бизнес-процессах, проанализировать возможности применения достижений «Индустрии 4.0» на предприятиях традиционных отраслей и рассмотреть возникающие при этом вызовы и проблемы. В результате проведенного анализа можно сделать вывод о том, что в современных российских компаниях внедрение цифровых технологий стало необходимостью для повышения конкурентоспособности и рентабельности бизнеса, освоения новых направлений и расширения производственного потенциала.

Во-вторых, в этой рубрике представлена работа под названием «Исследование реалий влияния условий экономической среды на экономическое поведение трудоспособного населения на рынке труда г. Ярославля». Её подготовили трое исследователей: Попова Ирина Викторовна, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры управления предприятием ФГБОУ ВО «Ярославский технический университет», (г. Ярославль, Российская Федерация); Шастина Екатерина Михайловна, старший преподаватель кафедры экономики и управления того же вуза; Зорин Алексей Викторович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия», (г. Кострома, Российская Федерация). В статье разрабатывается тема актуальных проблем исследования экономического поведения трудоспособного населения. Акцентируется внимание на необходимости междисциплинарного подхода к исследованию процесса формирования экономического поведения, в связи с возникающими противоречиями, в условиях транзитивной экономики, между теоретическими представлениями и результатами эмпирических исследований экономического поведения, экономического сознания и реальных проявлений экономического поведения под влиянием экономической среды. Среди всех участвующих в изучении экономического поведения наук основополагающей, по мнению авторов, остается экономическая теория с ее рациональным «экономическим человеком». Экономическое поведение, как рациональный выбор из возможных альтернатив с целью минимизации издержек и получения максимальной выгоды, используется населением в качестве механизма адаптации к изменяющейся внешней среде. Выдвигается гипотеза о том, что условия социально-экономической среды оказывают на экономическое поведение большее влияние, чем экономическая выгода. Речь идет о подчинении личных интересов

трудоспособного населения экономическим условиям, сложившимся на локальном рынке труда, что приводит к ограничению свободного выбора из-за несовершенной конкуренции. Приводимые результаты эмпирического исследования подтверждают выдвинутую гипотезу. В качестве основного исследовательского подхода используется принцип методологического индивидуализма, а источником информации стали данные опроса трудоспособного населения г. Ярославля. Целью исследования является описание процесса формирования экономического поведения трудоспособного населения г. Ярославля на локальном рынке труда под влиянием условий экономической среды. В заключении обоснован вывод о том, что существует противоречие между мотивацией на получение большей выгоды, что свойственно «экономическому человеку» и сложившимися условиями на локальном рынке труда.

В следующей рубрике, «Современные проблемы мировой экономики», Вашему вниманию в этом номере предлагается тоже две работы. Во-первых, статья «Кашмирский конфликт и китайско-индийское соперничество: геополитика инициативы «Пояс и путь». Её прислал Al-Badawi Habib Hassan из Ливанского университета. В бурные десятилетия, последовавшие за выводом британских войск с Индийского субконтинента, отмечает он, между Индией и Пакистаном возникла критическая линия разлома, причем конфликт в Кашмире стал самым трудноразрешимым и нестабильным из этих споров. Этот давно тлеющий кризис достиг своего апогея в эпоху холодной войны, когда и советский, и американский блоки стремились использовать стратегическое значение Азии для своих соответствующих преимуществ. С падением «железного занавеса» и появлением американского однополярного доминирования на мировой арене Китай стал главным претендентом на создание многополярного мирового порядка. В результате обострилась конкуренция между Пекином и Нью-Дели за региональное и международное влияние, характеризующаяся согласованными усилиями каждой стороны помешать росту и влиянию другой стороны в горниле Центральной Азии, в то время как Вашингтон ведет свою сложную игру издалека. Китай, будучи основным бенефициаром политики глобализации, стремился расширить свое влияние посредством амбициозной инициативы «Пояс и путь» (BRI). Однако Индия остается серьезным препятствием для сухопутной экспансии Пекина, постоянно мешая его грандиозным планам. Эту напряженность усугубляет то, что Китай рассматривает участие Индии в механизме Четырехстороннего диалога по безопасности наряду с Соединенными Штатами, Японией и Австралией как тонко завуалированный заговор с целью помешать ее восхождению в качестве глобальной державы. В этом исследовании автор углубляется в сложности проблемы Кашмира, освещая ее исторические корни и современные последствия. Кроме того, автор разъясняет стратегический союз Китая с Пакистаном, раскрывая многогранный ответ Индии в рамках постоянной парадигмы «вызов и ответ». Посредством этого всестороннего анализа автор стремится пролить свет на сложное взаимодействие геополитических сил, определяющих нестабильную динамику региона.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется материал под названием «Неклассические войны: технологическая война между США и КНР за лидерство во внедрении «искусственного интеллекта» в экономику». Его представили Юдина Тамара Николаевна, доктор экономических наук, доцент, профессор, кафедры теории и технологий управления факультета глобальных процессов ФГОБУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», научный руководитель (г. Москва, Российская Федерация), и Шмелев Платон Сергеевич, студент этого же факультета и вуза. Технологическая война между США и КНР за лидерство во внедрении «искусственного интеллекта» (ИИ) в экономику как форма неклассической войны – это чрезвычайно актуальная тема исследования, содержащая научную новизну в позиционировании ИИ как смыслообразующей цифровой технологии, отмечают авторы статьи. Исследование данной темы требует наряду с традиционными методами социально-экономического анализа (общенаучные методы, системный,

структурно-функциональный, институциональный, сравнительный и кибернетический подходы) и новые (метод case study, контент-анализ, методология классических военно-экономических исследований, междисциплинарный, целостный глобальный анализ). Целью исследования является теоретический анализ сущности технологической войны между Соединенными Штатами Америки и Китайской Народной Республикой за лидерство во внедрении «искусственного интеллекта» в экономику в контексте неклассической войны, за лидирующее место в системе глобального управления киберпространством. Поставлены три главные задачи: оценить технологическую борьбу между США и КНР за лидерство во внедрении «искусственного интеллекта» в экономику; уточнить институционально-экономические аспекты технологической войны США и КНР; определить современное состояние технологического противостояния. Главным полученным результатом исследования является то, что выявлена важная особенность постиндустриального мира в условиях глобальной цифровизации и технологической глобализации, заключающаяся в том, что в нем не может быть ни многополярного, ни даже двухполярного мира. Это связано с сущностью «искусственного интеллекта», который является смыслообразующей ИКТ, той цифровой технологией, которая представляет собой магистральный путь достижения конкурентоспособности и безопасности экономики страны. В рамках данного контекста может быть только одна кибернетическая сверхдержава, которая создаст самую конкурентоспособную экономику своей страны на основе цифровых технологий и прежде всего «искусственного интеллекта».

Далее, в рубрике «Творчество молодых исследователей», Вашему вниманию предлагается три работы. Во-первых, статья под названием «Сравнительная характеристика понятий «отмывания денег» и «финансирования терроризма», и их влияние на страну». Её прислали трое исследователей из ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация): студенты Афанасьева Светлана Валерьевна и Черепанова Екатерина Сергеевна, а также Шехова Наталия Владимировна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической безопасности. Актуальность данной темы, по их мнению, заключается в том, что отмывание денег и финансирование терроризма являются проблемой глобального масштаба в мировой системе. В любом государстве возникновение случаев отмывания денежных средств и финансирования терроризма приводит к негативному влиянию на экономику и состояние политики в стране. В этом случае данную незаконную деятельность необходимо прекращать влиянием государства. В настоящее время мировая и национальная экономики стали весьма уязвимыми к использованию их в легализации преступных доходов и финансировании терроризма. Поэтому страны мира должны объединить усилия и принять меры по уничтожению синдикатов, занимающихся отмыванием денег. Цель данного исследования заключается в сравнении понятий «отмывания денег» и «финансирования терроризма». Авторы поставили перед собой следующие задачи: дать определение понятиям «отмывания денег» и «финансирования терроризма»; изучить основные задачи, рассматриваемых понятий; определить виды и этапы «отмывания денег», и «финансирования терроризма»; выявить влияние данных понятий на государство в целом. В данной работе были использованы такие методы исследования, как: статистический метод, метода анализа, классификации, изучения и анализа литературы. В ходе исследования авторам удалось выяснить, что отмывание денежных средств имеет следующие этапы: размещение, наложение, интеграция или извлечение. В свою очередь финансирование терроризма состоит из таких этапов, как: сбор, хранение, перемещение и использование средств. Авторами представлены статистические данные по отмыванию денег и финансированию терроризма за 2021–2025 гг. В качестве информационной базы для написания данной статьи выступили научные работы отечественных и зарубежных ученых.

Затем в этой рубрике публикуется статья «Системная трансформация линейной модели экономики в циркулярную: проблемы и перспективы в современных российских реалиях». Её

написали тоже двое авторов, но уже из ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», (г. Ярославль, Российская Федерация): Несиоловская Татьяна Николаевна, Доктор технических наук, профессор и магистрант – Уппина Алина Евгеньевна. В статье показано, что переход от линейной модели экономики к циркулярной должен рассматриваться с точки зрения системного подхода, выделены элементы системы трансформации. Выявлено, что задача управления состоит в формировании масштабной экосистемы, характеризующейся высокой эффективностью операций по мониторингу, сбору и переработке отходов. Представлен инструментарий перехода к циркулярной модели экономики, позволяющий моделировать процессы использования ресурсов и утилизации отходов и тем самым снизить рост отрицательных экстерналий. Показано, что трансформация линейной модели экономики в циркулярную потребует консолидированных решений в области цифровых технологий, логистики, технологий переработки и утилизации отходов.

И завершает эту рубрику работа под названием «Этапы внедрения ERP-систем на предприятиях среднего бизнеса». Её подготовил Ибрагимов Артур Ренатович, магистрант ФГБОУ ВО Ивановский государственный университет, (г. Иваново, Российская Федерация). ERP (enterprise resource planning), указывает он, — это планирование ресурсов предприятия. В наиболее общем виде, считает автор статьи, ERP можно определить как совокупность всех базовых бизнес-процессов, необходимых для управления компанией: финансы, управление персоналом, производство, цепочка поставок, услуги, закупки и многое другое. Для упрощения процесса внедрения ERP-приложений на предприятиях среднего бизнеса, по мнению А.Р. Ибрагимова, необходимо разработать стратегическую модель, которая позволит ответить на фундаментальные вопросы, связанные с принятием решений о внедрении ERP и внедрением ERP. Эта модель должна обеспечить «дорожную карту» для экономически эффективного, продуктивного и контролируемого внедрения ERP на предприятиях среднего бизнеса, пошагово описывая этапы внедрения и обсуждая ключевые факторы, связанные с каждым этапом. В данном исследовании применялись методы качественного исследования. Для реализации целей данного исследования автор использовал качественный подход к проведению глубокого анализа факторов внедрения ERP с учетом их принятия в компаниях среднего размера. Также в рамках исследования использовался метод обобщения. В данном исследовании была создана концептуальная модель внедрения ERP на предприятиях среднего бизнеса. Цель заключалась в том, чтобы сформулировать ключевые факторы, связанные с внедрением ERP на предприятиях среднего бизнеса, и представить их в виде этапов внедрения ERP, чтобы обеспечить стратегическое направление для ее тестирования на предприятиях среднего бизнеса. Предложенная модель не только подчеркивает аспекты внедрения ERP, но и обеспечивает руководство по стратегическим аспектам надлежащего внедрения ERP-приложения. Данная модель может быть использована как часть стратегии внедрения ERP на предприятиях среднего бизнеса, позволяя руководителям/владельцам предприятий лучше понять процесс внедрения.

Затем в рубрике «Научная жизнь» публикуется материал под названием «Ноосферная мировоззренческая революция как основа новой парадигмы образования в XXI веке». Его прислал Субетто Александр Иванович, доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация). Данная работа представляет собой тезисы выступления автора, состоявшегося 20 марта 2024 года на «Круглом Столе» «Мировоззренческие основы ноосферного образования как образования будущего», в рамках Конференции РАЕН «Ноосферное образование для будущего России и мира (природоподобные/природосообразные педагогические технологии нового времени)», Москва, 18 – 23 марта 2024 года. Содержание данных тезисов выступает дальнейшим развитием концепции ноосферного социализма, которую разрабатывает и отстаивает А.И. Субетто в своих многочисленных работах, в том числе и публикуемых в нашем журнале. Актуальность и

научная новизна данной работы состоит в развитии указанной концепции применительно к разработке новой парадигмы образования.

Таково основное содержание материалов 6-го (114-го) номера, уважаемый читатель. Как видите, они, действительно, представляют собой штрихи для дальнейшего развития выдвинутой нами почти полтора десятилетия назад в журнале концепции теоретической экономики как нового парадигмального мейнстрима в социально-экономических исследованиях. Таким образом, считаю, материалы этого номера предстают достойным продолжением всех предыдущих ста тринадцати номеров нашего издания.

В заключение позвольте высказать традиционное для завершения рубрики главного редактора пожелание: Успешной Вам работы над новым номером, уважаемый читатель!

С уважением В.А. Гордеев

Theoretical economy: touches to the development of the concept

Valery A. Gordeev

Doctor of Economics, Professor

Chief editor of the journal «Theoretical Economy», Yaroslavl, Russian Federation

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Abstract. This section offers an overview of the materials of the 6th (114th) issue of the magazine. According to the editor, the publications of this issue present touches to the development of our concept of theoretical economy. That is, they continue the work that we have been carrying out on the pages of our publication for almost a decade and a half. The section shows what such a continuation consists of using the example of each published work. It was noted that it manifests itself, albeit to varying degrees, in the speeches of both readers and new authors known to readers. The main attention in the content of the proposed issue is traditionally paid to current problems of theoretical economy, theoretical and economic aspects of the study of new industrialization, modern problems of the world economy, and the creativity of young researchers.

Keywords: theoretical economy, new industrialization, modern problems of the world economy, creativity of young researchers