

# Теоретическая экономика: очередной шаг к развитию концепции



**Гордеев Валерий Александрович** 

доктор экономических наук, профессор

Главный редактор журнала «Теоретическая экономика» г. Ярославль, Российская Федерация

E-mail: vagordeev@rambler.ru

**Аннотация.** В этой рубрике предложен обзор материалов 5-го (113-го) номера журнала. По мнению редактора, публикации данного номера представляют очередной шаг к развитию нашей концепции теоретической экономики. То есть продолжают то дело, которое мы осуществляем на страницах нашего издания почти полтора десятилетия. Показано в рубрике, в чем заключается такое продолжение на примере каждой публикуемой работы. Отмечено, что оно проявляется, хоть и в разной степени, в выступлениях и известных читателям, и новых авторов. Главное внимание в содержании предлагаемого номера традиционно уделено актуальным проблемам теоретической экономики, теоретико-экономическим аспектам исследования новой индустриализации, современным проблемам мировой экономики, творчеству молодых исследователей.

**Ключевые слова:** теоретическая экономика, новая индустриализация, современные проблемы мировой экономики, творчество молодых исследователей

**JEL codes:** A13; A14

**Для цитирования:** Гордеев, В.А. Теоретическая экономика: очередной шаг к развитию концепции / В.А. Гордеев. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2024 - №5. - С.4-11. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.05.2024)

Здравствуйте, уважаемый читатель!

Предлагаем Вашему вниманию очередной, 5-й (113-й), номер. Содержимое этого номера, на наш взгляд, представляет собой очередной шаг к развитию нашей концепции теоретической экономики, которое мы осуществляем на страницах нашего издания вот уже почти полтора десятилетия. Тем самым материалы этого номера являются логическим продолжением предыдущих в исследовании современных социально-экономических проблем с позиции разрабатываемой в журнале концепции. Думаем, что такой подход характеризует публикуемые и в этом номере работы. Причем не только хорошо известных Вам, уважаемый читатель, но и новых авторов.

Прежде всего традиционно обращаем Ваше внимание на первую по порядку и главную рубрику «Актуальные проблемы теоретической экономики». Здесь помещены четыре работы. Во-первых, статья под названием «Актуальные направления исследования методологических аспектов формирования системы подготовки специалистов в сфере экономики». Её представили Елкина Ольга Сергеевна, доктор экономических наук, профессор, (Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация), и Елкин Станислав Евгеньевич, кандидат экономических наук, доцент этого же вуза. Статья посвящена исследованию методологических аспектов формирования системы подготовки специалистов в сфере экономики. Многие глобальные проблемы, связанные с изменением климата, утратой биоразнообразия и истощением ресурсов, растущим неравенством и концентрацией власти, экономической нестабильностью, требуют решения на основе иного, более глубокого понимания экономики, что не может в полной мере обеспечить современная

система экономического образования. Для получения хорошего представления об экономике и ее проблемах необходим целый ряд подходов, в которых приоритет отдается различным методологиям, допущениям, единицам анализа и результатам. Цель исследования заключается в локализации методологических аспектов влияния экономических рисков на систему подготовки специалистов в сфере экономики и выработку рекомендаций по их выявлению и формированию критического экономического мышления, основанного на анализе данных. Объектом исследования выступают общественные институты, участвующие в формировании методологии подготовки специалистов в сфере экономики. Предмет исследования – механизмы и методы, используемые при формировании современной системы подготовки специалистов. В процессе исследования использованы методы описания, аналогии, формализации и нормативного мониторинга. В статье раскрыты базовые методологические подходы к формированию современного механизма подготовки специалистов, методологически обоснована целесообразность применения новых подходов к обучению и выработке навыков критического мышления. Обсуждаемые направления и механизмы позволяют расширить области возможного применения системы подготовки специалистов в сфере экономики.

Далее в этой рубрике публикуется работа под названием «Обзор подходов к определению сущности трудовой мобильности», которую прислали четверо авторов: Тошпулотов Алишер Аминович, PhD в области делового администрирования, адъюнкт профессор кафедры бизнеса и управленческих исследований (Европейский Международный Университет – Париж, Франция, и Российско-Таджикский (Славянский) Университет, г. Душанбе, Таджикистан); Сурина Елена Алексеевна, старший преподаватель кафедры экономической теории ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева» (г. Астрахань, Россия); Матвеева Инна Владимировна старший преподаватель той же кафедры; Марикян Екатерина Андреевна, ассистент той же кафедры. Трудовая мобильность, отмечают они, является неотъемлемой характеристикой современного уровня развития рыночной экономики, выполняет важные функции по перераспределению рабочей силы и преодолению различий в ее образе жизни. В то же время трудовая мобильность, проявляющаяся в форме трудовой миграции, является проявлением реализации экономических, социальных и других связей между странами. Процесс формирования открытой экономики предполагает свободное перемещение капитала, товаров, технологий, информации и рабочей силы. В современной России трудовая мобильность во многом связана с особенностями социально-экономической ситуации, характеризующейся всплеском миграционных процессов, разрывом экономических связей и их переориентацией на создание нового экономического пространства. В то же время охват цифровизацией практически всех секторов экономики играет все большую роль, оказывая существенное влияние на формирование рынка труда, который имеет ярко выраженную региональную специфику. В результате происходящих в обществе социально-экономических преобразований происходит территориальная дифференциация рабочей силы, официальная и скрытая безработица трудоспособного населения, увеличение масштабов нестандартной занятости населения, его мобильность, которая зачастую носит нерегулируемый характер, все это обостряет проблему доступности трудовых ресурсов в регионе. Рабочая сила характеризуется постоянным перемещением – трудовой мобильностью, которая проявляется в территориальном и отраслевом, профессиональном и квалификационном разрезе. Наличие достаточного количества трудовых ресурсов требуемого качественного состава, их рациональное использование оказывают огромное влияние на эффективность деятельности организаций. В то же время мобильность рабочей силы как социально-экономический фактор, влияющий на трудовые ресурсы региона и отдельных предприятий и организаций, является одним из наименее изученных в контексте цифровизации экономики, что определило актуальность темы исследования. В статье изучаются основные подходы к определению сущности трудовой мобильности.

Затем в этой рубрике публикуется статья «Обобществление собственности и всеобщая частная собственность», с которой выступает Трифонов Евгений Васильевич, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, менеджмента и организации производства Заполярного государственного университета им. Н.М. Федоровского (г. Норильск, Российская Федерация). В экономике, отмечает он, широко представлен процесс обобществления собственности, который выражается в объединении индивидуальной частной, коллективной частной, личной и других форм собственности в новую форму собственности. Новая форма собственности образуется как долевая собственность учредителей этой собственности. В статье обращается внимание влияния обобществления собственности на совершенствование экономической системы. Целью статьи является обоснование всеобщей частной собственности, которая становится принадлежностью всех членов общества и источником доходов учредителей. Задачами статьи является: во-первых, утверждение обобществленных форм собственности, включая государственную и муниципальную, во-вторых, обоснование всеобщей частной собственности, являющейся долевой собственностью всех граждан страны.

И завершает данную рубрику статья «Общая теория эволюции экономической формации и инновационных трансформаций». Её автор - Максим Леонидович Филипповский, кандидат экономических наук, председатель Межотраслевой коллегии адвокатов Краснодарского края, (г. Краснодар, Россия). В современной экономической науке, отмечает он, теория общественно-экономических формаций К. Маркса практически не исследуется, за исключением обзорных исторических работ и теоретических публикаций по политической экономии, рассматривающих кризис капитализма. Автор статьи полагает, что имеется определенный потенциал развития и использования данной теории для снятия отдельных теоретических противоречий, что может послужить основой пересмотра экономической эволюции в целом. Работа ставит целью продемонстрировать, как развивается экономическая эволюция с точки зрения изменения экономической формации посредством инновационного обновления факторов и преобразования способа производства, что обеспечено рядом решенных задач. В частности, предложена уточненная система факторов производства: земля, труд, капитал (средства производства), энергия и информация. В историческом аспекте обобщен процесс появления инноваций в факторах производства с учетом свойств экономических формаций. Установлен процесс последовательного преобразования формации в зависимости от изменения приоритетного фактора и основного способа производства. Результаты работы достигнуты применением формационного и факторного анализа, а также использованием эвристических методов, в частности структурно-семантического моделирования для уточнения теории формаций. Достоверно определены формационная зависимость текущего способа производства от энергетического фактора и возрастание роли информационного фактора. Выявлены теоретические условия преобразования экономической формации при максимальном взаимодействии всех факторов и способов производства, что можно назвать технологической сингулярностью. Выдвинуто предположение нескольких фаз дальнейшего развития экономической формации на основании последовательного освобождения каждого фактора производства от трудовой эксплуатации. В работе излагаются идеи, представляющие интерес для экономики, философии, истории и футурологии.

Затем в рубрике «Новая индустриализация ...» Вашему вниманию предлагается две работы. Во-первых, статья под названием «О социальной эффективности сервисной деятельности». Её прислали исследователи из ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», (г. Симферополь, Российская Федерация): Скоробогатова Татьяна Николаевна, доктор экономических наук, профессор, и Ваховская Маргарита Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент. Статья носит преимущественно теоретический характер, при этом включает

актуальные примеры из практики ведения бизнеса. Цель работы заключается в изучении природы социальной эффективности, которая создается при осуществлении сервисной деятельности. Основные положения настоящего исследования заключаются в анализе и обобщении современных подходов к эффективности сервисной деятельности, а именно к ее социальной составляющей с использованием традиционных методов научного познания. Научная новизна исследования состоит в формулировании основных принципов сервисной деятельности и интерпретации их применения на различных уровнях, а также выдвигании тезиса о дуальном характере социальной эффективности сервисной деятельности. В ходе исследования принципов сервисной деятельности авторами акцентировано внимание на принципе социальной эффективности, показано проявление принципа социальной эффективности на разных уровнях: от индивида до народонаселения страны. Особое внимание в статье уделено трудоустройству и организации отдыха инвалидов. Во второй части исследования корпоративная социальная ответственность (КСО) сервисного предприятия рассмотрена как проявление его социальной эффективности, обозначены особенности реализации мероприятий КСО предприятиями сферы услуг с конкретными примерами из российской практики. В заключение статьи проведен краткий обзор методов оценки влияния КСО на основную эффективность деятельности предприятия, сформулирован тезис о дуальности социальной эффективности сервисной деятельности – от предоставления профильных услуг сервисными предприятиями и от реализации ими мероприятий корпоративной социальной ответственности.

Во-вторых, в этой рубрике представлена работа под названием «Механизм государственно-частного партнерства в регионах Северного Кавказа: оценка, проблемы и направления развития». Её подготовил Меджидов Заур Уруджалиевич, кандидат экономических наук, научный сотрудник отдела социально-экономической политики региона Института социально-экономических исследований Дагестанского федерального исследовательского центра Российской академии наук, (г. Махачкала, Российская Федерация). Актуальность выбранной темы исследования автор статьи видит в следующем. В условиях проведения антироссийской санкционной политики, смены ориентира отечественной экономики на оборонно-промышленный комплекс и, в связи с этим, ограниченностью бюджетами разных уровней, важно использовать такой инструмент регулирования отношений государства с частым бизнесом, как государственно-частное партнерство. В этой связи цель настоящей статьи – исследовать государственно-частное партнерство в России, и, в частности, регионах Северного Кавказа путем проведения оценки, выявления сдерживающих барьеров и определения приоритетных направлений развития данного механизма. Методология базируется на основе применения методов эмпирического исследования (сравнение, факторный анализ), а также теоретического исследования (систематизация, обобщение, аналогия, синтез). К результатам исследования следует отнести представление комплексной оценки механизма государственно-частного партнерства в Российской Федерации и в регионах Северного Кавказа. Выявлены ключевые проблемы реализации проектов государственно-частного партнерства в Северо-Кавказском федеральном округе: низкий уровень развития ГЧП на муниципальном уровне в макрорегионе, недостаточная поддержка федеральным центром институтов развития в реализации инфраструктурных проектов, сложности с урегулированием земельных вопросов между региональными органами власти, органами местного самоуправления и местным населением. Предложены решения и определены перспективные направления развития института государственно-частного партнерства в регионе: принять положение о порядке заключения проектов государственно-частного партнерства в городском округе (муниципальном районе), создать проектный офис (центр развития проектов ГЧП) в уполномоченном органе исполнительной власти по ведению государственной политики в сфере ГЧП и др. Предлагаемые мероприятия могут придать импульс к развитию механизма государственно-частного партнерства в регионах Северо-

Кавказского федерального округа.

В следующей рубрике, «Современные проблемы мировой экономики», Вашему вниманию в этом номере предлагается тоже две работы. Во-первых, статья «Учет влияния выбора подхода к формированию стратегии экономического развития на реализацию стратегических процессов: теоретико-методологические аспекты». Её представил Тебекин Алексей Васильевич, доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор, Почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор Высшей школы культурной политики и управления в гуманитарной сфере Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (г. Москва, Российская Федерация). Актуальность представленного исследования определяется необходимостью поиска эффективных стратегических путей вывода экономики из текущего экономического кризиса. Целью исследования является определение с теоретико-методологических позиций поиска эффективных стратегических путей вывода экономики из текущего экономического кризиса с опорой на опыт вариантов решений, накопленных в семействе школ стратегического менеджмента. Научная новизна полученных результатов заключается в демонстрации теоретико-методологических позиций на основе исторического примера выхода японской компании Honda на американский рынок автомобиля и сопоставительного анализа описания этого процесса сторонников школы дизайна и школы обучения стратегического менеджмента, претендующих на истину при описании причин успехов компании Honda на американском рынке, в объективной необходимости применения в условиях экономического кризиса описывающих школ стратегического менеджмента, предполагающих предварительное описание происходящих событий в нестабильных, слабо прогнозируемых рыночных условиях. На конкретном историческом примере продемонстрировано, что использование предписывающих школ стратегического менеджмента обеспечивает высокую эффективность только в экономически стабильных рыночных условиях. Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности их использования при формировании и реализации стратегий выхода из текущего экономического кризиса на микро-, мезо- и макроэкономическом уровнях.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется материал под названием «Геоолигархия, деньги и геополитические взрывы». Её написали двое исследователей из Ярославля: Коречков Юрий Викторович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и учётно-аналитической деятельности Международной академии бизнеса и новых технологий, и Сироткин Сергей Александрович, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и финансов Ярославского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. В статье выявлено, что управление мировыми экономическими процессами основывается на политической власти, основой господства которой являются деньги. Для укрепления системы властных отношений деньги фетишизируются и предстают как «золотой телец», с помощью которого происходит установление господства одной относительно небольшой группы людей над всей человеческой цивилизацией. С помощью денег устанавливается власть геоолигархии как субъекта управления геополитическими процессами в мире, представляющего собой интегрированное единство финансовых, промышленных и политических лиц. Исследовано, что мировой финансовый капитал, как форма слияния промышленных и банковских монополий, отражает такое явление, как америкократия, характеризующее власть паразитических олигархических кругов США и близких к ним олигархических семейств из других стран. После создания ФРС произошёл первый геополитический взрыв, результатом которого стал выход доллара США на мировую арену в качестве основного платёжного и резервного средства вместе с фунтом стерлингов. Это произошло в результате первой мировой войны, после которой сформировалась новая мировая валютная система. Второй геополитический взрыв происходил в 1938-1945 гг. Третий геополитический взрыв

произошел в 1989-1993 гг. и был обусловлен целевой установкой геололигархии на утверждение доллара в качестве основной мировой валюты на всей планете. Четвёртый геополитический взрыв за последнее столетие начался 22 февраля 2014 года с государственного переворота и вооружённого захвата власти на Украине и продолжается в настоящее время. Сделан вывод о том, что произошедшие за 100 лет геополитические взрывы связаны со стремлением геололигархии господствовать над миром с помощью создания всеобщего эквивалента – мировых денег.

Далее, в рубрике «Творчество молодых исследователей», Вашему вниманию предлагается статья под названием «О пределах роста в экономике: подход с позиций института солидаризма», которую подготовил Коркин Владимир Игоревич, аспирант ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», (г. Симферополь, Российская Федерация). Статья посвящена исследованию феномена пределов роста в экономике. Целью статьи является исследование проблемы теоретико-мировоззренческого пересмотра концепции пределов роста в направлении противодействия и предупреждения вызовов в экономическом развитии социально-экономических систем. Теоретико-методологическое исследование пределов роста в экономике опирается на использование совокупности общенаучных методов, таких как: методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, аналогий, абстрагирования, а также специальные методы научных исследований, включающих метод контент-анализа экономических публикаций, наукометрический подход к содержательному анализу тематических зарубежных и отечественных публикаций, метод межстрановых сопоставлений, метод экономической компаративистики, а также методы институционального анализа экономических и социальных процессов, являющихся предметом изучения теорий экономического роста. На основе сопоставления доклада «Пределы роста» Римского клуба, представленного в 1972 году, и научного труда российских ученых «Преодолевая пределы роста. Доклад Римскому клубу», вышедшего в свет в 2023 году, формируется допущение о целесообразности рассмотрения пределов роста как совокупности вызовов, которые необходимо преодолевать странам мира на основе солидаризма. В этом контексте обосновывается применение институционального подхода как интегративного, позволяющего увязать исторический опыт и тенденции экономического развития глобальных систем с выработкой институтов, которые бы регулировали и координировали действия стран в нивелировании возникающих новых вызовов и угроз. Институциональный подход к проектированию форм оптимальной координации социального, экономического и политического развития человечества позволяет на основе концепции солидаризма способствовать реализации направлений гармоничного партнёрства цивилизаций в цифровую эпоху.

Затем в рубрике «Научная жизнь» публикуется статья «Не отвергая политической экономии», которую написали авторы из ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»: Альпидовская Марина Леонидовна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической теории, Почётный работник сферы образования Российской Федерации, и Цветков Валерий Анатольевич, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, заведующий кафедрой экономической теории. В современных условиях глубокой трансформации не только социально-экономической системы в глобальном аспекте, но и сочетания искусственного «плюрализма» мнений по вопросу преподавания экономической теории одни учёные разрабатывали и продолжают разрабатывать теорию товарно-рыночной экономики капиталистического общества, господствующего сегодня глобально и повсеместно, другие – теорию экономики будущего. Собственно, в этих условиях непреложное и принципиальное значение имеет разработка экономической теоретической науки в её широком понимании, представляющей общие основы экономической жизни всех систем, формаций, любого общества, а не концентрироваться главным образом на хрестоматийном изложении суммы экономических теорий выше означенных формаций. Вышедший в начале 2024 года в издательстве «Прометей» учебник подготовлен преподавателями

Финансового университета в соответствии с курсом «Экономическая теория», рабочая программа которого утверждена к преподаванию в Финансовом университете для студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика». Характеристике этого учебника и посвящена данная работа.

Таково основное содержание материалов 5-го (113-го) номера, уважаемый читатель. Как видите, они, действительно, представляют собой очередной шаг для дальнейшего развития выдвинутой нами почти полтора десятилетия назад в журнале концепции теоретической экономики как нового парадигмального мейнстрима в социально-экономических исследованиях. Таким образом, считаю, материалы этого номера предстают достойным продолжением всех предыдущих ста одиннадцати номеров нашего издания.

В заключение позвольте высказать традиционное для завершения рубрики главного редактора пожелание: Успешной Вам работы над новым номером, уважаемый читатель!

С уважением В.А. Гордеев

# Theoretical economy: another small step towards developing the concept

**Valery A. Gordeev**

Doctor of Economics, Professor

Chief editor of the journal «Theoretical Economy», Yaroslavl, Russian Federation

E-mail: [vagordeev@rambler.ru](mailto:vagordeev@rambler.ru)

**Abstract.** This section offers an overview of the materials of the 5th (113th) issue of the magazine. According to the editor, the publications of this issue represent another step towards the development of our concept of theoretical economy. That is, they continue the work that we have been carrying out on the pages of our publication for almost a decade and a half. The section shows what such a continuation consists of using the example of each published work. It was noted that it manifests itself, albeit to varying degrees, in the speeches of both readers and new authors known to readers. The main attention in the content of the proposed issue is traditionally paid to current problems of theoretical economy, theoretical and economic aspects of the study of new industrialization, modern problems of the world economy, and the creativity of young researchers.

**Keywords:** theoretical economy, new industrialization, modern problems of the world economy, creativity of young researchers