

Военно-экономическая наука сегодня: исследование актуальных функций

Горгола Евгений Викторович

доктор экономических наук, профессор,

Академии проблем военной экономики и финансов, г.Москва, Российская Федерация.

E-mail: evg-gorgola@yandex.ru

Шахрай Валерий Николаевич

Академии проблем военной экономики и финансов, г.Москва, Российская Федерация.

Аннотация. Одним из характерных признаков сегодняшнего дня в области обеспечения обороноспособности страны в наше беспокойное время является беспрецедентный рост значения, места и роли военно-экономической науки при обосновании и принятии не только военно-политических, но и стратегических решений развития страны. После едва не уничтоживших не только военную экономику как науку, но и как объективную реальность, решений некомпетентных руководителей в сфере обороны страны, безусловно требуется не просто реабилитация военно-экономической научной дисциплины и системы подготовки профессиональных военных экономистов, но необходимо переосмысление ее реальных функций, в первую очередь, уточнение и углубленное исследование методологической роли в обосновании и принятии управленческих решений в сфере экономического обеспечения военного строительства.

Ключевые слова: военная экономика, военно-экономическая наука, функции науки «военная экономика», управление военно-экономической деятельностью, ресурсно-экономическое обеспечение военного строительства.

JEL codes: A13; A14; B40; B41

Для цитирования: Горгола, Е.В. Военно-экономическая наука сегодня: исследование актуальных функций / Е.В. Горгола, В.Н. Шахрай. - DOI 10.52957/22213260_2022_4_27. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2022 - №4. - С.27-38. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 28.04.2022)

DOI: 10.52957/22213260_2022_4_27

Введение

Одной из наиболее характерных и актуальных особенностей решения проблем обеспечения обороноспособности страны в наше беспокойное время является не только беспрецедентное возрастание в них роли военной экономики, но и безусловная объективная необходимость военно-экономического обоснования принимаемых решений в этой важнейшей сфере национальной безопасности. Глубокое научное обоснование направлений военной политики в настоящее время невозможно без органического единства исследований военно-политического, стратегического и военно-экономического содержания факторов и условий, влияющих на обеспечение военной безопасности страны.

Предметная область науки. Как самостоятельная отрасль экономической науки, военно-экономическая наука сформировалась к середине XX столетия в условиях все большего разрастания масштабов, форм, способов и методов использования экономических ресурсов в военных целях. Она стала полноправным разделом военной науки и без её разработок, результатов исследований, выводов и рекомендаций в настоящее время невозможно принятие обоснованных решений в области обеспечения военной безопасности государства. Однако, до сих пор военно-экономическую науку нередко рассматривают лишь как отраслевую дисциплину экономической теории и, тем самым, фактически отрицают её органические связи с многочисленными направлениями и разделами военной науки. Этот, казалось бы, незначительный нюанс, к большому сожалению, породил недооценку многих теоретических положений и выводов военно-экономической науки и привёл к совершению массы системных ошибок и принятию непродуманных решений в постсоветский период.

Достаточно указать лишь один результат таких действий – катастрофический развал отечественного оборонно-промышленного комплекса (ОПК), а заодно и Вооружённых Сил достигнутые за какие-то 10 лет!

Основной причиной такого положения стало то, что в тяжелейший для истории России этап 90-х – 2000-х гг. тогдашние руководители страны сочли возможным допустить к управлению реальными военно-экономическими процессами откровенных дилетантов: так называемых экономистов-рыночников неolibерального толка, налоговиков, коммерсантов, финансистов, бухгалтеров-оптимизаторов без специального глубокого военно-экономического образования. Они-то едва и не свели практически к нулю оборонный потенциал нашей страны, фактически уничтожили, имевшиеся в то время военно-экономические научные школы вместе с практикой глубокого научного военно-экономического обоснования военно-политических решений, и в том числе в сфере управления военным строительством.

По прошествии периода тяжёлых ошибок в развитии нашей страны и обеспечении её национальной и военной безопасности стала очевидной объективная необходимость существенного наращивания научного потенциала военно-экономической науки, без которой действительный рост реальной военной экономики маловероятен.

Основная часть

Восстановление действительной роли военно-экономической науки, на теоретических положениях которой формируется и развивается методология научного управления военно-экономической деятельностью государства, присущего ей места в системе самостоятельных экономических и военных дисциплин, становление особой специальности в системе подготовки квалифицированных кадров военных экономистов-практиков и исследователей потребовали огромных усилий. Практически они были направлены непосредственно на возрождение управляемости и эффективности «оборонки», качественного финансово-экономического обеспечения войск, а также на повышение престижа воинской службы. На всё это ушло более десяти лет и потребовало огромных интеллектуальных и материальных затрат. Да и жизнь не стояла на месте. Второе десятилетие XXI века выдалось крайне нестабильным с резким обострением военно-политической обстановки и в стране, и в мире. Кризисы 2008-2011 гг., 2012-2014 гг., санкционная политика Запада и практически открытая гибридная агрессия против России потребовали не только адекватных ресурсов для обеспечения военной безопасности страны, но, главное, - строго научного военно-экономического обоснования военно-стратегических и военно-технических решений.

Проблемы экономического обеспечения военных действий в многочисленных военных конфликтах различного уровня последних десятилетий обусловили объективную необходимость возрождения военно-экономической науки и формирования её как значительно обособившейся системы научно-теоретических знаний. Взаимная зависимость военно-политического и стратегического содержания, целей военных конфликтов с состоянием и возможностями экономики породила целый комплекс специфических отношений, явлений и процессов, оказывающих существенное влияние на базис и надстройку общественной системы. Возникший в результате такого взаимодействия комплекс специфических военно-экономических отношений в системе экономического обеспечения подготовки и ведения государством и его вооружёнными силами военных действий в военном конфликте, его законы, закономерности и составляют предмет вполне самостоятельной военно-экономической науки.

Таким образом, предметом науки военной экономики являются военно-экономические отношения. И это не просто «...отношения по поводу производства, распределения и конечного использования продукции военного назначения», как это трактовалось в былых учебниках еще с 70-х гг. Военно-экономическая наука выявляет сущность этих отношений, свойственные им причинно-обусловленные связи и выражает их в системе научных категорий и законов. Военно-экономические отношения не изначальны, они возникают и развиваются на основе данного

экономического базиса, под воздействием международных отношений, военно-политических целей и военно-экономических потребностей государства. Поэтому, применительно к нашей стране, где абсолютное большинство оборонного сектора принадлежит государству – это военно-экономические отношения между вооруженными силами, силовыми компонентами военной организации и обществом; между вооруженными силами, силовыми компонентами военной организации, ОВУ и ФОИВ; между вооруженными силами, учреждениями, организациями ВНК и предприятиями ОПК; вооруженными силами, военнослужащими и обществом по поводу выделения потребных ресурсов для достижения заданного уровня военной безопасности государства, их рационального использования, синхронизации стратегических планов социально-экономического развития с военным планированием; разработки, производства, распределения и конечного использования ПВН; достижения максимально возможной военно-экономической эффективности от применяемых в сфере обороны страны ресурсов. Кстати, в США, где большая часть ВПК – это частные компании (даже к Пентагону они относятся как к огромной мегакорпорации, хотя и принадлежащей государству), структура и содержание этих отношений будет совершенно иной.

Таким образом, проблематика военно-экономической науки имеет ярко выраженный макроэкономический (конкретно, ресурсно-экономический), можно сказать, военно-политический аспект, соответствующий уровню национальной экономики; мезоэкономический, военно-стратегический уровень военно-хозяйственного механизма ВС, ОПК в целом и его отраслей; микроэкономические аспекты конкретного военного производства или использования конкретных экономических ресурсов в военных целях, а также технико-экономические аспекты обоснования системы вооружения, модернизации или производства новых ВВСТ. К микроэкономическому уровню следует отнести также подуровни социально-экономического обеспечения военнослужащих, членов их семей, а также работников сферы военного производства. Чрезвычайно близки с данной проблематикой вопросы организации непосредственного тылового и технического обеспечения войск и сил флота, а также войскового хозяйства соединений и частей, особенно, в ходе военных действий, но они относятся к тыловой, т.е. «военной проблематике» военной экономики.

Военно-экономическая наука характеризуется классической методологической базой. В своих исследованиях она широко использует достижения практически всех общественных и военных наук (теорию и историю военного искусства, теорию военного строительства, теорию управления вооруженными силами и т.п.). Диалектический и исторический материализм, политология, социология, психология, экономическая теория – это неполный методологический арсенал военно-экономической науки. Однако, методологическим фундаментом военно-экономической науки выступает все же экономическая теория, которая исследует экономические процессы и явления, протекающие в общественном производстве в условиях ограниченных ресурсов и постоянно возрастающих потребностей. Это положение является исходным пунктом также и в анализе, и оценке материального обеспечения государства и его институтов в условиях нарастания военной угрозы в военное время. Обоснование надежных и эффективных путей удовлетворения военных потребностей, рациональное использование экономических возможностей – одно из главных направлений военно-экономических исследований.

Процесс экономического обеспечения подготовки и ведения обороны страны сегодня характеризуется целостной системой количественных и качественных показателей, обоснование которых невозможно без использования математических и экономико-математических методов, адаптированных в соответствии с особенностями и задачами разнообразного инструментария военно-экономического анализа. Военно-экономический анализ можно рассматривать, с одной стороны, как одно из центральных научных направлений военно-экономической науки, сердцевину её научно-методического аппарата, разрабатывающую на основе теоретических положений военно-экономической науки методы количественного анализа и обоснования военно-экономических решений. Актуальность исследований в области развития методологии военно-экономической

науки не требует доказательств. Математическое, макроэкономическое, информационное моделирование и программирование военно-экономических процессов, широкое использование современной электронно-вычислительной техники – обязательное условие научно-теоретической обоснованности и практической значимости обобщений и выводов военно-экономической науки на современном этапе ее развития. Таким образом, военная экономика как наука, обладает самыми широкими возможностями для решения прикладных задач организации и осуществления военно-экономической деятельности государством.

Военно-экономическая деятельность. Военно-экономическая деятельность государства представляет собой систему (комплекс) действий правительства, всех ветвей власти по удовлетворению потребностей вооруженных сил, военно-промышленного комплекса, других сфер и отраслей национального хозяйства (военно-экономических потребностей), функционирующих в интересах и в рамках военной организации страны. При этом военно-экономическая деятельность государства в рыночных условиях выступает как сочетание плановых и рыночных начал при управлении военной экономикой. С одной стороны, большие масштабы современного военного производства, разнообразная структура военных потребностей делают объективно необходимым централизованное управление военной экономикой со стороны государства.

С другой стороны, усложнение хозяйственных механизмов при производстве высокотехнологичной продукции военного назначения обуславливает свободу для выбора вариантов экономических решений на уровне отдельных производителей. В этих условиях государство лишь в незначительной степени вовлекается в предпринимательскую деятельность и осуществляет регулирование экономических отношений на военном рынке, применяя, в основном, финансовые «рычаги», влияя на развитие рынка военной продукции через систему приобретения товаров и услуг военного назначения и ценового регулирования военного производства. Но это в идеале, а в современных условиях нарастания гибридной агрессии Запада, санкционных ограничений, конечно, роль государства резко возрастает.

Поскольку механизм регулирования государством экономических отношений на военном рынке представляет собой достаточно сложную совокупность правовых, финансовых, конкурентных, производственных и других видов отношений, в каждом государстве строится своя система управления военно-экономической деятельностью. Такая система представляет собой взаимосвязанную совокупность органов власти и государственного управления, а также механизмов их взаимодействия с отраслями и предприятиями военной экономики, обеспечивающих функционирование рынка военной продукции.

Целью функционирования системы управления военно-экономической деятельностью государства в рыночных условиях (в мирное время), как правило, является реализация механизма государственного регулирования экономических отношений на рынке продукции военного назначения (ПВН), обеспечивающего эффективное использование всех видов ресурсов для достижения определенного уровня военной безопасности.

Предназначение и особенности функционирования военной экономики обуславливают применение специфических методов и средств управления для всестороннего согласования интересов государства и поставщиков ПВН. Для воздействия на военно-экономические процессы используются административно-правовые и финансово-экономические методы.

В западных странах административно-правовое воздействие ни в одной сфере экономики не получило такого распространения, как в военной.

Среди способов регулирования военной экономики следует особо выделить систему военных заказов, обеспечивающую многоплановые и устойчивые связи между государством и поставщиками военной продукции. Посредством установления объема, структуры и географического распределения своих заказов государство – основной покупатель военной продукции – оказывает определяющее влияние на развитие производства ВВТ. При заключении контрактов оговариваются не только

объем и структура, но и качественные характеристики и сроки поставки военной продукции. Это позволяет государству ставить перед поставщиками оружия и боевой техники свои требования и контролировать их выполнение.

Система организации и управления военно-экономической деятельностью зависит не только от типа и состояния военной экономики, но и от общественного строя государства. Переход России от административно-командной системы к рыночной потребовал адекватных перемен в системе экономического обеспечения военного строительства, включая механизм управления оборонно-промышленным комплексом. Созданная за последние два десятилетия и функционирующая в настоящее время в РФ система военно-экономических отношений не просто позволяет (хотя и с большим напряжением) выполнять стоящие перед военной экономикой страны задачи по достижению заданного уровня военной безопасности, но и обеспечивает более высокую эффективность военного хозяйства по сравнению с гораздо более богатыми странами с превышающими в разы военными расходами. А это как раз и есть один из главных показателей и параметров оценки системы управления военной экономики государства. Конечно, здесь важнейшую роль играет одна существенная деталь – это, то, что в РФ и США различные организационно-правовые формы военных предприятий, которые обуславливают и разные способы капитализации активов: один из главных источников доходности американского военного бизнеса – это рост котировок акций, рост рыночной стоимости капитала компании, к чему, в конечном итоге, и стремятся их хозяева, а также их стейкхолдеры. Поэтому борьба за распределение бюджета важна не столько из-за первенства в производстве тех или иных вооружений, повышающих боеспособность и боеготовность вооруженных сил, а, в первую очередь, за победу в конкурентной борьбе.

Системообразующим фактором реализации экономической политики по повышению эффективности работы предприятий ОПК РФ является, прежде всего, то, что данный сегмент экономики работает исключительно по принципам директивной, плановой экономики и обладает отдельными ее характеристиками – наличием централизованного программно-целевого планирования и государственного регулирования цен. Поэтому капитализация отечественного военного производства основывается на реальном росте производственных мощностей, которые наращиваются совместными усилиями государства и самого предприятия. Это, с одной стороны, лишает предприятие весомых источников доходов, но зато надежно защищает от финансовых кризисов, повышая его финансовую и военно-экономическую устойчивость, а, следовательно, укрепляет военно-экономическую безопасность государства.

Поэтому, даже с имеющимися сложностями и проблемами, несмотря на кризисы и санкционный прессинг, отечественная «оборонка» успешно выполнила и ГПВ-2020, и ГПВ-2021, обеспечив практически полное перевооружение ВС РФ до уровня более 70% новых ВВСТ в войсках.

В результате всех этих обстоятельств американский ВПК, даже потребляя 36% от всех мировых трат на вооружение, остается малоэффективным по сравнению с российским, и чем активнее на мировой арене усиливается Москва, тем сложнее самой мощной пропагандистской машине на планете ретушировать эту действительность[1].

А экономистам нашего Минобороны удалось создать систему, с помощью которой можно полностью контролировать расходование бюджетных средств, выделенных на вооружение. Эту функцию достаточно успешно осуществляют Департамент финансового обеспечения МО РФ и Департамент финансового мониторинга государственного оборонного заказа Минобороны России. Таким образом, можно совершенно определенно сказать, что военно-экономическая наука, в первую очередь, отечественная, стала реальной, действительной, методологической и методической базой всей системы управления военно-экономической деятельностью государства. Обладая обширным инструментарием исследования и анализа военно-экономических процессов, обоснования принимаемых решений, военно-экономическая наука в полной мере выполняет только ей присущие подфункции в данной сфере деятельности: исследовательскую, аналитическую, методологическую,

информационную, поддержки принятия решений и контроля, которая непосредственно связана с воспитательным воздействием на личный состав ВС РФ. Иными словами, в полном объеме осуществляет управленческую деятельность или функцию управления. Причем, на всех уровнях управления военным хозяйством.

Поэтому сведение функционала военно-экономической науки к более, чем скромным, познавательной и прикладной функциям (иногда еще называют: научно-познавательную, методологическую, воспитательную и практическую) согласно действующим и сегодня «букварям», является не только недооценкой роли места этой научной отрасли, но вновь ведет к дилетантскому пониманию её функций и задач, а, отсюда – к применению неверно выстроенных инструментов принятия решений, которые заведомо становятся ошибочными. Поэтому функция управления военно-экономической деятельностью вновь становится главным делом квалифицированных военных экономистов и военных финансистов – профессионалов, причем не только в Минобороны, но и в подразделениях Минпромторга. Безусловно, наличие таких специалистов необходимо и в Минфине (чтобы не появлялись на свет проекты оптимизации военных расходов, разрушающие и армию, и ОПК), и в Минэкономразвития (где должны сводиться воедино стратегические планы социально-экономического развития и военного строительства в соответствии с Федеральным законом №172 и Указом Президента Российской Федерации №633 от 8 ноября 2021г.), а также в Росатоме, и в Роскосмосе, где проблемы военно-экономической эффективности использования ресурсов также присутствуют. И получается, что еще одной важнейшей функцией военной экономики является координация и организация взаимодействия ФОИВ и ОВУ с момента разработки ЕСИД и до контроля за выполнением соответствующих планов. Кроме того, нельзя обойти микроэкономическую проблематику управления предприятием/объединением предприятий оборонных отраслей, предприятий Минобороны России, выполняющих государственный оборонный заказ, где в полной мере реализуются все функции менеджмента с поправкой на целевую функцию (если даже в ВПК США, главное – это прибыль и рост капитализации компаний, то у нас – это оптимизация соотношения «боевая эффективность – стоимость» и минимизация затрат заказчика): планирование, организация, координация, стимулирование и контроль. Функции управления реализуются во всех управляемых системах процесса производства, но в каждой из этих систем значение функции управления приобретает особые черты, обусловленные содержанием процесса управления в определенной системе, характером и направлением воздействия, оказываемого на нее, восприимчивостью этой системы, наконец, той ролью, какую выполняет функция управления в целенаправленном воздействии на производство. В условиях военного производства, когда осуществляется непрерывный мониторинг выполнения госзаказа, это особенно важно.

Направления и функции военно-экономической науки. По своему содержанию военно-экономическая наука – это сложнейшая система специальных и междисциплинарных знаний об экономических основах военного строительства, укрепления оборонного потенциала и ведения войны. Поэтому она включает в свою структуру целый комплекс научных дисциплин и их разделов: а) историю военной экономики: история военно-экономической мысли; история военного хозяйства; б) общую теорию военной экономики: объект, предмет и задачи военной экономики; экономические основы военной мощи государства; экономика военного строительства; военно-экономический анализ; методологические основы военно-экономической науки; теория и практика ценообразования на ПВН; актуальные проблемы функционирования экономики в современной войне; теория и практика военно-экономического и военно-технического международного сотрудничества; в) функциональные военно-экономические науки: военные финансы; финансы вооруженных сил; экономика вооруженных сил и отраслей оборонной промышленности и др.

К наиболее важным направлениям развития военно-экономической науки и военно-экономического анализа следует отнести: развитие организационно-методического обеспечения планирования и реализации военно-технической политики в области оснащения Вооруженных

Сил ВВСТ; ресурсно-экономическое обоснование базовых показателей технического оснащения перспективного облика Вооруженных Сил; совершенствование программно-целевого управления разработкой и производством ВВСТ в системе стратегического планирования развития страны в современных условиях; разработка и совершенствование научно-методического аппарата обоснования ресурсно-экономического обеспечения технического оснащения Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований и органов Российской Федерации; развитие принципов оценки стоимости и обоснования технико-экономических показателей жизненного цикла вооружения и военной техники; развитие общей методологии ВЭА в условиях появления принципиально новых образцов оружия, способов ведения боевых действий и войн, театров боевых действий, меняющихся коалиций стран и блоков; анализ функционирования оборонно-промышленного комплекса, инфраструктуры войск в условиях формирования их нового облика. Оценка качества функционирования системы отношений «заказчик – изготовитель» ВВСТ в условиях рыночных отношений, монопольного производства ряда систем и комплексов вооружений; разработка методов учёта неопределённости и риска процессов создания систем, находящихся на боевом дежурстве и функционирующих десятки лет, к качеству которых предъявляются повышенные требования по всем параметрам; оценка достоверности показателей триады «эффект – затраты – время» в условиях разноточности составляющих, ограниченности исходных данных, многофакторности функций векторной оптимизации.

Безусловно, этот перечень неполный, ведь быстро меняющаяся обстановка, как военно-политическая, так и макроэкономическая, постоянно вносит коррективы в выполняемые задачи и планируемые исследования. При этом центральными проблемными зонами всегда будут оставаться вопросы обоснования ресурсного обеспечения военного строительства, финансово-экономического и социально-экономического обеспечения войск.

Актуализация предметной области военно-экономической науки, уточнение ее функций и содержания позволяют сделать некоторые выводы, как теоретического и методического характера, так и организационного.

Во-первых, пренебрежение объективным научным знанием в который раз показало свою несостоятельность и недопустимость, и не важно по причине ли незнания или из волюнтаристского подхода – последствия всегда плачевны. Поэтому такой важнейшей и сложнейшей сферой народного хозяйства как военная экономика должны управлять профессионалы, квалифицированные военные экономисты и военные финансисты.

Во-вторых, учитывая более чем двадцатилетний опыт формирования менее-более устойчивой и жизнеспособной системы управления военной экономикой (правда, ещё далекой от, действительно, высокоэффективного военно-хозяйственного механизма), достигнутые результаты на практике (например, впервые выполнена в полном объеме ГПВ-2020), а также наработанные алгоритмы военно-экономического обоснования и принятия решений в сфере военного строительства, видимо, следует главной ипостасью «военной экономики» (наряду с наукой, объективной материальной реальностью и состоянием народного хозяйства в период ведения боевых действий) считать её управленческую деятельность, т.е. управление военно-экономической деятельностью. А значит и предмет науки должен измениться с «исследования системы военно-экономических отношений» на «исследование и управление системой военно-экономических отношений». Соответственно, должностные лица, в обязанности которых входит управление военно-экономической деятельностью, должны иметь необходимую квалификацию и профессиональное образование в области управления военной экономикой. Кроме того, в среднесрочной, а, быть может, и в более близкой перспективе, по всей вероятности, назреет необходимость пересмотра содержания государственного управления подготовкой и ведения обороны страны с позиций интеграции методов военного и военно-экономического управления на военно-политическом и стратегическом уровнях управления. В связи с этим наиболее востребованным становится придание нового статуса термину «военно-

экономическое управление в области военного строительства», в которой наиболее тесно и реально взаимодействуют мероприятия по обеспечению военной безопасности государства и развитию военной экономики России.

Подробное исследование предметной области любой науки и ее функций всегда чрезвычайно важно, причем не столько для дальнейшего совершенствования теории и методологии, сколько для актуализации, решаемых с помощью нее задач, в первую очередь, прикладных, и уяснения в связи с этим реального места и роли данной науки в развитии общества. А для «военной экономики» – как науки, это более, чем важно и своевременно, учитывая многократно возросшее ее значение в последние годы, а также многогранность ее усилившегося влияния как на экономические, так и на военно-политические процессы в стране, и за рубежом. В связи с этим, в современной обстановке, реально ведущейся гибридной войны Запада против России, нельзя не видеть практически новый функционал в управлении военно-экономической деятельностью, который, безусловно, нуждается в особом внимании, более глубоком исследовании и всестороннем обосновании используемых, как военно-экономических, так и военно-политических инструментов. Здесь очень важно понимать усилившуюся взаимосвязь и взаимозависимость военно-экономической и военно-технической политики.

Военно-экономическая политика тесно связана как с экономической политикой государства, так и с его военно-технической политикой. Цели и задачи государственной политики в этих её сферах ограничиваются необходимостью одновременно обеспечивать и военную, и экономическую безопасность. Обеспечение диалектического единства военно-экономической и военно-технической политики является актуальной научно-практической задачей, инструментами для решения которой являются принципы и методы стратегического планирования. И это, безусловно, справедливо для обеспечения удовлетворения потребностей военной организации государства.

И это не только торговля ВВСТ, и совместные программы их производства, это еще и демонстрация реальных военно-экономических возможностей нашего народного хозяйства, нашего ОПК и, безусловно, демонстрация возрастающей мощи российского оружия, которое начали было списывать с конкурентных позиций. Все эти направления представляют собой не просто достаточно наглядные успехи отечественного военного производства, но каждое несет более широкую нагрузку, в первую очередь, информационную, политическую, даже военно-стратегическую. И хорошо, что нынешние возможности нашей «оборонки» в этом плане, действительно, заслуживают внимания, тем более что условия на международном рынке вооружений резко изменились, а военно-политическая обстановка накалена, как когда-то, в разгар Карибского кризиса.

Не забудем при этом, что все это происходит в условиях беспрецедентных ограничений и системного санкционного давления не только на оборонный сектор нашей страны, но и на партнёров, и на самих покупателей нашего вооружения.

Поэтому на основании анализа политической и экономической ситуации в мире, достижения постиндустриальными странами четвёртого технологического уклада и тенденций в изменении подходов к производству вооружений и военной техники, попытаемся выделить наиболее характерные тренды развития сегодняшнего мирового рынка ВВСТ.

Во-первых, в настоящее время в мире только шесть стран – США, Россия, Франция, Германия, Великобритания и Китай – в состоянии обеспечить потребности своих национальных вооруженных сил в большей части современных вооружений.

Во-вторых, наиболее финансово привлекательными являются рынки богатых стран. Это, прежде всего, ведущие члены НАТО, арабские государства – экспортёры нефти, ряд стран Юго-Восточной Азии, Латинской Америки и Африки. Но главная проблема состоит в том, что эти рынки не только прочно заняты западными поставщиками, прежде всего, странами – членами НАТО, но и в силу политических факторов.

Не последнюю роль в сфере торговли вооружениями играют используемые западными

странами и компаниями особые (скрытые) способы влияния на лиц, принимающих решения на местном уровне. Речь в данном случае может идти как о различных лоббистских схемах, так и об открытом коррупционном сговоре.

История международного рынка вооружений (МРВ) доказывает, что одних тактико-технических характеристик и выгодной цены недостаточно для успешной конкуренции на этом весьма специфичном рынке[2].

Третьей и весьма важной позицией является использование военной мощи при решении геополитических задач, на что обращают пристальное внимание неореалисты[3]. Проще говоря, реальное практическое применение ВВТ в реальных боевых условиях.

В связи с вышесказанным необходимо сформулировать ряд выводов для повышения эффективности этого важнейшего направления военно-экономической деятельности государства:

-данная деятельность, как никакая другая должна опираться на перспективное планирование и непосредственное взаимодействие не только уполномоченных ФОИВ, структур ОПК, Минпромторга, но и МИДа, и Минобороны, основываться на чётком сопряжении стратегических планов социально-экономического и политического развития страны и планов военного строительства, в т.ч. Союзного государства;

-в настоящее время, безусловно, будет своевременным использовать возникающие тенденции отказа ряда стран-потребителей импортной ВВТ от единственного поставщика из-за опасности попадания в военно-политическую и военно-экономическую (а, значит, и в экономическую) зависимость, поэтому попытки дифференциации военного импорта для нас становятся достаточно перспективной нишей с учётом, как правило, более выгодной и мягкой ценовой политики без акцентов на политическое доминирование;

-однако, эти же тенденции опасны и для наших, казавшихся когда-то незыблемыми, военно-технических и военно-экономических связей со странами СНГ, куда уже поступила масса предложений и проектов программ партнёрства со стороны США и НАТО. Это не просто потеря постоянных клиентов на рынке ВВТ, это потеря союзнических связей и отношений в условиях уже практически открыто ведущейся гибридной войны против России;

- и еще один вывод: несмотря на сравнительно достаточно быстрое восстановление позиций нашей страны на МРВ, просчеты в организации внешней военно-экономической деятельности государства наглядно свидетельствуют о необходимости гораздо более серьезного отношения к кадровой политике, к подбору и подготовке специалистов в области военно-технического сотрудничества, их квалификации, особенно, в сфере военной экономики.

Видимо, надо признать, что только тщательно и стратегически продуманные военно-экономические мероприятия подобного рода, т.е. публичная демонстрация новейших достижений оборонных технологий, даже из научно-технического задела, носящих отрезвляющий характер, весьма полезны и результативны, когда они подготавливаются в соответствии с прогнозируемым сценарием и стратегическим военным планированием. При этом, не преследуя цели перехода черты банального силового военно-политического шантажа. Применение таких форм с хирургической точностью и скрупулёзным расчетом также требует недюжинной, в первую очередь, военно-экономической подготовки от специалистов, задействованных в обеспечении этой игры. Такой функционал для военно-экономической науки, конечно, специфический, но за его использованием должно стоять обоснованное стратегическое военное планирование и результативные военно-научные наработки.

Однако, безусловно, очевидно, что наибольший эффект и наилучший пример успехов российского оружия, отечественного ОПК, пример и доказательства набирающей эффективности военной экономики страны и растущего могущества ее армии и флота – это, конечно, реальная боевая практика, в частности, в ходе «Сирийской кампании».

Когда началась его боевая работа воодушевление охватило все сирийское общество и

вооруженные силы. В то же время кадры нанесения ударов по боевикам и мощная открытая пиар-кампания Минобороны России производили сильнейший эффект и на боевиков, и на весь мир, в целом. Что же касается цифр по авиаударам, их эффективности и последствиям, то они тоже были достаточно впечатляющие, что буквально через месяц многие в мире стали задумываться а что там в Сирии до этого делала антитеррористическая коалиция НАТО во главе с США? Судя по всему, создавала видимость борьбы. Из-за несогласованных действий спонсоров террористических организаций на полях сражений, перессорились почти все ближневосточные страны. В НАТО, чего прежде никогда ранее не происходило, наметился раскол, а после неудавшегося переворота в Турции и удачного в Египте позиции России на Ближнем Востоке настолько укрепились, что за ними последовали многомиллиардные оружейные контракты практически на все виды техники. Так что, с экономической точки зрения эта операция себя окупала многократно, одними только этими контрактами. Ну и самое главное наша армия получила бесценный опыт ведения современной войны, около 90% лётного состава российских ВКС прошли через Сирию. Равно как и множество других специалистов, оружейников, военачальников. Там же были проверены многие десятки оружейных систем разного типа. Да и, в целом, профессия военного в обществе вновь стала восприниматься с уважением[4].

Новая Стратегия национальной безопасности, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. №400, констатирует: «Все более актуальной становится проблема морального лидерства и создания привлекательной идейной основы будущего мироустройства. На фоне кризиса западной либеральной модели рядом государств предпринимаются попытки целенаправленного размывания традиционных ценностей, искажения мировой истории, пересмотра взглядов на роль и место России в ней, реабилитации фашизма, разжигания межнациональных и межконфессиональных конфликтов. Проводятся информационные кампании, направленные на формирование враждебного образа России».

Выводы

Таким образом, российской военно-экономической науке приходится обосновывать решения по ресурсному обеспечению военного строительства в непримиримой борьбе с либеральными воззрениями некоторых чиновников, находящихся именно на неолиберальной позиции. Поэтому так важны и полезны сейчас научные поиски соответствующей аргументации для выработки действительно эффективных направлений и мер по укреплению обороноспособности страны в контексте с нацпроектами социально-экономического развития.

Системное, объективное представление о полноте содержания военно-экономической деятельности государства, о реальных задачах военно-экономической науки и ее возможностях в управлении процессами прогнозирования, планирования, обоснования решений во взаимосвязи со всеми присущими функциями, добиваясь от их взаимодействия синергетического эффекта, и в итоге, преобразования военно-экономического потенциала страны в реальную военную мощь, обеспечивающую необходимый уровень военной безопасности в этом и заключается место и роль современной военно-экономической науки, её теоретический и прикладной вклад военной экономики в дело укрепления обороноспособности государства. В этом плане необходимо отметить исследования и разработки последних лет ученых военных экономистов

46 ЦНИИ МО РФ, РАН, Военного университета МО РФ, Академии МТО им. генерала армии А.В.Хрулева МО РФ, ВАГШ ВС РФ. Особого внимания, на наш взгляд, также заслуживает активная деятельность Академии проблем военной экономики и финансов (АПВЭ и Ф, созданной в 2003 году и, фактически уже ставшей полноценной Академией военно-экономических наук).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пощечина для гегемона: как ВПК России стал эффективней ВПК США//ИА REGNUM [Электронный ресурс] <https://regnum.ru/news/polit/ /2742112.html> (дата обращения 15.12.2021).

2. Carera G. Shopping for Bombs. – L.: Hurst and Company, 2006. – XXI, P. 110-113; Zhiya Ch. Shaping China-U.S. Military Relations // Guoliang G., Rosecrance R. N. Power and Restraint: A Shared Vision for the U.S.-China Relationship. – N.Y.: PublicAffairs. 2009. – P. 49.

3. Waltz K. Structural Realism after the Cold War//International Security. – 2000. – № 25(1). – P. 5-41.

4. Что собственно дала России сирийская кампания// Журнал Яндекс.Дзена [Электронный ресурс] <https://zen.yandex.ru/media/id/ 5fcd0973dd8a4772a03dcc9a/ chto-sobstvenno-dala-rossii-siriiskaia-kampaniia-618a412de3e8f932b6cad441> (дата обращения 28.10.2021).

5. Горгола Е.В., Викулов С.Ф., Цырендоржиев С.Р. Актуальные проблемы управления военно-экономической деятельностью государства в системе стратегического планирования развития страны// Национальные интересы: приоритеты и безопасность. Том 17, выпуск 3 ноябрь, 2021.

6. Горгола Е.В., Викулов С.Ф., Цырендоржиев С.Р. Исторический контекст развития современной отечественной военно-экономической мысли// Вооружение и экономика. № 1(55) – 2021.

Military-economic science today: research of actual functions

Gorgola Evgeny Viktorovich

Doctor of Economics, Professor,

Academy of Problems of Military Economics and Finance, Moscow, Russian Federation.

E-mail: evg-gorgola@yandex.ru

Shakhray Valery Nikolaevich

Academy of Problems of Military Economics and Finance, Moscow, Russian Federation.

Annotation. One of the characteristic signs of today in the field of ensuring the country's defense capability in our turbulent times is the unprecedented growth of the importance, place and role of military-economic science in justifying and making not only military-political, but also strategic decisions for the development of the country. After almost destroying not only the military economy as a science, but also as an objective reality, the decisions of incompetent leaders in the field of national defense, of course, not only the rehabilitation of the military-economic scientific discipline and the system of training professional military economists is required, but it is necessary to rethink its real functions, first of all, clarification and in-depth study of the methodological role in substantiating and making managerial decisions in the field of economic support for military construction.

Keywords: military economics, military-economic science, functions of the science «military economics», management of military-economic activity, resource and economic support of military construction