

# Реалии метода: «Графическая карта предприятия». Окончание этапа кризиса в экономической теории.

**Швецов Дмитрий Викторович**

Директор ООО «Сельинвест»

Курганская обл. Шатровский р-н, с. Мехонское, Российская Федерация

E-mail : shvecovdv@gmail.com

**Аннотация.** В статье, на основе нового теоретического метода представления коммерческих предприятий: «Графическая Карта предприятия» - выводится утверждение об окончании кризиса в современной экономической науке, связанного с представлением активных и пассивных стоимостных ресурсов предприятия. В т.ч. на основе многочисленных утверждений российских и зарубежных учёных-экономистов и практиков, применяющих такие понятия, как «кризис», «застой», «критическая ситуация в экономической теории». Об этом не раз авторитетно писали Г. Клейнер, В.М. Полтерович и десятки других учёных в области экономических знаний. Нобелевский лауреат В. Леонтьев утверждал, что, в современной экономической науке создалась ситуация, при которой теоретическая структура «воздвигнута на узком и неглубоком фактическом фундаменте». Экономическая практика подтверждает эти критические высказывания, опередив на десятки лет экономическую теорию, когда при помощи современного торгового оборудования или банковских учётных продуктов на предприятиях высчитывают каждую единицу проданной добавленной стоимости, и это позволяет получать в режиме реального времени общую добавленную стоимость (наценку) на проданный товар и высчитывать до копейки Прибыль.

С созданием метода: «Графическая карта предприятия» - научная теоретическая мысль получила возможность привести к балансу и современную экономическую теорию и практику экономических предприятий, способных получать данные о каждой проданной единице товара или услуги. Введение более 40 новых экономических понятий позволило получить наглядные (теоретические) и конкретные изображения уникальных коммерческих предприятий. Без преувеличения можно говорить, что кризис в современной экономической науке преодолен, и преодолен наглядно и доказательно. Полученная Графическая карта, с проверяемыми формулами для 6 видов классифицируемых предприятий, наглядные графики предприятий - тому доказательство и основа для более охватывающих данную тему – научных исследований - в рамках различных государственных программ.

**Ключевые слова:** «соотнесение ресурсов», общее уравнение предприятия, «графическая карта предприятия».

**JEL codes:** A20; A29; C81; D81

**Для цитирования:** Швецов, Д.В. Реалии метода: «Графическая карта предприятия». Окончание этапа кризиса в экономической теории. / Д.В. Швецов. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №10. - С.44-54 - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.10.2023)

## Введение

Множество научных статей известных учёных-экономистов в разное время было посвящено создавшемуся научному феномену, когда и научное сообщество и пользователей не устраивает состояние в позитивной научной экономической мысли. Научные достижения стремительно уходили вперёд, появился и распространился по всему миру компьютер с его уникальными счётными возможностями, и в то же время теоретические экономические взгляды на экономические внутренние стоимостные ресурсы коммерческого предприятия оставались на уровне начала прошлого, XX века, не внося изменения, соответствующие реалиям экономической действительности. Конечно же, такая ситуация не могла не вызывать озабоченность учёных в области экономических знаний. И такие заголовки статей, как: «Кризис экономической теории» В.М.Полтерович [7], «В защиту пользователей бухгалтерской отчетности» Цыганков К.Ю.[13], «Системная парадигма и теория предприятия» Клейнер Г. [5], «Дискуссия о кризисе в экономической теории. Проблемы современной экономики» Балышева О.М. [1], «Трансформация научного знания под воздействием экономических кризисов» Татаркин А.И., Мальцев[12] и мн. другие показывали важность и необходимость поисков выхода из

создавшегося критического положения целой научной стороны общественной жизни общества.

При этом, способы практического выхода из кризиса не всегда могли обеспечить необходимую информативность и доказательность, предъявляемую к предлагаемым теоретическим методам. Например: «Модель управления ростом стоимости компании на основе стратегического анализа корпоративной стратегии» Кузнецова, А.А.[4] отражала зависимость показателей качества от значений технологических факторов, но этого не оказалось достаточно для полноценной теории.

Ещё ранее Езерский Ф.В. [2] предлагал «Капитальную русскую тройную систему» ведения учёта, но для такой системы не был разработан теоретический инструментарий и математическое обоснование предложенной идеи. Идея не получила своего дальнейшего признания.

Такие трудности в теоретической науке были закономерным отражением глобальности вставшей, перед экономическими реалиями, задачей раскрытия внутренних скрытых взаимосвязей между стоимостными ресурсами множества коммерческих предприятий.

Практические исследования и опыт долгое время не удавалось соединить в научную форму, необходимую для отражения достоверности и реалистичности теоретических экономических моделей.

На сегодняшний день уже можно с уверенностью говорить о том, что кризис в экономической науке, связанный с раскрытием внутреннего содержания взаимосвязей между стоимостными ресурсами коммерческого (торгового, банковского, автоперевозок, сервиса и др. услуг) предприятия, преодолён. Разработанный теоретический инструментарий и положения метода «Графическая карта предприятия» убедительно показывают новые возможности экономической науки, важные для понимания внутренних стоимостных процессов, соответствующих современной экономической реальности.

Именно введённые теоретические положения позволяют раскрыть внутреннюю стоимостную структуру коммерческого предприятия. А созданные условные, общие и конкретные изображения классифицируемых видов предприятий, которых в настоящее время 6 видов: от ЕІ до ЕVІ (Условный Банкрот), подтверждают такой вывод.

Наглядно этот метод изложен в статьях журнала «Теоретическая экономика» № 93 [14] и № 96 [15].

Далее рассмотрим предприятия ЕІ и ЕІІ, их ещё можно называть «Идеальное І» и «Идеальное ІІ» предприятия, т.к. у них отсутствуют взятые не собственные долги 2й очередности исполнения, например: взятый кредит в банке или взятый на реализацию товарный кредит.

Долги Ій очередности исполнения изначально обладают свойством обязательности (это налоги, социальные отчисления, начисленная заработная плата, штрафы на предприятие и т.п.). Предприятие их не берёт в долг, они появляются вследствие экономической деятельности, или являются следствием выигрышных или проигрышных судебных решений. Долги 2й очередности исполнения изначально не обладают такой, как присущей долгам Ій очередности исполнения – заложенным в них свойствам обязательности (взять в долг или выдать в долг). Такие свойства долгов, присущие только долгам Ій или 2й очередности исполнения, а также объединяющие их отношения к собственности (собственные (1) и несобственные (2) долги) позволяют классифицировать предприятия. В методе таких предприятий выделено 6 групп. Но также важно проводить дальнейшие исследования в целях возможного изменения такой классификации.

### Методы

Объединяющим фактором метода «Графическая карта предприятия» выступают положения ПБУ (правил бухгалтерского учёта), принятые в РСБУ (российской системе бухгалтерского учёта), то построения графических карт классифицируемых предприятий происходит на основе действующих Планов счетов, за некоторым исключением. Используются те счета Плана счетов, которые отражают только стоимостное состояние предприятия на конкретную дату, без учёта счетов, вроде сч. 99 Прибыль и убытки, которые показывают эффективность деятельности предприятия, не отражая его

стоимостную структуру.

Для построения стоимостных средств первого шага алгоритма, например, используются следующие стоимостные счета: пассивные средства (пс) т.е. сч. 01; 03; 04; 07; 08; 10; 11; 15; 20; 21; 23; 29; 40; активные (ас) сч. 41; 42; 43; 45; в т.ч. Касса Предприятия (К+), (К+/-), (К-) (сч. 50 - 57), а также долги I-й очередности исполнения: не собственные: Од2 (п): (налоги; социальные отчисления; заработная плата, штрафы на предприятие. Например: сч. 60; 66; 67; 68; 69; 70; 71; 73); собственные долги II очередности исполнения (д1) (сч. 62) (кому предприятие выдало кредит).

При таком методе создания «Графической карты предприятия» появляются возможности трехмерного изображения предприятия на основе получаемых аналитических компонентов. Таких возможностей ранее не получалось достичь из-за не достаточного количества экономических понятий, позволяющих в необходимой мере описать взаимосвязи между стоимостными ресурсами (несмотря на то, что таких экономических понятий насчитывается сегодня около 2000). А введение новых понятий, таких как: условно-собственные средства, условно-не собственные средства, соотнесение, уравнивание и т.п. новые экономические термины и определения, позволяют получить необходимые аналитические компоненты для построения Графической карты предприятия. Такая графическая карта позволяет наглядно видеть стоимостную структуру и наглядно выделять проданную добавленную стоимость, необходимую для получения одного из основных показателей деятельности предприятия – его Прибыли. Для построения также используются новые экономические понятия: долг Условно-Плохой ДУ(+/-), Долг равновесный Д(=), Актив собственный А1, Актив не собственный А2, Актив условно-собственный А(У1), Актив условно-заёмный А(У2), в т.ч. необходимые для получения в дальнейшем различных показателей эффективности деятельности или экономической устойчивости предприятия.

Достаточно сказать, что условные изображения стоимостной структуры всех классифицируемых предприятий позволяют освоить теоретический метод в кратчайшие сроки.

Например, ниже приведены общие (условные) изображения предприятий EI и EII. Они не имеют в своём составе несобственных долгов второй очередности исполнения (взятых кредитов в банках, заёмных товарных кредитов и т.п.). У обоих предприятий имеются обязательные долги (1й очередности исполнения). Такая классификация долгов, когда приняты долги I и II очередности исполнения, которые, в свою очередь, могут относиться к собственным (1) или не собственным (2) долгам, упрощает выделение классов предприятий в зависимости от наличия или отсутствия, имеющих общие свойства, долгов. На рис. 1 и 2 изображены предприятия EI и EII (или Идеальное I и Идеальное II).

**Предприятие EI** (Идеальное 1) – это предприятие, у которого отсутствуют не первоочередные несобственные долги при обеспеченных средствами и первоочередными собственными долгами первоочередных несобственных долгах.

Идеальное предприятие делится на две подкатегории: E I и E II. Они соответствуют реальным предприятиям, например, в начале деятельности после регистрации.

У предприятия EI отсутствуют не первоочередные собственные (д1) (предприятие не имеет выданных в долг денежные или товарных кредитов) и не первоочередные не собственные (д2) (нет взятых кредитов в банке и товарных кредитов у других фирм) долги при обеспеченном средствами и первоочередными собственными долгами первоочередном несобственном долге (Од2) (обязательные налоги, соц. отчисления, з/плата, штрафы на предприятие). На рис. 1. показана общая схема предприятия EI.

Т.е. такие предприятия в своей стоимостной структуре не имеют долги от других субъектов экономического взаимодействия, и они не давали свои средства в долг. Поэтому у них присутствуют только не собственные обязательные долги первой очередности исполнения: Од2, что характерно, например, для предприятия, недавно начавшего экономическую (коммерческую) деятельность. Возможно, такое предприятие имеет собственные обязательные долги первой очередности

исполнения (судебные экономические решения в свою пользу или Од1), но на рисунках, при их отсутствии, такие долги для упрощения не показываются.



**Рисунок 1** – Общее изображение ресурсов и аналитическое представление коммерческих предприятий, относимых к предприятию ЕІ «Идеальное І»

При построении Шага 1 (схемы средств предприятия) - сначала откладываются пассивные средства (пс), т.е. средства, не относимые к товару и деньгам (активным средствам). Такие пассивные средства опосредованно участвуют в процессе создания добавленной стоимости, они не предназначены для использования в качестве товаров, т.е. для получения добавленной стоимости. Если же на такие пассивные средства делается наценка (или добавленная стоимость (e)), то от этого они не перестают обладать пассивными свойствами и относиться к пассивным средствам. После продажи таких средств, например, автомобиля руководителя, такое средство в виде денежных средств, приходит в Кассу предприятия, т.е., переходит в активные средства (ас).

Пассивные средства могут быть юридически собственные или не собственные и иметь буквенно-цифровое обозначение, например: п(Ю1) – пассивное Юридически собственное средство, или п(Ю2) – пассивное Юридически несобственное средство. Далее, выше пассивных средств, на Схеме средств, откладываются активные средства а(с), в т.ч. собственная (К+) (из собственных денежных средств), несобственная (К-), или смешанная Касса (+/-) (например, касса, имеющая в т.ч. часть не израсходованного банковского кредита). После соотнесения с несобственными долгами из Древа

долгов (Шаг 2) Касса также может быть уточнена по её качественному состоянию (собственная; не собственная; смешанная).

При построении Шага 2 (Дерева долгов) для данного вида предприятия характерно (и на рис.2 видно) наличие только обязательных долгов 1й очередности исполнения (не собственных (Од2) и возможно, собственных (Од1) (на схеме для упрощения не показано, если таких долгов нет).

Далее, соотнося по проекционной линии обязательный несобственный долг Од2 (n) на средства (Схему средств Шаг 1), тем самым уточняются качественные характеристики средств предприятия. На рисунке 2 видно, что собственная услуга уточнена (после соотнесения с долгами) в соответствии с проекцией долгов Од2 (n) до услуги У1, т.е. условно-собственной. Таким же образом, здание или автомобиль, имеющие до соотнесения значения п(Ю01) (пассивные средства Юридически собственные), могут иметь уточняющие качественные показатели: например: п(ЮУ1) или п(ЮУ2) – т.е. или пассивное Условно-Юридически собственное средство, или пассивное Условно-Юридически не собственное средство. В т.ч. такое уточнение позволяет показывать качественные характеристики таких средств, деля их на части. Т.е. одному целому средству на Схеме средств, после соотнесения с долгами, может соответствовать два разных качественных состояния (например, условно-не собственное качественное состояние).

Проводя обратные проекционные линии от полученных компонентов соотнесения - долгов на средства, в т.ч. на которые несобственные долги не были спроецированы, или имеются уравненные долги - получают аналитические компоненты в Шаге 3. На рисунке 2 это компоненты Пассива обязательного - (ПО) и Актива собственного - (А1), включая Кассу предприятия.

По этим аналитическим компонентам уточняется вид добавленной стоимости: проданная, т.е. (+), не проданная, т.е. (-), собственная (1), несобственная (2) или условная (У). По общей проданной добавленной стоимости е (общ. +) определяется Прибыль за Период. Для этого общая проданная стоимость «выкручивается» из выручки за период. Это стандартная операция для приближённого определения фактической прибыли, если нет соответствующего программного средства учёта такой наценки (добавленной стоимости) для каждой проданной единицы учёта. Форм. 1 показывает определение прибыли по проданной добавленной стоимости.

*Прибыль = е общ.(+) - Расходы (1) – формула прибыли предприятия за период*

Т.е. Прибыль предприятия равна разнице проданной добавленной стоимости за период и расходов предприятия за тот же период.

Т.к. в Шаге 3 были определены аналитические компоненты после соотнесения долгов и средств, то в Шаге 4 строится развёрнутая Графическая карта предприятия. На ней располагаются компоненты и добавочная стоимость, полученные в Шаге 1 (в развёрнутом виде).

Далее, по общей формуле стоимости или графически (по Шагу 3) определяется стоимость предприятия. Для предприятия Е1 (Идеальное I) стоимость будет определяться по формуле (2).

*$E1 = A1 + П1 - П0$  (2) стоимость предприятия «Е I»*

где: А1 – активный компонент, не соотнесённый с не собственными долгами, собственный

П1 – пассивный компонент, не соотнесённый с не собственными долгами, собственный

П0 – пассив обязательный, показывающий соотнесённые обязательные долги 1й

Очерёдности исполнения со средствами.

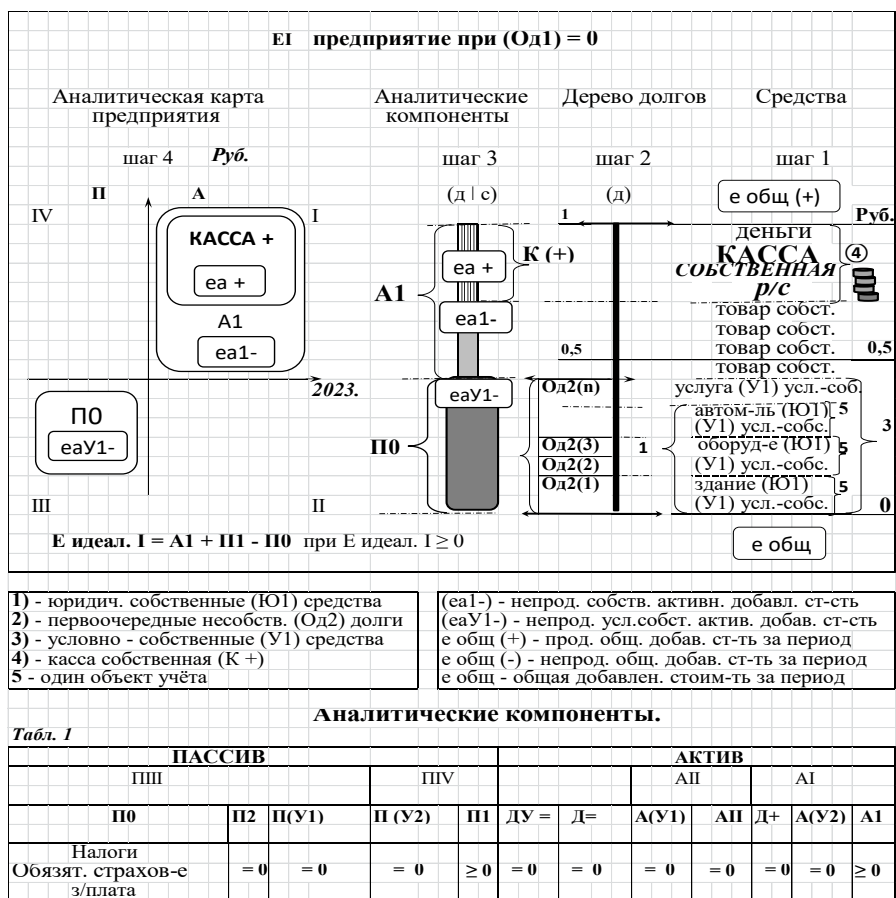
Таким образом, была получена графически проверяемая стоимостная карта предприятия Е1, показана его стоимостная структура и по проданной добавленной стоимости за период определена его Прибыль (проданная добавленная стоимость выкручивается из выручки, исходя и процента наценки). Также по формуле стоимости определена стоимость предприятия.

Далее возможно анализировать различные варианты стоимостного состояния данной категории предприятия.

На рис. 2 показан алгоритм построения Графической карты предприятия Е1 (или Идеальное I)



в виде Шагов 1-4.



**Рисунок 2 – Графическая карта предприятия E I (Идеальное I)**

$E I = A I + П I - П 0$  (3) формула стоимости предприятия E I

Если  $\sum_{ПШ} A I > \sum_{ПШV} A I$  т.е.  $П 0 > A I + П I$ , т.е. из рис. 2  $\sum_{ПШ} A I > 0,5 \Rightarrow$  предприятие переходит в категорию «Банкрот» (далее не рассматривается).

*Пример 1.* Жигулёв И.П., в соответствии с имеющимся патентом, оказывает услуги пассажирских перевозок. На 15.01. у Жигулёва И.П. имеется денежная сумма 250 тыс. руб. (К+) и автомобиль 1 мл. руб. (взят у родителей на неопределённое время). Стоимость патента на год: 36 тыс. руб. (не оплачен). За период с 15.01. по 31.01. февраля Жигулёв И.П. выезжал в течение 12 дней и перевёз 60 пассажиров, в т.ч. 5 пассажиров за 31.01. (5000 руб.), получив при этом за оказанные услуги всего с 15.01. – 30 000 руб. Затраты на замену авторезины составили 10 000 руб. Затраты на собственные нужды составили 35 000 руб.

Предприятие относится к «E I» (нет долгов «д1» и «д2»). Величина образовавшегося первоочередного долга «Од2» равна: 36000 (патент) /12 мес. \*0,5 мес. = 1500 руб.

На 31.01. по формуле (11) стоимость предприятия E = (250000 + 25 000 + 5000 – 10000 – 35000) AI(Касса +) – 1500 ПШ(Од2) = 235 00 руб. Прибыль на 31.01. по формуле (2) составит 30.000 – 10.000 – 15.000 – 1.500 = 3.500 руб.

**Далее рассматривается предприятие E II (Идеальное II).**

У предприятия E II имеются не первоочередные собственные (д1) долги (предприятие кому-то выдало денежные или товарные кредиты) и отсутствуют не первоочередные несобственные (д2) (нет взятых кредитов в банке и товарных кредитов у других фирм) долги при обеспеченном средствами и первоочередными собственными долгами первоочередном несобственном долге (Од2) (обязательные налоги, соц.отчисления, з/плата, штрафы на предприятие).

На общей схеме (рис. 3) условно показано такое предприятие.



**Рисунок 3 –** Общее изображение ресурсов и аналитическое представление коммерческих предприятий, относимых к предприятию Е П «Идеальное П»

Общая схема предприятия ЕП, которое также можно называть (Идеальное П), показывает, что у него отсутствуют не собственные долги д2 (долги 2й очередности исполнения). Т.е. такие предприятия в своей структуре не имеют долги от других субъектов экономического взаимодействия, и имеют долги, которые предприятие дало в долг (например, другим компаниям). Поэтому у него присутствуют не только не собственные обязательные долги первой очередности исполнения Од2, а также собственные не обязательные долги 2й очередности исполнения д1. Такое предприятие может соответствовать ситуации, когда предприятие предлагает, например, ипотечные кредиты и т.п.

$$E П = A1 + Д(+)+П1 - П0 \text{ (4) стоимость предприятия Е П}$$

при:  $E П \geq 0$

Если  $\sum_{III}^{AII} > \sum_{III}^{AI}$  т.е.  $П0 > A1 + Д(+)+П1$ , т.е. из рис. 4  $\sum_{III}^{AII} > 0,5 \Rightarrow$  предприятие переходит в категорию «Банкрот» (далее не рассматривается).

Пример 2. Предприятие «Опт-Агро» занимается продажей сельхоз оборудования и состоит из 3 человек (общий фонд зарплаты 100000). На 15.01. у предприятия имеется легковой автомобиль стоимостью 1,5 мл. руб., грузовой автомобиль стоимостью 1,5 млн. руб. и денежные средства: 6 млн. руб.

За период с 15.01. по 31.01. Опт - Агро приобрёл с/х комбайн за 3500000 и продал его с наценкой в

долг ООО Урожай за 4.500.000 руб., (которое частично вернуло долг 4.000.000 руб.). За период с 15.01. по 31.01. начислены налоги 5.000 руб. Расходы за период составили 20.000 руб. Выплачена заработная плата 50.000 руб.

Предприятие относится к «Е II» (имеет долг «д1»). Величина образовавшегося первоочередного долга «Од2» за 0,5 мес. равна 5.000 руб. Расходы на заработную плату составили 50.000 руб. Прочие расходы составили 20.000 руб.

$AI(K+) = 6.430.000$  руб.  $PIV1 = 1.500.000$  руб.  $PIV2 = 1.200.000$  руб.  $AI(d1) = 500.000$  руб.  $PIII(Oд2) = 5.000$  руб.

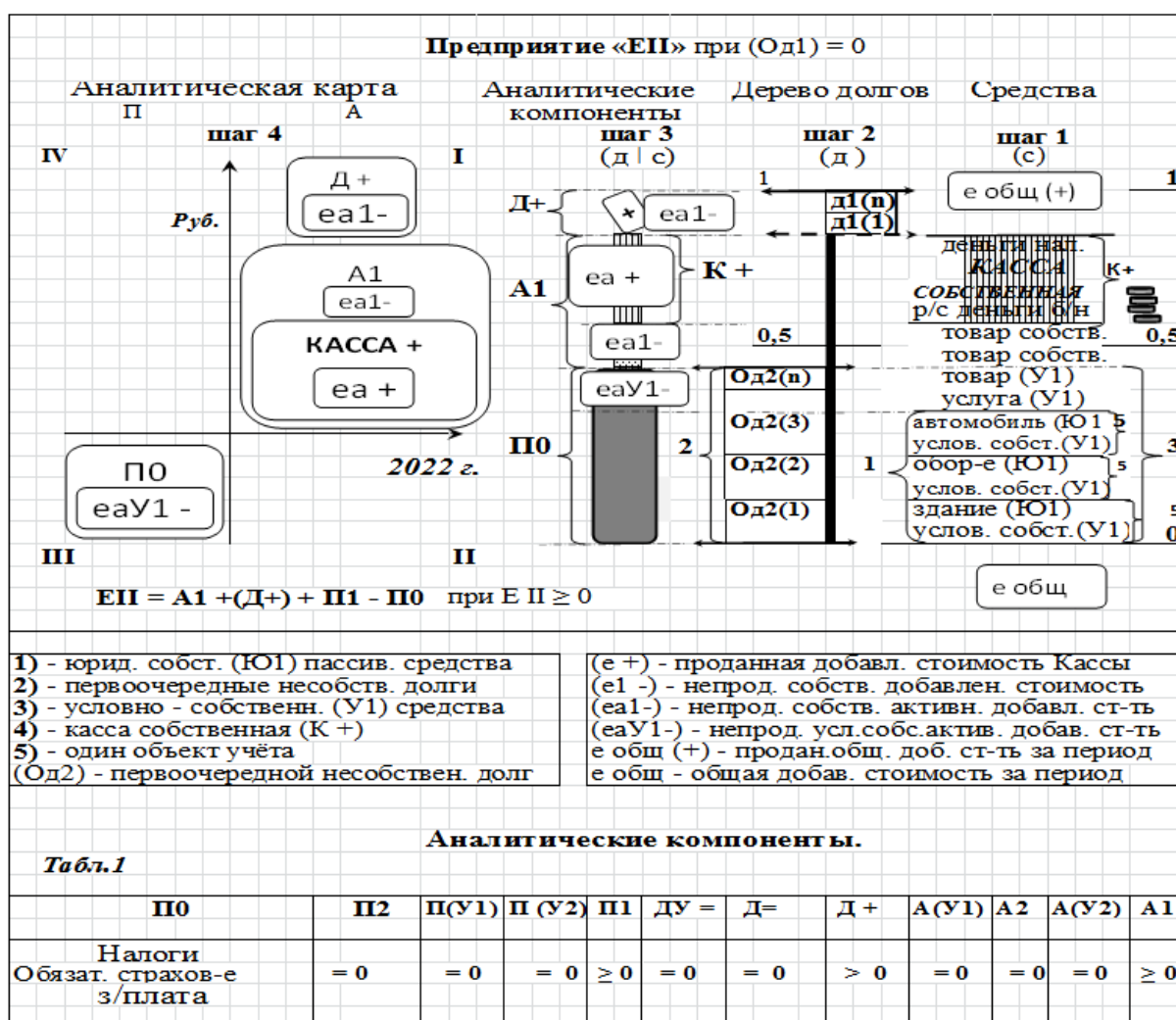


Рисунок 4 – Графическая карта предприятия ЕII (Идеальное 2)

Алгоритм построения Графической карты для данной категории предприятий соответствует алгоритму построения предприятия ЕI. Т.е. аналогичным образом, по «выкрученной» общей проданной добавленной стоимости за период, определяется Прибыль предприятия. Также по формуле стоимости определяется его стоимость, и далее анализируются различные варианты стоимостного состояния данной категории предприятия. Для их изучения нужны дальнейшие теоретические исследования, соотносимые с практической деятельностью различных компаний. Т.е. метод нужно исследовать дальше для более эффективного практического применения.

**Заключение.**

Теоретический метод «Графическая Карта предприятия» обладает наглядностью и



универсальным алгоритмом построения. Положения метода, его формулы можно легко проверить по графикам. Всё это в совокупности позволяет наглядно оценивать (стоимостную) структуру каждого предприятия, относя его к одной из классифицируемых категорий предприятий, по проданной добавленной стоимости определять Прибыль предприятия и достаточно просто определять его стоимость.

Т.е. можно сделать вывод: кризис в экономической науке, связанный с изображением стоимостной структуры предприятия, наглядностью изображения взаимосвязей между стоимостными ресурсами коммерческого предприятия (а это в т.ч. новые экономические понятия: активные (ас) и пассивные (пс) средства, 4 вида классифицированных долгов, около 40 других новых понятий и данных им определений), а также теоретические подходы к определению Прибыли предприятия и его стоимости - преодолён. Теория догнала практику.

Дальнейшие исследования в этом направлении позволят рассмотреть такую категорию предприятий, как Условный Банкрот, что также находит отражение в реальной экономической действительности и является важным необходимым будущим исследованием экономических предприятий. Для этого важно, чтобы государство также стало участвовать в начатых исследованиях, создавая нужные условия для скорейшего выхода экономической науки из двоякого положения, когда есть теоретический сдвиг, закрывающий проблему научного кризиса, но наука и потребители научных знаний это не используют.

Но более важным здесь является возможность применить пользователями учёта на практике новые возможности теории. Для этого необходимо привести в соответствие экономическую теорию с экономической практикой. Это, в т.ч. теоретическое описание внутренних стоимостных процессов на предприятии, использующем торговое оборудование, которое может обеспечить учёт каждой единицы проданного товара или услуги (соответственно, каждой единицы добавленной стоимости (е), или по-другому - наценки) или банковской учётной программы.

Роль государства в наиболее оптимальном использовании достигнутых теоретических инноваций - является ведущей. Своё веское слово при этом могут сказать российские учёные-экономисты. Т.е. теоретический кризис преодолён. Создан метод, раскрывающий внутренние стоимостные ресурсы предприятия, и показывающий их во взаимосвязи между собой. Созданы графически проверяемые формулы для 6 видов классифицированных предприятий. Но возможности метода «Графическая карта предприятия» ещё только теоретически обозначены. Их необходимо исследовать в масштабах научных институтов, привлекая экономические кафедры, их научный потенциал, а также практиков экономического управления и учёта. Только таким образом возможно оценить эффект в масштабах государства от внедрения инновации.

Практически уже сейчас возможно использовать данный метод, соединяя его с научным потенциалом экономических образовательных организаций.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балышева О.М. (2012) Дискуссия о кризисе в экономической теории. Проблемы современной экономики. № 1 выпуск (41) с. 60 - 63
2. Езерский Ф.В. (1904). Книга капитальная по русской тройной системе, предлагаемой Ф.В. Езерским. Типография утвержденного товарищества счетоводов Ф.В.Езерского. С-Петербург Екатерининская площадь, № 3-1-1 Рядом с Государственным Банком
3. Ковалевская М.С. (2021) Достоверность и реалистичность экономических моделей: Вопросы методологии. //Вестник московского университета. Серия 6. Экономика. № 2.
4. Кузнецов Л.А. (2014) Бухгалтерская логистика. (Аналитическое представление бухгалтерского учета). Международный бухгалтерский учет. № 14 (308) Стр. 38 – 53
5. Клейнер Г. (2002) «Системная парадигма и теория предприятия». Вопросы экономики. - № 10, - с. 117 – 138
6. Леонтьев В. (1990) «Экономические эссе. Теории, исследования, факты и политика». Пер. с англ. – М.: Политиздат, с. 23, с. 27, с. 28 - 415 с.
7. Полтерович В.М. (2011) Кризис экономической теории. Доклад на научном семинаре Отделения экономики и ЦЭМИ РАН «Неизвестная экономика».
8. Соколов Я. В. (2010). Бухгалтерский учет как сумма фактов хозяйственной жизни. – М.: Магистр; ИНФРА – М, – 224 с.
9. Соколов, Я. В. (1996). Бухгалтерский учет: от истоков до наших дней. – М.: Аудит, ЮНИТИ, – 638 с.
10. Соколов, Я. В. (2005). Основы теории бухгалтерского учета. – М. : Финансы и статистика, – 496 с.
11. Сухотин, А. К. (1978). Парадоксы науки. – М.: Молодая гвардия, – 240 с.
12. Татаркин А.И., Мальцев А.А. (2016). Трансформация научного знания под воздействием экономических кризисов. Журнал экономической теории № 3. с. 12 - 27
13. Цыганков К.Ю. (2017) «В защиту пользователей бухгалтерской отчетности». Международный бухгалтерский учет. Т. 20. Вып. 4. с. 226-242 <http://fin-izdat.ru/journal/interbuh/>
14. Швецов Д.В. (2022). «Метод «соотнесения» при описании взаимосвязей между стоимостными ресурсами коммерческого предприятия». Теоретическая экономика, 93(9), 42. doi.org/10.52957/22213260\_2022\_9\_42
15. Швецов Д.В. (2022). Преимущества метода «соотнесения» стоимостных ресурсов предприятия на основе графических четвертей. - DOI 10.52957/22213260\_2022\_12\_78. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2022 - №12. - С.78-89. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.12.2022)
17. Б. Нидлз, Х. Андерсон, Д. Колдуэлл (1994). Принципы бухгалтерского учета. – М. : Финансы и статистика, – 496 с.
18. Ришар, Ж. (2000). Бухгалтерский учет: теория и практика. Под ред. Я. В. Соколова. – М. : Финансы и статистика, – 160 с.
19. Хендриксэн Е.С., Ван Бреда М.Ф. (1997), «Теория бухгалтерского учёта», Пер. с англ., М.: «Финансы и статистика», 576 стр. стр. 56
20. Хейне Пол (1993), «Экономический образ мышления», Пер. с англ., Изд. 2е. – М.: «Дело»
21. при участии изд. «Catalaxsu», 704 стр.
23. Энтони Р.Н., Рис Дж.С. (1998) Учёт: ситуации и примеры.

# «The realities of the «Graphic map of the enterprise» method. The End of the Crisis Stage in Economic Theory»

**Shvetsov Dmitry Viktorovich**

Director of Selinvest LLC

Kurgan region. Shatrovsky district, Mekhonskoye village, Russian Federation

E-mail: shvecovdv@gmail.com

**Annotation.** In the article, on the basis of a new theoretical method of representing commercial enterprises: «Graphic Map of the Enterprise» - a statement is made about the end of the crisis in modern economic science, associated with the presentation of active and passive resources of the enterprise, incl. on the basis of numerous statements by Russian and foreign scientists who use such concepts as «crisis», «stagnation», «critical situation in economic theory». But at the same time, with the creation of the method: «Graphic map of the enterprise» - scientific theoretical thought got the opportunity to balance the modern economic theory and practice of economic companies, the main goal of which is to make a profit. The introduction of more than 40 new economic concepts made it possible to obtain visual conditional (theoretical) and specific images of unique commercial enterprises. Without exaggeration, we can affirmatively say that the crisis in modern economic science has been overcome, and overcome clearly and conclusively. The resulting Graphic Card, with verifiable formulas for 6 types of classified enterprises, visual conditional and specific graphs for these types of enterprises is proof of this.

**Keywords:** resource cost ratio, enterprise equation, dynamic means.