

# ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ – ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ



Гордеев Валерий Александрович

доктор экономических наук, профессор  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», кафедра «Экономика и управление»,  
действительный член Академии философии хозяйства, зарубежный полный член Академии Metaepistemia Universum,  
г. Ярославль, Российская Федерация.  
E-mail: vagordeev@rambler.ru

Здравствуйте, уважаемый читатель!

Представляем Вам очередной, третий (сорок пятый), номер нашего журнала. Считаем, что в нем представлены Вашему вниманию идеи и положения для дальнейшего развития теоретической экономики. Мы призываем Вас, уважаемый читатель, к продолжению нашей взаимной постоянной работы с Вами над освоением и дальнейшим развитием теоретической экономики как нового парадигмального мейнстрима в экономически исследованиях!

В конце марта этого года один из авторов присланной в наш журнал статьи, получив рекомендацию «вписать» свою концепцию в русло разрабатываемого нами направления, сердито и категорично написал: «Теоретическая экономика» в ее трактовке журналом не только не является «вершиной развития мировой экономической мысли», но даже рядом не ночевала с «парадигмальным мейнстримом». Скорее, ее можно назвать параноидальным экстримом. Причем, экстрим заключается в поливании грязью из ушата всей нынешней экономической науки, а паранойя – в эротических мечтах на тему возвращения в учебные курсы политэкономики капитализма и политэкономики социализма. С почтением, Корниенко О.В.»

Думаю, что наш ответ автору процитированного письма должен заключаться в публикациях новых работ отечественных и зарубежных исследователей, содержащих идеи и положения, которые, на наш взгляд, обеспечивают дальнейшее развитие теоретической экономики. В том числе и в данном номере.

Что касается представляемого сейчас номера, то сначала традиционно обращаем Ваше внимание на первую по порядку и главную рубрику «Актуальные проблемы теоретической экономики», где опубликовано четыре работы, представляющие, на наш взгляд, интерес с точки зрения развития теоретической экономики.

Во-первых, статья под названием «Деньги трех Римов. Золотой стандарт, Бреттон-Вудс и Ямайка как неоконченные истории, а цифровые финансы как их продолжение и тупик. Русский рубль как победитель (сущность реальных и виртуальных денег, золота)». Её автор – Юдина Тамара Николаевна, доктор экономических наук, доцент, старший научный сотрудник экономического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», действительный член Академии Философии Хозяйства, член редколлегии журнала «Теоретическая экономика» (г. Москва, Российская Федерация). Цель статьи, по мнению её автора, – осмысление и целостный краткий анализ истории денег посредством авторского метода стратегирования, благословенной денежки,

статера, золота в контексте, во-первых, домостроительства; во-вторых, денег, золота и золотого безанта Ромейской державы (т.н. Византийской империи), а также денег, золота и золотого рубля Российской империи; в-третьих, золотого стандарта, Бреттон-Вудской системы и/или соглашения, Ямайской валютной системы; в-четвертых, новой формирующейся виртуальной системы цифровых финансов. Конечный итог – авторский научный прогноз: временная двухконтурная финансовая система (натуральная стоимость денег, привязанная к золоту, и виртуальные «деньги» – квазиденьги) и победа рубля.

Во-вторых, в этой рубрике представлена работа под названием «Экономическая наука: вновь в поисках смыслов». Её подготовил Астафьев Игорь Владимирович, кандидат экономических наук, докторант Департамента экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва, Российская Федерация). Как считает автор статьи, проблема антагонистического противостояния двух способов организации деятельности в макроэкономических системах – свободного рынка с доминированием частного капитала и плано-государственной системы – не имеет решения в рамках традиционных одноуровневых подходов. У каждого способа есть свои преимущества и свои недостатки. Они несопоставимы по своим экономическим свойствам. Конвергентная концепция смешанной экономики не содержит принципов разграничения областей частной инициативы и государственной экономики. Конструктивно и бесконфликтно объединить в экономическую систему частный и государственный капитал, утверждает И.В. Астафьев, возможно лишь в уровневой экономической системе на основе мотивационных приоритетов.

В-третьих, в данной рубрике публикуется статья под названием «Согласование экономических интересов государства и частного капитала – объективная необходимость развития социально-экономической системы общества» Её автор – Протопопова Наталья Ивановна, кандидат экономических наук, доцент, доцент департамента экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», (Москва, Российская Федерация). Необходимость согласования общественных интересов, отмечает автор, признается во все времена важным условием развития общества, что находит свое отражение в общественной мысли античности и Нового времени, марксистской политической экономии, новой институциональной экономической теории. На этапе постсоциалистических трансформаций, показано в статье, согласование экономических интересов государства и частного капитала приобретает особое значение как теоретическое, так и практическое: для науки – это *terra incognita*, для практики – залог успеха преобразования общественных отношений производства. В России согласование экономических интересов государства и частного капитала имеет исключительную важность. Это объясняется тем, что сегодня развитие социально-экономической системы России определяется в значительной мере поведением частного капитала – собственника большей доли экономических ресурсов страны. В силу последнего оппортунистическое поведение частного капитала, являющее собой, по сути, стратегию реализации его экономического интереса, служит *ceteris paribus*, одним из главных факторов, сдерживающих социально-экономическое развитие страны.

Вместе с тем, этот вопрос, утверждает автор, не может рассматриваться в одностороннем порядке, поскольку в постсоциалистической России оппортунистическое поведение частного капитала в решающей мере опосредовано оппортунистическим поведением государства как власти, «приватизированной чиновничеством», выражающей и защищающей свои узкокорпоративные интересы. По причине того, что такое положение дел заключает в себе угрозу безопасности государства не только как политической организации общества, но и как «совершенного и самодовлеющего существования», как показано в статье, согласование экономических интересов государства и частного капитала представляется одной из актуальных задач, стоящих сегодня перед отечественной школой теоретической экономики.

В-четвертых, в этой рубрике Вам предлагается статья под названием «Методологические аспекты исследования социальной экономики». Её написал Водяненко Олег Игоревич, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории Саратовского социально-экономического института (филиала) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» (г. Саратов, Российская Федерация). В настоящее время, отмечается в статье, актуализируются социальные факторы развития экономики и на разных уровнях осознается необходимость разработки концепции социальной экономики. В связи с тем, что в научной литературе в настоящее время еще не сформирована целостная система знаний о данном феномене, методология исследования также остается малоизученной. Статья посвящена проблеме обоснования методологических подходов и приемов к вопросам исследования социальной экономики. Утверждается, что подход в рамках сугубо неоклассических концепций к исследованию социальной экономики недопустим в связи с его ограниченностью в вопросах «социального». В работе доказывается, что анализ социальной экономики необходимо осуществлять, опираясь на постулат о ее системности, предполагающий системный подход к изучению ее элементов и системный анализ внутренних и внешних взаимодействий. Обосновано, что использование структурно-функционального подхода позволяет раскрыть основные черты социальной экономики, а системно-структурного подхода позволяет рассматривать социальную экономику как сложно организованную открытую систему. Социальная экономика представляет собой совокупность экономического, политического, культурного, институционального. В связи с чем, по мнению автора, уместны синергетический метод, институциональный подход, имитационное моделирование. Объясняется необходимость социокультурного или цивилизационного подхода. Поликомпонентность социальной экономики выступает определяющим фактором в вопросах выбора методологии исследования, а однокачественный анализ необходимо дополнять многокачественным. Динамичность социальной экономики исследуется посредством циклических концепций или концепций линейно-поступательного развития, а эволюционный подход позволяет отразить экономического человека во взаимодействии с социокультурной динамикой.

Таково краткое содержание первой и главной рубрики представленного Вам номера. В следующей рубрике – «Новая индустриализация: теоретико-экономический аспект» – публикуется в этом номере девять материалов. Во-первых, это статья под названием «Совершенствование процессов обеспечения качества высшего образования в контексте реализации национальных интересов». Её прислала нам Близнюк Ольга Владимировна, главный специалист Центра гарантии качества образования ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва, Российская Федерация). Международная конкурентоспособность высшей школы, считает автор, является национальной задачей. В настоящее время, по мнению О.В. Близнюк, наблюдается тенденция превращения ведущих университетов в площадки для диалога бизнеса, общества, государства по вопросам научного и технологического прогнозирования, обмена передовыми знаниями, решения глобальных проблем. В статье рассмотрены российская и зарубежная практика повышения качества деятельности ВУЗа, особое внимание уделено применению процессного подхода. Создание гибкой системы менеджмента качества в ВУЗах является залогом долгосрочной конкурентоспособности национальной экономики.

Во-вторых, в этой рубрике помещена статья под названием «Модель статистической оценки динамики валового регионального продукта в Красноярском крае, республике Хакасия и республике Тыва». Её написали Бурлакова Наталья Владимировна, помощник первого заместителя главы республики Хакасии – председателя правительства республики Хакасия, (г. Абакан, Российская Федерация), Субач Татьяна Ивановна, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и статистики ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», (г. Красноярск, Российская Федерация), и Цугленок Николай Васильевич, доктор технических наук, член-корр. РАН, профессор Восточно-Сибирского научно-образовательного и производственного

центра, (г. Красноярск, Российская Федерация). В данной статье дается оценка текущего состояния объемов валового продукта на душу населения в Красноярском крае, республике Хакасия и республике Тыва. В частности, исследуются экономический потенциал с учетом антропогенных энергетических, энерготехнологических и трудовых затрат на реинновацию и воспроизводство, а также энергоэкономическая продуктивность производства регионального валового продукта на душу населения. В разработанной прогнозной модели предлагается использовать волновые свойства экономических процессов, отнесенных к периодическим и квазипериодическим циклам, воспроизводимым с той или иной степенью точности. Предложенная модель динамики валового регионального продукта на душу населения раскрывает энергоэкономический механизм колебаний и внутренней перестройки процесса его производства и потребления в энерготехнологической и экономической системе. Дается прогноз объемов валового продукта на душу населения по регионам Сибирского федерального округа. Прогноз был непосредственно связан с комплексным представлением об уровне жизни населения региона, объеме используемых ресурсов, применяемых технологиях, а также с организационными возможностями по преодолению ресурсных и технологических ограничений. Возникающий прогнозируемый системный эффект по сравнению с предыдущими годами характеризуется темпом прироста (положительным или отрицательным) валового регионального дохода на душу населения.

В-третьих, в этой рубрике публикуется работа, которая называется «Оценка рисков финансовой устойчивости предприятий на основе моделей распределения вероятностей динамики финансовых показателей». Её подготовил Лысенко Владимир Владимирович, руководитель Центра программно-целевого планирования и структурных преобразований в промышленности ФГУП «ЦНИИ «Центр» (г. Москва, Российская Федерация). В рамках этой статьи протестированы теоретические экономико-математические модели на основе реальных данных на предмет соответствия эмпирической динамике. В данной статье проводится анализ финансового состояния предприятий оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на основании ретро-данных в период с 2004 по 2012 года. Для характеристики финансового состояния организации используются два коэффициента финансового анализа: коэффициент текущей ликвидности и коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами. На основании динамики приростов коэффициентов были построены модели для прогнозирования и оценки финансовой устойчивости предприятий ОПК. Построенные модели позволяют проводить имитационные эксперименты для оценки финансовой устойчивости отдельных предприятий.

В-четвертых, в этой рубрике представлена статья, которая называется «Экономические аспекты энергосбережения и энергоэффективности в строительстве». Её авторы – Крахина Валентина Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика, экспертиза и управление недвижимостью», ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (г. Макеевка, ДНР), и Кононенко Владимир Владимирович, аспирант кафедры «Экономика, экспертиза и управление недвижимостью», ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (г. Макеевка, ДНР). Авторы отмечают, что набирающая обороты глобализация требует обеспечения стабильного экономического роста. В научных кругах господствуют теоретические концепции, согласно которым решить поставленную задачу в современных условиях глобализации призвано энергосбережение. Фактически внедрение энергоэффективных технологий ограничивается факторами, препятствующими внедрению инноваций. В статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с энергосбережением и энергоэффективностью строительной сферы. Рассмотрена сущность энергоэффективности экономики, выделены направления ее повышения: жилищный сектор, электроэнергетика, промышленность, теплоснабжение и коммунальное хозяйство, транспорт, сельское хозяйство. Выделены факторы, способствующие активизации концепции энергосбережения в экономике. Сформулированы



проблемы, препятствующие внедрению концепции энергосбережения в строительстве. Рассмотрены сущность и задачи зеленого строительства как формы организации энергосбережения.

В-пятых, в данной рубрике содержится статья под названием «Эволюция институтов и механизмов государственного регулирования аддиктивного рынка». Её подготовил Скоков Роман Юрьевич, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Менеджмент» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет» (г. Волгоград, Российская Федерация). Актуальность тематики этого исследования, по мнению автора, обусловлена тем, что функционирование рынков аддиктивных товаров сопровождается широким спектром эффектов для государства, общества, бизнеса, потребителей. Однако из-за негативных экстерналий на современном этапе очевидна неэффективность традиционных нормативных концепций и регулятивных механизмов в данной области экономической теории и практики. Целью данного исследования является анализ эволюции государственного регулирования репрезентативного алкогольного рынка для обоснования перспективной институциональной модели организации рынков аддиктивных товаров. С помощью эволюционного метода было установлено, что за всю историю алкогольной отрасли (XII в. – настоящее время) государственная монополия по сравнению с другими системами продемонстрировала способность результативнее соединить фискальный и социальный интересы государства. Институциональные преобразования с 1990-х гг. без учета опыта скандинавских стран и собственной практики привели к ослаблению государственного контроля, усилению лоббирования, распространению коррупции, росту теневой деятельности и негативных социальных последствий для общества.

Далее, в-шестых, в этой рубрике публикуется работа под названием «Механизм снижения отрицательного влияния информационной асимметрии на анализ финансового состояния российских предприятий в условиях перехода на международные стандарты финансовой отчетности». Её авторы – Гущина Елена Геннадьевна, доктор экономических наук, профессор кафедры «Мировая экономика и экономическая теория» ФГБОУ ВО Волгоградского государственного технического университета, (г. Волгоград, Российская Федерация); Витальева Елена Михайловна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Мировая экономика и экономическая теория» ФГБОУ ВО Волгоградского государственного технического университета (г. Волгоград, Российская Федерация); Волков Сергей Константинович, кандидат экономических наук, декан факультета «Экономика и управление» ФГБОУ ВО Волгоградского государственного технического университета; Суслина Валерия Александровна, магистрант кафедры мировой экономики и экономической теории, ФГБОУ ВО Волгоградского государственного технического университета. Авторы отмечают, что в условиях социально-экономических изменений и возникновения новых институций, постепенно изменяющих текущую действительность, становится крайне важно контролировать динамику поступления информации для различных субъектов. Информационная асимметрия, по мнению авторов статьи, является одной из ключевых проблем современной экономики. Данное явление распространяется на все субъекты экономической деятельности, нанося издержки и убытки предприятиям, обществу, государству. В том числе информационная асимметрия присутствует в финансовых отчетах российских предприятий, что не может не сказываться на деятельности данных компаний.

Следующая, седьмая публикация этой рубрики называется «Анализ реформы Российской Академии Наук через призму концепции сопротивления изменениям». Её подготовили Мальцева Анна Андреевна, кандидат экономических наук, доцент, директор Научно-методического центра по инновационной деятельности высшей школы им. Е.А. Лурье Тверского государственного университета, (г. Тверь, Российская Федерация), и Ключникова Елена Валерьевна, старший научный сотрудник УНИ ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», (г. Тверь, Российская Федерация). Они отмечают, что научные организации с традиционной системой управления, организацией труда на современном этапе все в меньшей степени соответствуют требованиям рынка знаний и инноваций.

Подобный дисбаланс является причиной сопротивления научного сообщества реформам, которые иницируются как на государственном, так и на локальном уровне и имеют целью адаптировать организации сферы науки и отдельных ученых к динамичным условиям рыночной среды, создать механизмы опережающего развития науки и технологий, при этом ломая устоявшиеся принципы функционирования научных организаций и коллективов. Цель исследования – на конкретном примере с позиций концептуальных и методологических основ теории сопротивления изменениям выявить специфические особенности их проявления в научной среде, что позволит в дальнейшем проектировать и реализовывать трансформационные процессы на более высоком качественном уровне и добиваться поставленных результатов с наименьшими «потерями». Авторы, исследуя особенности сопротивления изменениям в научных организациях, обращаются к кейсу реформы РАН в Российской Федерации, которая была инициирована Правительством страны в 2013 г. и наглядно продемонстрировала весьма высокий их уровень. В работе на выбранном примере показано, что сопротивления изменениям в научных организациях имеют более масштабный и осознанный характер, по сравнению с традиционными организациями, т.е. требуются как превентивные, так и текущие меры, направленные на снижение их негативного влияния на организационное развитие и внедрение изменений.

Восьмая работа в данной рубрике называется «Мотивационные теории в системе менеджмента организаций». Её представила Зверева Галина Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Менеджмент» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет» (г. Волгоград, Российская Федерация). Специфика современного менеджмента, по мнению автора статьи, состоит в его направленности на обеспечение рационального ведения хозяйства в условиях дефицитности ресурсов. Важным резервом повышения эффективности управления организацией, считает Г.Н. Зверева, является система мотивации труда персонала. В статье рассмотрены основные содержательные теории мотивации. Сделан акцент на искусство управления менеджеров, которое заключается в индивидуальном подборе мотивирующих факторов для работников. Предложена модель воздействия внешних мотивирующих и внутренних мотивационных факторов на потребности работника в организации.

Завершает данную рубрику продолжение исследования членов редколлегии нашего журнала – Шкиотова Сергея Владимировича и Маркина Максима Игоревича (г. Ярославль, Российская Федерация). В статье «Верификация взаимосвязи между уровнем национальной конкурентоспособности и качеством жизни населения на примере развивающихся стран мира» авторы с помощью методов экономико-математического моделирования по выборке группы развивающихся стран в долгосрочном временном интервале анализируют взаимосвязь между уровнем национальной конкурентоспособности этих экономик и качеством жизни населения.

В рубрике «Творчество молодых исследователей» представленный номер предлагает Вашему вниманию шесть работ. Во-первых, статью под названием «Основы формирования современного организационного механизма развития электронной промышленности в Российской Федерации». Её написал Межевич Василий Валерьевич, аспирант Департамента менеджмента ФГОБУ «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва, Российская Федерация). В статье рассмотрены ключевые положения, связанные с понятием «организационный механизм». Обусловлена взаимосвязь организационного механизма развития и сетевого взаимодействия (коллаборация). Систематизированы определения сетевого взаимодействия. Автором представлен подход к формированию матрицы взаимодействий в рамках электронной промышленности в Российской Федерации. Рассмотрены потенциальные результаты реализации описанных действий.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется статья под названием «Особенности организации деятельности венчурных инвесторов в Российской Федерации». Её автор – Обухова Елена Алексеевна, ассистент кафедры «Моделирование и управление промышленным производством»

экономического факультета ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (г. Новосибирск, Российская Федерация). Целью данной статьи, по мнению автора, является определение особенностей организации деятельности венчурных фондов в современной российской экономике. Для достижения цели исследования осуществлялось изучение и обработка доступной статистической базы. Дополнительно проводились экспертные интервью с представителями российских венчурных фондов. В результате анализа сложившейся ситуации на рынке прямых и венчурных инвестиций, отмечает Е.А. Обухова, представляется целесообразным сделать вывод о том, что значительное число фондов, называющих себя венчурными, ориентируются на рискофобные модели принятия решений. Фактически такие инвестиционные организации не соответствуют классическому определению венчурного инвестора, которое, как правило, предполагает высокорисковые вложения в наиболее перспективные инновационные проекты. По мнению автора, такие фонды целесообразно было бы относить к категории классических инвестиционных организаций.

В-третьих, в этой рубрике помещена работа под названием «Функции государственно-частного партнерства». Её подготовили Иродова Елена Евгеньевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономическая теория и региональная экономика» ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» (г. Иваново, Российская Федерация) и Алексеева Светлана Васильевна, аспирант этой кафедры. Статья посвящена исследованию роли государственно-частного партнерства через функции. При этом авторами определены основные сущностные черты государственно-частного партнерства. Авторы сделали вывод, что государственно-частное партнерство представляет собой такое взаимодействие публичного и частного партнеров, в основе которого лежат все перечисленные сущностные критерии. Анализ функций государственно-частного партнерства начинается с актуализации основных целей публичного и частного партнеров. В статье представлена авторская попытка раскрыть основные положительные эффекты государственно-частного партнерства, а также возможные трудности, как для публичного партнера, так и для частного партнера. Актуализация данных об эффектах и трудностях проведена по ряду направлений, в частности выделены финансовые, воспроизводственные, институциональные, экономические и социальные эффекты и трудности для публичного партнера, а также финансово-экономические, конкурентные, институциональные и организационные эффекты и трудности для частного партнера. В результате анализа основных функций каждого из участников партнерства (публичного партнера и частного партнера), авторами был выделен и описан ряд функций партнерства, а именно: социально-воспроизводственная, финансово-инвестиционная, координационная, интеграционная, аллокационная, инновационная и оптимизационная функции. Данные функции, по мнению авторов, всесторонне раскрывают роль государственно-частного партнерства на уровне национальной экономики.

Затем, в-четвертых, эта рубрика представляет статью под названием «Современная производственная кооперация: новые явления на евразийском пространстве». Её написали Карачев Игорь Андреевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Мировая экономика и статистика» ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (г. Ярославль, Российская Федерация) и магистрант этой кафедры Шварц Даниил Сергеевич. Статья посвящена проблеме выявления сущности и основных признаков процесса производственной кооперации. Авторами выделены три модели кооперационных отношений между предприятиями: научно-техническая, производственная и научно-производственная. Определены цели развития субконтракта с точки зрения крупных фирм, малого бизнеса и социально-экономических условий. В статье на основе использования методов анализа и обобщения было установлено, что углублению кооперационных связей способствуют информационная и консультационная среда для бизнеса и государственные программы поддержки проектов с кооперационным эффектом. В результате изучения опыта становления сети промышленной кооперации на пространстве ЕАЭС и на российском сегменте

(на примере Ярославской области) авторами выявлены причины, препятствующие развитию субконтрактации, а также определены вопросы, совместное решение которых способно устранить барьеры, замедляющие создание сложных межфирменных технологических цепочек.

Далее, в-пятых, в этой рубрике представлена статья, которая называется «Об актуальности марксизма в изучении труда». Её написал Евдокимов Илья Александрович, аспирант кафедры экономической теории ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (г. Тверь, Российская Федерация). Статья посвящена марксистскому анализу форм отчуждения, возникающих в процессе трудовой деятельности. Рассматриваются причины и последствия влияния категории на трудящихся. Исследуется влияние частных интересов на живой и овеществленный труд. Демонстрируются основные противоречия между интересами наемного рабочего и владельца капитала. Показывается сохраняющаяся актуальность всестороннего изучения философии Карла Маркса, обращенной к человеку.

Завершает эту рубрику работа, которая называется «Фундаментальные проблемы оценки стоимости компаний: практическая проверка теоретических подходов в долгосрочной перспективе». Её подготовили Чистяков Александр Евгеньевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры информационных и сетевых технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», магистрант этого университета Антипова Наталья Андреевна, Уланова Анжелика Владимировна, магистрант кафедры финансовой экономики Академии «Международный университет бизнеса и новых технологий» (г. Ярославль, Российская Федерация) и Савичева Анна Николаевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления Ярославского государственного технического университета. В их статье рассматриваются проблемы и особенности капитализации российских компаний (на примере электроэнергетики). Поднимаются теоретические вопросы, связанные с оценкой основных показателей, участвующих в оценке стоимости компании на фондовом рынке. Показываются особенности российской экономики. Анализируется специфика и интерпретация коэффициента Q Тобина. Выявляются, основные факторы, влияющие на капитализацию российских компаний.

В рубрике «Научная жизнь» публикуются два материала. Во-первых, моя информация, где я делюсь впечатлением о состоявшейся в апреле 2018 года в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова научной конференции. Она была посвящена проблемам цифровой экономики. Автор участвовал и выступил с докладом на этом мероприятии. Обращено внимание на сложность и противоречивость процесса цифровизации современной экономики. Предложены меры макроэкономической политики по использованию этого процесса для осуществления новой индустриализации в Российской Федерации и перевода её экономики на обгоняющий путь развития. Автор, как главный редактор, сообщает об участии в указанной конференции членов редакционной коллегии журнала «Теоретическая экономика».

Во-вторых, в этой рубрике выступает Субетто Александр Иванович, Президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация). Автор сообщает о содержании международной конференции по проблемам профилактики мошенничества и коррупционных рисков, в которой принимал участие и выступил с докладом. Приводятся основные тезисы доклада. По мнению А.И. Субетто, комплексная защита бизнеса и предпринимательства, а также в целом общества и его экономики немислима не в русле ноосферизма. Приводятся аргументы в доказательство этого вывода. Они развивают идеи А.И. Субетто, разработанные в его предыдущих публикациях в нашем журнале.

В рубрике «Рецензии, отклики» опубликованы в данном номере три работы. Во-первых, материал, который называется «Рецензия на доклад М.И. Воейкова: Великая российская революция:



экономическое измерение. – М.: Институт экономики РАН, 2017. – 57 с.». Его представил Водомеров Николай Кириллович, доктор экономических наук, профессор, профессор ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», член редколлегии журнала «Теоретическая экономика». Рецензент подвергает критическому анализу основные положения рассматриваемой работы. Показано, что автор анализируемого доклада, заведующий сектором политической экономики Института экономики РАН Михаил Илларионович Воейков, неверно, по мнению рецензента, оценивает характер революций 1917 года в России. Признано, что вопросы, поднятые в рецензируемой работе, являются остро актуальными для населения Российской Федерации. Они, как показано в рецензии, влияют и на оценку сегодняшнего социально-экономического состояния РФ, и перспектив её развития. Рецензент призывает не игнорировать методологию классической политэкономии в трактовке острых и дискуссионных вопросов о революционных преобразованиях общества и экономики.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется отзыв на статью М.Б. Абрамовой «О проблемах и тенденциях развития российского фармацевтического рынка». Автор отзыва – Иродова Елена Евгеньевна, доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» (г. Иваново, Российская Федерация). Автор рецензии обращает внимание читателя на рецензируемую статью М.Б. Абрамовой, которая была опубликована в нашем журнале в предыдущем номере. Рецензент отмечает актуальность темы этой статьи, анализирует её основные положения и выводы. В то же время даются обстоятельные рекомендации автору статьи по дальнейшей работе над избранной темой. Особое внимание обращено на необходимость разработки теоретико-методологических основ исследования тенденций фармацевтического рынка РФ в условиях западных экономических санкций.

В-третьих, в данной рубрике публикуется материал под названием «Рецензия на статью Варавва М.Ю. «Информация, знания, научные знания как базовые категории новой экономики». Его подготовила Бондырева Ирина Борисовна, кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВО Ярославский государственный технический университет (г. Ярославль, Российская Федерация). Она отмечает, что актуальность рецензируемой статьи обусловлена нарастающими трендами современной информационной экономики, эффективность которой все больше определяется способностью её участников генерировать принципиально новые и уникальные знания, передавать и выгодно их использовать, снижать многочисленные риски и обеспечивать повышение конкурентоспособности страны. В рецензируемой статье, отмечает И.Б. Бондырева, обозначены специфические признаки и сравнительная характеристика различных информационных ресурсов: информации, знаний вообще, научного знания, которые в современных условиях стали самостоятельными экономическими ресурсами и факторами хозяйственной деятельности в процессе становления экономики знаний. Делается акцент на том, что концепция новой экономики помогает лучше понять и оценить неоспоримые преимущества применения потенциала когнитивных ресурсов. Автор приходит к выводу о том, что в настоящее время значительно возрастает ценность научного знания для получения существенных прикладных результатов. Источником, носителем этого нового знания является человек, обладающий развитым интеллектом. Поэтому возникает острая необходимость повышения качества деятельности вузов, анализа закономерностей развития экономики, ведомой теоретическими и прикладными знаниями, активизации разработок в этом направлении, что вполне по силам отечественной экономической науке.

Таково основное содержание материалов представленного номера. В заключение позвольте высказать традиционное для завершения рубрики главного редактора пожелание: Успешной Вам работы над новым номером, уважаемый читатель!

С уважением, В.А. Гордеев

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Нусратуллин В.К., Нусратуллин И.В. Экономическая теория – поиск фундаментальных оснований перспективного развития мировой экономики и мирового сообщества / В.К. Нусратуллин, И.В. Нусратуллин // Теоретическая экономика. - 2016. - №1. - С. 20-34 и №3. – С. 17-33. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://theoreticaleconomy.ru>
2. Нусратуллин В.К., Нусратуллин И.В. Нет будущего России вне столбовой дороги общецивилизационного развития (политэкономическое видение проблемы) / В.К. Нусратуллин, И.В. Нусратуллин // Теоретическая экономика. - 2016. - №6. - С. 37-50. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://theoreticaleconomy.ru>
3. Субетто А.И. Онтологическая ложь бытия капиталократии и её развенчание в XXI веке (что происходит с человечеством и Россией в начале XXI века) / А.И. Субетто // Теоретическая экономика. - 2015. - № 3. - С. 15-24. [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://theoreticaleconomy.ru>
4. Субетто А.И. Глобальный империализм, экологический апокалипсис и стратегия выхода из экологического тупика / А.И. Субетто // Теоретическая экономика. - 2015. - № 6. - С. 16-20. [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://theoreticaleconomy.ru>
5. Шкиотов С.В., Маркин М.И. Верификация микроэкономической оценки конкурентоспособности российской экономики / С.В. Шкиотов, М.И. Маркин // Теоретическая экономика. - 2017. - №4. - С.43-53. [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://theoreticaleconomy.ru>
6. Шкиотов С.В., Маркин М.И. Верификация взаимосвязи между уровнем национальной конкурентоспособности и качеством жизни населения на примере развитых стран мира // Теоретическая экономика. – 2018. - №1. – С.36-46. [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://theoreticaleconomy.ru>