

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ: НОВЫЕ ИДЕИ И ПОЛОЖЕНИЯ



Гордеев Валерий Александрович

доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», кафедра «Экономика и управление»,
действительный член Академии философии хозяйства, зарубежный полный член Академии Metaepistemia Universum,
г. Ярославль, Российская Федерация.
E-mail: vgordeev@rambler.ru

Здравствуйтесь, уважаемый читатель!

Представляем Вам очередной, второй (сорок четвертый), номер нашего журнала. Считаем, что в нем представлены Вашему вниманию новые идеи и положения для разработки и развития теоретической экономики. Мы призываем Вас, уважаемый читатель, к продолжению нашей взаимной постоянной работы с Вами над освоением и дальнейшим развитием теоретической экономики как нового парадигмального мейнстрима в экономически исследованиях!

Наш номер вышел после выборов Президента РФ 18 марта. Как показывают соцопросы, впервые за два с половиной десятилетия наш народ выступает не за «стабильность», а за перемены. Потому что, как отмечали все кандидаты и особенно представитель Левого фронта и блока Национально-патриотических сил П.Н. Грудинин, руководитель подмосковного совхоза им. В.И. Ленина, в стране растет число бедных, снижаются доходы у абсолютного большинства населения на фоне дальнейшего обогащения олигархов. А значит, макроэкономическая политика нынешней власти, отражающей, по сути и по факту интересы олигархии и чиновничьей бюрократии, зашла в тупик. А значит, наши усилия по разработке и развитию теоретической экономики как нового парадигмального мейнстрима приобретают ещё больше актуальности и практической значимости.

Что касается представляемого сейчас номера, то сначала традиционно обращаем Ваше внимание на первую по порядку и главную рубрику «Актуальные проблемы теоретической экономики», где опубликовано восемь работ, представляющих, на наш взгляд, интерес с точки зрения развития теоретической экономики.

Во-первых, статья под названием «Производственное сотрудничество между Китаем и Россией: возможности и приоритеты (в контексте стратегического партнерства РФ и КНР, решений XIX съезда КПК)». Её подготовили Чжан Чи, доктор экономических наук, профессор кафедры международной торговли экономического факультета Шэньянского технологического университета (г. Шэньян, Китайская Народная Республика), и Юдина Тамара Николаевна, доктор экономических наук, старший научный сотрудник экономического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», действительный член Академии философии хозяйства, член редколлегии нашего журнала (г. Москва Российская Федерация). Авторы отмечают, что в контексте стратегического партнерства РФ и КНР, а также решений XIX съезда КПК повышение уровня взаимодействия экономик России и Китая, производственное сотрудничество стали точками экономического роста наших стран на новом технологическом уровне. Для решения этих задач, показывают авторы статьи, важное значение имеют три институционально-экономических фактора:

структурная перестройка с учетом достижений четвертой промышленной революции, состыковка государственных и региональных стратегий и хорошая институциональная основа сотрудничества между КНР и РФ. Учитывая экономическое состояние, сравнительные преимущества и спрос двух стран, в публикуемой работе установлено, что приоритетами такого сотрудничества должны быть электроэнергетические и добывающие отрасли, сельское хозяйство и пищевая промышленность, машиностроение и ИКТ отрасли. В статье определены основные средства для продвижения производственного сотрудничества.

Во-вторых, в этой рубрике представлена работа под названием «Основы концепции «социализма с китайской спецификой» (к 40-летию реформ Дэн Сяопина)». Её автор – Просеков Сергей Анатольевич – кандидат философских наук, доцент департамента Социологии Финансового университета при Правительстве РФ. В этой статье дается анализ причин успешного построения «социализма с китайской спецификой». Показана история развития идеологии реформ, условия и этапы экономических преобразований в Китае. Отмечена роль личности в истории перманентных трансформаций в стране. Указаны проблемы, с которыми пришлось столкнуться Поднебесной в процессе реформ. Анализируются некоторые итоги XIX съезда КПК и те задачи, которые предстоит решать в перспективе. Учитывая негативные последствия российских реформ последней четверти века, считаем важным обратить внимание обеими нашими статьями на положительный китайский опыт, его значение в спасении российской экономики и социальной сферы.

В-третьих, в данной рубрике публикуется статья под названием «Социальные свойства экономики: показатели и факторы нарастания торможения». Её подготовили авторы с кафедры «Экономическая теория и региональная экономика» ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» Бабаев Бронислав Дмитриевич, доктор экономических наук, профессор, член редколлегии нашего журнала, и Берендеева Алла Борисовна, доктор экономических наук, доцент. В их работе раскрыт политэкономический (воспроизводственный) подход в исследовании социальных свойств экономики. Авторы дают определение социальных свойств экономики, показателей и факторов их нарастания и торможения. В статье подняты вопросы о соотношении темпов развития I и II подразделений общественного воспроизводства, значениях распределительных отношений в процессе воспроизводства, об оптимизации фонда накопления и фонда потребления, о промежуточном продукте. Авторы обращают внимание на вопросы о воспроизводстве главной производительной силы общества, соотношении личного и общественного потребления, развитии потребностей людей.

В-четвертых, в этой рубрике Вам предлагается статья под названием «Эволюционное содержание категории стоимости». Её подготовили Нусратуллин Вил Касимович, доктор экономических наук, профессор, и Нусратуллин Ильмир Вилович, кандидат экономических наук, доцент. Как Вы знаете, этот семейный дуэт отца и сына уже неплохо знаком Вам по публикациям указанных авторов из ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», посвященных развитию эволюционной экономической теории [см., например: 1-2]. В новой статье, представленной в данном номере, они показывают, что стоимость не есть какая-то застывшая субстанция, которая определяла бы постоянство нашего мира по подобию постоянства мира физических тел. Она лишь отражение весьма динамичных и разнообразных производственных отношений, в которые вступают люди по поводу производства, распределения, обмена и потребления товаров на основе упорядочения их исходных компонентов. И результаты этого отражения также разнообразны, как и разнообразны сами производственные (экономические) отношения и формы их проявления. В соответствии с этим и возникает иное понимание стоимости и ее определение, как категории экономической теории, о чем и пишут авторы данной статьи. Важно отметить, что они видят свое исследование в русле выдвинутой нами концепции теоретической экономии как нового парадигмального мейнстрима.

Затем в этой же рубрике мы представляем Вашему вниманию статью под названием «Системная проблема развития ЖКХ в России в контексте действия Закона Энергетической Стоимости». Её автор

– хорошо известный Вам по публикациям о ноосферном социализме как объективном императиве социума [см., например: 3-4] Субетто Александр Иванович, Президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация). Публикуемая сейчас его работа представляет собой тезисы доклада на Круглом Столе по проблеме системы жилищно-коммунального хозяйства в России, проведенном 15 декабря 2017 года под руководством д.э.н., проф., первого вице-президента Европейской академии естественных наук Горбунова Аркадия Антоновича. Показано, что кризис российской системы ЖКХ – рукотворный, результат макроэкономической политики 1991-2018 гг. Выход из кризиса автор видит в учете закона энергетической стоимости, восстановлении единой энергетической системы страны и планового управления ею.

Следующая работа в данной рубрике называется «Рынки и инфраструктура аддитивного производства и сбыта продукции». Её представили Вашему вниманию Дресвянников Владимир Александрович, доктор экономических наук, кандидат технических наук, доцент, профессор кафедры «Менеджмент и экономическая безопасность» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Российская Федерация) и Страхов Евгений Петрович, аспирант этой же кафедры указанного университета. Авторы констатируют, что в мировой экономике в условиях смены технологических укладов осуществляются переходные процессы, стимулируемые освоением радикальных инноваций. При этом меняется структура экономики, зарождаются новые виды хозяйственной деятельности, трансформируются рынки, формируется необходимая инфраструктура. Поэтому цель исследования, поставленная авторами, – анализ изменений в структуре экономики в связи с освоением аддитивных технологий как подрывной технологической инновации. В работе использовались методы системно-структурного анализа, формально-логические и статистические методы. Результаты проведенного исследования заключаются в том, что представлены виды рынков аддитивного производства продукции, критерии поведения покупателей, субъекты, образующие инфраструктуру рыночной деятельности. При этом отмечено зарождение экономического кластера «Ремесло», состоящего из индивидуальных производителей, которые на портативных 3D-принтерах производят продукцию по заказам, используя маркетинговые возможности социальных сетей. Указано, что вследствие этого формируется экономика ремесленничества, поставленная на новую технологическую основу. Введено новое понятие «краудселфинг» как самововлечение индивидов в активную социальную и предпринимательскую деятельность посредством социальных сетей.

Далее в этой рубрике помещена статья под названием «Самодостаточность как основа повышения конкурентоспособности российской экономики». Её автор – Цикин Алексей Максимович, кандидат химических наук, старший научный сотрудник отдела экономики переработки углеводородов ООО «НИИГазэкономика», докторант департамента экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва, Российская Федерация). Актуальность тематики, по мнению автора, обусловлена необходимостью формирования новой модели развития российской экономики, направленной на повышение конкурентоспособности рыночных агентов в условиях хаотизации внешней среды. Последние финансовые и технологические ограничения, введенные западными странами, показали уязвимость российской экономики к негативным внешним условиям, что требует формирования нового подхода к обеспечению конкурентоспособности национальной экономики. Целью исследования А.М. Цикина является оценка самодостаточности российской экономики и разработка рекомендаций по её улучшению. В работе использованы методы общего и системного анализа, а также генетический (ретроспективный) метод познания. В результате выполненного анализа установлена высокая зависимость ряда отраслей экономики от импортных поставок, проанализированы лучшие практики по минимизации воздействия санкционных ограничений и предложены подходы по повышению

конкурентоспособности российской экономики на основе формирования её самодостаточности.

Завершает нашу главную рубрику статья под названием «Исследование взаимосвязи между уровнем коррумпированности страны, темпами экономического роста и качеством жизни населения». Её подготовили Шкиотов Сергей Владимирович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика и управление» ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», первый заместитель главного редактора нашего журнала, и Маркин Максим Игоревич, старший преподаватель той же кафедры, ответственный секретарь нашей редколлегии. В их работе с помощью методов экономико-математического моделирования исследуется связь между уровнем коррупции в стране, темпами экономического роста и качеством жизни населения. Рассматривается многообразие определений коррупции, приведены негативные последствия коррупции для общества, дана оценка коррупции в России. В долгосрочном временном интервале на примере 11 стран верифицируется гипотеза о нелинейном влиянии коррупции на экономический рост и качество жизни населения. Сделан вывод о том, что корреляционная связь между исследуемыми показателями отсутствует. В целом эту статью можно рассматривать как логическое продолжение предыдущих работ этого молодого творческого тандема [5-6].

В следующей рубрике – «Новая индустриализация: теоретико-экономический аспект» – публикуется в этом номере шесть материалов. Во-первых, это статья под названием «Что не успел сделать К. Маркс, или почему надо оценивать квалификационные активы?». Её автор – Иванус Александр Иванович, доктор экономических наук, профессор Департамента анализа данных, принятия решений и финансовых технологий ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». В его статье рассматривается сложившееся положение в экономике, когда квалификационные активы, объективно существующие и огромные в своей массе, но не будучи учтёнными, тем не менее участвуют во всех экономических процессах. Этот факт является малоизученным. Актуальность тематики исследования обусловлена тем, что неучтённые квалификационные активы переходят в разряд неуправляемых и приобретают тенденцию к глобальному накоплению, реально создавая мощнейший теневой «пласт», а при достижении некоторого критического значения, экономические процессы теряют устойчивость, что в итоге может привести к кризисам. Поэтому необходимо провести глобальную оценку квалификационных активов, и тогда многие экономические процессы станут измеримыми, контролируемыми, а, следовательно, и более управляемыми.

Во-вторых, статья под названием «О проблемах и тенденциях развития российского фармацевтического рынка». Её представила Вашему вниманию. Абрамова Марина Борисовна, кандидат химических наук, доцент кафедры «Управление предприятием» ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет» (г. Ярославль, Российская Федерация). Статья посвящена исследованию состояния, проблем и тенденций развития фармацевтического рынка России. Выявлена его структурная неоднородность. Показана зависимость отечественного фармацевтического рынка от иностранных производителей. Проанализированы инструменты государственной поддержки предприятий фармацевтической отрасли, используемые в ходе реализации программы импортозамещения.

Во-третьих, в этой рубрике публикуется работа, которая называется «Экономическая эффективность: современные подходы к моделированию стоимостного управления». Её авторы – Елкина Ольга Сергеевна, доктор экономических наук доцент, профессор кафедры «Безопасность» Северо-западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация) и Елкин Станислав Евгеньевич, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры Таможенного администрирования того же вуза. Проблема выбора модели стоимостного управления и ментального перехода к необходимости управления стоимостью и выделения части прибыли на её

оценку и корректировку факторов, увеличивающих стоимость, считают авторы, остается сегодня важной и требует разрешения. На практике не создано точных моделей, позволяющих оценить качественный рост стоимости предприятия. Данная работа начинается исследования в достаточно новой области обозначенного анализа стоимости и подхода к оценке стоимости предприятия и её управлению. Определение эффективности хозяйственной деятельности имеет важное как научное, так и практическое значение. С ее помощью, резонно считают авторы статьи, можно не только оценить эффективность работы предприятия, проанализировать суммарный эффект разных ее структурных подразделений и направлений деятельности, но и определить стратегию развития, разработать прогноз и план действий на перспективу, установить результаты использования потраченных ресурсов.

В-четвертых, в этой рубрике представлена статья, которая называется «Информация, знания, научные знания как базовые категории новой экономики». Её автор – Варавва Маргарита Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика» ФГБОУ ВО «Оренбургский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова» (г. Оренбург, Российская Федерация). Актуальность представленной статьи, по мнению автора, обусловлена нарастающими трендами современной информационной экономики, эффективность которой все больше определяется способностью её участников генерировать принципиально новые и уникальные знания, выгодно их использовать, снижать многочисленные риски и обеспечивать конкурентные преимущества всему социуму. В статье обозначены специфические признаки и сравнительная характеристика различных информационных ресурсов: информации, знания вообще, научного знания. Доказывается, что в современных условиях не знания вообще, а теоретические и прикладные знания становятся самостоятельным экономическим ресурсом и мощным трансформирующим фактором в процессе становления знаниевой экономики. Делается акцент на том, что концепция новой экономики помогает лучше понять и оценить неоспоримые преимущества применения потенциала когнитивных ресурсов. Автор приходит к выводу о том, что в настоящее время возникла острая необходимость детального изучения, анализа основ и закономерностей развития экономики, ведомой теоретическими и прикладными знаниями, активизации разработок в этом направлении, что вполне по силам отечественной экономической теории.

В-пятых, в данной рубрике содержится статья под названием «Роль профсоюзного движения на рынке труда в современных условиях». Её предложила Вашему вниманию Савичева Анна Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика и управление» ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет» (г. Ярославль, Российская Федерация). В статье раскрыты понятия рынка труда, рассмотрены основные участники социально-экономических отношений на современном этапе. Показана их роль в разрешении возникающих противоречий. Рассмотрены этапы зарождения и развития профсоюзного движения в Англии (Великобритании), Соединённых Штатах Америки и России. Охарактеризована роль профсоюзного движения на рынке труда в этих странах на современном этапе развития. Определены проблемы современного профсоюзного движения в России и приведены примеры, их характеризующие.

Завершает данную рубрику работа, которая называется «Управление воспроизводством социально-трудового потенциала субъекта: новые подходы». Её автор – Агузарова Лариса Асланбековна, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой «Бухгалтерский учет и налогообложение» Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, (г. Владикавказ, Российская Федерация). В данной статье рассматриваются основы управления воспроизводством социально-трудового потенциала субъекта. Автор отмечает, что управление развитием социально-трудового потенциала региона можно разделить в зависимости от того, какие фазы производственного процесса они охватывают, что позволяет обеспечить количественные и качественные характеристики социально-трудового потенциала, соответствующие целям регионального развития, на отдельных этапах его воспроизводства (формирование, реализация,

распределение, обмен). Подчеркивается, что задачи управления воспроизводством социально-трудового потенциала региона во многом определяются спецификой демографических, социально-экономических, политических, производственно-технологических и других факторов. Исследователем выявлено, что управление воспроизводством социально-трудового потенциала региона должно обеспечивать реализацию целей на всех уровнях национальной экономики, как на макроуровне, так и мезоуровне (с позиций регионального рынка труда).

В рубрике «Творчество молодых исследователей» представленный номер предлагает Вашему вниманию две работы. Во-первых, статью под названием «Содержание понятия «качество рабочей силы». Её авторы – Бурыхин Борис Степанович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Стратегический менеджмент и маркетинг» ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (г. Томск, Российская Федерация), и Ясинский Дмитрий Юрьевич, аспирант кафедры «Менеджмент и отраслевая экономика» ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет» (г. Новокузнецк, Российская Федерация). В статье обобщается имеющийся опыт формирования определения категории «качество рабочей силы». Анализ взглядов ряда учёных выявляет два основных направления к содержанию понятия «качество рабочей силы». Первое – социальное (лично-ориентированное), которое подразумевает, кроме прочих, существование личностных характеристик человека. Второе – стратегическое (корпоративное), базирующееся на основе развития образования и профессиональной квалификации индивида. По мнению авторов, подход, не учитывающий личностные характеристики индивида, является неоправданным с точки зрения инновационной экономики – экономики общества, базирующейся на инновациях, знаниях, открытом восприятии новых идей и т.д. Делается акцент на то, что рабочая сила как способности человека не может быть, если человеческие способности не востребованы общественным воспроизводством и не используются для производства продукции, они остаются только персональной характеристикой индивида. Это приводит к выводу о том, что качество рабочей силы имеет тесную взаимосвязь с удовлетворением потребностей современного производства, поскольку качество продукции во многом обусловлено качеством рабочей силы, так как она является частью трудового процесса, а рабочая сила с низким качеством не в состоянии реализовывать новые технологические трансформации современного производства. В заключение авторами предлагается своё определение качества рабочей силы как личностного набора индивида, определяющегося уровнем профессионально-квалификационной подготовленности и готовности к деятельности, необходимым для успешного выполнения своих профессиональных обязанностей.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется статья под названием «Теоретико-методологические аспекты исследования внешних шоков как детерминирующего фактора национально-государственных экономических интересов». Её подготовил Очкин Роман Олегович, соискатель ученой степени кандидата экономических наук с кафедры «Экономическая теория» Самарского государственного экономического университета. Статья посвящена теоретико-методологическим аспектам исследования внешних шоков с целью реализации экономической политики, максимально реализующей национально-государственные экономические интересы. Выявляются сущностные характеристики внешних шоков по отношению к экономической системе. Обосновывается дуальный характер как положительных, так и отрицательных внешних шоков. Выдвигается предположение о необходимости реализации экономической политики, позволяющей максимально сохранить и реализовать национально-государственные экономические интересы независимо от внешних факторов. Выдвигается гипотеза о необходимости системы индикаторов устойчивости, позволяющей реализовать концепцию устойчивого экономического развития. Предлагаются соответствующие индикаторы устойчивости.

В рубрике «Научная жизнь» публикуется материал «Санкции и импортозамещение: теоретические и прикладные вопросы. Заметки с семинара политэкономов ярославских вузов». Его

представил Вашему вниманию Мелиховский Виктор Михайлович, доктор экономических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, член редколлегии журнала «Теоретическая экономика» (г. Ярославль, Российская Федерация). В заметках отражены взгляды ярославских политэкономов на процессы санкций и импортозамещения в народном хозяйстве России в настоящее время, высказаны дискуссионные оценки.

В рубрике «Рецензии, отклики» опубликованы в данном номере три работы. Во-первых, материал, который называется «Преодолевать барьеры (Рецензия на книгу: Трансформационные барьеры в современной российской экономической эволюции: монография / под ред. В.В. Кашицына. – Новороссийск: ГМУ им. адм. Ф.Ф. Ушакова, 2017. – 172 с.)». Его представил Ваш покорный слуга, Гордеев Валерий Александрович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика и управление», ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», главный редактор журнала «Теоретическая экономика» (г. Ярославль, Российская Федерация). В этой моей рецензии дается краткая характеристика содержания рецензируемой монографии. Отмечена актуальность, проявления научной новизны и практической значимости содержания разделов рассматриваемой книги. Обращено внимание на возможность, необходимость и пути дальнейшего развития основных идей рецензируемого исследования. Положительно оценена практика постоянно действующего методологического семинара кафедры экономической теории и мировой экономики Государственного морского университета им. адм. Ф.Ф. Ушакова (г. Новороссийск), создавшего вот уже 3-ю коллективную монографию по актуальным проблемам экономической теории и практики. В рецензируемой книге в качестве авторов отдельных глав наряду с преподавателями названной кафедры выступили также доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории Санкт-Петербургского государственного университета Виктор Тимофеевич Рязанов и известный экономист-прогнозист из Москвы Михаил Леонидович Хазин, президент Фонда экономических исследований.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется отзыв на статью С.Н. Буликова «Биткоин и фидуциарные деньги», опубликованную в предыдущем номере нашего журнала. Автор отзыва – Киселев Александр Александрович, кандидат педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой «Управление предприятием» ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», (г. Ярославль, Российская Федерация). Отметив, что С.Н. Буликов обращается к теме биткоина и его важности в развитии экономики России на предстоящий период, А.А. Киселев дает оценку основных положений и выводов статьи коллеги. При этом автор рецензии высказывает свою точку зрения по затронутым проблемам. Эта точка зрения выступает основой для критической оценки позиции автора статьи.

В-третьих, в данной рубрике публикуется материал под названием «Триумвират» (три автора) благодарит, размышляет и спорит». Здесь трое ученых из Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского: Гультияев Вячеслав Евгеньевич, Пештиев Владимир Ильич и Титова Людмила Анатольевна – откликаются на рецензию, с которой по их статье выступил в предыдущем номере нашего журнала его член редколлегии Новиков Александр Иванович, доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Российской Академии Народного Хозяйства и Государственной Службы при Президенте Российской Федерации (Владимирский филиал) (г. Владимир, Российская Федерация). Сама статья В.Е. Гультияева, В.И. Пештиева и Л.А. Титовой «Концептуальные основы среднесрочной стратегии России» была опубликована в последнем, шестом номере нашего журнала за 2017 год на с. 50-58. В отклике на рецензию обосновывается необходимость и возможность использования для разработки среднесрочной Стратегии России теоретической конструкции «исследовательской программы»: менее амбициозной, нежели «парадигма», но с повышенной инструментальностью. В условиях состязания концептуальных альтернатив, Стратегия России до 2025 года должна, по мнению авторов отклика, вобрать в себя: а) частичный пересмотр приоритетов, сохраняя достижения сырьевой стратегии; б) конструктивные предложения оппозиции

(«элементы гибридности»); в) новые факторы в геоэкономике и геополитике (в частности, угрозы торговых войн).

В рубрике «Юбилей ученого» публикуется материал «Поздравляем Тамару Николаевну Юдину с юбилейным днем рождения!». В нем я от имени редколлегии, авторов и читателей журнала обращаюсь с поздравлением к Тамаре Николаевне. 28 марта этого года отмечается относительно круглая дата ей – члену редакционной коллегии нашего журнала «Теоретическая экономика», уникальному ученому – автору концепции Нового Домостроя и/или Домостроя 2.0, а также более двадцати лет вносящему свой вклад в национальный мегапроект «Цивилизационное наследие России». А кроме того, активному разработчику «цифровой экономики» как стадии развития капитализма-хрематистики на основе ИКТ от «хай-тек» к «хай-хьюм». И при этом исследователю проблем российско-китайского производственного сотрудничества. Поздравляем Тамару Николаевну, замечательного ученого и обаятельную женщину, желаем ей новых творческих успехов!

В заключение позвольте высказать традиционное для завершения рубрики главного редактора пожелание: Успешной Вам работы над новым номером, уважаемый читатель!

С уважением, В.А. Гордеев

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Нусратуллин В.К., Нусратуллин И.В. Экономическая теория – поиск фундаментальных оснований перспективного развития мировой экономики и мирового сообщества / В.К. Нусратуллин, И.В. Нусратуллин // Теоретическая экономика. - 2016. - №1. - С. 20-34 и №3. – С. 17-33. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://theoreticaleconomy.ru>
2. Нусратуллин В.К., Нусратуллин И.В. Нет будущего России вне столбовой дороги общецивилизационного развития (политэкономическое видение проблемы) / В.К. Нусратуллин, И.В. Нусратуллин // Теоретическая экономика. - 2016. - №6. - С. 37-50. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://theoreticaleconomy.ru>
3. Субетто А.И. Онтологическая ложь бытия капиталократии и её развенчание в XXI веке (что происходит с человечеством и Россией в начале XXI века) / А.И. Субетто // Теоретическая экономика. - 2015. - № 3. - С. 15-24. [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://theoreticaleconomy.ru>
4. Субетто А.И. Глобальный империализм, экологический апокалипсис и стратегия выхода из экологического тупика / А.И. Субетто // Теоретическая экономика. - 2015. - № 6. - С. 16-20. [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://theoreticaleconomy.ru>
5. Шкиотов С.В., Маркин М.И. Верификация микроэкономической оценки конкурентоспособности российской экономики / С.В. Шкиотов, М.И. Маркин // Теоретическая экономика. - 2017. - №4. - С.43-53. [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://theoreticaleconomy.ru>
6. Шкиотов С.В., Маркин М.И. Верификация взаимосвязи между уровнем национальной конкурентоспособности и качеством жизни населения на примере развитых стран мира // Теоретическая экономика. – 2018. - №1. – С.36-46. [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://theoreticaleconomy.ru>