

ЧТО ТАКОЕ ЭКОНОМИКА И ЕЁ МЕСТО В ОБЩЕСТВЕННОМ ВОСПРОИЗВОДСТВЕ

Малёванец Владимир Григорьевич

кандидат экономических наук
г. Рыбинск, Российская Федерация
e-mail: processologiya@mail.ru

УДК 330

ЧТО ТАКОЕ ЭКОНОМИКА И ЕЁ МЕСТО В ОБЩЕСТВЕННОМ ВОСПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация: В данной статье автор ставит вопрос: что такое экономика, каковы её место и условные границы в общественном воспроизводстве, в чем состоят реальные предметы и конечные продукты труда экономики, её границы и взаимосвязи с социальной сферой. Обращено внимание на хозяйства, в которых нет экономики. Подвергается сомнению современный показатель конечного экономического продукта – ВВП. Предлагается новая формула конечного экономического продукта – экономически созданная стоимость. И сделана попытка решения поставленных вопросов.

Ключевые слова: экономика, общественное воспроизводство, бухгалтерский учёт, социальная сфера, предмет труда, продукт труда, экономически созданная стоимость, экономические субъекты, зависимость социальной сферы от экономики, внутренний хозрасчёт, экономический анализ.

WHAT IS THE ECONOMY AND ITS PLACE IN PUBLIC REPRODUCTION

Abstract: In this article the author puts a question: what is economy, what its place and conditional borders in public reproduction in what physical things and end products of work of economy, its border and interrelation with the social sphere consist. The attention to farms in which there is no economy is paid. The modern indicator of an end ekonomicheskij product – GDP is called in question. The new formula of an end economic product – economically created cost is offered. Also the attempt of the solution of the questions posed is made.

Keywords: economy, internal cost accounting, economic analysis, managerial decisions and the monitoring of their quality performance, the defender of the Fatherland socialism.

Что мы знаем об экономике, о её месте в более крупной системе, например, в общественном воспроизводстве, о её границах и взаимосвязях с социальной сферой, о её предмете труда и продукте? К сожалению, об этом мало знаем. Попробуем обратиться к советскому словарю «Политическая экономия» [9], чтобы уяснить, что же такое экономика? И обнаружим, что там дана историческая сущность происхождения понятия «экономика» (от греч. *oikonomike* – искусство ведения домашнего хозяйства). Но, когда начинается его расшифровка, то «искусство ведения домашнего хозяйства» по странным научным обстоятельствам исчезает. Читаем там же: «Экономика – хозяйственная деятельность общества, а также совокупность отношений, складывающихся в системе производства, распределения, обмена и потребления. Впервые в научном труде слово «экономика» появляется в IV в. до н.э. у Ксенофонта» [9]. Возникают понятия «отношения», «распределения», «потребления», которые не относятся к хозяйству, тем более к искусству его ведения. Например, «отношения» представляют, скорее, политическое понятие, а «распределения» и «потребления» – явно социальные, то есть, относятся не к ведению хозяйства, а к общественной жизни людей

Мы помним, что экономической целью советского времени было достичь максимального показателя под названием валовая продукция (ВП), при капиталистическом способе производства – валового внутреннего продукта (ВВП). ВП означал «...полезный результат промышленно-

производственной деятельности, выражающийся в форме продуктов или работ промышленного характера» [9]. В капиталистическом производстве России основным является валовой внутренний продукт (ВВП), «выражающий исчисленную в рыночных ценах совокупную стоимость конечного продукта, ...созданного в течение года внутри страны с использованием факторов производства, принадлежащих как данной стране, так и другим странам» [10]. Но, ни ВП, ни ВВП – не отвечают вопросам «искусства ведения ...хозяйства», это не конечные продукты экономики, как принято понимать их сегодня, а конечные социальные.

Чтобы понять, почему ВВП не является конечным экономическим продуктом, необходимо вникнуть в суть «искусства ведения домашнего хозяйства», и не только домашнего, а любого, необходимо исследовать его трудовой процесс. Я попытался это сделать в своей книге «Процессология, экономика, плюс опыт» [1]. В ней я доказываю, что хозяйственную деятельность ведут экономические субъекты [1, с.1-351]. А после я уточнил, что есть два вида хозяйственных субъектов: основные и вспомогательные. К основным экономическим субъектам относятся производственные, сельскохозяйственные, торговые, строительные, бытовые, финансово-кредитные предприятия, рыбопромышленные, лесные хозяйства и другие (рис. 1, уровни 1-4); к вспомогательным: – владельцы налогооблагаемых средств, прочие плательщики налогов.

Хозяйства или экономические субъекты необходимо исследовать не изолированно, а в системе общественного воспроизводства. Поэтому применяем приём исследования от частного к общему.

До издания книги об исследовании экономики [1] я напечатал статью «Что такое учётный процесс?» в «Сборнике научных трудов Винницкого государственного аграрного университета» за 2003 год [2, с.232-237]. В ней я представляю читателю элементарную частицу ручного трудового процесса, её структуру и показываю на рисунках, как из элементарных частиц образуется общий учётный процесс. Характерно, что конечным элементом частицы является продукт труда. Из элементарных частиц также формируется трудовой процесс любого хозяйства. Давайте возьмём трудовой процесс возникновения элементарной частицы не домашнего хозяйства, а промышленного производства машин и продемонстрируем его на примере. Элементарная частица трудового процесса ручной человеческой деятельности названа мной Стадией обработки с формулой:

$$T+CT+PT+TT+F+S=PrT$$

где:

T – труд;

CT – средства труда;

PT – предмет труда;

TT – технология труда;

F – функции;

S – структура;

PrT – продукт труда.

В качестве примера берём современную первичную обработку металла на автоматическом токарном станке. Здесь имеются не все элементы ручной стадии обработки. В частности, машинная программа поглощает такие элементы как технология, функции и структуры. Но, остаются:

- труд токаря – включение и выключение станка;
- средство или орудие труда – станок;
- предмет труда – кусок металла, заложенный в станок;
- продукт труда – готовая деталь.

А из деталей как элементарных частиц трудового процесса создаются узлы, из узлов – блоки, из блоков – полуфабрикаты или готовые продукты. Полуфабрикат потому, что разделение труда привело к положению, что конечной продукцией основных экономических субъектов становятся не целиком выпускаемые готовые продукты, а полуфабрикаты. Например, выпуск двигателей, кабельной

продукции. В результате процесса возникновения и сложения элементарных частиц появляется нижняя ступень общественного воспроизводства – производство промышленной продукции (рис.1, уровень 1).

Производство (рис.1, уровень 1) представляет фундамент всей человеческой жизни. Это – процесс преобразования при участии труда, средств труда и определённой технологии предметов труда (сырья, материалов, трудовых ресурсов, энергии, накладных расходов) в продукт труда – полуфабрикаты, готовые продукты, услуги.

Экономический субъект далее должен осознать физическое количество произведённой им продукции. Возникает уровень статистика, то есть, определение физического количества произведённой готовой продукции, созданных услуг (рис.1, уровень 2). Статистика, где предметом труда является неосмысленное количество произведённых полуфабрикатов и готовой продукции, продуктом – осознанное физическое их количество. Статистика надстраивается над производством (рис.1, уровень 2).

Произведённая массовая продукция – не для собственного потребления. Экономический субъект её должен реализовать. Поэтому возникает очередной уровень трудового процесса – реализация готовой продукции, услуг (рис.1, уровень 3), который надстраивается над статистикой. В ней:

- предмет труда – готовая продукция, услуги;
- продукт – вырученные деньги от их реализации.

Реализация готовой продукции и услуг (в основе которой лежит современный так называемый конечный продукт экономики – ВВП) – это не производство конечного экономического продукта, а создание промежуточного экономического полуфабриката – основной статьи экономических доходов. ВВП не завершает реализацию цели капиталистического экономического субъекта, тем более собственника. Ибо конечной целью экономического субъекта является получение максимальной прибыли. И в социалистическом производстве понимали, что нет экономики без прибыли. Поэтому, планировали её на определённом уровне, изредка – на нулевом. ВВП свидетельствует, какую экономическую выгоду принесла основная экономическая статья доходов экономических субъектов (цена реализации) в качестве промежуточного экономического продукта. Но ВВП владеет одной из главнейших сторон общественной жизни. Он отражает важнейший социальный аспект общества, отвечающий на вопрос: насколько удовлетворены социальные потребности общества готовой продукцией или полуфабрикатами в стоимостном выражении. То есть, в первую очередь ВВП является конечным социальным продуктом.

Однако, экономический субъект должен знать, какой экономический эффект получен в результате производства и реализации готовой продукции или полуфабрикатов. Достигнута ли его основная цель максимального получения прибыли? Здесь возникает последний уровень в хозяйстве экономического субъекта – «Искусство ведения... хозяйства», которое проявляется в бухгалтерском учёте и контроле как экономика (рис.1, уровень 4).

Производство и реализация несут цену затрат и цену издержек, до которых в сегодняшней экономической теории, кажется, никому дела нет. И отовсюду при обсуждении экономических проблем акценты ставятся исключительно на валовой внутренний продукт (ВВП), якобы он в чистом виде и является конечным экономическим продуктом – конечной экономической целью.

Именно доход от реализации готовой продукции или полуфабрикатов (ВВП), затраты производства, издержки реализации, внеплановые доходы и потери являются предметами труда бухгалтеров (рис.1, уровень 4). В ходе учётного процесса и контроля бухгалтеры выдают конечный экономический продукт на уровне экономического субъекта в форме эффективности – прибыль или убыток по формуле:

$$(ВВП+ВД) - (ЗП+ИР-ВП) = П \text{ или } У,$$

где:

ВВП – валовой внутренний продукт или доход от реализации;

ВД – внеплановые доходы;

ЗП – затраты производства;

ИР – издержки реализации;

ВП – внеплановые потери;

П – прибыль;

У – убыток.

Если доходы выше расходов $(ВВП+ВД) > (ЗП+ИР-ВП) = П$, то «искусство ведения ... хозяйства», то есть, экономика состоялась, конечным продуктом бухгалтерского учёта и контроля явилась прибыль. Значит, экономический субъект сработал эффективно, экономично. А если $(ВВП+ВД) < (ЗП+ИР-ВП) = У$, затраты производства, издержки реализации, внеплановые потери выше доходов от реализации (ВВП) и внеплановых доходов, то экономическим продуктом бухгалтеров становится не эффективность производства и реализации экономического субъекта – убыток. «Искусства ведения ... хозяйства», нет, экономика не состоялась. Убыток – гибель экономического субъекта при капитализме или его реанимация при социализме за счёт доходов других экономических субъектов.

Оказывается, экономика – это эффективность производства, услуг, их реализации. Она находит своё отражение в бухгалтерском учёте и контроле. Экономика как «искусство ведения... хозяйства» надстраивается над производством, статистикой и реализацией (рис.1, уровень 4) в форме всеобъемлющего бухгалтерского учёта и контроля.

Но, самое существенное и главное, что экономические субъекты создают экономические продукты и для социальной сферы надстроенного над ними государства (рис.1, уровни 5-11). В первую очередь таким продуктом является заработная плата работникам экономических субъектов – гражданам данного государства, – определяющая социальный уровень их жизни. Зарплата экономически начисляется и социально выплачивается в экономических субъектах, но учитывается на социальном уровне государства в качестве благосостояния работающих граждан и их семей. Во вторую очередь экономический субъект экономически непосредственно создает социальную базу для жизни надстроенного над ним социальной части государства (рис.1, уровни 5-10): путём начисления и уплаты налогов и социальных отчислений.

Так вот, над производителем готовой продукции – экономическим субъектом (рис.1, уровни 1-4) – надстраивается социальная часть государства (рис.1, уровни 5-10). И благополучие социальной части государства (рис.1, уровни 5-10) целиком зависит от экономических субъектов, начисляющих, оплачивающих налоги и социальные отчисления. А экономические субъекты (рис.1, уровни 1-4) подчинены государству и служат его социальной сфере (рис.1, уровни 5-10). Поэтому, вопросы типа «Методы обучения студентов» [12, с.4-10] и подобные им, проблемы здравоохранения, ЖКХ, защиты экономических интересов государства должны рассматриваться с более высоких, социальных позиций – как социальные, а не экономические.

Не случайно, напрашивается вывод, что экономически созданная стоимость и её элементы: прибыль, заработная плата, налоги, социальные отчисления рождаются на производстве и реализации, но являются продуктами экономики, которые в качестве своего продукта эффективности выдаёт бухгалтерский учёт и контроль. И эти продукты бухгалтерского учёта и контроля были названы мной вновь созданной стоимостью [1, с. 348], затем по ходу дальнейших размышлений переименованы в экономически созданную стоимость (ЭСС). Формула экономически созданной стоимости:

$$ЭСС = П + З + Н + СО,$$

где:

ЭСС – экономически созданная стоимость;

П – прибыль экономических субъектов;

З – заработная плата работников;

Н – государственные налоги;
СО – социальные отчисления.

Она соответствует статье №3 Конституции РФ тем, что Россия является социальным государством. И формула закрепляет достигнутый уровень социального богатства государства, зажиточности его граждан. ВВП же отражает лишь доходную часть экономических субъектов и государства.

Понятие экономически созданная стоимость и её элементы – не мой досужий вымысел. Оно вытекает из бухгалтерского учёта и контроля, фундаментально определяет связь экономических субъектов (рис.1, уровни 1-4) с государством (рис.1, уровни 5-10) и зависимость социального бюджета государства и самого государства от эффективности работы экономических субъектов. Понятие показывает, как создаётся на уровне экономических субъектов структурное благополучие общества:

- самих экономических субъектов – работа прибыльно;
- трудящихся – уровень их заработной платы;
- государства – налоги и социальные отчисления.

Бухгалтерии экономических субъектов не только формируют экономически созданную стоимость – богатство страны. Они, выполняя дополнительную социальную функцию, перечисляют государственным социальным органам – Министерству Финансов РФ и низовым субъектам государственного управления – часть экономически созданной стоимости: налоги и социальные отчисления (рис.1, уровень 7). Выходя за пределы экономики, необходимо сообщить учёному миру, что полученные от экономических субъектов деньги государство в качестве предметов труда преобразует в социальные продукты труда – затраты на социальные нужды (рис.1, уровень 10): государственное управление, оборону, здравоохранение, образование и науку, культуру, спорт, строительство и ремонт дорог, благоустройство поселений, выплату пенсий и другие.

На основе этих положений об экономике возродится и категория «отношений» наподобие отношений Всемирной Ассоциации Олимпийского спорта. Против такого важного для экономической науки и государства показателя как экономически созданная стоимость (ЭСС) проявят протесты экономические субъекты капиталистического способа производства и его защитники – чиновники и учёные, – потому что показатель не соответствует экономическим интересам капиталистов. Капиталистам невыгодно повышать заработную плату работающим и платить целиком налоги и социальные отчисления государству, повышать эффективность или «искусство ведения... хозяйства» за счёт финансовых вложений из прибыли в новые высокие технологии. К тому же конституционно в РФ ликвидирована идеология. Значит, понятия: Родина, патриотизм, порядочность, совесть, честь, обязанность, ответственность и другие благородные слова для них юридически не существуют. Поэтому капиталистические собственники средств производства свободно кидают принадлежащие им оборотные средства в оффшоры, предавая и разрушая экономические и социальные устои своего государства. Что и сделали Абрамович, Березовский, Ходоркович и многие другие. По данным ЕЦБ, только в 2014 году из России было вывезено 220 млрд долларов.

Ввиду недостаточно развитой науки об экономике и социальной сфере, в советском словаре политической экономии [9] нет понятия «социальная сфера», в «Современном экономическом словаре» [10] государственное управление и оборона не считаются социальной сферой, а в экономическом пособии [4] нет понятия «экономика». И возникает необходимость убеждать знатоков экономики, что государственное управление, в том числе Министерство Финансов РФ и низовые субъекты государственного управления являются не экономической, а социальной сферой.

Для достижения «искусства ведения... хозяйства», то есть эффективности или экономики, бухгалтерский учёт и контроль – а точнее, кадры учёта, – помимо прочего обеспечивают сохранность материальных и денежных ресурсов экономических субъектов (в хищении или утрате ценностей – самый большой удар по «искусству...»), внедряя повсеместную материальную ответственность за все

ресурсы, осуществляя повсеместный контроль за сохранностью ценностей.

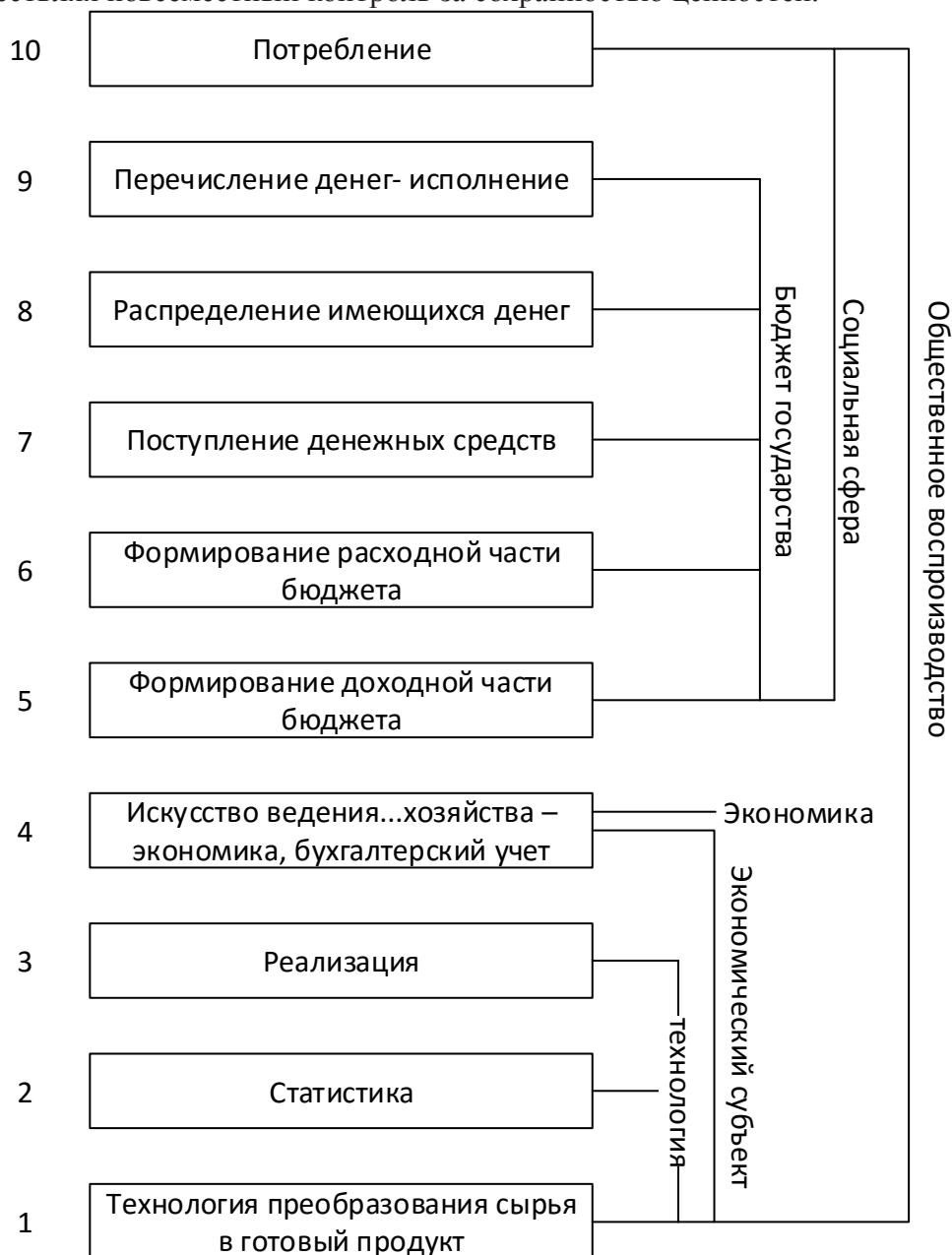


Рисунок 1. Место экономики в общественном воспроизводстве

Особо хотелось бы заметить, что элемент ЭСС «заработная плата» выплачивается и в социальной сфере – государственным служащим и руководителям всех подразделений – от администрации сельских поселений до Президента РФ. Получатели заработной платы выплачивают государственные налоги из неё, то есть являются вспомогательными экономическими субъектами. Другими словами, начисление заработной платы государственным служащим в социальной сфере является экономическим звеном. Характерной особенностью данного экономического звена является то, что в нём не существует понятие «минимальный размер заработной платы». Но чиновники данного звена несут ответственность за минимальный размер оплаты труда во всей стране. А она, по сообщению Олега Смолина: «Ниже нас только Индия, там 64 доллара МРОТ... У нас чуть больше, но ниже 100 долларов. Для сравнения: в Германии – 1400 евро, во Франции – 1100 евро» [11]. В пересчёте по курсу рубля там МРОТ соответственно равняется – 102 и 80 тысяч рублей. Однако, работники социальной

сферы получают не МРОТ, а колоссальные заработные платы. В этой же статье приводится пример такой: «По итогам 2014-го Алексей Миллер получил 27 млн евро, или 1 млрд 741 млн руб. по нынешнему курсу, Игорь Сечин 17,5 млн евро – 1 млрд 129 млн руб. Владимир Якунин – 11 млн долл. – 709 млн руб. На троих «годовая компенсация» составила 3 млрд 574 млн руб.» [11]. Характерно, что названные «вспомогательные экономические субъекты» отчисляют 13 процентов налогов в социальный бюджет государства наравне с получателями минимального размера заработной платы.

Социальная сфера оказывает обратное воздействие на экономику. Достаточно вспомнить бюджетные вложения в оборонную промышленность, в сельское хозяйство, в жилищное и дорожное строительство или другие крайне важные отрасли хозяйства для государства.

Однако, бухгалтерский учёт и контроль как накладные расходы экономических субъектов требуют собственной эффективности. Вопреки этому, капитализм ликвидировал централизованную учётную политику на уровне Министерства Финансов РФ, предоставив экономическим субъектам право самим её определять, а значит, творить учётный произвол. Поэтому, в современных капиталистических экономических субъектах ведётся несколько несовершенных учётов: «для себя», «для налоговой», «для того парня». Такой подход к бухгалтерскому учёту и контролю позволяет собственникам безнаказанно реализовать свои экономические интересы, отличные от государственных, путём сокрытия реального выхода готовой продукции, её не официальной продажи за наличный расчёт (уменьшение ВВП), официального уменьшения размеров налогооблагаемых прибыли, заработной платы (выдачи её в конвертах с уменьшением налогов и социальных отчислений), получения наличных для коррупции – подкупа проверяющих. В результате, социальная сфера государства (рис.1, уровни 5-10) разворачивается «снизу». А чиновники типа бывшего Министра обороны РФ Сердюкова и его любовницы Васильевой, бывшего Министра сельского хозяйства Скринник по крупному счёту и безнаказанно разворачивают социальную сферу «сверху».

К большому сожалению, у нас к бухгалтерскому учёту и контролю, а следовательно, к «искусству ведения... хозяйства», к его эффективности или к экономике, отношение пренебрежительное. Вспомните, в советских кинофильмах кадры бухгалтеров изображались глупыми людьми, мешающими всем нормально жить и работать. И в настоящее время бухгалтер – недоразвитый, нарицательный тип. Поэтому кадры бухгалтеров слабо совершенствуются и плохо совершенствуют теоретическую базу бухгалтерского учёта и контроля, допускают деградацию практической её стороны. Благодаря низкому уровню научных кадров бухгалтерского учёта и контроля в учётный процесс совершенствования вторглись вычислители и без участия бухгалтеров создали и навязали уродливую машинную систему («1С») [13-14]. Они увековечили громоздкую, запутанную, трудно воспринимаемую, примитивную журнально-ордерную форму счетоводства. Авторы машинной технологии не осознают, что средствами труда в ручных процессах учёта и контроля являются пустые бланки учётных регистров [1, с.187], а при машинных технологиях средствами труда становятся машины – компьютеры. Заполненные бланки ручных учётных регистров превращаются в продукт ручного процесса бухгалтерского учёта. Вот и получается, что с помощью машинных средств труда – компьютеров – в ручные средства труда – учётные регистры – в качестве предмета труда вталкиваются сырые учётные данные, чтобы на машинах получить ручной продукт труда – заполненные учётные регистры типа журналов-ордеров и карточек.

Как бы в упрёк нашему российскому безалаберному производству и реализации, благодаря высококачественному бухгалтерскому учёту и контролю, ликвидации воровства Германия, не имея природных ресурсов, постоянно превосходит своим экономическим и социальным могуществом богатейшую природными ресурсами страну мира Россию. А на МЭФ 16 февраля 2016 г. отмечалось, что индекс человеческого благосостояния в бедной ресурсами Франции в 9 раз выше, чем в богатой РФ.

Там, где нет бухгалтерского учёта, нет экономики, нет «искусства ведения... хозяйства». Ярчайшим

научным примером тому служат приусадебные участки, дачные и садоводческие хозяйства. Они реально являются домашними хозяйствами, осуществляющими реально производство и реализацию готовой продукции на рынках, в магазины, столовые и рестораны. Казалось бы, должно проявляться в полном соответствии с греческим определением «искусство ведения домашнего хозяйства». Но его нет, и нет потому, что в них отсутствуют бухгалтерский учёт и контроль. В результате никто не знает ни затрат производства, ни издержек реализации, ни доходов от реализации, ни потерь от гниения и сознательного выброса готовой продукции в компосты. Нет ни показателя ВВП, ни экономически созданной стоимости. Нет измерителя удач и просчётов, нет показателя «искусства ведения домашнего хозяйства», эффективности – бухгалтерского учёта и контроля. Нет экономики. Это – социальные хозяйства, которые удовлетворяют любой ценой социальные потребности общества в пище.

Характерно, что экономика оказывает обратное воздействие на производство. Экономические субъекты капиталистического способа производства (рис.1, уровень 1-4) руководствуются личными экономическими интересами, далёкими от интересов государства, – получить мгновенно и максимальную прибыль. Поэтому они стали вкладывать деньги в упрощённые виды производства и реализации, например, сырьевые. Там не требуются долговременные затраты на высокие технологии, а прибыль – мгновенная. В итоге капиталистическая Россия, забросив все виды производства, с лёгкостью начала продавать нефть и газ, став сырьевым придатком мировой экономики. В результате несовпадения личных и государственных интересов у собственников и государства погублены высокотехнологические промышленные производства, сельскохозяйственные, рыбные, лесные, бытовые и другие. Капиталистическое государство не в состоянии их восстановить. Их продукты необходимо импортировать за счёт денежных средств, полученных от сырьевых производств.

Американцы, на основании созданной ими теории «управляемый хаос» по принципу «мягкой силы» [5] ловко используют экономическую отсталость России и наносят по эффективности её экономики первый удар руками Саудовской Аравии путём снижения продажных цен на нефть со 114 до 26 долларов за баррель и ниже. Я понимаю, что цена реализации 26 долларов не покрывает себестоимости добычи и реализации нефти в России. Следовательно, если допустим, что на том же уровне остались производство и реализация (те же баррели), то социальный показатель в натуре выполнен. А экономика нефтедобычи рухнула. Цена барреля резко пала. Значит, чрезвычайно снизились доходная статья экономики. С падением цены на основной продукт нефть, вся наша экономика стала неконкурентоспособна. Она ведь не в состоянии бороться с себестоимостью саудовской нефти, где практически исключены статьи затрат отопления, транспортировки, вахтового метода добычи и другие.

Так называемый экономический показатель ВВП за 2015 год в качестве основного дохода по нефти достиг примерно 24 процентов от ожидаемого. Это значит, что на 76 процентов уменьшился конечный экономический показатель – экономически созданная стоимость. Следовательно, бюджет государства на 2016 год недополучил тех же 76 процентов в доходной части (рис.1, уровни 5-10) от главного русла доходов – нефти. По словам Г. Зюганова, это «Бюджет деградации, обнищания и разрушения» [8]. На этом основании вызывают сомнение слова В. Путина, что уровень экономики в 2015 году упал на 3.7%. А насколько же упали социальные доходы государственного бюджета 2016 года? Он катастрофически развалился [6].

Второй удар по экономике России американцы наносят руками Евросоюза путём введения санкций на импорт Россией высокоэффективного оборудования, комплектующих в промышленность, готовой промышленной продукции и покупку сельскохозяйственной, бытовой, медицинской продукции для жизни населения.

Таким образом, экономика (рис.1, уровень 4) – искусство ведения производства и реализации готовой продукции, услуг, вытекающее из высококачественного бухгалтерского учёта и контроля. Оно – «искусство...» – измеряется ростом экономически созданной стоимости, зависящей от

качества науки, управления, технологии, бухгалтерского учёта, контроля, экономического анализа показателей статей затрат, издержек, доходов, внеплановых потерь и доходов, от качества выработки и эффективного исполнения управленческих решений экономических субъектов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Малёванец В.Г. Процессология, экономика плюс опыт / В.Г. Малёванец. - Рыбинск: издательство ОАО «Рыбинский дом печати», 2010. - 414 с.
2. Малёванец В.Г. Что такое учётный процесс? / под общ. ред. Л.П. Среда. - Винница, Винницкий государственный аграрный университет, 2003. – 267 с.
3. Малёванец В.Г. Учёт и внутренний хозрасчёт / В.Г. Малёванец // Бухгалтерский учёт. – 1982. - №8. - С.38-40.
4. Амбарцумов А.А. 1000 терминов рыночной экономики. Справочное учебное пособие / А.А. Амбарцумов, Ф. Стерликин. - Москва, Крон-Пресс, 1993. - 300 с.
5. Горгола Е.В. Трансформация общества постмодерна как источник стремления США к мировому господству / Е.В. Горгола // Теоретическая экономика. – 2015. - №5.
6. Гордеев В. А. Почему гора родила мышь? Интервью газете «Аргументы и факты» раздел «Ярославль». – 2015. -№51. - С.3-4.
7. Московский экономический форум 16 февраля 2016 г. [Электрон. ресурс] - Режим доступа: <http://te-forum.ru>.
8. Зюганов Г.А. Бюджет деградации, обнищания и разрушения // Правда. Спецвыпуск. Москва. декабрь 2015-январь 2016. – С.1-4.
9. Политическая экономия. Словарь / под редакцией М.И. Волкова и др. Издание третье, дополненное. - Москва: Политиздат, 1983. - 527 с.
10. Розенберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Розенберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – Москва: «ИНФРА-М», 1997. - 494 с.
11. Смолин О. Такой МРОТ-ПОЗОР // Советская Россия. Информационный бюллетень ЦК КПРФ. июнь 2016. - С. 3.
12. Тихомиров В.П. Мир на пути Smart education. Новые возможности для развития / В.П. Тихомиров (и др.) под общ. ред. В.П. Тихомирова // Открытое образование. Специальный выпуск: МЭСИ, 2011. – 64 с.
13. Чистов Д.В. Хозяйственные операции в Компьютерной бухгалтерии 7.7 (новый план счетов / Д.В. Чистов. – Москва: «1С», 2001. - 602 с.
14. «1С: ПРЕДПРИЯТИЕ» версия 7.7. Руководство пользователя. – Москва: «1С», 1999. - 520 с.