

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ М.И. БЕРКОВИЧ И Н.И. АНТИПИНОЙ «ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА МЕЗОЭКОНОМИЧЕСКОМ УРОВНЕ: СТРУКТУРНО-ОЦЕНОЧНЫЙ АСПЕКТ»

Кольцова Алла Владимировна

кандидат экономических наук, доцент. ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный технический университет»,
кафедра «Экономика и управление»,
г. Ярославль, Российская Федерация. E-mail: info@ystu.ru

Провозглашенный Правительством Российской Федерации курс на модернизацию экономики, опирающийся на инновационные подходы развития государства и всех отраслей общественного производства невозможно осуществить сверху вниз, так как этот процесс будет упираться в стеклянный потолок мезоуровня. Требуется встречный процесс инициативных и организационных мер, способствующих обеспечению инновационной деятельности на уровне отраслей и регионов для разрушения вышеназванной преграды и запуска взаимного обмена и протекания инновационных процессов.

В связи с этим актуальность монографии М.И. Беркович и Н.И. Антипиной¹, посвященной структурно-оценочным аспектам институционального обеспечения инновационной деятельности на мезоэкономическом уровне не вызывает сомнения и, безусловно, будет вызывать большой интерес у исследователей данного вопроса, а также у организаторов инновационной деятельности в регионах.

Объектом исследования рецензируемого труда является инновационная деятельность, осуществляемая на мезоэкономическом уровне. В качестве предмета исследования взяты экономические процессы формирования организации эффективной инновационной деятельности в регионах и отраслях на основе ее институционального обеспечения.

Сформулированная авторами цель исследования – разработка теоретических, методических и прикладных аспектов управления инновационной деятельностью на мезоуровне на основе ее институционального обеспечения – нашла отражение в поставленных задачах и структуре работы. Монография включает в себя введение, три главы, заключение, список источников из 234 наименований, 26 приложений. Текст работы изложен на 220 страницах.

¹ Беркович, М.И. Институциональное обеспечение инновационной деятельности на мезоэкономическом уровне: структурно-оценочный аспект: монография /М.И. Беркович, Н.И. Антипина. – Кострома: Изд-во Костром. гос. технолог. ун-та, 2014. – 220 с.

В первой главе [1, с. 8-42] рассматриваются институциональные формы и структуры управления инновационной деятельностью на мезоэкономическом уровне. На основе изучения большого количества научных источников проведен анализ различных подходов к институциональному обеспечению инновационной деятельности на региональном уровне. В результате выявлены недостатки существующих подходов и выдвинуто предложение провести системную оценку институционального обеспечения инновационной деятельности с точки зрения инфраструктурного и нормативного обеспечения одновременно. Установлена тесная взаимосвязь и взаимозависимость указанных аспектов обеспечения инновационной деятельности, невозможность существования инфраструктуры инноваций без четко разработанной и принятой нормативной базы. Следует отметить, что в данной части монографии по ходу исследования проведен анализ и уточнен понятийный аппарат по проблеме.

Вторая часть монографии [1, с. 43-91] посвящена анализу структуры институционального обеспечения инновационной деятельности в региональном и отраслевом разрезе. В ней рассмотрены федеральные целевые программы, реализуемые в регионах, а также особенности трех моделей инновационного развития регионов, входящих в Ассоциацию инновационных регионов Российской Федерации. Там же проанализирована и структурирована по шести направлениям региональная нормативная база инноваций. На основе общей классификации объектов инновационной инфраструктуры Министерства экономического развития РФ (производственно-технологическая, информационная, экспертно-консалтинговая и финансовая инфраструктуры) проведен анализ практического опыта их функционирования и выявлены наиболее успешные направления развития таких элементов инновационной инфраструктуры, как технопарки.

Оценка уровня инновационной деятельности в ключевых отраслях промышленности Российской Федерации на основе предложенного авторами алгоритма позволила выявить основные проблемы и сделать удручающий вывод о том, что в настоящее время в отраслях промышленности, присутствующих в данных «наиболее распространенных объектов инновационной инфраструктуры», нет инновационности.

Далее рассматриваются факторы инновационного развития предприятий, лидеров в своих отраслях, и индустриальные парки как интегрированные формы инновационного развития регионов и отраслей промышленности.

В заключение данного раздела монографии излагаются выводы и рекомендации авторов. К основным из них следует отнести: формулировку ключевых признаков инновационной деятельности путем обобщения подходов к понятию «инновационная деятельность».

Третья глава монографии [1, с. 92-126] посвящена комплексной оценке институционального обеспечения инновационной деятельности региона с целью системного описания подходов и инструментов по обеспечению благоприятного инновационного климата в регионе с опорой на реально существующие практики для распространения наиболее успешных из них на все субъекты РФ. В главе описан процесс и этапы количественной оценки институционального обеспечения инновационной деятельности в регионах, даны критерии оценки нормативного обеспечения инновационной деятельности. В итоге предложен общий алгоритм количественной и качественной оценки нормативно-инфраструктурного обеспечения, рекомендованный авторами в качестве эффективного инструмента управления инновационным развитием для региональных органов власти.

Для апробации данного инструментария проведена количественная оценка наличия объектов инновационной инфраструктуры, институционального и нормативного обеспечения инновационной деятельности в регионах ЦФО (за исключением г. Москва, ввиду его особого статуса). На основе проведенного анализа выявлены организационно-экономические меры активизации инновационной

деятельности в инновационных регионах ЦФО (по мнению авторов, к ним отнесены Владимирская, Липецкая, Тульская и Ярославская области), а также определены приоритетные направления формирования нормативно-правовых актов инновационной деятельности, обеспеченных финансовой поддержкой. Отмечена важность рейтинговой оценки инновационного развития регионов как основы для принятия управленческих решений, инструмента информационного обеспечения и основы для анализа, а также важнейшего инструмента мотивации регионов для их дальнейшего инновационного развития. Авторы по результатам анализа двенадцати существующих методик определения рейтингов регионов по уровню инновационного развития провели отбор наиболее реалистичных из них, выявив одновременно их достоинства и недостатки. В заключение третьей главы авторы приводят данные корреляционного анализа различных экономических показателей с показателями, характеризующими факторы инновационного развития регионов.

В заключение работы приводятся основные результаты исследования. В сфере инновационности региона к ним относятся: формулировка девяти ключевых признаков инновационной деятельности; уточнение понятий, имеющих отношение к инновационной инфраструктуре и нормативному обеспечению инновационной деятельности, инновационной политике; характеристика ключевых элементов нормативного обеспечения инновационной деятельности; выявление проблем функционирования механизма федеральных программ; предложение подхода к оценке институционального обеспечения инновационной деятельности; выделение направлений успешного развития высокотехнологичных технопарков; разработка и апробация метода комплексной оценки институционального обеспечения инновационной деятельности в регионах; составление сводного рейтинга инновационного развития региона; предложения по оценке уровня инновационного развития регионов на основании семи групп показателей.

В сфере инновационности отрасли выявлены элементы эффективной кластерной политики, ключевые факторы успешного инновационного развития крупнейших промышленных предприятий. В области индустриальных парков как интегрированной формы инновационного развития регионов и отраслей выделены три направления формирования индустриальных парков, классификационные признаки парков, отраслевая специфика индустриального парка; определены формы создания индустриального парка типа «браунфилд»; выделены ключевые структурные элементы, обеспечивающие нормальные условия для функционирования индустриальных парков.

Вместе с тем, в работе ощущается отсутствие анализа взаимосвязи институционального, инфраструктурного и нормативного обеспечения инновационного развития регионов и отраслей с финансовыми и социально-экономическими показателями регионов и отраслей, промышленной политикой государства, политикой перераспределения властных полномочий от государства органам управления Субъектов Федерации, а также вопросами кадрового обеспечения исследуемой сферы инноваций. Авторы назвали основным признаком инновационной деятельности трансформацию результатов интеллектуальной деятельности в производство новых товаров и их реализацию. Но, при этом, вопросам и проблемам коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности и оценки результатов последней в нормативном и институциональном обеспечении инновационной деятельности в регионах и отраслях, а также в методиках рейтинговой оценки инновационного развития в работе не уделено внимания.

Отмеченные недостатки не снижают большую научную и практическую значимость рецензируемого труда. Он может служить примером систематизации большого количества вновь появляющихся терминов, нормативных, информационных и практических материалов в области обеспечения инновационной деятельности на уровне регионов и отраслей промышленности. Следует отметить достаточное количество элементов научной новизны, представленных в работе, которые могут послужить в качестве исходных пунктов для дальнейших научных исследований данной актуальнейшей для Российской Федерации проблемы.

Достоинством работы является значительное количество иллюстрационного материала (в виде рисунков и таблиц), позволяющего усилить восприятие материала, что особенно важно для аспирантов, студентов, преподавателей и специалистов в области регионального управления, которым рекомендована для использования монография.