

Теоретическая экономика: работаем по дальнейшему развитию концепции



Гордеев Валерий Александрович 

доктор экономических наук, профессор

Главный редактор журнала «Теоретическая экономика» г. Ярославль, Российская Федерация

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Аннотация. В этой рубрике представлен обзор материалов 8-го (140-го) номера журнала «Теоретическая экономика» за 2026 год. Показано, каким образом опубликованные исследования продолжают развитие предлагаемой журналом концепции теоретической экономики и соединяют фундаментальную проблематику с анализом современных институциональных, пространственных, технологических и мировохозяйственных изменений. В рубрике «Актуальные проблемы теоретической экономики» рассматриваются экономические последствия альтернативных концепций справедливости, место макротерриторий в новой системе пространственного стратегирования, организационно-экономический механизм финансового обеспечения молодежной политики и эволюционная адаптация рыночных стратегий к санкционному давлению. Материалы рубрики «Новая индустриализация: теоретико-экономический аспект» посвящены трансформации теории человеческого капитала на примере фитнес-индустрии, эконометрическому анализу рентабельности нефтяных скважин в условиях ограниченной выборки и изменению организационного лидерства российского бизнеса. В работах по мировой экономике анализируются искусственный интеллект как фактор региональной глобализации СНГ, воздействие интеграционных процессов на экспорт стран Западных Балкан и стратегические направления развития рынка легковых автомобилей в Китае. В рубрике молодых исследователей представлены исследования внутреннего аудита основных средств машиностроительного предприятия, оценки вклада программных продуктов резидентов ОЭЗ «Иннополис» в технологический суверенитет и кадровой политики финансового сектора. Сделан вывод о сквозном характере проблем качества институтов, адаптации к неопределенности, развития человеческого капитала и повышения доказательности экономического анализа.

Ключевые слова: теоретическая экономика, теоретические аспекты новой индустриализации, современные проблемы мировой экономики, творчество молодых исследователей, новый парадигмальный мейнстрим в социально-экономических исследованиях, дальнейшее развитие нашей концепции как нового мейнстрима, начиная второе 15-летие общения с читателями журнала

JEL codes: A13; A14

Для цитирования: Гордеев, В.А. Теоретическая экономика: работаем по дальнейшему развитию концепции / В.А. Гордеев. – Текст : электронный // Теоретическая экономика. – 2026. – № 8. – С.4-12. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.08.2026)

Здравствуйте, уважаемый читатель!

Предлагаем Вашему вниманию очередной, 8-й (140-й), номер журнала «Теоретическая экономика». Как и прежде, мы рассматриваем публикуемые материалы не как механическую совокупность отдельных исследований, а как продолжение общей дискуссии о содержании и направлениях развития теоретической экономики. Уже более полутора десятилетий на страницах нашего издания мы стремимся соединять фундаментальный анализ с вниманием к институциональным, технологическим, пространственным, социальным и мировохозяйственным изменениям. Поэтому в новом номере рядом находятся работы о справедливости и пространственной организации экономики, молодежной политике и адаптации бизнеса, человеческом капитале и нефтедобыче, лидерстве и искусственном интеллекте, международной

интеграции, отраслевой конкуренции, внутреннем аудите, технологическом суверенитете и кадровой политике финансового сектора.

Такое тематическое разнообразие, на наш взгляд, не разрушает единства номера, а позволяет увидеть общую исследовательскую линию. Экономика развивается в условиях высокой неопределенности, структурных сдвигов, ограничений внешней среды, ускорения цифровизации и возрастающей роли человеческого фактора. Поэтому важно выяснять не только, какие решения принимают государство, бизнес и отдельные субъекты, но и почему одни институты оказываются устойчивыми, а другие требуют пересмотра; как меняются критерии эффективности; каким образом соотносятся частные и общественные интересы; какие ресурсы становятся определяющими для долгосрочного развития. В этом смысле материалы 8-го (140-го) номера дают широкое поле для дальнейшего развития нашей концепции теоретической экономии.

Прежде всего традиционно обратимся к рубрике «Актуальные проблемы теоретической экономии». В этом номере она представлена четырьмя работами, каждая из которых по-своему обращается к фундаментальным основаниям экономического поведения, государственного регулирования и институциональной адаптации.

Открывает рубрику статья Елены Матвеевны Скаржинской и Владимира Ивановича Цурикова «Справедливость с точки зрения экономиста. Джон Ролз против Роберта Нозика». Оба автора представляют Кострому, а сама работа выводит читателя к вопросу, который невозможно считать исключительно философским. Категория справедливости связана с распределением ресурсов, налоговой системой, масштабами социальной поддержки, допустимыми границами неравенства и ролью государства. Авторы сопоставляют две принципиально различные концепции — Джона Ролза и Роберта Нозика — и рассматривают возможные экономические последствия их реализации. В подходе Ролза центральное место занимают равные основные права и свободы, а неравенство допускается, если улучшает положение наименее обеспеченных. В концепции Нозика акцент перенесен на самопринадлежность, индивидуальные права и минимизацию принудительного перераспределения.

Особенно важно, что авторы не ограничиваются изложением двух теоретических систем, а анализируют риски их практической реализации. Для модели Ролза рассматриваются возможные искажения рыночных стимулов, проблема безбилетника, бюрократизация и риск захвата институтов. Для модели Нозика — углубление неравенства, трудности финансирования общественных благ и издержки, связанные с последовательным проведением принципа ректификации. Работа подводит к необходимости осторожно переносить нормативную теорию в реальную хозяйственную систему, где действуют поведенческие, институциональные и бюджетные ограничения. Для теоретической экономии это существенный сюжет: эффективность экономического порядка нельзя анализировать вне вопроса о том, какие представления о справедливости он воспроизводит и какие стимулы создает для разных групп субъектов.

Следующей представлена статья Ирины Николаевны Домниной «Контуры макротерриторий в новой геометрии экономического пространства». Автор, ведущий научный сотрудник Института экономики РАН, обращается к изменениям в пространственной структуре российской экономики и к проблеме теоретического осмысления мезоуровня стратегического планирования. В центре внимания — макротерритория как особая единица пространственной организации, которая должна быть не просто обозначена на карте, но и встроена в систему управления, получить понятные функции, инструменты и механизмы реализации стратегических задач.

В работе анализируются документы пространственного развития, стратегии макрорегионов и федеральных округов, а также научные подходы к пространственному стратегированию. Автор показывает, что нерешенность вопроса об институциональном статусе макротерриторий порождает неопределенность: мезоуровень одновременно представлен макрорегионами и федеральными округами, однако их функции и место в принятии решений совпадают не полностью. Отсюда

возникает потребность в новой логике интеграции макротерриторий в систему управления экономическим пространством. Предложение рассматривать их как подвижные территориальные образования, объединенные общими функциональными задачами и специальными механизмами реализации, позволяет по-новому поставить вопрос о границах и субъектах пространственной политики. Представленные модели показывают, что территория выступает активным фактором хозяйственных связей, а пространственная конфигурация становится частью механизма достижения национальных целей.

Продолжает рубрику работа Инны Николаевны Рыковой, Романа Сергеевича Губанова и Нелли Витальевны Смирновой «Организационно-экономический механизм финансового обеспечения мероприятий в сфере развития молодежной политики». Авторы представляют Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации и соединяют в исследовании государственное финансирование, проектную деятельность, предпринимательскую активность молодежи и оценку результативности бюджетных мер. Молодежная политика предстает здесь не только как социальное направление, но и как система стимулов, институтов и ресурсов, влияющих на будущий человеческий и предпринимательский потенциал страны.

Исследование основано, в частности, на анкетном опросе участников проектов Росмолодежи и анализе региональных данных. Авторы рассматривают узнаваемость подведомственных организаций, различия в активности участников, целевые ориентиры проектов и механизмы финансовой поддержки. В числе регионов с высоким числом участников социальных проектов выделены Оренбургская область, Красноярский край и Тамбовская область. Важным представляется стремление связать бюджетное финансирование с измеряемыми результатами, поскольку сама по себе величина расходов еще не свидетельствует об эффективности политики. Необходимо видеть, какие организационные формы превращают ресурсы в устойчивую проектную активность, предпринимательские инициативы, научную и общественную вовлеченность молодежи. Тем самым статья показывает необходимость механизма обратной связи, позволяющего оценивать социально-экономический эффект государственной поддержки.

Завершает рубрику статья Олеси Андреевны Синиченко «Эволюционно-игровая модель мутации рыночных стратегий в условиях санкционного давления». Автор из Таганрогского института управления и экономики предлагает модель, объясняющую, как фирмы и предприниматели меняют поведение при длительном воздействии внешних ограничений. Санкционное давление рассматривается не как разовый шок, а как фактор, изменяющий структуру выгод и постепенно закрепляющий новые стратегии.

В основу исследования положена эволюционная теория игр и дискретная репликаторная динамика с вероятностью случайных изменений, или «мутаций», стратегий. Автор выделяет несколько вариантов поведения и показывает, что переход от одной устойчивой модели к другой может происходить порогово. В статье приводятся уровни санкционного давления, при которых меняется доминирующая стратегия: от сохранения прежних связей к параллельному импорту и далее к теневым формам адаптации. Отмечается и зона бистабильности, где результат зависит от исходного распределения стратегий. Для нас важно, что модель позволяет уйти от представления об агентах как о субъектах, мгновенно выбирающих единственно оптимальное решение. Реальная адаптация включает пробные действия, ошибки, заимствование успешных практик и разную скорость изменения поведения в отраслях. Предложенный подход теоретически объясняет неоднородность хозяйственной реакции на одинаковое внешнее давление.

Следующая рубрика нашего журнала — «Новая индустриализация: теоретико-экономический аспект». В 8-м (140-м) номере в ней опубликованы три статьи. Их объединяет внимание к тем ресурсам и управленческим механизмам, без которых технологическое и производственное развитие не может быть устойчивым: человеческому капиталу, качеству экономического анализа и

организационному лидерству.

Первой в рубрике помещена статья Марины Викторовны Высочиной и Маргариты Юрьевны Ваховской «Фитнес-индустрия: трансформация теории человеческого капитала, реалии и перспективы развития в условиях цифровизации». Авторы Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского рассматривают фитнес-индустрию как сферу, где соединяются экономические инвестиции, здоровье, потребительское поведение и цифровые технологии. Отталкиваясь от теории человеческого капитала Гэри Беккера, они предлагают видеть расходы времени и средств на здоровье не только как потребление, но и как инвестиции в качество и продолжительность экономической активности человека.

В работе систематизированы форматы предоставления фитнес-услуг, предложена модель многоуровневой экосистемы рынка, проведена сегментация потребителей и рассмотрены современные тенденции — распространение мобильных приложений, гибридных форматов, корпоративных программ, тренировок для старших возрастных групп и детей, внимания к ментальному здоровью и восстановлению, микротренировок, умного оборудования и иммерсивных технологий. Интересно, что цифровизация в данном случае не отменяет физической инфраструктуры, а перестраивает способы взаимодействия клиента, тренера, оборудования и информационных сервисов. Для теоретической экономики статья важна тем, что показывает трансформацию самого понимания человеческого капитала. Его накопление все в большей степени зависит от решений, принимаемых на стыке рынка услуг, технологий, поведенческих установок и долгосрочных инвестиций человека в собственное здоровье.

Далее следует статья Регины Рафкатовны Садыковой, Чулпан Сабировны Закировой, Алины Рафкатовны Валиахметовой и Ольги Александровны Фатхутдиновой «Эконометрический анализ факторов рентабельности нефтяных скважин в условиях ограниченной выборки данных». Авторы из Альметьевского государственного технологического университета «Высшая школа нефти» решают методологически важную задачу: как получить статистически устойчивую и экономически содержательную модель, когда наблюдений мало, а объясняющие факторы тесно взаимосвязаны.

Эмпирическую основу исследования составили данные по восемнадцати нефтяным скважинам. В качестве факторов рассматриваются объем добычи нефти, обводненность продукции, постоянные и переменные затраты, налог на добычу полезных ископаемых. Авторы используют корреляционный анализ, парную и множественную линейную регрессию, диагностику мультиколлинеарности и анализ остатков. Предложенный алгоритм предполагает выявление чрезмерно взаимосвязанных факторов, корректировку спецификации и повторную оценку зависимости. Показано, что исключение мультиколлинеарного фактора повышает устойчивость модели и делает интерпретацию экономически надежнее. Значение работы выходит за рамки одного набора скважин: она напоминает, что управленческое решение должно опираться не на формальную сложность расчетов, а на качество модели и понимание ограничений данных. При малых выборках особенно важно отделять статистический сигнал от иллюзии точности.

Третья работа рубрики — статья Юлии Анатольевны Лимаревой «Формирование условий трансформации организационного лидерства для устойчивого развития российского бизнеса». Автор Финансового университета рассматривает эволюцию представлений о лидерстве — от теорий черт и поведенческих моделей к трансформационному, адаптивному, цифровому, этичному и человекоцентричному лидерству. Отдельно выделены особенности российского управленческого контекста: высокая роль личных связей, склонность к жесткому контролю, дефицит командных практик и недостаточное внимание к развитию персонала.

В статье предложен портфель компетенций современного руководителя, объединяющий профессиональные, цифровые, личностные, коммуникативные и управленческие качества. Особое значение имеют стратегическое мышление, эмоциональный интеллект, адаптивность, способность развивать команды и работать в условиях неопределенности. Перспективным направлением

названо нейролидерство, предполагающее переход от преимущественно контролирующей модели к среде саморазвития, вовлеченности и распределенной ответственности. Эта проблематика непосредственно связана с задачами новой индустриализации: технологии сами по себе не обеспечивают устойчивого развития, если управленческая система не способна принимать сложные решения, организовывать взаимодействие людей и превращать новые знания в результат. Поэтому трансформация лидерства оказывается одним из условий эффективности технологических преобразований.

Рубрика «Современные проблемы мировой экономики» также включает три статьи. Здесь внимание авторов сосредоточено на новых формах региональной взаимосвязанности, международной экономической интеграции и структурной динамике одного из крупнейших отраслевых рынков мира.

Открывает рубрику статья Анны Геннадьевны Глебовой «Искусственный интеллект как драйвер региональной глобализации СНГ в условиях полицентризма». Автор Финансового университета ставит вопрос о том, при каких условиях искусственный интеллект может стать не только совокупностью национальных проектов, но и фактором более связанного макрорегионального пространства. Исходная гипотеза состоит в том, что влияние ИИ на экономическую субъектность Содружества проявится лишь при наличии энергетической, вычислительной, транспортно-логистической, кадровой и нормативной базы.

В исследовании используются данные международных организаций и официальные документы стран СНГ. Автор выделяет механизмы воздействия искусственного интеллекта на региональную глобализацию: рост производительности, снижение транзакционных издержек, развитие цифровых услуг, изменение структуры добавленной стоимости и появление новых инфраструктурных зависимостей. В числе приоритетных сфер применения названы государственное управление, транспорт и логистика, промышленность, АПК, здравоохранение, образование и энергетика. Предложена трехуровневая классификация стран по потенциалу ИИ-лидерства: системные флагманы, специализированные флагманы и перспективные участники. Ключевой вывод состоит в том, что устойчивый макрорегиональный ИИ-контур требует совместимости инфраструктур данных, вычислительных мощностей, кадровых решений и регулирования. Тем самым цифровая технология рассматривается и как фактор новой архитектуры международных экономических связей.

Следующая статья — «Воздействие экономических интеграционных процессов на экспорт стран Западных Балкан», подготовленная Татьяной Андреевной Вороновой, Натальей Владимировной Масленниковой, Екатериной Владимировной Троховой и Филипом Селамовски из РЭУ имени Г.В. Плеханова. Авторы анализируют экспорт стран региона в 2010–2024 годах и определяют влияние интеграционных соглашений на торговые потоки по сравнению с другими факторами. Для этого используется расширенная гравитационная модель торговли, учитывающая региональные особенности.

Результаты показывают положительное влияние интеграции в рамках Центрально-европейской ассоциации свободной торговли, историко-экономических связей и географической близости на внутригрупповую торговлю. Значимым оказывается и взаимодействие с Европейским союзом. Вместе с тем двусторонние соглашения с Европейской ассоциацией свободной торговли, по результатам исследования, не обеспечили ожидаемого роста экспорта. Авторы отмечают ориентацию стран Западных Балкан на торговлю с крупными экономиками в рамках действующих соглашений и рассматривают дальнейшее вовлечение в трансрегиональные процессы как возможность расширения внешнеэкономических связей. Для теоретической экономики эта работа интересна тем, что показывает: сам факт заключения соглашения не гарантирует одинакового эффекта. Результат зависит от масштаба партнеров, сложившихся связей, географии и структуры торговли, то есть от совокупности формальных и неформальных условий интеграции.

Завершает рубрику статья Елены Викторовны Тиссен и Ольги Александровны Грицовой «Стратегические направления развития рынка легковых автомобилей в Китае». Авторы Уральского государственного экономического университета исследуют один из наиболее динамичных автомобильных рынков мира, где за последнее десятилетие заметно перераспределились позиции иностранных и китайских брендов. Цель работы — определить стратегические направления поведения участников на основе анализа концентрации, рыночной власти, барьеров входа и конкурентных ограничений.

Для количественной оценки используются показатели концентрации, индекс Херфиндаля–Хиршмана, индексы энтропии и относительной энтропии, коэффициент Джини. Это позволяет рассматривать не только совокупную долю крупнейших компаний, но и характер распределения рыночных позиций. На этой основе авторы анализируют конкурентные стратегии производителей и приходят к выводу о необходимости сочетать элементы разных стратегических подходов. Китайский автомобильный рынок показателен тем, что конкуренция на нем развивается одновременно с технологической перестройкой, изменением спроса и усилением национальных производителей. Поэтому статья демонстрирует, как количественный анализ структуры рынка может быть связан с выбором долгосрочного поведения фирмы. В условиях быстрых технологических изменений стратегия становится механизмом постоянной адаптации к новой конфигурации отрасли.

Наконец, рубрика «Творчество молодых исследователей» в этом номере представлена тремя работами. Их тематика различна, однако все они объединены стремлением связать теоретическое осмысление с практическими задачами управления организацией, технологического развития и кадровой устойчивости.

Первой опубликована статья Марины Владимировны Мотолянец и Кристины Алексеевны Путковой «Совершенствование методики проведения внутреннего аудита основных средств машиностроительного предприятия». Авторы Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова обращаются к сфере, которую часто считают сугубо учетной, хотя от качества контроля основных средств зависят достоверность отчетности, эффективность использования имущества и обоснованность управленческих решений. Для машиностроительного предприятия вопрос особенно важен, поскольку оборудование, здания и сооружения составляют значительную часть производственного потенциала.

Авторы систематизируют подходы к понятиям «внутренний аудит» и «основные средства», сопоставляют существующие методики и предлагают собственный вариант, учитывающий отраслевую специфику. Отдельное внимание уделено противоречиям в критериях признания основных средств, стоимостным лимитам и целям использования активов. Предлагаемые уточнения должны снизить субъективность оценки, унифицировать идентификацию имущества и повысить качество внутренних проверок. Значение работы для нашей общей проблематики состоит в том, что устойчивое развитие предприятия требует надежного информационного основания. Если учетная и контрольная системы не позволяют своевременно выявлять риски, то даже технически сильная производственная база может использоваться неэффективно. Внутренний аудит в таком понимании выступает не формальной проверкой, а частью механизма управления ресурсами и сохранения производственного потенциала.

Вторая работа рубрики — статья Ульяны Витальевны Цепиловой, Ирины Николаевны Лакизы, Александры Юрьевны Михайловой и Евгении Александровны Демаковой «Методика оценки вклада программных продуктов резидентов ОЭЗ «Иннополис» в обеспечение технологического суверенитета Российской Федерации». Авторы Сибирского федерального университета предлагают оценивать отечественное программное обеспечение не только по формальным показателям деятельности ОЭЗ, но и по его реальной способности замещать иностранные решения.

Для апробации методики выбраны четыре продукта: Astra Linux Special Edition, «МойОфис», IVA MCU и Visiology. Оценка строится по трем критериям: уровню сертификации Федеральной

службы по техническому и экспортному контролю, степени функционального замещения импортного аналога и масштабу внедрения. Astra Linux Special Edition и IVA MCU отнесены авторами к группе «Стратегический суверенитет», а «МойОфис» и Visiology — к группе «Уверенное замещение», где сохраняется необходимость дальнейшего развития функционала и безопасности. Методика делает обсуждение технологического суверенитета более измеримым: важно не только наличие отечественного продукта, но и его способность выполнять необходимые функции, масштаб внедрения и соответствие требованиям безопасности. Такой переход от декларации к сопоставимым критериям необходим при распределении государственной поддержки и выявлении сегментов, где зависимость от внешних решений еще сохраняется.

Завершает рубрику и весь номер статья Глеба Евгеньевича Жерикова, Михаила Феликсовича Фридмана и Евгения Вячеславовича Шлыкова «Кадровая политика финансового сектора в условиях преодоления системного кризиса». Авторы Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации рассматривают человеческие ресурсы как ключевой фактор конкурентоспособности финансовых организаций. В условиях технологических изменений и роста требований к квалификации кадровая политика уже не сводится к найму и сопровождению персонала, а становится частью стратегического управления.

В статье анализируются подходы к формированию кадровой системы и предлагаются направления ее совершенствования. Авторы подчеркивают значение сбалансированного сочетания внутренних и внешних источников пополнения персонала, непрерывного обучения, профессионального развития и стратегического мышления. Отдельное внимание уделено системам материального и нематериального стимулирования, снижению текучести, сохранению организационного опыта и одновременному обновлению компетенций. В финансовом секторе это особенно важно из-за быстрого распространения финансовых технологий и изменения характера труда. Устойчивость организации определяется не только объемом капитала и качеством цифровой инфраструктуры, но и способностью поддерживать профессиональное развитие людей, принимающих решения и обеспечивающих работу этой инфраструктуры. Тем самым заключительная статья возвращает нас к одной из центральных тем современной теоретической экономики — роли человеческого капитала в условиях системных изменений.

Таково основное содержание 8-го (140-го) номера журнала «Теоретическая экономика». Если посмотреть на статьи вместе, видны несколько сквозных линий. Первая связана с качеством институтов и критериями общественно значимого результата. Вопросы справедливости, статуса макротерриторий, эффективности бюджетной поддержки и интеграционных соглашений показывают, насколько важно превращать формальные решения в реальные экономические эффекты. Вторая линия — адаптация к неопределенности. Санкционное давление, изменения на автомобильном рынке, новые требования к финансовым организациям и цифровизация заставляют субъектов пересматривать привычные стратегии, учиться, накапливать компетенции и перестраивать механизмы принятия решений.

Третья линия объединяет работы о человеческом капитале. Фитнес-индустрия рассматривается через инвестиции в здоровье; лидерство — через развитие компетенций и среды вовлеченности; молодежная политика — через поддержку инициатив; кадровая политика — через непрерывное обучение и стратегическое мышление. Человек здесь не пассивный «трудовой ресурс»: от здоровья, знаний, способности взаимодействовать и осваивать технологии зависит устойчивость организаций и отраслей.

Четвертая линия связана с измерением и доказательностью. Эконометрическая модель рентабельности скважин, показатели концентрации автомобильного рынка, гравитационная модель торговли, критерии оценки программных продуктов, анкетирование и внутренний аудит позволяют перейти от общего утверждения к проверяемому анализу. Теория становится содержательной, когда помогает поставить вопрос, выбрать критерии, объяснить результат и

увидеть за отдельными показателями общий механизм хозяйственного развития.

Материалы нового номера показывают, что современная экономика формируется на пересечении многих процессов. Технологический суверенитет связан с качеством программных продуктов и институтами поддержки; пространственное развитие — с субъектностью территорий; международная интеграция — с конфигурацией торговых потоков; промышленная эффективность — с качеством данных, лидерства и человеческого капитала. Развитие теоретической экономии требует объединять эти уровни анализа, сохраняя специфику каждой проблемы.

Считаем, что статьи 8-го (140-го) номера продолжают дискуссию о новом парадигмальном мейнстриме в социально-экономических исследованиях. Они по-разному отвечают на общий вопрос: какие механизмы позволяют хозяйственной системе сохранять устойчивость и одновременно изменяться под воздействием новых вызовов. Ответы авторы ищут в институтах и принципах справедливости, пространственной организации, математическом моделировании, управленческих компетенциях, цифровой инфраструктуре, международной интеграции и развитии человеческого капитала. Вместе эти работы дают основание продолжать обсуждение и уточнять содержание теоретической экономии как области целостного объяснения современных хозяйственных процессов.

В заключение позвольте высказать традиционное для рубрики главного редактора пожелание: успешной Вам работы над новым номером, уважаемый читатель! Надеемся, что представленные материалы окажутся полезными как источник конкретных выводов и методов и как повод для дальнейшей научной дискуссии и новых исследований.

С уважением, В.А. Гордеев

Theoretical economy: working to further develop the concept

Valery A. Gordeev

Doctor of Economics, Professor

Chief editor of the journal «Theoretical Economy», Yaroslavl, Russian Federation

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Abstract. This editor-in-chief's column reviews the materials published in Issue 8 (140) of Theoretical Economy in 2026. It shows how the papers contribute to the journal's concept of theoretical economics by combining fundamental problems with the analysis of current institutional, spatial, technological and global economic transformations. The section on current problems of theoretical economics addresses the economic consequences of alternative theories of justice, the role of macroterritories in spatial strategic planning, the organizational and economic mechanism of financing youth policy, and the evolutionary adaptation of market strategies under sanctions pressure. The new industrialization section discusses the transformation of human capital theory through the fitness industry, econometric analysis of oil-well profitability with limited data, and the transformation of organizational leadership in Russian business. The world economy papers examine artificial intelligence as a factor of regional globalization in the CIS, the impact of integration processes on Western Balkan exports, and strategic directions in China's passenger-car market. The young researchers section includes studies of internal audit of fixed assets in a machine-building enterprise, assessment of the contribution of Innopolis SEZ software products to technological sovereignty, and human resources policy in the financial sector. The column concludes that institutional quality, adaptation to uncertainty, human capital development and evidence-based economic analysis form cross-cutting themes of the issue.

Keywords: theoretical economy, theoretical aspects of the new industrialization, contemporary problems of the global economy, work of young researchers, new paradigmatic mainstream in socioeconomic research, further development of our concept as a new mainstream, beginning the second 15 years of communication with the journal's readers