Воздействие экономических интеграционных процессов на экспорт стран Западных Балкан

Воронова Татьяна Андреевна
Доктор экономических наук, профессор
РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Москва, Российская Федерация
E-mail: Voronova.TA@rea.ru

Масленникова Наталья Владимировна
Кандидат экономических наук, доцент
РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Москва, Российская Федерация
E-mail: Maslennikova.NV@rea.ru

Трохова Екатерина Владимировна
Кандидат экономических наук, доцент
РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Москва, Российская Федерация
E-mail: Trokhova.EV@rea.ru

Селамовски Филип
Ассистент
РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Москва, Российская Федерация
E-mail: Selamovski.F@rea.ru

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА
экономическая интеграция, экспорт, Западные Балканы, Европа, детерминанты торговли, трансрегионализм

АННОТАЦИЯ
В статье рассмотрен экспорт стран Западных Балкан в рамках ключевых действующих торговых соглашений в период с 2010 по 2024 гг. Цель исследования – определить степень воздействия европейских интеграционных процессов по сравнению с другими факторами, формирующими экспортные потоки. Для эмпирического анализа использована расширенная гравитационная модель торговли, учитывающая ключевые региональные аспекты. Выявлено, что экономическая интеграция в рамках Центрально-европейской ассоциации свободной торговли в сочетании с наличием устойчивых историко-экономических связей, и географической близостью действительно способствовали увеличению внутригрупповой торговли. Аналогичным образом показано, что интеграция с Европейским союзом оказала значительное положительное воздействие на экспортные поставки данного региона. При этом результаты указывают, что двусторонние торговые соглашения с Европейской асссоциацией свободной торговли не привели к ожидаемому росту экспорта. Сделан вывод, что страны Западных Балкан склоны к торговле с крупными экономиками в рамках действующих торговых соглашений. Отмечено, что наряду с классическим регионализмом, вовлечение в трансрегиональные интеграционные процессы позволит повысить конкурентоспособность и снизить торговую зависимость. Результаты исследования могут быть использованы при адаптации государственной внешнеэкономической политики, а также в исследованиях воздействия интеграционных процессов на европейские модели развития экспортного потенциала и конкурентоспособности экспортно-ориентированных отраслей.

JEL codes: F14, F15, C50

DOI: https://doi.org/10.52957/2221-3260-2026-8-140-152

Для цитирования: Воронова, Т.А. Воздействие экономических интеграционных процессов на экспорт стран Западных Балкан / Т.А. Воронова, Н.В. Масленникова, Е.В. Трохова, Ф. Селамовски. – Текст : электронный // Теоретическая экономика. – 2026. – № 8. – С.140-152. - URL: http://www.theoreticaleconomy.ru (Дата публикации: 30.08.2026)

© Воронова Т.А., Масленникова Н.В., Трохова Е.В., Селамовски Ф., 2026

Введение

С 1990-х годов уровень интенсивности интеграционных процессов значительно повысился. Согласно данным Всемирной торговой организации (ВТО) к концу 2025 г. количество действующих торговых соглашений по сравнению с 1990 г. увеличилось на 22 и составило 330. Кроме того, по оценкам организации еще 67 соглашений являются действующими, но без официального уведомления ВТО. Таким образом, есть основания утверждать, что торговые соглашения стали одним из ключевых элементов процессов изменений современных мирохозяйственных связей. Следует подчеркнуть, что тренд роста количества торговых соглашений также сопровождался более активным участием малых развивающихся экономик. В основном, это объясняется тем, что участие в торговых соглашениях обеспечивает для экономик с ограниченным экспортным потенциалом преференциальный доступ к более крупным и развитым рынкам [9].

Данная тенденция наблюдается и в регионе Западных Балкан (ЗБ) . По мере выхода из сложной экономической ситуации, сформировавшейся в результате распада Югославии и последующих военных действий, бывшие югославские республики взяли внешнеэкономический курс на более тесное сотрудничество со странами Европейского союза (ЕС) [20]. В результате, период с 2000-х годов характеризовался подписанием торговых соглашений с Европейским союзом и Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ). Помимо упомянутых интеграционных группировок, в настоящее время, страны Западных Балкан вместе с Молдовой являются членами Центрально-европейской ассоциации свободной торговли (ЦЕАСТ). В 2021 г. Сербия, Северная Македония и Албания сформировали экономическое и политическое объединение под названием «Открытые Балканы» в целях укрепления торгово-экономических и политического сотрудничества.

Более того, страны Западных Балкан подписали ряд двусторонних торговых соглашений. Например, у всех стран региона есть торговое соглашение с Турцией. Албания, Северная Македония и Сербия подписали соглашения о партнерстве, торговле и сотрудничестве с Великобританией, после ее выхода из ЕС. У Черногории и Северной Македонии также есть действующие торговые соглашения с Украиной. На данный момент Сербия является единственной страной Западных Балкан, подписавшей соглашение с Евразийским экономическим союзом и Китаем.

Однако теоретические и эмпирические исследования показывают, что участие в интеграционных процессах может не сопровождаться общей интенсификацией внутригрупповой торговли и, в частности, экспортных потоков анализируемых стран. Наличие значимых различий в уровнях социально-экономического развития, структуре производства и отраслевых потребностях, а также сложности технического характера могут снизить эффективность интеграционных процессов [8]. В этой связи, оценка воздействия экономической интеграции на экспортные поставки стран Западных Балкан представляют высокую научно-практическую значимость.

Динамика экспортных поставок стран Западных Балкан

Данные Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) показывают, что объемы экспортных поставок стран Западных Балкан продемонстрировали значительный рост в период с 2010 г. по 2024 г. (данные отражены в таблице 1). Так, совокупный экспорт региона увеличился с 19,9 млрд долл. США до 55 млрд долл. США, т.е. в 2,8 раза. Наиболее положительная динамика отмечена в Сербии, объем экспорта которой увеличился почти в 3,4 раза. Средний темп прироста составил 9,1% - один из самых высоких показателей среди всех европейских экономик. Значительный рост сербского экспорта по сравнению с другими рассматриваемыми странами является результатом привлечения масштабных экспортно-ориентированных прямых иностранных инвестиций в обрабатывающую промышленность и перехода к выпуску более сложной продукции с высокой добавленной стоимостью, такой как электрооборудование и автомобильные запчасти. Наличие соглашений о свободной торговле с крупными экономиками стало одним из ключевых факторов привлечения иностранных инвестиций.

Аналогичным образом экспорт Северной Македонии резко вырос с 2010 года. Средний темп прироста за период 2010-2024 гг. составил 6,8%. Данный тренд также является результатом значительного притока европейских экспортно-ориентированных прямых иностранных инвестиций, субсидируемых государством зон технологического и промышленного развития, глубокой интеграции в европейские цепочки поставок автомобильной промышленности и успешного перехода к выпуску более сложных промышленных товаров [18].

Темпы роста албанского экспорта демонстрировали схожую динамику. Средний темп прироста составил 7%. Стабильный рост албанского экспорта с 2010 года является следствием увеличения производственных мощностей (особенно в текстильной и обувной отраслях), усиления региональной и европейской интеграции, развития туризма как экспортной отрасли услуг, а также расширения сельскохозяйственного и энергетического секторов.

Таблица 1 - Динамика экспорта стран Западных Балкан: сравнительный анализ

Регионы / Страны	Объем экспорта, млрд долл. США		Совокупный рост, р.	Средний темп прироста, %
	2010	2024		
Западные Балканы	19,94	55,02	2,76	7,5
Албания	1,55	4,00	2,58	7,0
Босния и Герцеговина	4,80	8,89	1,85	4,5
Черногория	0,44	0,66	1,51	3,0
Северная Македония	3,35	8,42	2,51	6,8
Сербия	9,79	33,04	3,37	9,1
Европейский союз	4 617,66	6 982,14	1,51	3,0
Германия	1 267,74	1 691,41	1,33	2,1
Франция	511,65	645,96	1,26	1,7
Болгария	20,67	46,65	2,26	6,0
Хорватия	11,81	26,06	2,21	5,8
Греция	27,59	53,36	1,93	4,8
Глобальный экспорт	15 299,27	24 501,29	1,61	3,4

Источник: составлено авторами по [20]

С другой стороны, Босния и Герцеговина и Черногория проиллюстрировали менее динамичные тренды. За анализируемый период экспорт этих стран вырос на 85% и 51% соответственно. Отмеченные пониженные темпы роста в основном связаны с их структурой экономики и экспорта. Босния и Герцеговина в основном экспортирует сырье и товары с низкой добавленной стоимостью, а не продукцию или услуги высокотехнологичного промышленного производства. С другой стороны, экономика Черногории в значительной степени зависит от сектора услуг, особенно от туризма, на долю которого приходится около 25% ВВП [20]. Хотя экспорт туристических услуг генерирует значительные доходы, данная зависимость существенно ограничивает перспективы диверсификации промышленности и ускоренного роста экспорта и экономики в целом. Помимо структуры экономики и экспорта, внимание следует и уделить профилю входящих прямых иностранных инвестиций. В отличие от Сербии и Северной Македонии, которые привлекли значительные объемы экспортно-ориентированных прямых иностранных инвестиций в производство, Черногория и Босния и Герцеговина в основном привлекали инвестиции в сферу услуг.

Тем не менее, практически все страны Западных Балкан показали более высокие темпы роста по сравнению с глобальными и общеевропейскими показателями. Совокупный глобальный экспорт за период 2010-2024 гг. увеличился с 13,3 трлн до 24,5 трлн долл. США, что представляет

собой увеличение на 60,9%. С другой стороны, совокупный экспорт стран Европейского союза за аналогичный период увеличился на 51,2%. Более того, показатели стран Западных Балкан значительно выше показателей крупнейших экономик Европы. Например, за этот же период экспорт Германии и Франции вырос на 33,3% и 26,2% соответственно [20]. К тому же, темпы роста экспорта Сербии, Албании и Северной Македонии превысили показатели других балканских стран, входящих в Европейский союз. Например, средние темпы прироста Болгарии, Хорватии и Греции составили 6,0%, 5,8% и 4,8% соответственно. Однако, несмотря на более высокие темпы роста, важно понимать, что страны Западных Балкан все еще уступают по уровню экспортной конкурентоспособности отечественных отраслей и общего социально-экономического развития по сравнению с более развитыми европейскими экономиками.

Экспорт стран Западных Балкан в рамках европейских торговых объединений

Анализ экспорта стран Западных Балкан в разрезе ключевых интеграционных объединений подчеркивает неоднородный характер динамических трендов. В случае Албании, Боснии и Северной Македонии экспорт в страны ЕС и ЦЕАСТ являлся одним из наиболее быстрорастущих сегментов. В то же время, несмотря на не менее значительный рост экспорта в страны ЕС, самый быстрорастущий сегмент экспорта Сербии – это экспорт в третьи страны, в частности, в Китай. Сербский экспорт в Китай увеличился с 7,3 млн долл. в 2010 г. до 1,9 млрд долл. США в 2024 г. [19]. Этот взрывной рост произошел за счет резкого увеличения экспорта меди. В этом контексте, следует отметить, что медная отрасль Сербии в значительной степени контролируется китайским горнодобывающим гигантом Zijin, который ведет свою деятельность на местном рынке через две дочерние компании (Zijin Copper и Zijin Mining) [10].

Неоднородность динамических трендов различных направлений внесла определенные корректировки в экспортные структуры рассматриваемых стран. Таким образом, анализ показателей удельных весов ключевых европейских интеграционных объединений в экспорте стран Западных Балкан позволил выявить следующие межстрановые отличия (данные отражены в таблице 2). Если удельный вес ЕС в экспорте Сербии и Северной Македонии за исследуемый период увеличился, то в экспорте Черногории его доля сократилась на 27,3 п.п. С другой стороны, удельный вес ЕС в экспорте Албании и Боснии практически не изменился. При анализе доли ЦЕАСТ выявлен противоположный тренд: позиции объединения в экспорте Сербии и Северной Македонии снизились, а в экспорте Албании и Черногории увеличились на 6 п.п. Удельный вес ЕАСТ продемонстрировал увеличение в экспорте всех стран за исключением Албании. Следует отметить, что в рамках ЕАСТ, практически весь экспорт стран Западных Балкан направлен в Швейцарию.

Таблица 2 – Удельный вес ключевых европейских интеграционных объединений в экспорте стран Западных Балкан (%)

Страны	Годы	Интеграционные объединения			Итого
		ЕС	ЦЕАСТ	ЕАСТ	
Албания	2010	74,2	5,2	2,3	81,7
	2024	74,1	11,1	1,0	86,3
Босния и Герцеговина	2010	72,1	18,8	1,5	92,4
	2024	71,1	16,0	2,1	89,1
Черногория	2010	55,9	38,3	0,7	94,9
	2024	28,6	44,4	6,1	79,2
Северная Македония	2010	70,7	17,9	0,8	89,3
	2024	78,0	10,4	1,2	89,5

Страны	Годы	Интеграционные объединения			Итого
		ЕС	ЦЕАСТ	ЕАСТ	
Сербия	2010	58,9	25,6	0,7	85,2
	2024	62,1	14,7	0,9	77,7

Источник: составлено авторами по [20]

Анализ динамических и структурных трендов обнаружил определенные признаки положительного воздействия процессов экономической интеграции на совокупные объемы экспортных поставок из стран Западных Балкан. Тем не менее, очевидно, что прослеживаются определенные межстрановые различия в масштабах и направленности этих эффектов. В этой связи, представлялось целесообразным проведение эмпирического анализа общих детерминантов экспортных потоков, основанного на гравитационной модели торговли, являющейся одним из наиболее часто используемых инструментов в аналитических исследованиях данного типа.

Методология исследования детерминантов экспортных потоков

Эмпирическая модель экспортных потоков основана на предыдущих исследованиях Selamovski, Voronova [26]; Ekanayake et al. [7]; Athukorola, Yamashita [3], применяющих гравитационную модель торговли, но адаптирована, учитывая специфические для региона Западных Балкан аспекты, и выглядит следующим образом:

$$lnX_{i,j,t} = \beta_0 + \beta_1 lnY_{i,t} + \beta_2 lnY_{j,t} + \beta_3 lnDIST_{i,j} + \beta_4 RFE_{i,j,t} + \beta_5 RTA_{i,j,t} + \beta_6 BORD_{i,j,t} + \beta_7 HIST_{i,j,t} + \beta_8 EU_{j,t} + \beta_9 CEFTA_{j,t} + \beta_{10} EFTA_{j,t} + e_t$$

где $X_{i,j,t}$ – экспорт страны i в страну j в период t; $Y_{i,t}$ – ВВП страны i; $Y_{j,t}$ – ВВП страны j; $DIST_{i,j}$ – географическое расстояние между столицами (экономическими центрами) стран i и j; $RFE_{i,j,t}$ – относительная обеспеченность факторами производства между странами i и j. В соответствии с существующими теоретическими подходами ВВП отражает факторы, связанные с уровнем экономического развития, а также производственный потенциал страны-экспортера и покупательную способность страны-импортера [13]. В этой связи, ожидаемый знак переменных $Y_{i,t}$ и $Y_{j,t}$ – положительный. С другой стороны, ожидаемый знак переменной DIST – отрицательный. Это связано с тем, что географическая отдаленность сказывается на транспортных издержках и времени грузовых перевозок.

Относительная обеспеченность факторами производства между странами i и j определена следующим образом:

$$RFE_{i,j,t} = \left| ln\overline{Y_{i,t}} - ln\overline{Y_{j,t}} \right|$$

где $Y_{i,t}$ – ВВП на душу населения страны i, а ($Y_{j,t}$ – ВВП на душу населения страны j. Следует отметить, что в научной литературе относительная обеспеченность факторами производства, как правило, измеряется как абсолютное значение разницы между натуральным логарифмом отношения капитала к труду [7], но из-за отсутствия соответствующих данных вместо отношения капитала к труду используется ВВП на душу населения. Ожидаемый знак этой переменной — положительный.

Для учета ключевых аспектов экономической интеграции в регионе Западных Балкан в модель включены фиктивные переменные. RTA – это переменная, принимающая значение 1, если страны i и j являются участницами одного и того же регионального торгового соглашения, и 0 в противном случае; BORD – фиктивная переменная, принимающая значение 1, если две страны имеют общую границу, и 0 в противном случае; HIST - фиктивная переменная, принимающая значение 1, если страны i и j имеют общие историко-экономические связи, и 0 в противном случае; EU – фиктивная переменная, принимающая значение 1, если торговый партнер являлся членом Европейского союза в момент времени t, и 0 в противном случае; CEFTA – фиктивная переменная, принимающая значение 1, если страна партнер являлась членом ЦЕАСТ в момент времени t, и 0 в противном случае; EFTA

– фиктивная переменная, принимающая значение 1, если страна партнер являлась членом ЕАСТ в момент времени t, и 0 в противном случае. Ожидаемый знак для всех анализируемых фиктивных переменных – положительный, это отражает теоретические утверждения о том, что наличие общей границы, исторические связи и региональная интеграция являются факторами, способствующими развитию межстрановых торгово-экономических отношений.

В таблице 3 представлено краткое описание выбранных зависимой и независимых переменных, использованных в эмпирическом анализе экспортных потоков стран Западных Балкан, и их ожидаемых знаков.

Таблица 3 – Гравитационная модель экспорта стран Западных Балкан: описание переменных

Переменные	Описание	Ожидаемый знак
Зависимая переменная		
X	Экспорт страны i в страну j в долл. США	
Независимые переменные		
Y_i	ВВП страны i в текущих ценах, долл. США	+
Y_j	ВВП страны партнера j в текущих ценах, долл. США	+
DIST	Географическое расстояние в км	-
RFE	Относительная обеспеченность факторами производства	+
RTA	Соглашение о свободной торговле, фиктивная переменная	+
BORD	Общая граница, фиктивная переменная	+
HIST	Историко-экономические связи, фиктивная переменная	+
EU	Европейский союз, фиктивная переменная	+
CEFTA	ЦЕАСТ, фиктивная переменная	+
EFTA	ЕАСТ, фиктивная переменная	+

Источник: составлено авторами

Гравитационная модель оценена методом объединенных наименьших квадратов (МОНК) с использованием годовых панельных данных по 5 странам Западных Балкан за период с 2010 по 2024 гг. Опыт использования подобного подхода имел место в исследованиях Hatab et al. (2010) и Lapinska (2014). Экспортные потоки этих стран проанализированы на выборке из 67 стран. В целях анализа изменений масштаба воздействия выбранных факторов во времени проведена оценка трех идентичных моделей, но с разными временными интервалами: 2010-2014, 2010-2019 и 2010-2024 гг. Учитывая, что тесты Бройша-Годфри на автокорреляцию и Бройша-Пагана на гетероскедастичность обнаружили признаки присутствия автокорреляции и гетероскедастичности, то для получения состоятельных при гетероскедастичности и автокорреляции стандартных ошибок был использован метод Ньюи-Уеста [16] .

Поскольку гравитационные модели в значительной степени зависят от переменных, которые

либо остаются постоянными во времени (например, географическое расстояние), либо изменяются дискретно (например, фиктивные переменные), и эти характеристики минимизируют вероятность возникновения проблем с единичным корнем [1][6], в данном исследовании проверка на наличие единичного корня не проводилась.

Результаты эмпирического анализа

Оценка гравитационной модели экспорта стран Западных Балкан изложена в Таблице 4. Скорректированный коэффициент детерминации моделей находится в пределах от 0,694 до 0,703. Данные значения соответствуют другим эмпирическим исследованиям, применяющим расширенную гравитационную модель для анализа экспортных потоков [11][14]; и в целом свидетельствуют об адекватности моделей для объяснения поведения экспортных потоков стран Западных Балкан.

Влияние стандартных переменных гравитационной модели (ВВП стран экспортеров, ВВП торговых партнеров и географическое расстояние между ними) соответствует ожиданиям и предыдущим эмпирическим результатам Ekanayake et al. [7], Ristanovic [17]. Коэффициенты переменных ВВП стран-экспортеров (Y_i) и стран-импортеров (Y_j) положительны во всех моделях. Коэффициенты переменной DIST отрицательны. Также, все коэффициенты являются статистически значимыми на уровне 1%. В основном эти результаты показывают, что действительно факторы, связанные с производственным потенциалом страны-экспортера и покупательной способностью страны-импортера, оказывают значимое воздействие на экспортные потоки и совокупный торговый потенциал. С другой стороны, издержки, связанные с географическим расстоянием между странами, имеют значительное негативное влияние. Однако отмечается ослабление эффекта расстояния на экспортные потоки стран Западных Балкан.

Коэффициенты переменной DFE положительны, но статистически значимы на уровне 5% только в модели, охватывающей весь анализируемый период (2010-2024 гг.). Таким образом, положительное влияние относительной обеспеченности факторами производства доказано именно для длительного временного интервала. Анализ отдельных коротких временных отрезков (2010–2014 и 2010–2019 гг.) показал, что положительный эффект этой переменной DFE становится слабым или недостаточным для признания статистически значимым. Это может означать, что влияние переменной было нестабильным или проявлялось нерегулярно на протяжении отдельных коротких временных интервалов.

Таблица 4 – Оценка коэффициентов гравитационной модели торговли

Коэффициенты	2010-2014 гг.	2010-2019 гг.	2010-2024 гг.
ln Y_i	2,188*** (0,082)	2,295*** (0,059)	2,220*** (0,046)
ln Y_j	0,992*** (0,042)	0,991*** (0,029)	0,975*** (0,022)
ln DIST	-1,635*** (0,092)	-1,583*** (0,066)	-1,508*** (0,052)
ln DFE	0,075 (0,096)	0,062 (0,067)	0,086** (0,053)
BORD	0,953*** (0,196)	0,861*** (0,136)	0,891*** (0,110)
HIST	2,116*** (0,252)	1,866*** (0,170)	1,733*** (0,138)
RTA	0,210** (0,103)	0,218*** (0,071)	0,231*** (0,058)
EU	0,274 (0,206)	0,302** (0,147)	0,389*** (0,118)
CEFTA	0,775** (0,332)	0,873*** (0,239)	1,001*** (0,193)
EFTA	-0,198 (0,309)	-0,312 (0,219)	-0,350** (0,186)
Константа	-13,234*** (1,224)	-14,457*** (0,887)	-14,263 (0,695)
R2	0,681	0,694	0,703
F	376,120	804,469	1263,406

Коэффициенты	2010-2014 гг.	2010-2019 гг.	2010-2024 гг.
Наблюдения	1 775	3 550	5 325
Тест Бройша-Годфри (LM / р-знач)	1491,183 / 0,00	4100,698 / 0,00	7169,045 / 0,00
Тест Бройша-Пагана (LM / р-знач)	237,333 / 0,00	492,260 / 0,00	664,844 / 0,00

Источник: составлено авторами

Примечание: статистическая значимость обозначена как * - 10%, **- 5%, ***-1%. В скобках указаны стандартные ошибки, полученные используя метод Ньюи-Уест.

Коэффициенты переменных BORD и HIST соответствуют ожиданиям; они положительны и статистически значимы на уровне 1% во всех моделях. В этой связи есть основания утверждать, что наличие экономико-исторических связей и общей границы укрепляют экспортные потоки. Следут подчеркнуть, что из всех фиктивных переменных, степень влияния переменной HIST наиболее высокая. В какой-то степени это логично учитывая, что все страны Западных Балкан, за исключением Албании, входили в состав СФР Югославии и по настоящее время поддерживают тесные межгосударственные и экономические связи.

Коэффициенты переменной RTA положительны и статистически значимы на уровне 1% в моделях за периоды 2010-2019 и 2010-2024 гг. Эти результаты соответствуют результатам исследований Baier, Bergstrand [4], Frankel [9] и подтверждают гипотезу о том, что участие в торговых соглашениях и европейских интеграционных процессах способствовало росту общего экспорта стран Западных Балкан. Помимо этого, коэффициенты переменных EU и CEFTA в моделях за 2010-2024 гг. также положительны и статистически значимы на уровне 1%. Иными словами, членство страны-импортера в Европейском союзе и Центрально-европейской ассоциации свободной торговли на протяжении анализируемого периода оказывало положительное воздействие на экспортные потоки стран Западных Балкан. С другой стороны, коэффициенты переменной EFTA оказались отрицательными, а статистически значим только коэффициент в модели за период 2010-2024 гг. Таким образом, можно сделать вывод, что членство стран-импортеров в Европейской ассоциации свободной торговли не оказывало положительного воздействия. Данный результат не совпал с предположенным.

Важно отметить, что при сравнительном анализе эффектов фиктивных переменных выявлены два противоположных тренда. Модели указывают на определенное снижение степени влияния экономико-исторических связей и наличия общей границы при одновременном повышении степени воздействия торговых соглашений и членства страны-импортера в Европейском союзе и Центрально-европейской ассоциации свободной торговли. Это свидетельствует о том, что традиционные факторы, определяющие экспортные потоки уступают свое место современным институтам экономической интеграции. Иными словами, современные экономические отношения стран Западных Балкан всё чаще зависят от участия страны в международных экономических структурах, а не только от географических и исторических факторов. Если раньше торговые связи определялись соседством и историей политико-экономического сотрудничества, то в настоящее время ключевое значение приобретает участие в интеграционных объединениях таких как Европейский союз или региональных торговых блоках подобных Центрально-европейской ассоциации свободной торговли.

Практические рекомендации

Полученные эмпирические результаты позволили сделать вывод о том, что экономическая интеграция действительно является одним из ключевых факторов развития модели внешнеэкономического сотрудничества и обеспечения долгосрочной конкурентоспособности экспортно-ориентированных отраслей в условиях современных процессов изменений мирохозяйственных связей. Европейские интеграционные процессы безусловно привели к

интенсификации экспортных потоков, тем не менее необходимо подчеркнуть, что в настоящее время страны Западных Балкан сталкиваются с вызовом: их экспорт чрезмерно зависит от традиционных рынков Европейского союза и соседних государств. Данная ситуация делает их экономики уязвимыми к внешним экономическим шокам. Эта уязвимость еще больше усугубляется наблюдаемым высоким уровнем глобальной экономической волатильности, являщимися следствием распространения протекционизма, региональных перестановок и международных экономико-политических кризисов [27].

Таким образом, в контексте растущих геополитических рисков и повышенной волатильности глобальных рынков традиционная система внешнеэкономического сотрудничества стран Западных Балкан требует пересмотра и адаптационной трансформации. Прежде всего речь идет о диверсификации географической структуры экспорта в целях минимизации рисков. В данном контексте в качестве наиболее перспективных экспортных направлений следует рассмотреть Азию и Ближний Восток. Азия, и в частности Китай, могут стать значимым экспортным направлением благодаря комплементарности товарных структур торговли, а также растущему китайскому спросу на сырьё и агропродукцию. Регион Западных Балкан экспортирует металлы (медь, сталь), руды и продовольственные товары. Доля агропродовольственной продукции (вино, фрукты, овощи, зерно, мясо) в совокупном экспорте региона составляет примерно 15-20%. Примечательно, что Китай уже является крупным инвестором в сырьевой сектор региона, а также в инфраструктурные коридоры для экспорта в рамках инициативы «Пояс и путь». По аналогичным причинам Ближний Восток является перспективным экспортным направлением. В данном регионе отмечается рост спроса на металлы и сталь, необходимые для строительного бума. Высокий спрос и диверсификация экономики стран Ближнего Востока создают ряд возможностей для наращивания экспорта и укрепления торгово-экономических отношений на условиях взаимовыгоды в долгосрочной перспективе.

Учитывая выявленную склонность стран Западных Балкан к торговле с крупными экономиками в рамках интеграционных процессов, использование комплексных соглашений о свободной торговли в качестве инструмента диверсификации и развития относительно новых торгово-экономических связей представляется целесообразным. В этом контексте всем странам Западных Балкан следует рассмотреть, реплицировать и (или) адаптировать стратегию Сербии, которая в последние годы значительно расширила торговые связы за пределы традиционных европейских партнёров, заключив соглашения с Китаем и Евразийским экономическим союзом. Позитивный опыт Сербии позволяет сделать вывод о том, что стратегическое развитие торговых отношений с крупными неевропейскими экономиками и активное участие в многосторонней торговой архитектуре возможно даже в условиях европейской интеграции.

Если говорит о развитии новых торговых направлений, то особое внимание следует уделить и трансрегиональным явлениям, подразумевающим формирование общего экономического пространства между разными регионами, как относительно новое измерение мирохозяйственных связей. В качестве примера можно привести такие объединения как БРИКС+ и Транстихоокеанское партнерство. Появление трансрегионализма преимущественно является результатом того, что глобализационные процессы привели к снижению степени воздействия географического фактора на развитие международных отношений и определили взаимодействие отдаленных друг от друга государств и регионов [25]. Следует отметить, что современный трансрегионализм в отличие от классического регионализма и межрегионализма ориентирован не только на географические признаки, но и на формирование функциональных связей в виде производственных цепочек, инфраструктурных проектов и зон свободной торговли многорегионального охвата [24].

В этой связи, с точки зрения развития экспортного потенциала стран Западных Балкан, открывается ряд возможностей. Во-первых, участие в трансрегиональных интеграционных процессах позволит снизить торгово-инвестиционные барьеры облегчая доступ к быстрорастущим

рынкам и новым источникам финансово-инвестиционных ресурсов. Во-вторых, приведет к снижению рисков и определенному перераспределению экспортных потоков. Когда один регион или торговый блок становится менее стабильным, трансрегиональные связи позволяют перенаправлять экспортные потоки через альтернативные торговые коридоры, что повышает устойчивость торгового баланса и снижает зависимость от одного рынка. Таким образом, трансрегионализм предоставляет странам возможность активного расширения экспортного потенциала за счёт интеграции в диверсифицированные многорегиональные сети, а не только в локальные или двусторонние форматы. Без таких изменений страны Западных Балкан рискуют утратить конкурентные преимущества в формирующемся многополярном экономическом пространстве.

Важно подчеркнуть, что диверсификация экспортных направлений по географическому признаку должна сопровождаться и диверсификацией товарной структуры. В случае Западных Балкан интеграционные процессы привели не только к интенсификации экспортных потоков, но и зависимости от узкого набора товаров. Например, треть македонского экспорта приходится на инициаторы реакций и изолированные провода. Практически весь экспорт этих товарных позиций направлен в Германию [19]. Низкий уровень товарной диверсификация в сочетании с низким уровнем географической диверсификации экспортных поставок повышает уязвимость к отраслевым потрясениям, колебаниям глобальных цен и падению внешнего спроса. В этой связи, товарная диверсификация также является приоритетным направлением развития экспортного потенциала рассматриваемых стран в долгосрочной перспективе. В основном речь идет о развитии или создании кардинально новых отраслей с более высокой добавленной стоимостью за счет повышения внутренней инвестиционной активности и привлечения новых экспортно-ориентированных прямых иностранных инвестиций. Диверсификация товарной структуры позволит снизить чрезмерную зависимость от узкого набора товаров, повысить устойчивость экспортно-ориентированных отраслей к внешним торговым шокам. Помимо этого, для малых открытых экономик, в том числе и Западных Балкан, диверсификация предоставит больше возможностей для гибкой адаптации к глобальным изменениям.

Выводы

Проведенное исследование свидетельствует о позитивном воздействии процессов экономической интеграции на увеличение объемов экспорта государств-членов соответствующих объединений. Анализ экспортных потоков государств Западных Балкан выявил прямую зависимость торгового потенциала от масштабов национальной экономики исследуемых стран и экономик их партнеров по импорту. В то же время, географическое расстояние продолжает оставаться значимым фактором, ограничивающим развитие международного товарообмена, порождая дополнительные транзакционные издержки.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что активное вовлечение в европейские интеграционные процессы и заключение взаимовыгодных торговых соглашений оказывает значительное стимулирующее воздействие на экспортно-ориентированные отрасли стран Западных Балкан. Более того, данная тенденция характеризуется устойчивым ростом влияния этих соглашений в долгосрочной перспективе.

Современные глобальные экономические изменения и переход к многополярному миру определяют необходимость повышения степени участия стран Западных Балкан в трансрегиональных интеграционных процессах. Это позволит расширить географию экспорта, снизить зависимость от отдельных рынков, а также повысить конкурентоспособность экспортных секторов в долгосрочной перспективе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Anderson J.E., Van Wincoop E. Gravity with Gravitas: A Solution to the Border Puzzle // American Economic Review. – 2003. – № 93(1). – P.170–192.

2. Anderson, J. E., Van Wincoop, E. Trade costs // Journal of Economic Literature. – 2004. – 42(3). – P. 691-751.

3. Athukorala P., Yamashita, N. Production fragmentation and trade integration: East Asia in a Global Context // North American Journal of Economics and Finance. – 2006. – № 17. – ¬P. 233-256.

4. Baier S.L., Bergstrand J.H. Do free trade agreements actually increase members' international trade? // Journal of International Economics. – 2007. – № 71. – P. 72–95.

5. Baier S.L., Kerr, A., Yotov, Y.V. Gravity, distance and trade //

6. Bergstrand J.H. The Gravity Equation in International Trade: Some Microeconomic Foundations and Empirical Evidence // The Review of Economics and Statistics. –1985. – № 67(3). – P. 474-481.

7. Ekanayake E. M., Mukherjee A., Veeramacheneni B. Trade Blocks and the Gravity Model: A Study of Economic Integration among Asian Developing Countries // Journal of Economic Integration. – 2010. – № 25 (4). – P. 627–643.

8. Fontagné L., Rocha N., Ruta M., Santoni G. The Economic Impact of Deepening Trade Agreements // The World Bank Economic Review. – 2023. – № 37(3). – P. 366–388. DOI: 10.1093/wber/lhad005

9. Frankel J. Regional Trading Blocs in the World Economic System, Institute for International Economics. – 1997.

10. Has the China Free Trade Agreement Paid Off for Serbia? URL: https://chinaobservers.eu/has-the-china-free-trade-agreement-paid-off-for-serbia/

11. Hatab A.A., Romstad E., Huo X. Determinants of Egyptian agricultural exports: a gravity model approach // Modern Economy. –2020. – № 3(1). – P: 134:143. DOI: https://doi.org/10.4236/me.2010.13015.

12. Irshad M. S, Qin, X., Saleh S., Faizan A. South Korea's Potential Export Flow: A Panel Gravity Approach // Asian Journal of Empirical Research. – 2018. – Vol. 8 (4). – P.124–139.

13. Kabir M., Salim, R., Al-Mawali, N. The gravity model and trade flows: Recent developments in econometric modeling and empirical evidence // Economic Analysis and Policy. – 2017. – Vol.56. – P. 60-71.

14. Łapinska J. Determinants of intra-industry trade in agricultural and food products between Poland and EU Countries // Danube. – 2014. – № 5(3). P: 159-172. DOI: https://doi.org/10.2478/danb-2014-0009.

15. Martínez-Zarzoso, I., Nowak-Lehmann D., F., Horsewood, N. Effects of regional trade agreements using a static and dynamic gravity equation // IAI Discussion Papers. – 2006. – No. 149, Georg-August-Universität Göttingen, Ibero-America Institute for Economic Research (IAI), Göttingen

16. Newey W.K., West K.D. A Simple, Positive Semi-definite, Heteroscedasticity and Autocorrelation Consistent Covariance Matrix // Econometrica. – 1987. – № 55(3). – P. 703–708. DOI:10.2307/1913610.

17. Ristanovic V. International trade flows of the Balkan states // The Review of International Affairs. – 2022. – №.73(1184). – P. 5–27.

18. Selamovski, F. Drivers of Foreign Direct Investment in Developing Countries: Evidence from North Macedonia using a Gravity Model Approach / F. Selamovski // South East European Journal of Economics and Business. – 2025. – Vol. 20, No. 2. – P. 165-180.

19. Statistical Office of the Republic of Serbia – International trade in goods. URL: https://www.stat.gov.rs/en-US/oblasti/spoljna-trgovina/spoljnotrgovinski-robni-promet

20. UNCTAD database https://unctadstat.unctad.org/datacentre/

21. Uvalić M. (2023). The Perceptions of European Union-Western Balkan Integration Prospects: Introduction and Overview. In: Uvalić, M. (eds) Integrating the Western Balkans into the EU. New Perspectives on South-East Europe. Palgrave Macmillan, Cham. DOI: 10.1007/978-3-031-32205-1_1

22. Voronova, T. A., Selamovski, F. Foreign economic relations of North Macedonia with Russia and China: contemporary trends and potential // Russia and Asia. – 2025. – No. 4(34). – P. 31-41.

23. WTO Regional trade agreements database. URL: https://rtais.wto.org/UI/PublicMaintainRTAHome.

aspx

24. Ефремова К.А. От регионализма к трансрегионализму: теоретическое осмысление новой реальности // Сравнительная политика. – 2017. – № 2. – С. 58-72.

25. Лебедева М.М., Кузнецов Д.А. Трансрегионализм – новый феномен мировой политики // Полис. Политические исследования. – 2019. – № 5. – С. 71-84. DOI: https://doi.org/10.17976/jpps/2019.05.06

26. Селамовски Ф., Воронова Т.А. 2025 Оценка последствий торговых соглашений: на примере Северной Македонии // Международная торговля и торговая политика. – 2025. – № 11(4). – С. 167-177. DOI: https://doi.org/10.21686/2410-7395-2025-4-167-177.

27. Шкваря, Л. В. Глобальные экономические тенденции и проблемы деглобализации // Россия и Азия. – 2024. – № 3(29). – С. 68-88.

The Impact of Economic Integration Processes on the Exports of the Western Balkans

Voronova Tatyana Andreevna
Doctor of Economic Sciences, Professor
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation
E-mail: Voronova.TA@rea.ru

Maslennikova Natalya Vladimirovna
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation
E-mail: Maslennikova.NV@rea.ru

Trokhova Ekaterina Vladimirovna
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation
E-mail: Trokhova.EV@rea.ru

Selamovski Filip
Lecturer
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation
E-mail: Selamovski.F@rea.ru

KEYWORDS

economic integration, export, Western Balkans, Europe, determinants of trade, inter-regionalism

ABSTRACT

This article examines Western Balkan exports under key existing trade agreements for the period 2010–2024. The objective of the study is to determine the impact of European integration processes vis-à-vis other factors shaping export flows. An augmented gravity trade model, which considers key regional aspects, was used for the empirical analysis. It is found that economic integration within the Central European Free Trade Association, combined with the presence of stable historical and economic ties and geographic proximity, did indeed contribute to an increase in intra-group trade. Similarly, integration with the European Union was shown to have had a significant positive impact on the region's exports. However, the results indicate that bilateral trade agreements with the European Free Trade Association did not lead to the expected increase in exports. It is concluded that Western Balkan countries are inclined to trade with large economies under existing trade agreements. It is noted that, along with classical regionalism, involvement in transregional integration processes will improve competitiveness and reduce trade dependence. The results of the study can be used to adapt state foreign economic policy, as well as in studies of the impact of integration processes on European models of export potential development and the competitiveness of export-oriented industries. A certain limitation of the study is its focus on export flows, which determines the prospects for further theoretical and empirical research on the impact of economic integration on import flows in Western Balkan countries.