

Научно-технологический суверенитет России: условия и пути достижения

Статья подготовлена в соответствии с темой государственного задания: *Формирование научно-технологического контура и институциональной модели ускорения экономического роста в Российской Федерации*

Бондаренко Валентина Михайловна 

кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник,
ФГБУН Институт экономики РАН, г. Москва, Российская Федерация.
E-mail: bondarenko@ikf2011.ru

Аннотация. Статья является продолжением публикаций автора в данном журнале, вышедших в 2015 г., № 2(26), 2016 г., № 6(36), 2019 г., № 5(53), 2020 г., № 6(66) и две статьи вышли в 2021 году № 4(76) и №8(80). В этих статьях рассматривались разные проблемы, например, такие как закономерности развития России и мира, кризисы, прогнозы и экономический рост, возможные модели развития цифровой экономики, развитие России в постпандемический период, будущее России и глобального мира и многое другое. Но все они методологически просеивались сквозь призму сформированных автором на протяжении нескольких десятилетий на базе эмпирических, политэкономических и мировоззренческих исследований новых знаний, новой научной парадигмы(ННП). Актуальность и высокая результативность новых знаний в полной мере подтверждается и в настоящей статье. ННП позволяет разобраться в новой реальности, начавшейся 24 февраля 2022 г., в неизбежности войны в существующей парадигме развития, в необходимости и возможности решения проблем в отсутствии идеологии, единых целеполагания и стратегии развития, кардинального ускорения процессов импортозамещения, достижения технологической независимости с учетом понимания прогресса научно-технологического развития и будущего России.

Ключевые слова: новые знания, закономерности развития человеческого сообщества, научно-технический прогресс, импортозамещение, технологическая независимость, цель, человек.

JEL codes: E17, E21, E23, E27, E29

Для цитирования: Бондаренко, В.М. Научно-технологический суверенитет России: условия и пути достижения / В.М. Бондаренко. - DOI 10.52957/22213260_2022_10_78. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2022 - №10. - С.78-91. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.10.2022)

DOI: 10.52957/22213260_2022_10_78

Введение

Для лучшего понимания основных тезисов статьи, касающихся в условиях новой реальности и специальной военной операции (СВО), решения проблем идеологии, научно-технологического суверенитета, импортозамещения и других важнейших аспектов современного и будущего развития России, необходимо вспомнить основные положения новой научной парадигмы и главные результаты ее использования. Но ввиду большого числа публикаций на эту тему, в том числе, в данном журнале, изложим ее кратко и самое главное. Новая научная парадигма (ННП), сформирована автором на базе многолетних эмпирических, политэкономических и мировоззренческих исследований.

Новые знания о развитии человеческого сообщества

Мировоззренческий уровень исследований потребовался, прежде всего, для понимания на ментальном уровне единого смысла, цели жизни человека на Земле. На этот вечный вопрос пытались найти ответ многие ученые, например, философы, социологи, физики, психологи и др. [1-4]. Так, например, известный австрийский психиатр Виктор Франкл, оказавшись в нацистском концентрационном лагере, тоже задался этим вечным вопросом — о смысле жизни. Этой теме ученый посвятил свои исследования и, потом читал лекции[5]. Анализ исследований упомянутых, других ученых и собственные исследования автора статьи показали, что нужен иной подход в понимании этого вечного вопроса, а именно. Чтобы раскрыть сущностный смысл жизни потребовалось найти

объективно заданную, пусть пока каждым человеком еще не осознанную, единую цель развития человеческого сообщества и пребывания каждого конкретного человека на Земле. Понимание необходимости найти ответ на этот вечный вопрос и его нахождение стало основой начала формирования ННП.

Методологические основания новой научной парадигмы заключаются:

Во-первых, как уже было написано выше, новые знания (ННП) базируются на определении единой объективно заданной цели развития для всей человеческой системы и для каждого конкретного человека. Исследования показали, что такой целью может и должна быть только единственно возможная цель - удовлетворить высшую потребность каждого человека стать совершенным в физическом, интеллектуальном, духовном плане и достигнуть Высшего разума. Получилась цель, которая с мировоззренческих позиций показала, что в рамках земного существования человека на Земле, это есть конечная объективно заданная цель, существующая помимо воли и сознания людей и, которая теми или иными словами сформулирована во всех религиях мира и духовных учениях.

Во-вторых, в основу новых знаний положено объединение потенциала таких подходов как:

– целостность, системность, комплексность и междисциплинарность, вернее, трансдисциплинарность, под которой понимается объединение естественных и общественных наук с духовными знаниями в единый подход, дающий фантастический синергетический эффект при его использовании только по отношению к цели. Почему? Потому что в последнее десятилетие появилось много исследований, в которых написано, что настала пора:

- преодолеть узкие границы монодисциплинарных наук;
- обеспечить решение взаимозависимых и взаимосвязанных проблем, возникающих при использовании узкодисциплинарного, частичного или отраслевого подхода;
- исключить из научного знания устаревшие теории и предположения;
- избавиться от устаревших догм, теорий с предпосылками и принципами, являющихся непригодными для понимания путей и прогресса в развитии человеческого сообщества;
- учесть многие другие аргументы и факторы, подтверждающие необходимость формирования новой научной парадигмы (ННП).

В-третьих,

- трансдисциплинарный подход будет эффективен только тогда, когда все процессы и явления, интересы и противоречивые требования, содержащиеся в различных стратегиях, проектах и подпроектах будут измеряться, сопоставляться, анализироваться, моделироваться, прогнозироваться и т.п. системно, целостно, в комплексе с кардинальной экономией средств и ресурсов. Все это может быть достигнуто только при условии использования единого показателя как измерителя всего и вся в достижении цели - это «время», а по Вернадскому, это значит и «пространство».

В-четвертых,

– наличие единой цели, единых подходов и единого измерителя всех процессов и явлений предопределило получение единого критерия эффективности развития как всей человеческой системы, так и любой ее подсистемы и реализации цели для конкретного человека. Таким критерием может быть только достижение такого состояния в развитии человеческого сообщества, когда наступает нулевое «время между» целью и реальностью и к нему должно быть все направлено в стратегии развития общества. Так, например, вместо контроля за более чем 500 тыс. уникальных показателей, характеризующих сегодня развитие на федеральном, региональном и каждом муниципальном уровне управлять достижением цели в России станет возможным только одним показателем - «временем между» ее достижением и той реальностью, где Россия, каждый ее уровень и каждый конкретный человек находится. Следовательно, управлять временем - значит управлять развитием!

Основные результаты использования нового знания

Спозиций данной статьи, приведем также очень кратко самые важные результаты использования

нового знания - ННП:

- разработана новая парадигма прогнозирования будущего из будущего;
- получено фундаментальное понимание того, что на планете существуют только две парадигмы развития человеческой системы.

Под прогнозированием будущего из будущего понимается такое будущее, в котором уже достигнуто нулевое «время между» целью и реальностью. И уже из этого нулевого времени можно вернуться в любую точку в прошлом или в настоящем и отбирать или принимать из мирового опыта, из опыта СССР, из опыта России только те решения и разрабатывать только-то новое, которое обеспечивает поступательное, эволюционное приближение к этому будущему.

Вот, например, два моих прогноза:

Первый. Человек овладеет самой мощной и самой эффективной энергией – энергией своей человеческой мысли. Это позволит отказаться от аддитивных и других технологий персонализированного производства всего круга потребностей человека и общества и перейти на технологии с помощью своей мысли. И тогда мы вспомним русские сказки и скатерть самобранку, где все происходило со скоростью и на уровне мысли. Значит, мы можем находиться в нулевом времени в будущем благодаря отбору только тех инноваций, которые будут этому способствовать!

Второй. С помощью силы мысли можно будет мгновенно телепортироваться в любую точку Вселенной и самому создавать новые Вселенные. Это означает, что земной человек, достигнув Высшего разума, одновременно становится человеком Космическим как и предсказывал Константин Циолковский [6]. То есть, человек попадает в то время в будущем, когда он выполнил свою земную миссию - стал совершенным, и достиг Высшего разума, и все в его жизни происходит на уровне и со скоростью мысли.

Такой метод прогнозирования позволяет вернуться из потенциально достигнутого будущего в сегодняшний этап (момент) развития человеческой системы или в прошлое и отбирать только те инновации, разрабатывать только те новые технологии и т.п., которые обеспечивают эволюционное сокращение «времени между», не допуская возвратов вспять. Так это было до сих пор, и все воспринимали этот циклический процесс как объективный, более того, неизбежный и необходимый.

Видение из будущего, из нулевого времени также позволило уже в полной мере понять закономерности развития человека, природы и общества и сделать вывод, что на планете существуют только две парадигмы развития человеческой системы.

Первая парадигма развития человеческого сообщества - парадигма кризисов, неустойчивого развития и войн

Первая парадигма - это парадигма взаимосвязи и взаимозависимости производства и потребления с абстрактным человеком, опосредованного временем и пространством сегодня растянутого до глобального уровня с длинными стоимостными, логистическими цепочками, разделением труда по всей планете на мелкие составляющие по изготовлению одного вида продукта с одной только целью - максимизация прибыли. Это парадигма с неизбежными кризисами, финансовыми и экономическими катаклизмами, информационными, биологическими и реальными войнами, с беспрецедентной бедностью преобладающей части населения планеты.

Чем длиннее эта взаимосвязь и взаимозависимость во времени и пространстве, тем это в условиях неопределенности потребления привело к возникновению внутри стран, а затем и на глобальном уровне нарастающую диспропорцию во времени производства и времени обращения товаров и денег и их полной десинхронизации. Время обращения многократно превышает время их производства. Произошел колоссальный отрыв динамики движения материально-вещественных факторов производства, несмотря на многократное возрастание их объема, от их денежной формы - как реальной, так и виртуальной (особенно последней). Реально затраченные деньги в воспроизводственном процессе своевременно не возвращаются. Как снежный ком растут потребности в инвестициях, кредитах, возмещающих недостаток средств и тем самым увеличивающих государственный долг. Особенно

это касается США, где товаром для его реализации по всей планете является доллар. Диспропорция во времени производства и обращения доллара как товара привела к непрерывному включению печатного станка, а государственный долг США возрос и составляет на начало 2022 года уже более 31 трлн долларов. А совокупный мировой долг на эту же дату составил 300 трлн долларов. Ясно, что такой долг никогда не вернуть. Но чтобы этот долг обнулить, но продлить агонию существующей опосредованной парадигмы развития - желательно создать условия, при которых война становится неизбежной!

Но главный результат существования опосредованной парадигмы заключается в том, что чем сильнее во времени и пространстве обозначенная диспропорция, тем легче управлять человеческим сознанием. Следовательно, имея разные его уровни, сложно, скорее невозможно найти общие интересы как на глобальном уровне между странами, так и внутри стран между различными слоями населения, согласовать их в реальном времени, предотвратить все угрозы вплоть до развязывания войны и обеспечить на планете всеобщую безопасность. Все человечество сейчас живет в этой парадигме, и при ее сохранении неизбежен апокалипсис.

Следствием существования опосредованной парадигмы развития были объективно созданы все предпосылки, чтобы именно Россия начала войну. То есть, эти предпосылки, о них много сегодня пишут, послужили пусковым механизмом объявления Россией 24 февраля 2022 года начала специальной военной операции (СВО) по денацификации и демилитаризации Донбасса и Украины в целом.

Прошло уже более полугодия как Объединенный Запад, а это США, ЕС и другие страны в ответ ввели уже восьмой пакет беспрецедентных по количеству и негативному влиянию на экономику России санкции. Не претендуя и не ставя такой задачи, перечислить весь перечень санкций и контрсанкций, их анализ и последствия, стало понятным, что в результате Россия оказалась самой подсанкционной страной в мире и с 2014 года против нее введено уже более десяти тысяч [7]. Оружием противостояния становится тотальная русофобия, реальная экономическая и информационная война, кибератаки, провокации, фейки, а также, что особенно важно подчеркнуть в контексте данной статьи, непосредственно сознание, как отдельного человека, так и общества в целом [8].

В первые месяцы СВО быстро и надолго дестабилизировать социально-экономическое и политическое развитие нашей страны у объединенного Запада не получилось. Требование России платить за газ в рублях позволило укрепить рубль и не допустить обрушения курса валюты до 200 рублей за доллар. В совокупности с принятыми другими политическими, экономическими, организационными и другими контрсанкциями и активной социальной помощью малоимущим и семьям с детьми не было допущено резкого снижения их уровня жизни. Относительной устойчивости и стабильности в экономике способствовало также ограничение поставок западным недружественным странам продовольствия, удобрений и рост цен на энергоносители. Объявленная свобода предпринимательства (мораторий на проверки, продление лицензий, сертификатов и деклараций, обнуление пошлин, упрощение режима декларирования безопасности продукции и др.) позволили бизнесу самостоятельно искать верные решения своей деятельности. Поддержка ключевых секторов экономики, малого и среднего бизнеса, обеспечение предприятий оборотными средствами на основе программ льготного кредитования, быстрое введение комплекса мер на федеральном, региональном, местном уровне позволило осуществить формирование новых производственных цепочек, решать проблему параллельного импорта и другое. Все это в совокупности с другими контрсанкциями позволило обеспечить относительно бесперебойную работу предприятий и в определенной степени обуздать рост цен за счет насыщения рынка товарами. Все настойчивее проявляется потребность не в размере прибыли компаний, а в физическом объеме продукции для удовлетворения спроса внутри страны.

Вместе с тем, прогнозов по дальнейшему развитию России в ближайшее время, через год и после завершения СВО по денацификации и демилитаризации Донбасса и Украины и, в которых говорится,

что будет потом после решения первоочередных задач, связанных с санкционным давлением Запада, в целом сейчас много. Основные официальные источники этих прогнозов - это Минэкономразвития РФ, Центральный банк РФ, Институты РАН, академики, др. и их интерпретаторы, например, в лице издания «Блумберг». На основе эмпирически выбранных факторов для прогнозирования, под них приспособленных больших массивов данных «BIG DATA», отобранных с использованием ресурсов ИИ и с помощью математических моделей рождаются разные сценарии: «стрессовый», «базовый», «глобальный кризис», «ускоренной адаптации», «целевой» или «оптимистический», «пессимистический» и «реальный». Какой из этих сценариев на самом деле реализуется - неизвестно. Но примечательно, что один из институтов РАН спрогнозировал по инерционному сценарию на ближайшие тридцать лет снижение среднегодовых темпов роста ВВП почти вдвое, то есть едва превысит 1% в год. Это, несомненно, отрицательно скажется на повышении доходов населения, на решении в России проблемы ликвидации бедности и на всех других проблемах, острота которых резко возрастет. И никто не говорит, что для полного понимания причин происходящего нужны новые знания. Все это является следствием использования сейчас и сохранения на перспективу прежней научной парадигмы, использование которой осуществляется в еще сохранившейся опосредованной парадигме развития России.

В этих условиях стало самой острой, самой насущной задачей для России в короткие сроки осуществить реальное импортозамещение всего, что можно заместить, и обеспечить полный технологический суверенитет, полную независимость от оборвавшихся связей в поставках импортных комплектующих изделий и вообще всего импортного. Специалисты в вопросах импортозамещения, в том числе академик РАН, экономист Сергей Глазьев считают, что учитывая мощности отечественной экономики можно заменить до 80% критического импорта. Остальные 20% помогут закрыть внешнеторговые связи с КНР, Индией, Вьетнамом, странами Ближнего Востока и прочими дружественными или партнёрскими государствами[9,10]. Даже в такой критически важной отрасли как производство программного обеспечения, специалисты считают, что заместить можно почти всё, хотя при этом отмечают, что сначала, нас сильно потряхнет, и может произойти не только в области ИТ, а везде, а потом начнём выбираться в гораздо более здоровое состояние[11]. Ведь, как сказал Секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев в своем интервью Российской газете: «важнейшим условием обеспечения экономической безопасности России является опора на внутренний потенциал страны, структурная перестройка национальной экономики на современной технологической основе»[12]. Другие ученые и специалисты считают, что в условиях глобального разделения труда эта задача неразрешима.

В прошлой своей статье, опубликованной в данном журнале в 2021 году[13], анализируя новые тенденции в развитии России в условиях начавшейся в 2019 году пандемии коронавирусной инфекции COVID-19, автор, в частности, писала, что производственные и стоимостные цепочки, ранее жестко взаимосвязанные и взаимозависимые и растянутые по всему миру, в условиях пандемии продемонстрировали всю хрупкость и уязвимость глобального мира. Как результат набирали обороты стремления стран локализовать производство в рамках национальных границ, а также усилить протекционизм и ускорить решение проблемы импортозамещения. Но, как показало время, COVID-19 стал только слабым сигналом для решения проблем импортозамещения, независимости страны от множества, производимых не в России, компонентов, необходимых для стратегически важных изделий, а не устойчивым трендом.

Развитие России в советский период говорит о том, что в ее истории был период полного технологического суверенитета, полной независимости от зарубежных поставок комплектующих изделий. Следовательно, потребность в импортозамещении отсутствовала. Но анализ, осуществленный автором, процессов, происходивших в социально-экономическом развитии народного хозяйства СССР, показал, что используемый эмпирический подход не позволил до конца объяснить, вернее, вскрыть причину возникновения все возрастающей диспропорции во времени производства и во

времени обращения товаров и денег. Особенно это важно было понять в условиях, когда в тот период развития народно-хозяйственного комплекса страны, попыток ее модернизации, повсеместного внедрения новейших научно-технологических разработок, осуществлялась экономическая реформа. Стимулирование внедрения достижений научно-технического прогресса в производство конечной продукции (например, станков с программным управлением по производству трикотажных изделий, перенастраиваемых в реальном времени под заказ потребителя) - товаров народного потребления и в автоматизацию складских процессов, появление первых автоматизированных систем управления (АСУ) позволяло ускорять эти процессы в сфере производства и в оптовой торговле. А в сфере обращения и в розничной торговле происходило замедление движения этих товаров. Стремительно росли товарные запасы в этом звене при одновременном ухудшении в удовлетворении спроса населения в той или иной продукции. Совокупное время пребывания этих товаров в сфере обращения и в розничном звене превысило время их производства в среднем в 3,5 раза. А по конкретным группам товаров эта цифра могла быть на порядок выше. Эта диспропорция не позволяла своевременно возвращать в бюджет страны затраченные средства, нарушала весь воспроизводственный процесс, и стала одной из основных экономических причин для усиления кризисной ситуации в стране и последующего краха СССР.[14] С изменением модели развития России в последнем десятилетии XX века, с раскрытием для зарубежного производителя рынков сбыта, встраивание в глобальную экономику за счет ликвидации собственного производства товаров производственного и личного потребления привели к тому, как уже было написано выше, что диспропорция во времени производства и времени обращения товаров и денег, информации и людей и их полная десинхронизация достигла глобальных размеров со всеми катастрофическими последствиями. То есть, использование новых знаний или ННП в анализе возможных путей решения проблемы импортозамещения и технологической независимости России говорит о том, что их реализация в прежней, опосредованной парадигме развития только ускорит апокалипсис не только России, но вслед за ней во всем глобальном мире.

При этом отмечается, что в условиях необходимости формирования нового миропорядка, нет однозначного понимания - что делать, и с чего нужно начинать, нет понимания будущего, в которое должна идти Россия. Нет четкого определения целеполагания, и нет, не только долгосрочной стратегии действий, нет единой национальной стратегии при наличии Стратегии национальной безопасности РФ, большого количества частных стратегий: отраслевых, территориальных, пяти стратегий достижения национальных целей, стратегии устойчивого развития, разрабатываемых самостоятельно чуть ли ни в каждом муниципальном округе и т.д., и т.п. И самое главное - нет идеологии, направляющей в руло перехода на новую парадигму развития.

Даже вопреки тому, что в Конституции РФ написано, что «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной»[15], появились публикации, в которых обосновывается необходимость ее возрождения в противовес идеологии неолиберального фашизма[16,17].

В Большой российской энциклопедии сказано, что идеология – это теоретически оформленная система идей[18]. Но должна быть такая идея, которая мотивирует человека на порядок сильнее, чем материальное, чувственное: деньги, слава, престиж[19]. Может ли мотивировать человека идея, предложенная, например, китайским лидером Си Дзин Пинем, сформулированная им на Саммите стран БРИКС в 2015 году: «Пять пальцев еще не кулак. Нужна идея. Такой идеей является гармонизированный мир (Вера, Разум, Сила); путь, который объединяет духовные, интеллектуальные и материальные возможности»[20]. По-видимому, такая идея не сможет мотивировать всех и каждого на ее принятие, так как из его высказывания непонятен механизм реализации этой идеи в том мире, в котором мы сейчас живем, в опосредованной парадигме. Для России во многих высказываниях Президента РФ В.В. Путина, в правительственных документах и в работах большого количества ученых, политиков и др. авторов говорится об идее технологического прорыва для достижения

множества целей[21]. Например, цель как «сохранение и сбережение народа», которая связывается с технологическим прорывом, также не имеет механизма ее реализации. И уж точно эта цель не станет мотиватором для каждого человека активно участвовать в ее достижении, равно как и других целей. Видимо поэтому президент внес в перечень поручений по итогам совещания о мерах социально-экономической поддержки субъектов РФ, состоявшегося 16 марта 2022 года, пункт о проведении в 2022 году форума «Сильные идеи для нового времени»[22]. Видимо не случайно в 2020 году был внесен впервые в России в Программу фундаментальных научных исследований на период с 2021 по 2030 годы такой раздел как получение новых знаний об основных закономерностях функционирования и развития человека, общества, природы. То есть, эти исследования надо рассматривать как заказ общества для понимания и верного выбора путей устойчивого научно-технологического и социально-экономического развития страны и обеспечения ее национальной безопасности на долгосрочный период.[23]. И только фундаментально оформленное знание о закономерностях развития человеческого сообщества позволит сформировать новую идеологию.

В настоящем времени, как уже было сказано, все человечество живет в первой опосредованной парадигме развития, существование которой становится все более апокалиптическим и взрывоопасным.

Вторая парадигма развития человеческого сообщества как условие достижения научно-технологического суверенитета России и развития без кризисов

В другой, во второй парадигме развития человеческой системы, цель которой каждому человеку стать совершенным и достигнуть Высшего разума, могут быть созданы все системно, целостно, междисциплинарно, в комплексе взаимосвязанные и взаимозависимые условия бескризисного, эволюционного развития и достижения нулевого «времени между». Это парадигма непосредственной, сокращающейся до нуля стоимостной, информационной, логистической цепочки с универсализацией труда во взаимосвязи производства с конкретным человеком с единой для него и для всего человечества целью развития - удовлетворить потребность каждого человека стать совершенным с высоким сознанием и Высшим разумом.

В обоснование необходимости перехода на вторую парадигму развития автору также помогли новые знания. Они позволили разобраться в том, почему в сегодняшней опосредованной парадигме развития ИИ, биологические, когнитивные и иные новые технологии XXI века являются угрозой и возникновением многочисленных рисков для национальной безопасности России и для любой страны мира. Эти технологии становятся небезопасными на всех уровнях и во всех их проявлениях для конкретного человека, так как позволяют беспрепятственно управлять его сознанием.

В другой непосредственной парадигме развития, то есть в новых отношениях между людьми для полной реализации задач развития человека, внедрение этих технологий должно и может стать необходимым условием ее становления.

Почему?

Потому что, как писал Карл Маркс в работе «К критике политической экономии», на известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции».[24].

В сегодняшних производственных отношениях - в опосредованной парадигме развития достигнутый уровень развития производительных сил превращается в опаснейшее орудие противостояния - реальные и скрытые войны.

Становится очевидным и понятным, что высокие технологии XXI века, несущие многочисленные угрозы и риски в развитии России или любой страны глобального общества в опосредованной парадигме развития - это сегодня самое главное, самое глубочайшее противоречие между производственными отношениями, господствующими на планете, со стремительно развивающимися производительными силами. То есть, это проблема несовместимости опосредованной парадигмы развития и существующей модели жизнеустройства/мироустройства с новейшими технологиями.

И если в условиях пандемии вируса COVID-19 полученные новые знания позволили увидеть, что коронавирус стал тем триггером, который дал старт с невероятной скоростью почти разрушить существующую (опосредованную) парадигму развития и проложить путь к модели в новой (непосредственной) парадигме развития человеческого сообщества за счет проявившихся многочисленных тенденций[25]. То сегодня, в условиях СВО, объявленных коллективным Западом санкций и введенных Россией контрсанкций создаются недостающие предпосылки для ускоренного формирования новой парадигмы развития. Об этом свидетельствуют, как написано выше в данной статье, новые тенденции в развитии России. Например, такие как: интенсивный поиск новых идей, новой идеологии и цели развития, предоставление предпринимателям свободы, стремление решать проблемы импортозамещения и технологического суверенитета системно, комплексно, целостно, учитывать фактор времени и сокращать время между возникновением проблемы и ее решением и многое другое. Научно выверенное понимание закономерностей развития диктует острейшую необходимость убрать главное противоречие путем синхронного формирования и перехода на новые производственные отношения и одновременно ускоренной разработки адекватных им производительных сил и наоборот. То есть решить проблему импортозамещения и полной локализации производства и независимости и предотвратить угрозу апокалипсиса можно только одновременно с переходом на вторую парадигму развития.

Такое понимание закономерностей развития человеческого сообщества позволяет:

- разобраться в том, что в условиях технологической революции и стремительного внедрения в жизнь различных цифровых устройств, ИИ и др. высоких технологий XXI века, цель можно достигнуть за счет повсеместного формирования цифровой экономики. Но цифровая экономика будет рассматриваться не как экономика слежки за человеком в целях управления его сознанием, а как экономика с помощью, например, блокчейна согласованных интересов в реальном времени между государством, бизнесом, обществом и интересами каждого конкретного человека. Это тот триггер, благодаря которому будет положено начало создания всех условий бескризисного, эволюционного развития и поступательного движения к достижению нулевого «времени между»;

- понять, что реализация этого механизма согласования интересов при максимальном их разнообразии должна осуществляться на каждом местном уровне за счет перехода на новую модель жизнеустройства, в которой полная реальная свобода производителей, независимо от формы собственности, уравнивается (согласуется) со свободой выбора потребителями их максимально разнообразной продукции;

- сделать вывод о том, что все должно происходить в реальном времени и за счет осуществления с помощью цифровых и других высоких технологий (например, сегодня это аддитивных технологий, а завтра, - технологий, управляемых человеческой мыслью) персонализированного производства по его требованию, не производя ничего лишнего и тем самым обеспечивая реальную экономию и первоначальное сохранение всех видов ресурсов;

- убедиться в том, что механизм согласования интересов является в то же время механизмом реализации новой парадигмы, где все направлено на то, чтобы человек стал совершенным;

Эффективная, радикальная экономия всех видов ресурсов приведет к тому, что, например, не потребуется формирование фудшеринговой экономики, а в России - это экономика замкнутого цикла, благодаря которой предполагается, что к 2030 году будет перерабатываться 50% отходов в сельскохозяйственном хозяйстве и 34% – в промышленности. Эти направления сегодня активно обсуждаются. Фудшеринговая экономика предлагает решение проблем нерационального использования продовольствия, 71% которых приходится на конечных потребителей - домохозяйства[26]. В России по итогам 2020 г. объем пищевых отходов составил 17,9 млн. тонн и это, при том, что, с одной стороны экономика замкнутого цикла очень затратная, а, с другой стороны, в стране большинство населения имеет низкий уровень дохода. То есть проблему бедности эта экономика не решает. Более того, как фудшеринговая экономика, так и экономика замкнутого цикла пытаются

решать проблему на выходе, т.е. на этапе, когда все ресурсы уже использованы нерационально. Поэтому, полученная в непосредственной парадигме развития радикальная экономия ресурсов решается на входе до осуществления производственного процесса по конкретному заказу при минимальных затратах, что явится условием решения проблемы бедности, а также всех кризисных социально-экономических, экологических, климатических негативных явлений, реального осуществления зеленой революции и решения др. проблем. Ведь сегодня, например, США и ЕС, то есть страны с высоким уровнем дохода, ставя в своих повестках на первые места решение этих проблем, сами из всего объема добытого и использованного почти 2,5 триллиона тонн материалов за период с 1970 по 2017 год превысили безопасный коридор в 1,1 триллиона тонн[27].

Таким образом, знание закономерностей развития человека, природы и общества позволяет:

- не только остановить, но и не допустить возникновение кризисов.
- остановить развязывание реальных войн с применением, например, атомного и другого современного оружия;
- не допустить скрытых, но очень разрушительных войн, поражающих не только отдельные государства, а в целом весь глобальный мир. Уже сегодня ведутся такие войны с применением климатического, биологического, информационного и иного оружия.

В 2020-2021 годах мир был свидетелем такой биологической формы войны как пандемия коронавирусной инфекции. События на Украине вновь просто кричат о необходимости скорейшей реализации новой парадигмы развития - парадигмы без кризисов и войн.

В этих условиях перехода на вторую парадигму развития становится возможным для России достигнуть не только научно-технологического суверенитета, но и к 2030 году национальных целей, целей стратегий национальной безопасности РФ и всех других многочисленных стратегий со своими целями, которые должны стать подцелями высшей цели развития человеческой системы. То есть, Коронавирусная инфекция и специальная военная операция (СВО) именно в России диктуют необходимость ускоренного синхронного формирования новых производственных отношений и разработки новых производительных сил. А на базе одновременного формирования новой модели жизнеустройства на каждом местном уровне и развития технологий и их внедрения перейти с учетом принятой осознанно всеми единой цели, единой стратегии с единым стратегическим планом к этой модели. И таким образом, с минимумом средств через механизм согласования интересов обеспечить безопасность и процветание каждого конкретного человека на каждом местном уровне и в стране в целом. И далее уже по минимуму проблем согласовывать интересы на уровне ШОС, ЕАЭС, Большой Евразии, БРИКС и всего мира. Россия должна стать лидером и проводником в формировании нового мироустройства для каждого конкретного человека, для каждой страны в отдельности и одновременно для всего глобального мира. Важно, чтобы не было соблазна проигнорировать понимание закономерностей в развитии человека, природы и общества, складывающихся тенденций, вернуться к опосредованной модели и потерять шанс на возрождение России и предотвращение апокалипсиса глобального мира!

Понимание объективных закономерностей в развитии человека, природы и общества и полученные на этой основе новые знания о будущем человечества, диктуют возможность решать, вернее, предупреждать, все проблемы развития России и мира осознано, с пониманием конечной цели и в интересах каждого конкретного человека. Метод случайных проб, неизбежных ошибок, возвратов вспять ведет к формированию еще более неадекватных производственных отношений, несогласующихся даже с сегодняшним уровнем развития технологий и соответствующих еще более низкой ступени сегодняшней опосредованной парадигмы развития. Например, как в 90-е годы произошел возврат к отношениям и уровню развития производительных сил, формирующих в экономике этап первоначального накопления капитала.

Знание главного противоречия в развитии человеческого сообщества, обеспечение полной согласованности новой формы производственных отношений и новейших производительных сил, их

синхронная разработка и реализация обеспечивают достижение цели при минимальных ресурсах. И, что немало важно, цель реализуется при динамично сокращающихся для человека затратах рабочего времени при одновременном удовлетворении максимально разнообразных материальных и духовных потребностей при одновременном увеличении объемов свободного времени, предназначенного на свое собственное совершенство в физическом, интеллектуальном, духовном плане. Это позволит сделать этот мир лучше для всех и для каждого и всем вместе достигнуть Высшего разума. Это ли не основа для формирования новой идеологии. И это ли не мотивация для людей интеллектуального класса, творческой и научной элиты, для людей, определяющих политику страны, для тех, кого в СМИ называют пятой колонной, существующей в институтах, в экономике и власти, для недавних оппозиционеров и сторонников всего европейского, или американского, для чиновников-бюрократов и олигархов жить в России, для России!

Заключение

Таким образом, с помощью синхронного формирования новых производственных отношений и соответствующих им высоких технологий впервые возникает экономика согласованных интересов между всеми, в реальном времени и на каждом местном уровне, где конкретный человек живет. По отклонениям и минимуму проблем далее появится возможность согласовывать интересы на уровне каждого региона внутри страны, на страновом и глобальном уровнях, в которых все направлено на решение всех проблем и задач, чтобы обеспечить достижение объективно заданной цели – человеку стать совершенным и счастливым!

В свою очередь только в условиях согласованных интересов станет возможным решить проблемы импортозамещения, найти эффективные пути обеспечения технологического суверенитета, не допустить проблемы голода, ликвидировать бедность, раз и навсегда на планете устранить причину войн и периодически возрождающегося фашизма и неонацизма во всех его проявлениях, разработку и применение супероружия и обеспечить всеобщую безопасность.

Поэтому, как показали исследования, самой лучшей идеей для формирования новой идеологии развития России и глобального мира должна стать идея, полученная с помощью научно выверенного и фундаментально обоснованного нового знания. То есть, такого знания, которое дает полное понимание закономерностей развития человеческого сообщества в прошлом, настоящем и будущем для того, чтобы увидеть истоки всех проблем сегодняшнего дня и пути их решения не на год или три, а на всю долгосрочную перспективу достижения нулевого времени между целью и реальностью. Все послужит основой для понимания искомой цели развития России и всего глобального мира - это удовлетворить высшую потребность каждого конкретного человека стать совершенным в физическом, интеллектуальном, духовном плане с высоким уровнем сознания и достигнуть Высшего разума. Ведь не просто так Вардан Багдасарян, российский историк и политолог, доктор исторических наук, профессор кафедры Государственной политики МГУ им. М.В. Ломоносова, Постоянный член Изборского клуба, посетив некоторое время назад в составе агитационной бригады Донецкую Народную Республику, написал: «Без идеологии победы не одерживают. Воин, идущий в бой, должен знать и понимать, за что он отдаёт свою жизнь и какие ценности защищает. За экономические интересы и за потребление не умирают. Умирать можно только за идеалы, которые нематериальны. Результаты деидеологизации проявили себя в 2022 году в полной мере, будучи представлены картинкой бегущих из страны от мобилизации, трусов, спасающих свою жизнь»[28].

В свою очередь, понимание, осознание и принятие каждым индивидом объективно заданной цели развития станет для всех и для каждого самым мощным мотиватором создавать все условия ее достижения. Но это диктует острейшую необходимость преодолеть главное противоречие в развитии России и всего глобального мира между существующими производственными отношениями в опосредованной парадигме развития и стремительно развивающимися и внедряемыми в жизнь в сегодняшней модели жизнеустройства производительными силами. Учитывая остроту этой проблемы и в полной мере реальной возможности мирового апокалипсиса, убрать это противоречие можно

только путем синхронного перехода на новые производственные отношения, на непосредственную парадигму развития с одновременной ускоренной разработкой адекватных им производительных сил и наоборот. Только таким образом будет обеспечен переход на развитие без разрушительных кризисов, реальных и скрытых войн, раз и навсегда будет побежден фашизм во всех его новых проявлениях, и осуществлена реальная демилитаризация не только Украины, а всего глобального мира.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Inglehart, R., & Welzel, C. Modernization, cultural change, and democracy: The human development sequence. Cambridge University Press. 2005.
2. Kant, I. «Idea for a Universal History with a Cosmopolitan Purpose» // I. Kant. Collected Works: in 6 vols. – Moscow: 1963-1966. Vol. 6.
3. Laszlo, E., P. A. LaViolette, Y. Abe, P. Abrecht, R. Achuthan, A. Ahmed, K. Azfar et al. 1977. Goals for mankind. A report to the Club of Rome on the Максимова Ксения. Володин рассказал, сколько санкций введено против России с 2014 года <http://duma.gov.ru/news/54246> (дата обращения 22.06.2022 г.)
4. Франкл В. О смысле жизни. М.: Альпина нон-фикшн, 2022, 164 с.
5. Granof J. (2022) Human Security: A Strong Foundation for Multilateral Cooperation. // Cadmus Journal, (Trieste. Online). <http://www.cadmusjournal.org/files/pdfreprints/vol4issue6/Human-Security-A-Strong-Foundation-for-Multilateral-Cooperation-JGranoff-The-War-in-Ukraine-July-2022> .
6. Константин Эдуардович Циолковский. Причина Космоса. М.: Космополис, 1991
7. Максимова Ксения Володин рассказал, сколько санкций введено против России с 2014 года <http://duma.gov.ru/news/54246>
8. Ильницкий А.М., действительный государственный советник РФ 3 класса, член Совета по внешней и оборонной политике, кандидат технических наук, старший научный сотрудник ВАК, А.Ю. Школьников, политолог, геостратег. Первый раунд экономической войны с западом окончен. Россия победила, но впереди – второй: <https://www.pnp.ru/politics/sila-v-pravde.html> (дата обращения 22.06.2022 г.)
9. Импортзамещение должно быть тотальным https://tsargrad.tv/articles/deficita-ne-budet-mishustin-pokusilsja-na-svjashhennuju-korovu-zapada_526197
10. Игорь Ашманов: Надо импортзамещаться о рутьюбе, саботаже и целевой поддержке IT-отрасли <https://zavtra.ru/blogs/ashmanov> (дата обращения 22.06.2022 г.)
11. Дефицита не будет. https://tsargrad.tv/articles/deficita-ne-budet-mishustin-pokusilsja-na-svjashhennuju-korovu-zapada_526197 (дата обращения 22.06.2022 г.)
12. Сергей Латышев ШАНСОВ НА ВЫЖИВАНИЕ НЕТ: ПАТРУШЕВ РАСКРЫЛ ТРИ ГЛАВНЫХ СЕКРЕТА [HTTPS://E-NEWS.SU/MNENIE-I-ANALITIKA/424289-LAVROV-RASKRYL-TAJNU-DEMONTAZHA-UKRAINY-SERGEJ-LATYSHEV.HTML](https://e-news.su/mnenie-i-analitika/424289-lavrov-raskryl-tajnu-demontazha-ukrainy-sergej-latyshev.html) (дата обращения 22.06.2022 г.)
13. Бондаренко В.М. РАЗВИТИЕ РОССИИ В ПОСТПАНДЕМИЧЕСКИЙ ПЕРИОД // Теоретическая экономика. 2021. № 4. С. 13-26.
14. Бондаренко В.М. Фактор времени в сфере торговли // Экономическая газета. Раздел «Вопросы теории». № 15, 06.04.1983 г.
15. Конституция РФ, Глава 1, Статья 13 <https://www.zakonrf.info/konstitucia/13>
16. Патрушев Н. Антироссийская кампания убедительно доказывает, что Украина стала предлогом для ведения против России необъявленной войны» <http://www.kremlin.ru/events/security-council/68451> (дата обращения 22.06.2022 г.)
17. Панина Елена Образ будущего: основы национальной идеологии для современной России. <https://regnum.ru/news/3583833.html> и <https://russtrat.ru/poziciya-elenu-paninoy/6-maya-2022-1013-10222> (дата обращения 22.06.2022 г.)
18. Большая российская энциклопедия. <https://bigenc.ru/sociology/text/2000230> (дата обращения 22.06.2022 г.)
19. Малинецкий Г.Г. Чтоб сказку сделать былью: ВЫСОКИЕ ТЕХНОЛОГИИ — ПУТЬ РОССИИ в будущее, Серия Синергетика: от прошлого к будущему. № 58. Серия: Будущая Россия, № 17. М.: Изд. URSS. 2021. 224 с.
20. Коровин В. М. Образ как оружие: как победить в эпоху сетевых войн <https://izborsk-club.ru/22760> (дата обращения 22.06.2022 г.)
21. Си Дзин Пин (из философского наследия Китая, на Саммите стран БРИКС, 2015), <http://>

brics2015.ru/ (дата обращения 22.06.2022 г.)

22.Перечень поручений по итогам совещания о мерах социально-экономической поддержки регионов от 10 апреля 2022 г., Пр-622, п.9 б. <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/68175> (дата обращения 22.06.2022 г.)

23.Распоряжение Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 3684-р. (<http://static.government.ru/media/files/skzO0DEvyFOIBtXobzPA3zTyC71cRAOi.pdf>)

24.К. Маркс. К критике политической экономии. Предисловие. Август 1858 г. – январь 1859 г. // В кн.: Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений. 2-е издание. М.: Государственное издательство политической жизни, 1959. Т. 13. С. 6-7.

25.Постковидный мир: необходимость перехода на новую парадигму развития. Монография / под руководством и редакцией В.М. Бондаренко. М.: МООСИПН Н.Д. Кондратьева, 2022, 504 с. <http://kondratiev.online/wp-content/uploads/2022/05/%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F.pdf>

26.Тучков Андрей. Фудшеринг в России. Фудшеринг — это сервисы по распределению нереализованных продуктов питания. <https://vc.ru/finance/378067-fudshering-v-rossii-fudshering-eto-servisyo-raspredeleniyu-nerealizovannyh-produktov-pitaniya> (дата обращения 22.06.2022 г.)

27.США и ЕС нерационально потребляют природные ресурсы в течение десятилетий. https://yandex.ru/news/story/LPH_SSHA_i_ES_desyatiletiami_neracionalno_razgrablyali_prirodnye_resursy-d6563077850e68f6c239c3200ca8abf1?lang=ru&fan=1&persistent_id=15426&story=ee90456b-fca2-509e-a41f-bd6914bd7c8e

28.Мобилизация частичная и мобилизация системная https://zavtra.ru/blogs/mobilizatciya_ili_smert_bagdasaryan

Scientific and technological sovereignty of Russia: conditions and ways of achievement

Bondarenko Valentina M.

Candidate of Economic Sciences,

Leading researcher Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.

E-mail: varlamow@rambler.ru

Annotation. The article is a continuation of the author's publications in this journal, published in 2015, No. 2(26), 2016, No. 6(36), 2019, No. 5(53), 2020, No. 6(66) and two articles were published in 2021 No. 4(76) and No. 8(80). These articles dealt with various issues, such as the patterns of development of Russia and the world, crises, forecasts and economic growth, possible models for the development of the digital economy, the development of Russia in the post-pandemic period, the future of Russia and the global world, and much more. But all of them methodologically sifted through the prism of new knowledge, a new scientific paradigm (NSP), formed by the author over several decades on the basis of empirical, political economy and worldview studies. The relevance and high effectiveness of new knowledge is fully confirmed in this article. The NNP allows you to understand the new reality that began on February 24, 2022, the inevitability of war in the existing development paradigm, the need and possibility of solving problems in the absence of an ideology, common goal-setting and development strategy, a radical acceleration of import substitution processes, achieving technological independence, taking into account the understanding of progress scientific and technological development and the future of Russia.

Keywords: new knowledge, patterns of development of the human community, scientific and technological progress, import substitution, technological independence, goal, person