

Теоретико-методологические подходы к исследованию кризисных процессов

Чечулин Иван Алексеевич 

Соискатель,

ФГБОУ ВО «Уральский государственный Экономический Университет», г. Екатеринбург, Российская Федерация.

E-mail: Chechulin-ivan@mail.ru

Аннотация. Настоящая работа посвящена критическому обзору литературных источников по исследованию кризисных процессов. Автором рассмотрена теория кризиса как социально-экономического явления, раскрываются подходы к исследованию и типологизации кризисных процессов, даётся авторская типология кризисов как внутрисубъектных и внесубъектных явлений и обобщаются исследования кризисных процессов в соответствии с указанной типологией.

Ключевые слова: Банкротство; Ликвидация; Капитал и структура собственности; стоимость фирм; Организационное поведение; Антикризисное управление; Управление бизнесом.

JEL codes: G33 D21 H12

Для цитирования: Чечулин , И.А. Теоретико-методологические подходы к исследованию кризисных процессов / И.А. Чечулин . - DOI 10.52957/22213260_2022_9_113. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2022 - №9. - С.113-120. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.09.2022)

DOI: 10.52957/22213260_2022_9_113

Введение

В настоящее время существует множество различных определений категории «кризис», при этом в силу возрастающих противоречий в международных отношениях, климатических изменениях, изменениях хозяйственных укладов и пропорций международного разделения труда, перед хозяйственными субъектами встают вызовы, требующие развитых навыков и методов управления кризисом. Автор ставит перед собой цель ответить на вопрос, что же представляет собой кризис, обобщить существующие взгляды, раскрыть его природу, что в дальнейшем позволит улучшить управление кризисами, интерпретировать предпосылки и последствия, лучше идентифицировать кризисы, а также выявлять те возможности, которые открываются кризисными процессами.

Автор выдвигает гипотезу о том, что кризис является неотъемлемым элементом всяких жизненных процессов, который заключается в снижении адаптационных свойств исследуемого субъекта по мере нарастания изменений внешней или внутренней среды.

Методом настоящего исследования, является критический обзор литературных источников по тематике исследования, а также определение дальнейших направлений исследования. Направление исследования кризисных процессов достаточно объёмно и находит своё отражение в работах Шумпетера [1], Маркса [2], Кейнса [3], Пезенти [4], Туган-Барановского [5], Китчина [6], Жугляра [7], Кузнецова [8], Чижевского [9], Гурфинкеля [10], Тоффлера [11], Гумилёва [12] и других, которые заложили основу исследований кризисных процессов. В целях достижения поставленной цели настоящее исследование поделено на четыре части. В первой части рассмотрена теория кризиса как социально-экономического явления, во второй раскрываются подходы к исследованию и типологизации кризисных процессов, а также даётся авторская типология кризисов как внутрисубъектных и внесубъектных явлений. В третьей и четвёртой частях соответственно обобщаются внутрисубъектные и внутрисубъектные исследования кризисов.

Теоретические воззрения на кризис как социально-экономическое явление

Приступая к исследованию всякого вопроса, считаю необходимым в первую очередь определиться с базовыми понятиями и положениями, используемыми в исследовании. В своём труде

о логическом атомизме, Рассел [13, с. 7] указывал, что в процессе всякого познания исследователь всегда связан определённой степенью субъективности. Всякая аргументация должна отталкиваться от чего-то, представляемого автором истинным. Рассел, однако замечает, что такие понятия, кажущиеся истинными, часто бывают недостаточно чёткими, а то и двусмысленными.

Автор позволит себе привести пример из своей практики, относительно уплаты пенсионных взносов, который возник в результате различного понимания ст. 5 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ «О страховых взносах». По мнению органа пенсионного обеспечения, в соответствии с законом о пенсионном страховании, субъект, являющийся адвокатом и индивидуальным предпринимателем, обязан уплачивать фиксированный пенсионный взнос дважды, с чем был не согласен автор, считающий, что нужно уплачивать один раз. Спор дошёл до Конституционного Суда РФ, который встал на сторону плательщика и указал на необходимость единовременной уплаты ежегодного пенсионного взноса. Было разъяснено, что регистрация в качестве страхователя как индивидуального предпринимателя и как арбитражного управляющего в силу требований закона не влечет его обязанности уплачивать страховые взносы в виде фиксированного платежа дважды так как индивидуальные предприниматели и арбитражные управляющие относятся к одной категории страхователей, а обязанность по исчислению и уплате страховых взносов по каждому основанию, возникает исключительно при отнесении плательщика страховых взносов одновременно к нескольким категориям плательщиков, а именно: лица, производящие выплаты и иные вознаграждения физическим лицам или лица, не производящие выплаты и иные вознаграждения физическим лицам. В дальнейшем указанная статья, вместе с передачей полномочий Пенсионного фонда Налоговой службе, регулирующие положения были внесены в ст. 419 Налогового кодекса, перенесены они были в неизменном виде. Результатом переноса стали повторные судебные разбирательства уже с Налоговой службой по тем же самым положениям. Возникший спор был разрешён аналогичным образом. Эти обстоятельства показывают важность единообразного прочтения текстов и лингвистического взаимопонимания.

Итак, рассмотрим, что же представляет собой кризис.

Рассмотрим саму этимологию слова. Слово кризис имеет греческое происхождение и произошло от глагола *krino*, и означал выбор между различными вариантами, в свой черёд выражение *krisis*, в свою очередь, описывал различные судебные разбирательства и их результат в виде решения [14]. Из указанного можно заключить, что кризис связан с опасным состоянием, требующим вмешательства субъекта, приведение имеющегося в соответствие с желаемым [15, с. 7]. Распространение этого термина было связано с развитием и внедрением достижений греческой медицины, как медицинское понятие, кризис описывал такое состояние объекта, в данном случае больного, в котором решается судьба пациента, будет ли он жить или нет. Из судебной сферы и медицины, термин проник в область культуры – театры и литературу, где им обозначался высшая точка сюжетной драмы. По накалу страстей и драматическим поворотам, театру подобна политика, куда этот термин так же проник [16, с. 206].

Кризис экономический, в словарях-справочниках по экономической теории [17; 18] определяется как сильное ухудшение экономического состояния территории, которое проявляется рядом таких отрицательных явлений, как банкротства предприятий, безработица, разрыв сложившихся деловых связей, что в итоге сказывается на благосостоянии населения. В толковых словарях приводятся различные варианты трактовки термина, в частности, кризис может пониматься как тяжелое переходное состояние или резкое изменение с негативной окраской [19] или острое затруднение в чём либо, например, в организации бытовой деятельности [20].

Можно обнаружить утверждение, что кризис является понятием неопределяемым, определение которого понятно интуитивно [21].

Коротков [22] отмечает, что вероятность возникновения кризиса и его возникновение не являются равнозначными понятиями. Кризис же он определяет, как обострение противоречий

внутри субъекта, угрожающее его жизнестойкости в рыночной среде.

У Юна [23] кризисная ситуация описывается как ограниченный во времени процесс, ведущий к ухудшению способности самовоспроизводства хозяйствующим субъектом. Иванов [24] определяет кризис как закономерный этап развития рыночной экономики, который характеризуется неравномерностью развития, спадом производства или сбыта, то есть диспропорцией.

В работах Манушина [25] кризису даётся следующее определение – это ситуация, в которой стейкхолдеры оценивают отклонение от нормы как слишком значительное, но при этом способны улучшить будущее состояние объекта своими действиями. Также кризису даётся определение состояния субъекта хуже, чем у других игроков той же среды, имеющих схожие ресурсы и возможности. Данное определение обладает новизной и примечательно тем, что оно оценивает ощущения и понимание стейкхолдеров, чего не было в других определениях.

Обратим отдельно внимание на ещё один термин - катастрофа, он также имеет греческое происхождение и означает развитие событий, которые приводят к нежелательному изменению состояния субъекта и наносит ему ущерб. Важно отметить, что кризис, это не катастрофа, которая обладает разрушительным характером, а в некоторых случаях, может являться завершением нежелательного течения факторов кризиса. Также кризис не следует считать эквивалентом риска, который может кризису предшествовать и лишь обозначает вероятность его возникновения. Кризис носит объективный характер и требует совершения корректирующих состояние действий. По мнению автора, наиболее ёмкое определение, на которое в дальнейшем автор планирует опираться, содержится в Большом энциклопедическом словаре, в котором кризис определяется как острое затруднение в чём-либо. Затруднения могут быть совершенно разными и в разных областях прохождения, важно, по мнению автора, уяснить, что затруднение может иметь место тогда, когда есть какая-либо цель, на пути к достижению к которой возникают эти затруднения. Действительно, если субъект не имеет цели, то и любые факторы, будут лишь отклонять траекторию его движения, субъект будет подобен катящемуся с горы камню, несомому селевым потоком, которые встречает на своём пути препятствия в виде деревьев или других камней, что не может вызывать негативного отклика субъекта в форме диагностики кризиса. В этом случае речь будет идти не о затруднениях, а о препятствиях, что не есть одно и то же.

Данное отступление было необходимо, дабы определить условия кризиса субъекта:

1. Наличие цели у субъекта;
2. Наличие затруднений на пути к цели;
3. Возможность устранения затруднений.

Обратим внимание, что в некоторых определениях содержится указание на неожиданность изменений состояния субъекта или внешней среды, предшествовавших кризису. В целях дальнейшего исследования, автор будет опираться на определения, исключаяющие данную трактовку.

Один из основных постулатов экономической теории гласит, что всякий потребитель стремится добиться максимальной полезности, которая представляет собой субъективную оценку и имеет общий знаменатель субъективного ощущения потребителя от процесса потребления полезности [26, с. 41]. Всякий экономический субъект является потребителем либо действует в интересах какого-либо потребителя – стейкхолдера своей деятельности и потому стремится к максимизации получаемой полезности. Автор считает, что всякую цель, в достижении которой возникает затруднение, то есть кризис в деятельности субъекта, можно обобщить как кризис максимизации полезности.

Рассуждая о пути достижения благополучия и его сохранения, Макиавелли [27] указывал, что образ действий субъекта, в целях сохранения и достижения благополучия, должен отвечать своему времени. Различные действия, по замечаниям Макиавелли, приводят к успеху в одном случае и не приводят в другом, и наоборот. Залогом благополучия Макиавелли видит в способности менять образ своего поведения соразмерно требованиям времени.

Таким образом, можно заключить, что для достижения успеха, организация должна привести своё

состояние и образ поведения, в соответствии с требованиями внешней среды, то есть адаптироваться к внешней среде. Кризис же, в свою очередь, является ничем иным как дезадаптацией организации по отношению к внешней среде. Такой взгляд на организационное поведение и суть кризиса нашёл своё отражение в теории экологии организационных популяций Ханнана и Фримана [28]. Эта теория уподобляет организации одной отрасли к популяции родственных живых организмов, борющихся между собой за место под солнцем. Подобно эволюционным процессам, рыночная экосистема обуславливает естественный отбор, выживает в котором самая адаптированная организация. Процесс такой адаптации заключается во внимательном наблюдении руководством организации за требованиями среды и приведение организации и образа корпоративного поведения к требованиям среды. Ставить знак равенства между организационной и животной эволюцией, разумеется, не стоит, что их отличает, так это наличие воли руководителя, направленной на целевые изменения в организационной структуре. Ханнан и Фриман полагали, что наиболее эффективной становится эволюция организации при централизованной системе управления и авторитарной структуре принятия решений.

Согласиться с этим мнением мы себе пока позволить не можем. Так, например, иное мнение об эффективности управления адаптационными процессами в организации придерживается Адизес [29], указывая на необходимость изменения степени централизации управленческими процессами на различных этапах жизненного цикла.

Итогом продолжительной дезадаптации может стать полное и разрушительное несоответствие организационного поведения и её структуры целям деятельности, в частности обеспечения безубыточности. Такое состояние неизбежно станет причиной вытягивания денежных ресурсов из стейкхолдеров в целях поддержания жизнеспособности предприятия и дальнейшее вероятное его банкротство, то есть та самая, упомянутая выше – катастрофа.

Проведя обобщения определений, делаем заключение, что кризис связывается с изменениями, подрывающими сложившееся равновесное состояние. Зафиксируем, что кризис является ничем иным как дезадаптацией организации в своей рыночной среде. По какой же причине происходят эти изменения, почему не удаётся удержать состояние равновесия системы бесконечно долго – рассмотрим это далее.

Подходы к исследованию и типологизации кризисных процессов

Учёные экономисты предлагают различные способы классификации кризисных процессов, в целях их дальнейшего исследования, однако в целом они достаточно близки и различаются обычно масштабом и степенью детализации.

В частности, Осипов [30] выделяет следующие типы кризисов:

1. Общеэкономические кризисы.

1.1. Товарно-рыночный. Требуется незначительные корректировки в экономическом поведении.

1.2. Производственно-структурный. Необходима частичная или полная реформа организационно-хозяйственной структуры

1.3. Системно-трансформационный. Требуется полная реорганизация.

2. Частные (неэкономические) кризисы.

Исследования в области кризисов в определённой мере смешиваются с теориями экономических циклов, и, по мнению автора, теории кризисов можно разделить на две большие группы: одна группа исследует кризисы на микроуровне, исследуя механизм адаптации хозяйствующих субъектов, пути повышения адаптационных качеств и способы взаимодействия со средой, а другая группа исследует причины изменений среды, ведущей к дезадаптации через различные теории экономических циклов. Эти группы автор полагает возможным именовать внутрисубъектными и внесубъектными, по аналогии со сферами кризисных взаимодействий, отражённой в другой работе автора [31].

Маренков [32] указывает, что кризисы типологически могут быть частичными, системными, управляемыми, кратковременными и затяжными скрытыми, локальными, случайными и

закономерными, естественными и искусственными. В основу типологии кризисов им положены классификация рисков, которые представлены на рисунке 1. Риски Маренков делит укрупненно на частные и спекулятивные.

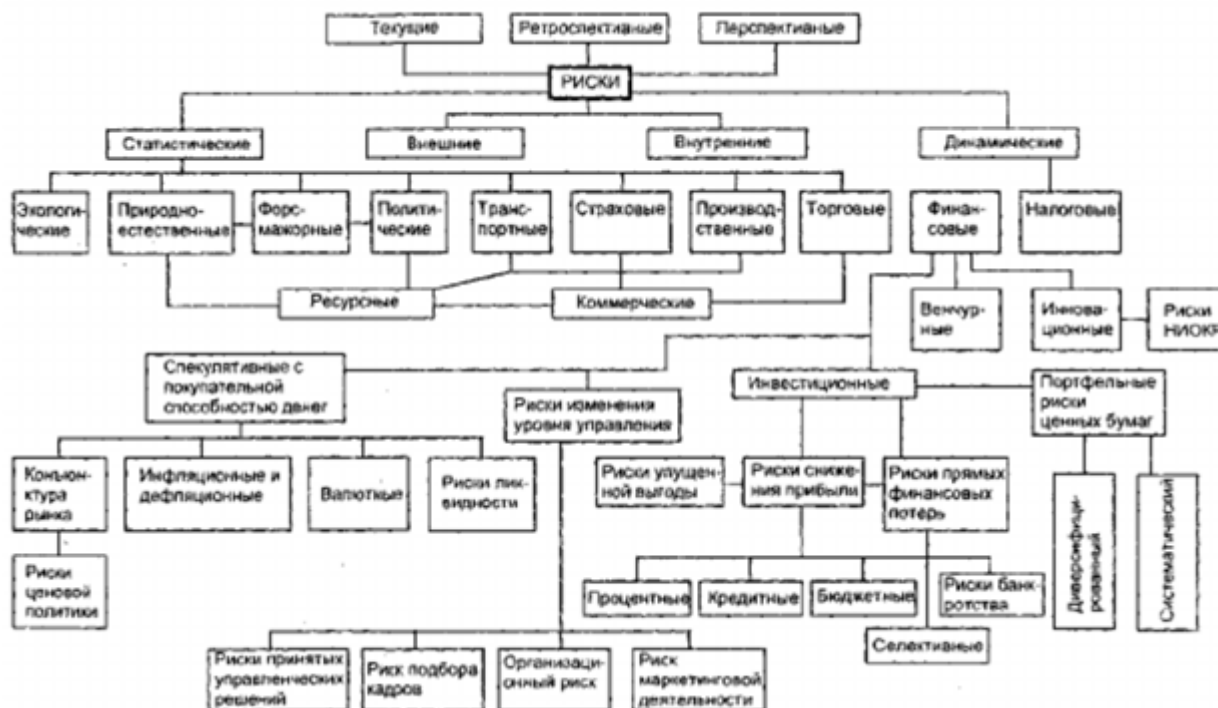


Рисунок 1 - Типология рисков [32, с. 94]

Яковцев [33] проводит классификацию кризисов по нескольким признакам:

1. По длительности
 - 1.1. Краткосрочные
 - 1.2. Среднесрочные
 - 1.3. Долгосрочные
 - 1.4. Сверхдолгосрочные
2. По объекту
 - 2.1. Экономические
 - 2.2. Социально-политические
 - 2.3. Духовные
 - 2.4. Научно-технологические
 - 2.5. Экологические
 - 2.6. Природно-органические
 - 2.7. Природно-неорганические
3. По характеру
 - 3.1. Завершение фазы развития
 - 3.2. Завершение цикла
 - 3.3. Изолированные
 - 3.4. Кумулятивно-резонансные
 - 3.5. Периодические
 - 3.6. Случайные

Баранова предлагает классификацию видов кризисов [34] по следующим критериям: среда (управленческий, финансовый, кадровый, маркетинговый, технический, технологический, социальный), прогнозируемость (предсказуемые (закономерные), неожиданные (случайные)),

продолжительность (краткосрочные, среднесрочные; – долгосрочные, сверхсрочные), глубина дезорганизации (глубокие, средние, легкие), по стадиям кризиса (усиливающиеся, приостанавливающиеся, преодолеваемые, непреодолимые), проявляемость (скрытые, явные).

Манушиным [35] предложена авторская классификация макроэкономических кризисов по причине (неэкономические, экономические) и месту возникновения (внутренние, внешние, смешанные), по форме (неэкономические, экономические), по области воздействия, масштабу, силе угроз, проявлению новых возможностей, по силе волнового эффекта, повторяемости, продолжительности, качеству управления в предкризисный период, посткризисным последствиям. Хотя данная классификация разветвлённая и очень подробная, такие критерии как выявление новых возможностей, качество управления и посткризисные последствия, автор считает излишне субъективными, применение которых на практике видится бессмысленным.

В связи с тем, что кризисы показывают значительную дифференциацию по множеству признаков, группой авторов под руководством Короткова [36] предложена разветвлённая типология кризисов, учитывающая эту дифференциацию. Коротков указывает, что типология и понимание кризиса позволяет снизить его остроту и повысить эффективность мер управления. Данная типология представлена на рисунке 2

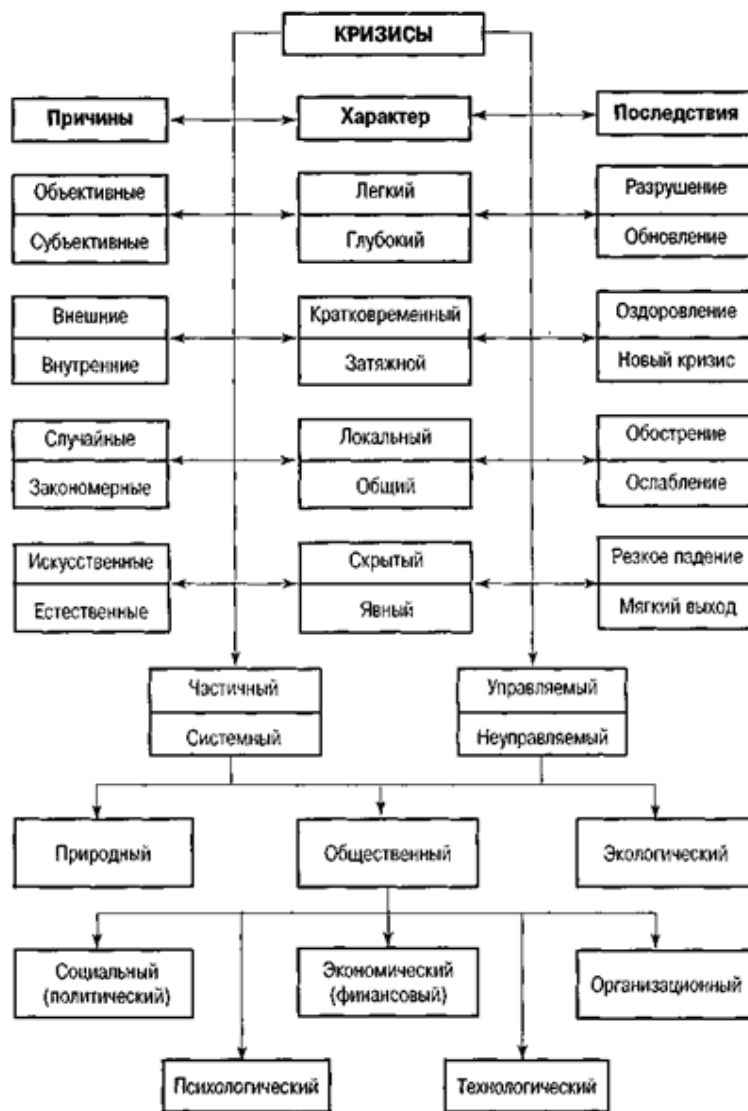


Рисунок 2 - Типология кризисов [36, с. 94.]

Как видим, типологии охватывают кризисные явления в чреде в целом, не уделяя внимание внутрисубъектными кризисным событиям. Существует ряд типологий, раскрывающих кризисные процессы внутри субъектов экономической среды.

В частности, Грайнер [37], используя фазы роста организации, выделяет следующие типы кризисов на предприятии, которые последовательно проходит организация.:

1. Кризис лидерства;
2. Кризис автономии;
3. Кризис контроля;
4. Кризис бюрократии.

Схожий, психологический подход использует Адизес, выделяя следующие кризисные этапы в жизненном цикле предприятия:

1. Кризис приверженности идее (увлечение)
 - 1.1. Отсутствие страха и низкая приверженность проекту
 - 1.2. Избыточно длительное планирование.
 - 1.3. Концентрация на деньгах, а не на продукте
2. Кризис начального этапа
 - 2.1. Низкое качество продукта
 - 2.2. Задержка в начале продаж
 - 2.3. Низкое качество персонала
 - 2.4. Задержки в принятии управленческих решений
 - 2.5. Плохая финансовая дисциплина
 - 2.6. Отсутствие работы над ошибками и обратной связи с потребителем
3. Кризис начала роста
 - 3.1. Недостаточное делегирование
 - 3.2. Неэффективный контроль издержек
 - 3.3. Снижение качества продукта или услуги
 - 3.4. Нецелевое расходование средств
 - 3.5. Снижение качества персонала
4. Кризис становления
 - 4.1. Потеря ценных кадров
 - 4.2. Рост рентабельности при снижении выручки
 - 4.3. Избыточная централизация
 - 4.4. Отток инвестиций
 - 4.5. Управленческая чехарда

Задача руководства предприятия в концепции Адизеса заключается в достижении баланса между предпринимательством и администрированием, эти две черты находятся в постоянном противоборстве и преобладание одной из них в конечном счёте, ведёт к гибели предприятия.

Вклад в развитие типологии кризисов внёс Манушин [38], который предпринял попытку раскрытия основных типов кризисных явлений внутри предприятия, выстроив их взаимосвязь внутри классификации. Он предложил классифицировать кризис по причинам возникновения (финансы, коммерция, производство, управление, кадры, инновации, управление рисками), способу обнаружения, по силе воздействия на предприятие, по требуемой оперативности реагирования, по последствиям для предприятия.

Исследовав и сравнив методологические подходы к типологизации кризисов, автор приходит к выводу, что типологизация кризисов является разработанным в экономической науке направлением, подходы могут быть разделены на внесубъектные и внутрисубъектные уровни типологизации, при этом ряд типологий внесубъектного уровня являются излишне перегруженными трудно оцениваемыми критериями, очевидно, в целях выделения их из общей массы, к таким автор относит

типологию Манушина и Короткова. Вместе с тем типологизация на внутрисубъектном уровне выделяется акцентом на психологические особенности принятия управленческих решений и работы персонала.

Внесубъектные исследования кризисных процессов

Экономическая мысль рассматривает экономические циклы и, следовательно, кризис как его часть, неотъемлемой формой проявления экономического развития. В своей работе, описывающей различные теории кризисов, Манушин [39] отмечает, что во внесубъектной области исследований нет чёткой границы между теориями экономических циклов и теориями кризисов.

Исследование кризисных процессов через призму экономических циклов берёт начало в 18 веке в работах Сисмонди [40]. Причина кризиса усматривалась в диспропорции производства и потребления, что требовало внешнего вмешательства в рыночные процессы. На тот период экономические исследования были затруднены недостоинством эмпирических данных, а также периодическими войнами и следующими за ними разрушениями, которые и представлялись основной причиной кризисных процессов. Однако промышленный кризис 1825 года вынудил экономистов взглянуть на этот вопрос под другим углом. Впоследствии идеи Сисмонди найдут своё отражение в работах других именитых учёных.

Толчок исследованию экономических циклов придал также Кейнс, у которого циклический характер приписывается развитию всех экономических систем, как неотъемлемая черта без всяких внешних воздействий. В качестве основополагающих переменных, ведущих к циклическому движению, выделяются:

1. Спрос на труд;
2. Совокупный выпуск;
3. Заработная плата;
4. Инвестиции;
5. Ставка процента;
6. Уровень цен.

Последователи Кейнса разработали несколько систем уравнений. Одним из известных результатов неокенсианства является IS-LM модель, описывающая закрытую экономику и демонстрирующая взаимосвязь между указанными выше переменными.

Развивая модель экономических циклов, Шумпетер, выделил четыре фазы экономического цикла, назвав их *peak* (вершина), *contraction* (сжатие), *trough* (дно), *expansion* (подъём). Представим их на рисунке 3. Длительность цикла принято рассчитывать по экстремумам.

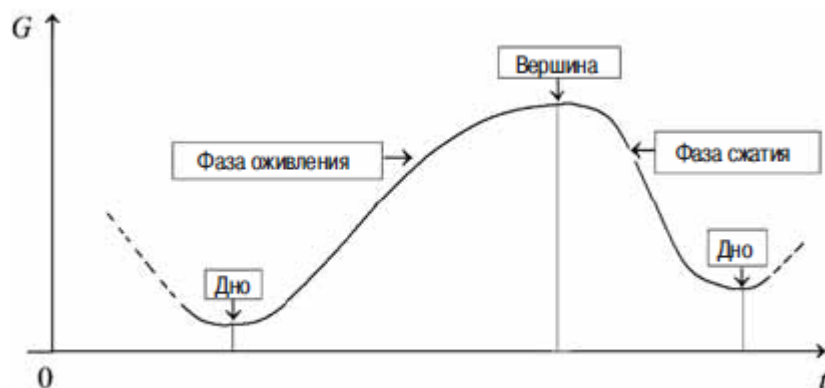


Рисунок 3 - Структура экономического цикла по Шумпетеру [1, с. 10]

Рассматривая кризисы, нельзя обойти стороной Маркса. Маркс на примере истории хлопчатобумажной промышленности демонстрирует циклический характер кризиса отрасли, выделив 4 фазы циклического развития, которые последовательно сменяют друг друга [4, с. 95]. Представим

модель Маркса на рисунке 4

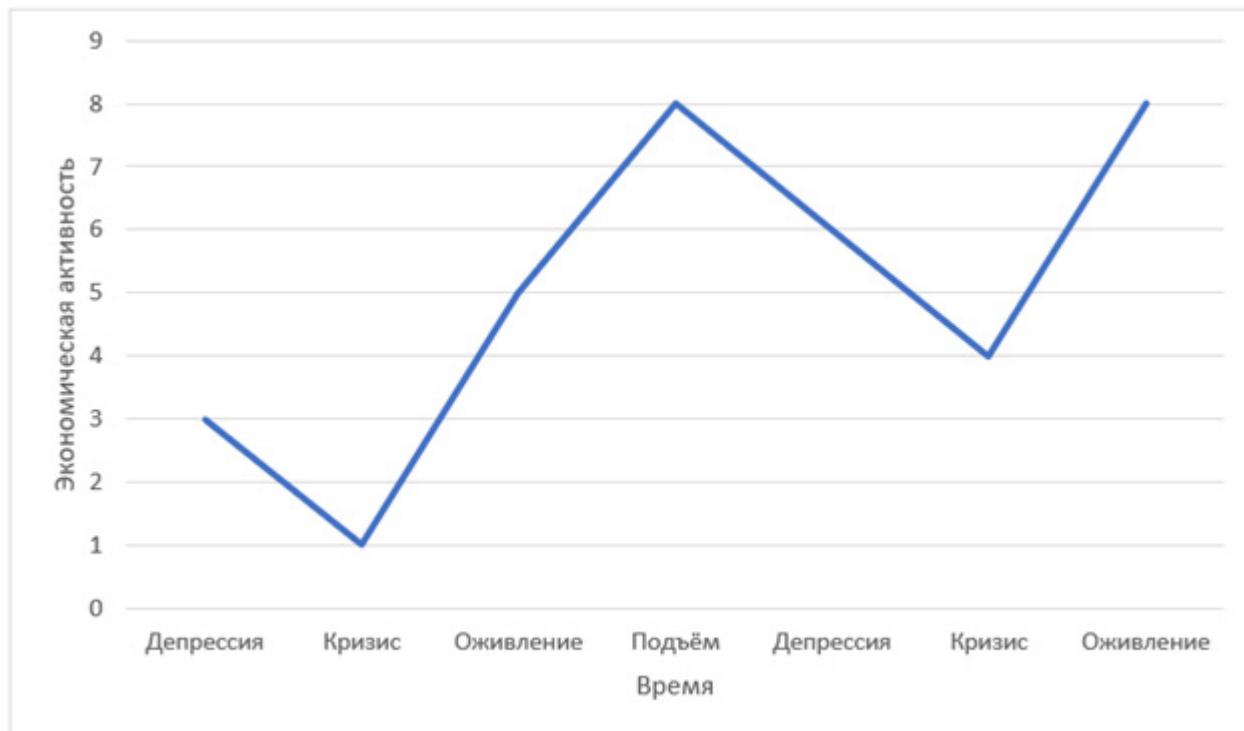


Рисунок 4 - Фазы экономического цикла по Марксу

Маркс подробно рассматривает движение товаров и денег в экономике, в основу причин кризисов им были положены факторы, препятствующие этим движениям. В качестве причин кризисов им выделяются такие факторы как недопотребление или избыток сбережений, затоваривание или недостаточная реализация продукции, в обоих случаях возникает диспропорция между денежной и товарной массой в экономике, что влияет на уровень цен. Так, в случае затоваривания, провоцируется падение уровня цен, в ряде случаев ниже себестоимости, что приводит к недостижению производителями точки безубыточности, провоцирует банкротства и безработицу, что как следствие снижает платёжеспособный спрос. События, влекущие к кризису, могут быть различны по своей природе, иметь как политические, так и экологические, но причиной всякого кризиса Маркс видит именно в нарушении хода обращения капитала, вызванной дисбалансом отраслей экономики [2]. Кризис является той силой, что восстанавливает нарушенное равновесие отраслей, обесценивая часть капиталов и перераспределяя их между отраслями, открывая путь новому экономическому циклу, который будет развиваться по тем же законам. Важно отметить ограничение, установленное Марксом: кризисы, по его мнению, присущи исключительно капиталистическим экономическим системам.

Вклад в развитие теории циклического характера экономики внёс учёный-экономист Туган-Барановский. На примере развития экономики Англии, следуя марксистской догматике, Туган-Барановский доказывал, что кризис присущ капиталистической форме хозяйствования, в связи с наличием в нём тенденции к перепроизводству, наличию конфликта интересов капиталистических субъектов и отсутствию баланса и организации между отраслями [5].

Что касается и типов циклов, и их длительности, то можно выделить ряд исследований, по именам которых были поименованы соответствующие циклы или волны.

Наиболее короткие по длительности представляют собой циклы Китчина, продолжительностью от 3 до 4 лет, которые были им привязаны к колебаниям моровых запасов золота, циклы также могут быть обусловлены задержкой в передаче информации для принятия управленческих решений, что приводит к дисбалансу в отраслях экономики [6].

Исследованию кризисных циклов, на основе эмпирических данных посвятил свою работу Жугляр. Причину кризисных процессов Жугляр видел в колебании цен, волатильность которых усиливалась через банковский кредит. По его имени названы циклы продолжительностью 7-11 лет [7].

Нобелевским лауреатом Кузнецом [8] была сформулирована концепция 15-25 летних циклов, обусловленных демографическими процессами, движением миграционных потоков, строительством и инвестициями в оборудование.

Кондратьев [41], развивая положения циклического характера кризисов, обусловленные нарушением равновесия экономической системы, выделил несколько видов циклов – менее года (сезонные), три с половиной года, от семи до одиннадцати лет и большие конъюнктурные циклы в полвека. По его мнению, колебания экономической активности носят регулярный характер, повторяются циклически. В качестве объективных причин Кондратьев выделил неравномерность научно-технического прогресса и накопления капитала, скачкообразный характер изменения хозяйственных укладов, общественно-политические процессы и другие. Теория Кондратьева вызвала дискуссии среди экономистов и навлекла на себя немалую критику, была подвергнута эмпирической проверке и отчасти дискуссии приобрели политический характер. По имени Кондратьева названы длинные 45-60 лет циклы, которые связываются некоторыми исследователями с изменением технологических укладов.

Теория кризисных циклов получила развитие в трудах Чижевского. В них была выдвинута и подтверждена гипотеза о наличии взаимозависимости между солнечными циклами и циклами Кондратьева. В своей работе Чижевский продемонстрировал взаимосвязь циклов солнечной активности и вспышек холеры за период с 1823 по 1923 годы [9]. В другой своей работе [42] представлена взаимосвязь урожайности хлеба и солнечных циклов. Изменение урожая неизбежно влечёт за собой дисбаланс в отраслях и нарушает трансформацию капитала, провоцируя кризис. В дальнейшем эта теория получила продолжение в работах Белкина [43], который на примере эмпирических данных о ВВП США и мировом валовом продукте за период с 1960 по 2020 годы продемонстрировал эту взаимосвязь и явную корреляцию. Белкиным выявлен ещё один важный элемент кризиса: опираясь на работы доктора физико-математических наук Обридо [44] и доктора медицинских наук Гурфинкеля, выявлена взаимосвязь между производительностью работников и циклами солнечной активности. Эта зависимость подтверждается следующими доводами: высокая солнечная активность ведёт к увеличению числа магнитных бурь, которые в свою очередь влияют на капиллярный кровоток человека, замедляя его, происходит гемодепрессия, то есть ухудшение состава крови и, следовательно, самочувствие, настроение, производительность людей. На эмпирических данных Белкин не только доказал эту зависимость, выделил годовую задержку в реакции экономики на всплески солнечной активности, но и спрогнозировал развитие экономики в будущем через циклы солнечной активности. О важности психоэмоционального состояния работников, применительно к субъекту экономической деятельности, автор писал в другой своей работе [31], и этот же вопрос будет рассмотрен далее.

В настоящее время насчитывается большое количество моделей и теорий экономических циклов или волн, число которых может превышать тысячу. Но обобщая исследования, можно выделить следующие ключевые позиции. Во—первых это форма и фазы экономического цикла, представленные у Шумпетера и которые традиционно включают четыре фазы [1]. Затем это сами циклы, различной продолжительностью:

1. Циклы Китчина 3-4 года
2. Циклы Жугляра 7 -11 лет
3. Строительные и демографические циклы 15-25 лет
4. Циклы Кондратьева 45-60 лет.

Выделяют и другие более длинные циклы, описанные в научной литературе, длительность которых может превышать тысячу лет, например, циклы Гумилёва и Тоффлера.

Сами же волновые теории, исходя из логических принципов, которыми руководствовались авторы, можно разделить по следующим группам. Первая группа теорий включает в себя две подгруппы, первая из которых видит источником циклического характера экономического развития природные явления, это натуралистические теории, которые не рассматривают особенности хозяйственной жизни и производственной деятельности. Вторая подгруппа исследует психологические особенности человеческого поведения, изменение настроения, производительность труда, стремление к поведению. Следующая группа теорий исследует кризисы, рассматривая хозяйственные процессы, производственные отношения и нарушения в равновесии отраслей экономики, возникающие в их процессе. Третья группа объясняет циклический характер экономики, проявлением специфики денежно-кредитных отношений, изменением баланса между инвестициями и сбережением. Представим эти группы в виде рисунка 5, выделив видных исследователей в этих группах.

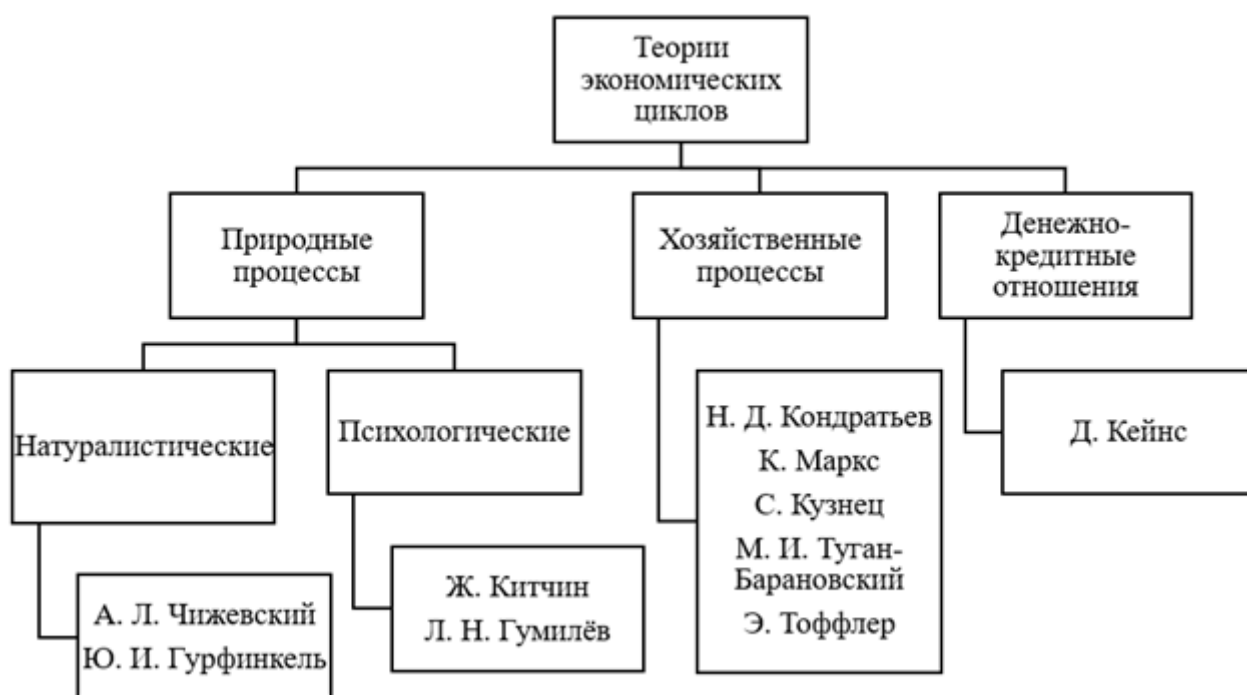


Рисунок 5 - Группы волновых теорий по причинным факторам волнового развития

Исследование кризиса через призму экономических циклов, неизбежно наталкивается на ряд трудностей. Во-первых, различные подразделения одного хозяйственного субъекта могут находиться на разных этапах такого цикла. Во-вторых, как видно из рисунка 5, выделяются различные причинные факторы для циклического характера развития экономики, которые могут, в свою очередь не совпадать между собой, сглаживая или наоборот усиливая друг друга, резонируя. Совокупность этих факторов, затрудняет определение стадии экономического цикла, длину волны.

Внутрисубъектные исследования кризисного процесса

Рассматривая причины кризиса, Шикин, Агаян и Григорян [22] выделили три аналогии, которые описывают ключевые взаимодействия, являющиеся движущей силой кризиса.

Первая аналогия заключается в возможности математического описания мира материального и управление им. Однако отмечается, что математические модели требуют существенной подгонки к той или иной ситуации, что также было замечено автором в другой работе [46]. Некоторый скепсис автора по отношению к математическим моделям кризисов подкрепляется утверждением, что отладка модели в ряде случаев может привести и к отказу от первоначальной концептуальной системы и поиску основы для новой. Хотя автор и является сторонником детерминистической картины мира [47], которая, безусловно, подлежит математическому описанию, построение математической

модели требует накопления недостижимо большого количества фактических данных и измерений, пребывающих в разнонаправленной динамике, возможности современной математики зачастую оказываются превышенными. Отказываться от математических методов, вместе с тем, разумеется, не следует.

Вторая аналогия заключается в уподоблении кризиса болезни. Действительно эта аналогия логически вытекает из теории организационных популяций. Эта аналогия используется для построения кризисных циклов, которые образуют следующие стадии, схематически отражённые на рисунке 6

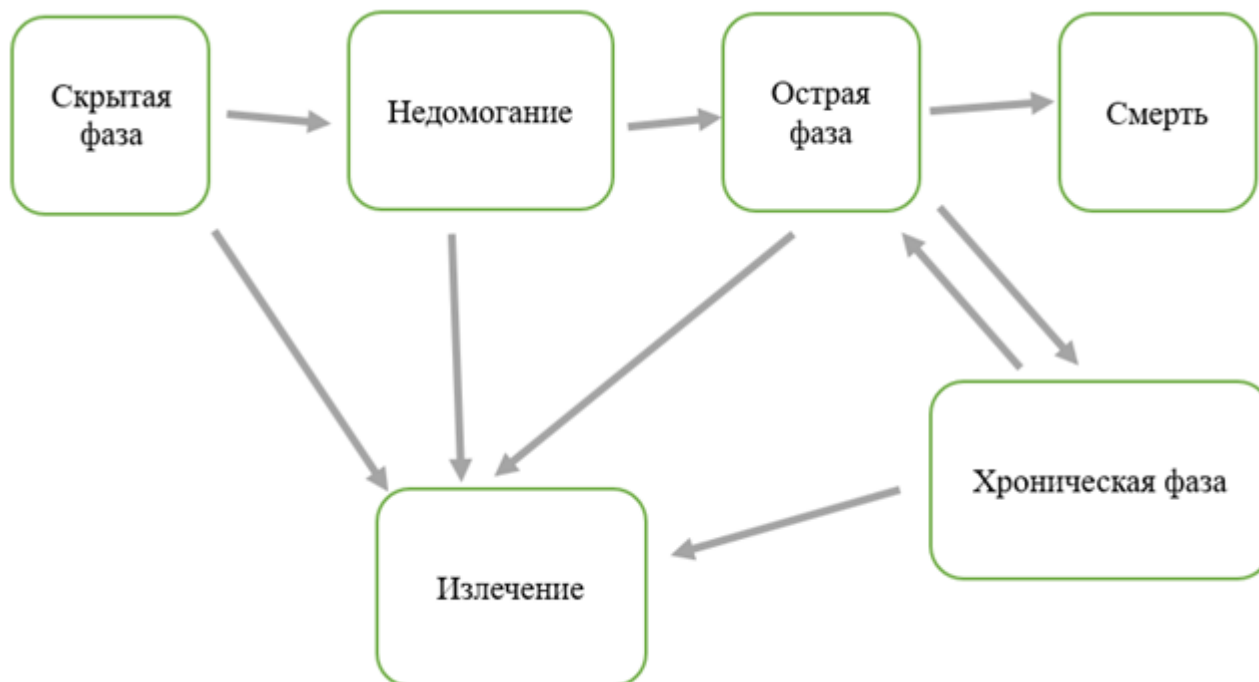


Рисунок 6 - Фазы кризиса

На этапе скрытой фазы, хотя и присутствуют симптомы, они не препятствуют жизнедеятельности, не создают явный дискомфорт, кризис имеет идеалистическую форму, он есть и его нет одновременно. Постепенно симптомы начинают проявлять себя в периоды явного отклонения свойств внешней среды от привычного для организации, это этап недомогания, который при болезни наиболее проявляет себя в период нагрузок. Дезадаптация набирает силу и начинает проявляться регулярно, возникает угроза жизни, значительно снижается производительность. В том случае, если удастся избежать смерти на этом этапе, кризис переходит в хроническую стадию. На этом этапе, за счёт оперативного вмешательства, достигается достаточный для продолжения существования уровень адаптации, однако качество жизни, уровень производительности уже ниже, чем в предкризисный период. Существовать на этом этапе можно достаточно долго, но риск перехода в острую фазу по-прежнему сохраняется. На этом этапе возможно проведение тщательного изучения причин дезадаптации субъекта, внесение изменений и создание механизма мониторинга кризисных сигналов, в целях недопущения возврата в стадию острого кризиса.

Третья аналогия заключается в необходимости избыточных, на первый взгляд, адаптационных мерах. Хотя использование электронных вычислительных мощностей позволило существенно продвинуться в прогнозировании изменений внешней среды и предсказании силы их воздействия, абсолютной точности достичь невозможно, исходя из фундаментальных физических принципов [48]. Применение избыточных мер проактивных адаптационных мер, позволит получить преимущество перед другими игроками рынка и усилить свои позиции в период отраслевого кризиса.

Выделяются различные подходы к дроблению кризиса на фазы. Выделение фаз, их точное

определение важно для понимания тех задач и методов их достижения, которые будут наиболее результативны при управлении кризисом.

Достаточно популярна аналогия кризиса экономического с болезнью, что находит отражение в различных исследованиях. Так, например Финк [49] выделяет три этапа кризиса.

Первый этап кризиса, по Финку, это продромальная фаза, в ходе этого этапа следует уделить внимание дроблению зон ответственности и формированию предписаний по действиям на случай развития кризиса и возникновения нежелательных его проявлений. Вторая фаза кризиса именуется острой, скорость протекания и интенсивность может быть разной, однако во всех случаях нежелательные проявления присутствуют явно и влияют на деятельность субъекта. Третью фазу Финк именуется хронической, в ходе которой субъект адаптируется к своему состоянию, восстанавливается и ведёт ретроспективный анализ. Последним этапом является этап разрешения кризиса, который, однако, является и предтечей к продромальной фазе следующего кризисного цикла. Таким образом, Финк исходит из циклического характера развития кризисов, выделяя также некий волновой эффект кризиса, считая осложнения от предыдущего кризиса, причиной последующих. Взгляд на кризис как на непрерывный и постоянный спутник жизнедеятельности кажется автору достаточно обоснованным, однако выделение волнового характера кризиса не кажется универсальным. Также Автор полагает возможность перехода из хронической в острую фазу кризиса под усиливающимся воздействием внешних факторов.

В работе Адизеса содержится схожее мнение о кризисе как непрерывном явлении, сопутствующем хозяйственной деятельности в виде имеющихся проблем. В том случае, если хозяйственный субъект не способен справиться с имеющимися затруднениями и проблемами самостоятельно, возникает угроза его дальнейшего существования, такой момент и является кризисом. Проблемы возникают в силу изменений, которые снижают степень адаптации субъекта. В силу того, что изменения неизбежны, степень адаптации организации постоянно стремится к снижению, не давая руководству почитать на лаврах слишком долго. Изменения могут быть разносторонними, в силу чего отдельные структурные подразделения субъекта одновременно могут находиться на разных этапах кризиса.

В этом случае, с точки зрения Адизеса, кризис приобретает следующую циклическую трехфазовую последовательность, представленную на рисунке 7.

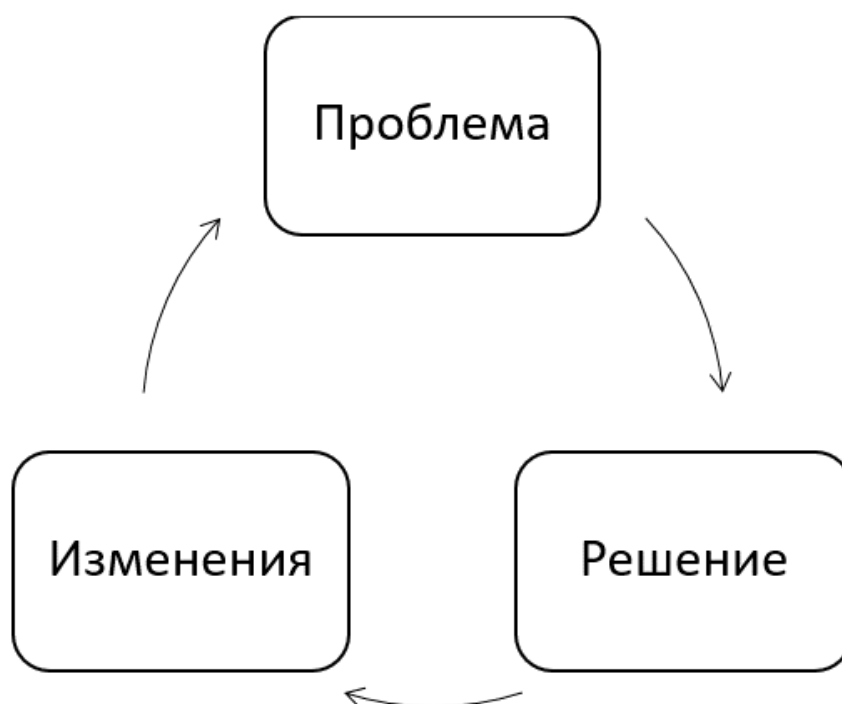


Рисунок 7 - Кризисная последовательность

В свою очередь несколько другой подход использует Огастин [50]: отказываясь от аналогии кризиса и болезни, фазы выделяются по психологическим факторам. Рассмотрим их ниже:

1. Попытка предотвращения кризиса.
2. Подготовка к кризисному удару
3. Признание кризиса
4. Сдерживание кризиса
5. Разрешение кризиса
6. Извлечение пользы из кризиса.

Огастин полагает предотвращение кризиса невозможным, а наилучшие результаты при сдерживании кризиса извлекает тот, кто заблаговременно подготовился к образу поведения внутри кризиса, в этом случае для организации открывается окно возможностей для капитализации сложившейся ситуации. Психологический подход к дроблению кризиса на фазы видится Автору весьма интересным, так как все управленческие решения принимаются людьми, и от характера их поведения определяется во многом психологическими факторами.

Схожий подход демонстрируют Митрофф и Пошан [51], выделяя пять фаз кризиса:

1. Обнаружение и анализ признаков приближающегося кризиса.
2. Подготовка и принятие проактивных мер.
3. Снижение ущерба, реактивные меры.
4. Восстановление.
5. Обучение, ретроспективный анализ.

Как видно, подходы Огастина, Митроффа и Пошана противоречат концепции непрерывности кризиса как состояния дезадаптации организации, кризис рассматривается ими как разовое явление, что, по мнению Автора, обуславливает недостаточно результативный подход к управлению кризисными процессами в целом. Рассматривая кризис как разовое явление, важно определить момент начала и окончания этого явления, как видим из представленных выше подходов к выделению этапов, исследователи также по-разному отвечают на этот вопрос.

Исследователи, по мнению автора, ошибочно определяют первый этап как момент обнаружения сигналов кризиса или явного проявления кризиса. Кризис, по мнению автора, может существовать материально, то есть в виде явных своих проявлений, так и идеально в виде угрозы своего явного проявления. Чтобы выяснить, в какой момент начинается кризис и когда возникает состояние дезадаптации или угрозы его возникновения, нужно определить истоки адаптации субъекта.

Исследователи [52] выделяют два подхода к определению момента дезадаптации. Первый именуется кризисным детерминизмом, второй - интенциональностью.

Кризисный детерминизм ориентирован на развитие инструментария стратегического прогнозирования и планирования. С точки зрения кризисного детерминизма, хозяйственный субъект представляет собой метастабильную систему, находящуюся в неустойчивом равновесии с рыночной средой, на поддержание состояния которого требуется расходование различных ресурсов. Улучшение качества планирования и прогнозирования, с точки зрения кризисного детерминизма, позволяет применять меры проактивно и уменьшает расход ресурсов на стабилизацию системы.

Будучи самоорганизующейся открытой системой, хозяйствующий субъект имеет способность к адаптации, компенсируя незначительные, периодические изменения во внешней среде. Хозяйствующий субъект способен самостоятельно решать проблемы без перехода в кризисное состояние. Подобно живому организму, субъект эволюционирует, поддерживая достаточный уровень адаптации.

Слишком быстрые или значительные изменения рыночной среды могут сделать невозможным естественный эволюционный процесс хозяйствующего субъекта, вызвав его дезадаптацию, кризис и даже катастрофу. [53]. Исследования в области кризисного детерминизма ориентируются на изучение причинно-следственных связей как прямого, так и косвенного характера, а также построения

поведенческих моделей управляющих. В связи с тем, что хозяйственные субъекты существуют в одной экосистеме, с высокой долей вероятности будут выбирать одинаковые траектории управленческих решений в ответ на изменения рыночной среды, неизбежна их конкуренция за внешние ресурсы, необходимые для проведения адаптационных мероприятий.

Интенциональный подход рассматривает субъективные стороны управления адаптациями в условиях кризиса. С интенциональной точки зрения, управленческие решения часто могут быть обусловлены не стремлением идентифицировать и решить проблему, а субъективными реакциями управляющих, направленными на нейтрализацию неблагоприятных факторов, влияющих на хозяйствующий субъект, а не на выявление причин снижения адаптации и их устранение. То есть управленческий персонал может начать воздействовать на следствие, а не причину за счёт мобилизации ресурсной базы субъекта. Принимаемые руководством решения часто могут выглядеть волюнтаристскими и самонадеянными, интенсивность деятельности может быть сильно обусловлена личностными качествами руководителя – волей к победе, жертвенностью и стойкостью. Действительно, для преодоления трудностей эти качества имеют большое значение, может, и большее, чем ресурсная база и исследование этой стороны управления важно для построения модели управления кризисом.

Как ранее было отмечено автором [32], большое значение для эффективности антикризисного управления имеет психоэмоциональное состояние менеджмента организации. Так как адаптация является плодом деятельности людей и принимаемых ими управленческих решений, то и источником адаптационной способности является эффективность организации, которую можно уподобить многоклеточному организму, где клетками будет каждый отдельный её сотрудник, то есть коллектив, а не планирование и прогнозирование является источником адаптивных способностей, планирование и прогнозирование будет лишь плодом их работы.

Можно предположить, что эти два подхода выражают два человеческого качества – рациональное и эмоциональное. Однако, по мнению автора, всякая эмоциональная деятельность поддаётся рациональному анализу с позиций детерминизма.

По мнению Сторхолста [54], интенциональные и детерминистические модели также отражают две группы стратегий управления – проактивную и реактивную соответственно. Интенциональная модель в данном случае рассматривается как субъективная и эмоциональная, не опирающаяся на анализ причинно-следственных связей. Согласиться с этой позицией Автор не может. Эмоциональные реакции и интуитивные решения менеджмента, присутствующие в интенциональных моделях, не являются случайными. Интуиция представляет собой вид мыслительной деятельности, которая происходит на подсознательном уровне без осознания путей решения мыслительных задач, с последующим вынесением результатов такой деятельности в сознательную область [55]. Соответственно по своей сути интенциональные модели также являются детерминистическими. Это обусловило необходимость сочетания кризисного детерминизма и интенциональности. Попытку синтеза детерминизма и интенциональности провели Гребиньяк и Дожейс [56], утверждая, что адаптация хозяйствующего субъекта определяется взаимодействием субъективных решений стейкхолдеров и внешним детерминизмом. Такой синтетический подход к определению истоков адаптации именуется коэволюционным. Адаптация происходит наилучшим образом при соответствии этих факторов друг другу, на что, как мы могли видеть ранее, указывал и Макиавелли.

Синтетическая коэволюционная модель основывается на утверждении о неизбежности реакции хозяйствующего субъекта на изменения внешней среды. Разрабатывая коэволюционную модель, Бош, Флайер и Воберд [57] выделили два вида организационной эволюции – микро и макро. Первая касается внутренних процессов, вторая, в свою очередь, локализуется во внешних взаимодействиях организации.

В ходе исследования и развития методологии построения коэволюционных моделей кризиса Зуб и Кузьмин сформировали модель, представленную на рисунке 8, которая отображает

последовательность событий, влекущих кризис.

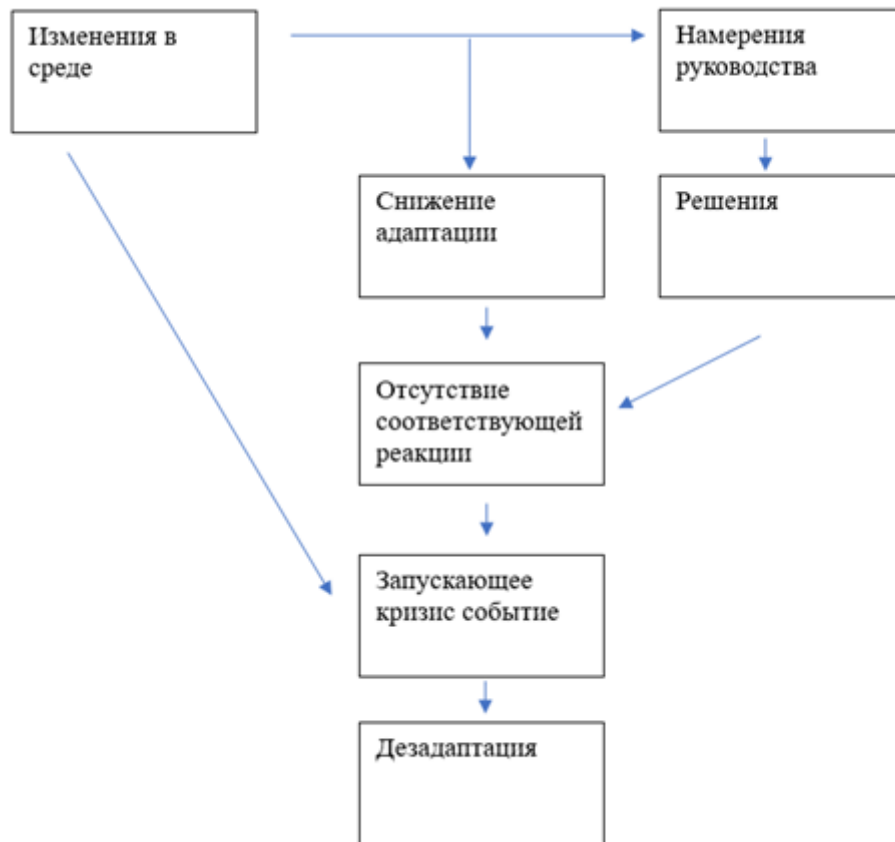


Рисунок 8 - Коэволюционная модель кризиса

Следует отметить, что исследователи выделили в качестве элемента модели некое событие, запускающее кризис. Это отличает их модель от ранее представленных и требует более подробного изучения, всегда ли кризису предшествует стартовое событие или кризис может развиваться плавно, вытекая из состояния нарастающей дезадаптации. Такое ограничение модели требует проверки на эмпирических данных.

Заклучим также, что поддержание уровня адаптации, или его рост, является выражением результативности эволюции хозяйствующего субъекта. В свою очередь эволюция обладает своей ценой, которую можно учесть при расчёте эффективности адаптационных процессов. При определённых значениях изменения среды эволюция становится убыточной, неэффективной, в этом случае организации требуется внешнее воздействие, дополнительные ресурсы для достижения адаптации. Что касается управленческих моделей, авторитарного и демократического типа, предположительно они имеют разную эффективность в разных ситуациях. Об этом в своей работе также пишет Адизес. Изучение этой эффективности, требует дополнительного исследования.

Результаты и обсуждение

В ходе настоящего исследования автор нашёл подтверждение своей гипотезе о том, что кризис является неотъемлемой частью всех жизненных процессов, которая заключается в снижении адаптационных свойств субъекта экономической жизни и проявляется как фаза циклического развития экономической системы.

Исследовав и сравнив методологические подходы к типологизации кризисов, автор приходит к выводу, что типологизация кризисов является разработанным в экономической науке направлением, подходы могут быть разделены на внесубъектные и внутрисубъектные уровни типологизации.

Исследование кризиса через призму экономических циклов неизбежно наталкивается на ряд трудностей. Во-первых, различные подразделения одного хозяйственного субъекта могут находиться на разных этапах такого цикла. Во-вторых, выделяется множество причинных факторов для циклического характера развития экономики, которые могут, в свою очередь не совпадать между собой, сглаживая или, наоборот, усиливая друг друга, резонируя. Совокупность этих факторов, затрудняет определение стадии экономического цикла, длину волны. Проведённая работа открыла перспективы для дальнейшего исследования кризисных процессов:

1. Всегда ли кризису предшествует стартовое событие или кризис может развиваться плавно, вытекая из состояния нарастающей дезадаптации.

2. Каким образом может быть оценена эффективность и результативность адаптационных процессов.

3. Какие управленческие модели являются наиболее эффективными и результативными при проведении адаптационных процессов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акаев, А. А. Большие циклы конъюнктуры и инновационно-циклическая теория экономического развития Шумпетера-Кондратьева / А. А. Акаев // Экономическая наука современной России. – 2013. – № 2(61). – С. 7-29. – EDN QCNFPX

2. Капитал: критика политической экономии: [перевод с немецкого] / Карл Маркс. - Москва: Политиздат. Т. I, кн. 1: Процесс производства капитала. - 1983. - 905 с.

3. Общая теория занятости, процента и денег. Избранное : переводное издание / Джон Мейнард Кейнс ; [пер. с англ.: Е. В. Виноградова [и др.] ; вступ. ст. Н. А. Макашевой ; под науч. ред. П. Н. Ключкина]. - Москва : Эксмо, 2009. - 958 с

4. Очерки политической экономии капитализма [Текст] : В 2 т. / А. Пезенти ; Пер. с итал. под общ. ред. чл.-кор. АН СССР А. Г. Милейковского [и др.] ; Предисл. чл.-кор. АН СССР А. Г. Милейковского [и др., с. 5-62]. - Москва : Прогресс, 1976. - 21 см. Т. 2. - 1976. - 884 с.

5. Туган-Барановский, М. И. Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и влияние на народную жизнь / М. И. Туган-Барановский. — Санкт-Петербург : тип. И.Н. Скороходова, 1894. — 512 с. — Текст : непосредственный

6. Kitchin, J. Cycles and Trends in Economic Factors / J. Kitchin. — Текст : непосредственный // The Review of Economics and Statistics. — 1923. — № 1. — С. 10-16.

7. Juglar, C. Des crises commerciales et de leur retour périodique en France en Angleterre et aux États-Unis / C. Juglar. — Paris : Guillaumin, 1889. — 565 с. — Текст : непосредственный

8. Kuznets, S. Secular Movements in Production and Prices / S. Kuznets. — Boston : Houghton Mifflin, 1930. — 536 с. — Текст : непосредственный.

9. Чижевский, А. Л. Космический пульс жизни / А. Л. Чижевский. — Москва : Мысль, 1995. — 766 с. — Текст : непосредственный.

10. Гурфинкель, Ю. И. Физиологические и патофизиологические аспекты влияния солнечной активности на организм человека / Ю. И. Гурфинкель // Влияние космической погоды на человека в космосе и на Земле : Международная конференция, Москва, 04–08 июня 2012 года / Институт космических исследований Российской академии наук. – Москва: Институт космических исследований Российской академии наук, 2012. – С. 38-39. – EDN VTACTX

11. Шок будущего : научное издание / Э. Тоффлер; авт. предисл. и науч. ред. П. С. Гуревич; пер. с англ.: Е. Руднева [и др.]. - Москва : АСТ, 2001. - 558 с.

12. Гумилёв, Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / Л. Н. Гумилёв. — Москва : Астрель, 2006. — 510 с. — Текст : непосредственный

13. Рассел, Б. Философия логического атомизма / Б. Рассел. — Томск : Водолей, 1999.—. — 192 с. — Текст : непосредственный 7 стр.

14. Шубрт, И. Размышления о понятии «кризис» / И. Шубрт // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2014. – № 6(36). – С. 70-84. – DOI 10.15838/esc/2014.6.36.6. – EDN TEOOQR
15. Сидорина, Т. Ю. Философия кризиса: учебное пособие / Т. Ю. Сидорина. — Москва : Флинта, 2003. — 456 с. — Текст : непосредственный. Стр.-7
16. Koselleck, R. Begriffsgeschichten: Studien zur Semantik und Pragmatik der politischen und sozialen Sprache / R. Koselleck. — Frankfurt am Main : Suhrkamp, 2006. — 569 p. — Текст : непосредственный.
17. Грузков, И. В. Словарь-справочник по экономической теории / И. В. Грузков, З. С. Дотдугева, Н. А. Довгогтько [и др.] ; под общ. ред. О. Н. Кусакиной. - Ставрополь : ТЭСЭРА., 2014. - 380 с. - ISBN 978-5-906061-48-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/514665> (дата обращения: 24.06.2022)
18. Грузков, И. В. Словарь-справочник по экономической теории / И. В. Грузков, З. С. Дотдугева, Н. А. Довгогтько [и др.] ; под общ. ред. О. Н. Кусакиной. - Ставрополь : ТЭСЭРА., 2014. - 380 с. - ISBN 978-5-906061-48-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/514665> (дата обращения: 24.06.2022). – Режим доступа: по подписке
19. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 512 с. — (Библиотека словарей «ИНФРА-М»). - ISBN 978-5-16-009966-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1845135> (дата обращения: 24.06.2022). – Режим доступа: по подписке
20. Кузнецов, С. А. Большой толковый словарь русского языка / С. А. Кузнецов. — Санкт-Петербург : Норинт, 1998. — 1534 с. — Текст : непосредственный
21. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. - Москва : Советская энциклопедия ; Санкт-Петербург : Фонд «Ленингр. галерея», 2002. - 1628 с.
22. Агаян, Г. М. Кризисы: комплексный управленческий анализ / Г. М. Агаян, А. А. Григорян, Е. В. Шикин // Государственное управление. Электронный вестник. – 2016. – № 57. – С. 69-114. – EDN WMGFFJ
23. Антикризисное управление: Учебник / Государственный Университет Управления; Под ред. Э.М. Короткова. - 2-е изд., доп. и перераб. - Москва : ИНФРА-М, 2010. - 620 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-16-002459-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/213554> (дата обращения: 09.08.2022). – Режим доступа: по подписке
24. Методология антикризисного управления : Учеб.-практ. пособие / Г.Б. Юн. - М. : Дело : Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации, 2004. – 430
25. Антикризисное управление: от банкротства-к финансовому оздоровлению / [Иванов Г. П., Беляев С. Г., Кошкин В. И. и др.]; Под ред. Г. П. Иванова. - М. : Закон и право, 1995. - 317 с
26. Манушин, Д. В. Новый взгляд на понятие «кризис» / Д. В. Манушин // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. – № 15(318). – С. 17-24. – EDN PYTWTZ
27. Экономическая теория : учебник / под ред. Р.С. Гайсина. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 330 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-005470-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1846451> (дата обращения: 01.07.2022). – Режим доступа: по подписке.
28. Макиавелли Н. Государь: сочинения. // Москва: Эсмо-Пресс, 1998. - 656 с.
29. Ханнан М., Фриман Дж. Экология организационных популяций // Теория организации. М.: Высшая школа менеджмента. 2010. С. 416–459.
30. Адизес, И. Управление жизненным циклом корпораций / И. Адизес. — 2004. — Москва : 2004, 2014. — 700 с. — Текст : непосредственный
31. Осипов, Ю. М. Теория хозяйства: Начала высшей экономики / Ю. М. Осипов. — Москва : Моск. ун-т, 1998. — 599 с. — Текст : непосредственный.
32. Чечулин, И.А. Концептуальные исследования организационно-экономического содержания антикризисного управления / И.А. Чечулин. - DOI 10.52957/22213260_2022_7_99. - Текст : электрон-

ный // Теоретическая экономика. - 2022 - №7. - С.99-122. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.07.2022)

33. Маренков, Н. Л. Антикризисное управление: контроль и риски коммерческих банков и фирм в России / Н. Л. Маренков. — Москва : УРСС, 2002. — 358 с. — Текст : непосредственный

34. Яковец, Ю. В. Циклы. Кризисы. Прогнозы / Ю. В. Яковец. — Москва : Наука, 1999. — 447 с. — Текст : непосредственный

35. Баранова, Н. С. Диагностика кризисных процессов на предприятии методические и прикладные аспекты (на примере предприятий Алтайского края) : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции; землеустройство; рекреация и туризм)» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Баранова Наталья Сергеевна. — Кемерово, 2004. — 26 с. — EDN ZMVOUH

36. Манушин, Д. В. Современная классификация макроэкономических кризисов / Д. В. Манушин // Финансы и кредит. — 2013. — № 2(530). — С. 35-46. — EDN PMOTCR.

37. Коротков, Э. М. Антикризисное управление : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / Э. М. Коротков. — Москва : ИНФРА-М, 2008. — 619 с. — Текст : непосредственный

38. Greiner L. Evolution and revolution as organizations grow // Harvard Business Review, 1989. — №5. — P. 63-76.

39. Манушин, Д. В. Совершенствование системы антикризисного управления на промышленных предприятиях : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции; землеустройство; рекреация и туризм)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Манушин Дмитрий Викторович. — Казань, 2006. — 250 с. — EDN NNZHRJ.

40. Манушин, Д. В. Обзор, обобщение и оценка теорий экономических циклов и кризисов. Выделение и сопоставление новых теорий: политико-экономического условного цикла и бесконечного кризиса / Д. В. Манушин // Финансы и кредит. — 2016. — № 2(674). — С. 9-26. — EDN VEAL0J

41. Кузнецов, Ю. А. Математическое моделирование экономических циклов: факты, концепции, результаты / Ю. А. Кузнецов // Экономический анализ: теория и практика. — 2011. — № 17(224). — С. 50-61. — EDN NRFWED

42. Проблемы экономической динамики : [монография] / Н. Д. Кондратьев; редкол.: Л. И. Абалкин [и др.] ; Ин-т экономики АН СССР, Отд-ние экономики АН СССР. - Москва : Экономика, 1989. - 525 с. : рис., табл. - (Экономическое наследие / редкол.: Л. И. Абалкин [и др.]). - Библиогр.: с. 502-520. - Библиогр. в примеч.: с. 451-501. - ISBN 5-282-00700-2

43. Чижевский, А. Л. Земное эхо солнечных бурь / А. Л. Чижевский. — Москва : Мысль, 1976. — 367 с. — Текст : непосредственный.

44. Белкин, В. А. Большие циклы солнечной активности как основа больших циклов конъюнктуры Кондратьева / В. А. Белкин // Вестник Челябинского государственного университета. — 2012. — № 8(263). — С. 41-48. — EDN OXUHPF

45. Солнечная активность и геомагнитные возмущения / В. Н. Обридко, Х. Д. Канониди, Т. А. Митрофанова, Б. Д. Шельтинг // Геомагнетизм и аэрономия. — 2013. — Т. 53. — № 2. — С. 157-166. — DOI

10.7868/S0016794013010148. – EDN PVWZQF

46. Чечулин, И. А. Оценка эффективности антикризисного управления муниципальными унитарными предприятиями жилищно-коммунальной сферы на территории Свердловской области / И. А. Чечулин, А. А. Кудрявцев // Отходы и ресурсы. – 2021. – Т. 8. – № 4. – DOI 10.15862/11ECOR421. – EDN JOREKY.

47. Чечулин, И. А. Философская проблема свободы воли и предопределения в контексте социальных и управленческих процессов / И. А. Чечулин // e-FORUM. – 2022. – Т. 6. – № 1(18). – С. 7. – EDN RYELPO

48. Кузьмин, Е. А. Принципы управления неопределенностью / Е. А. Кузьмин // Проблемы анализа риска. – 2014. – Т. 11. – № 4. – С. 52-69. – EDN SYZIFJ

49. Fink, S. Crisis Management: Planning for the Inevitable / S. Fink. — New York : American Management Association, 1986. — 264 с. — Текст : непосредственный

50. Огагин, Н. Управление в условиях кризиса / Н. Огагин, А. Шарма, А. Кеснер. — Москва : Альпина Бизнес Букс, 2005. — 256 с. — Текст : непосредственный

51. Pauchant, T. Transforming the crisis-prone organization : preventing individual, organizational, and environmental tragedies / T. Pauchant, I. Mitroff. — San Francisco : Альпина Бизнес Букс, 1992. — 255 с. — Текст : непосредственный

52. Зуб, А. Т. Кризис как угроза организационной адаптации / А. Т. Зуб, С. С. Кузьмин // Russian Journal of Economics and Law. – 2021. – Т. 15. – № 3. – С. 425-439. – DOI 10.21202/2782-2923.2021.3.425-439. – EDN KTYVAK

53. Darwinism, organizational evolution and survival: key challenges for future research / G. Abatecola, F. Belussi, D. Breslin, I. Filatotchev // Journal of Management & Governance. 2016. Vol. 20 (1). Pp. 1–17. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10997-015-9310-8>

54. Stoelhorst J. W. Why is management not an evolutionary science? Evolutionary theory in strategy and organization // Journal of Management Studies. 2008. Vol. 45. Pp. 1008–1023. DOI: <https://doi.org/10.1177/147470490900700101>

55. Филин, С. А. К вопросу о роли интуиции как метода в менеджменте и принятии стратегических управленческих решений / С. А. Филин, И. Д. Лабуза // Вестник Академии. – 2018. – № 1. – С. 64-75. – EDN XMJSLZ

56. Hrebiniak L., Joyce W. Organizational adaptation: strategic choice and environmental determinism, Administrative Science Quarterly, 1985, Vol. 30, pp. 336–349

57. Flier B., Van den Bosch F., Volberda H. Coevolution in the strategic renewal behavior of British, Dutch and French financial incumbents: interaction of environmental selection, institutional effects and managerial intentionality, Journal of Management Studies, 2003, Vol. 40, pp. 2163–2187. DOI: <https://doi.org/10.1046/j.1467-6486.2003.00416.x>

Theoretical and methodological approaches to the study of crisis processes

Chechulin Ivan Alekseevich

Aspirant,

Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russian Federation.

e-mail: Chechulin-ivan@mail.ru

Annotation. This work is the critical review of the literature on the crisis processes topic. The author considers the theory of crisis as a socio-economic phenomenon, describes approaches to the study and typology of crisis processes, gives the author's typology of crises as intra-subject and extra-subject phenomena, and generalizes the study of crisis processes in accordance with this typology

Keywords: Bankruptcy; Liquidation; Capital and Ownership Structure; Value of Firms; Organizational Behavior; Crisis Management; Business Administration