

# Влияние пандемии коронавируса на уровень жизни в Республике Крым

**Гусар Евгения Сергеевна**

ассистент,

ФГБОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», г. Симферополь, Российская Федерация.

E-mail: nesterenko.e.s@yandex.ru

**Мамедлаева Айше Фикретовна**

студент,

ФГБОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», г. Симферополь, Российская Федерация.

E-mail: zuzu-68@mail.ru

**Аннотация.** Целью статьи является проведение статистического анализа уровня жизни населения Республики Крым для выявления последствий пандемии коронавируса. Оценка уровня жизни проведена на примере Республики Крым и включает анализ следующих показателей: среднемесячная начисленная заработная плата, среднедушевые денежные доходы населения, величина прожиточного минимума, соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума, численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, объем и структура денежных доходов населения, уровень безработицы, просроченная задолженность по выплате заработной платы, средний размер начисленных пенсий, динамика реальных располагаемых доходов населения и индекс потребительских цен. Основываясь на анализе статистических данных, выявлено, что пандемия коронавируса оказала значительное негативное влияние именно на рынок труда в Республике Крым. В качестве мер, направленных на преодоление кризисных явления на рынке труда в Республике Крым, предлагаются следующие мероприятия: организация временной занятости для населения; перевод части работников организации на дистанционную форму работы; временное увольнение с работы с обязательством сохранения за работником его рабочего места; предоставление выплат для поддержки доходов самозанятых лиц, а также домохозяйств, находящихся на карантине, самоизоляции, домохозяйств, вынужденных ухаживать за детьми или больными родственниками; повышение квалификации или курсов для желающих среди населения по освоению новых цифровых профессий. Также следует отметить, что пандемия коронавируса подчеркнула важность повышения уровня цифровой грамотности среди населения, в особенности среди населения пенсионного возраста и представителей сельской местности.

**Ключевые слова:** уровень жизни населения, доходы населения, рынок труда, заработная плата, безработица, пенсионные выплаты, пандемия, коронавирус.

**JEL codes:** I31, I32, D14, D31

**Для цитирования:** Гусар, Е.С. Влияние пандемии коронавируса на уровень жизни в Республике Крым / Е.С. Гусар, А.Ф. Мамедлаева. - DOI 10.52957/22213260\_2022\_8\_94. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2022 - №8. - С.94-106. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.08.2022)

**DOI:** 10.52957/22213260\_2022\_8\_94

## Введение.

Современный мир впервые столкнулся с глобальной угрозой всему человечеству, большинство стран было не готово к беспрецедентным вызовам, связанным с распространением пандемии коронавируса. Во всех регионах Российской Федерации произошло падение уровня экономической активности, занятости и доходов населения, что привело к ограниченности ресурсов для восстановления и поддержания экономики. Согласно августовскому консенсус-прогнозу Института «Центр развития» НИУ ВШЭ, по итогам 2020 г. ВВП сократится на 4,2%, что означает потерю результатов двух лет предшествующего роста [1, с. 6].

Стоит отметить, что уровень жизни населения, наравне с качеством жизни, имеет высокую значимость для развития экономики страны. Однако, по сравнению с качеством жизни, уровень жизни - более узкая категория. Данный показатель определяется условиями существования человека в сфере потребления и измеряется через социально-экономические показатели общего благосостояния

общества страны. Следовательно, в условиях массовой пандемии становится актуальным вопрос исследования уровня жизни населения, в том числе Республики Крым.

### **Анализ публикаций, материалов, методов.**

Вопросами исследования основных статистических показателей, влияющих на уровень жизни, занимались следующие ученые: С.С. Власова, С.В. Севрюкова, О.Н. Корастелёва, Д.Б. Дугаржапов, Р.М. Садыков, С.Е. Басова, И.О. Забелин, Т.И. Гордиевич, П.В. Рузанов и др. В большинстве изученных работ отмечается основная проблема – снижение реальных доходов населения, увеличение дифференциации и неравенства.

В условиях пандемии достаточно актуальным становится проведение исследования влияния пандемии коронавируса на социально-экономическое развитие страны и выявление социально-экономических последствий пандемии коронавируса как для отдельного региона, так и для России в целом. Следует отметить следующих авторов, которые проводили исследование данного аспекта: И.А. Кулькова, Л.В. Камдина, М.Д. Красильникова, А.И. Пишняк, Е.А. Горина, И.И. Корчагина, О.В. Сиянская и др.

В процессе исследования использовались следующие методы научного познания: общенаучные (анализ, синтез, группировка), сравнительный и статистический анализ, логическое обобщение, приемы финансового и экономического анализа.

### **Цель и постановка задачи исследования.**

Целью статьи является проведение статистического анализа уровня жизни населения Республики Крым для выявления последствий пандемии коронавируса.

Задачами исследования являются: проведение сравнительного анализа статистических данных оплаты труда, среднедушевых денежных доходов, безработицы, размера пенсионных выплат и других важных показателей, характеризующих уровень жизни населения; на основе полученных данных выявить основные последствия пандемии коронавируса для населения Республики Крым.

### **Научная новизна исследования.**

Авторами проведено исследование влияния пандемии коронавируса на уровень жизни непосредственно на региональном уровне, на примере Республики Крым. Основываясь на анализе статистических данных, выявлено, что пандемия коронавируса оказало значительное негативное влияние на рынок труда в Республике Крым. Авторами выделены ключевые меры, направленные на преодоление кризисных явлений на рынке труда в Республике Крым.

### **Основной раздел.**

В научном труде С.В. Севрюковой и О.Н. Корастелёвой детально рассматривается понятие «уровень жизни населения». Авторы отмечают, что данная категория зависит от внешних и внутренних возможностей человека. Повышение данного показателя напрямую связано с благосостоянием общества, экономическими условиями, в которых находится население страны. Основным показателем уровня жизни населения являются доходы граждан [6, С. 151]. В данной статье понятие «уровень жизни» рассматривается как сложная социально-экономическая категория, отражающая уровень материального обеспечения, структуру и степень удовлетворения потребностей в товарах и услугах [8, с. 128].

С.С. Власова и С.В. Севрюкова считают, что основным фактором в формировании стабильных традиционных доходов является оплата труда, так как она является основным источником средств существования населения. Стоит отметить, что низкий уровень оплаты труда в Российской Федерации наблюдается в отраслях социокультурного назначения, фундаментальной науки, что сдерживает эффективное развитие страны в целом. Финансовый кризис, пандемия коронавируса и экономические санкции отрицательно повлияли на формирование структуры доходов населения в Российской Федерации.

Федерации, в частности, выросло число семей беднейшего уровня (население с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума). С 2014 года в нашей стране практически отсутствуют сберегательные стратегии у многих категорий населения, так как большая часть средств тратится на товары первой необходимости [4, С. 176–181].

Д.Б. Дугаржапова проводит анализ изменения денежных доходов населения и выделение особенностей их использования (на примере Республики Бурятия). По мнению исследователя, высокая степень вариативности благосостояния населения проявляется именно в структуре доходов. Максимальный уровень среднедушевых доходов более чем в 10 раз превышает их минимальный уровень, что создает социальную напряженность в обществе и не может соответствовать принципам социальной справедливости [3, с. 1897].

Р.М. Садыков полагает, что проблема бедности в России не утратила актуальности. Об этом свидетельствуют показатели соотношения среднедушевых доходов населения с прожиточным минимумом. В России данное соотношение в 2011-2016 годы составляло

3-3,5 раза. Эти данные доказывают факт падения денежных доходов домохозяйств. В результате, в последние годы увеличивается доля бедного населения в России [5, с. 1496].

Покупательная способность среднедушевых денежных доходов жителей страны является отображением допустимой возможности населения приобрести товары и услуги. Она проявляется через товарный эквивалент среднемесячных доходов населения, то есть через стоимость товара или услуги, которые могут быть приобретены на данные доходы [2, с. 128].

Таким образом, во всех работах отмечается снижение реальных доходов населения, увеличение дифференциации и неравенства. Также стоит отметить, что многие исследователи данную проблему рассматривают через следующие показатели: оплата труда и прожиточный минимум. В нашем же исследовании оценка уровня жизни рассматривается более целостно и проведена на примере Республики Крым. Данная оценка включает анализ следующих показателей: среднемесячная начисленная заработная плата, среднедушевые денежные доходы населения, величина прожиточного минимума, соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума, численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, объем и структура денежных доходов населения, уровень безработицы, просроченная задолженность по выплате заработной платы, средний размер начисленных пенсий, динамика реальных располагаемых доходов населения и индекс потребительских цен.

Согласно данным мониторинга социально-экономического развития муниципальных образований Республики Крым за 2021 год, среднемесячная начисленная заработная плата в регионе составляет 39302 руб. [10]. Рассмотрим среднемесячную начисленную заработную плату по каждому административному району Республики Крым за 2017-2021 гг. (табл. 1).

**Таблица 1** – Среднемесячная начисленная заработная плата по районам Республики Крым за период 2017-2021 гг. (руб.) [10]

| Районы            | Годы   |        |        |        |        | Отклонения<br>2020 к 2019<br>(%) | Отклонения<br>2021 к 2017<br>(%) |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|----------------------------------|----------------------------------|
|                   | 2017   | 2018   | 2019   | 2020   | 2021*  |                                  |                                  |
| Бахчисарайский    | 25 292 | 28 866 | 29 853 | 32 275 | 32 726 | +8,1                             | +29,4                            |
| Белогорский       | 23 051 | 28 257 | 30 386 | 32 067 | 32 517 | +5,5                             | +41,0                            |
| Джанкойский       | 20 091 | 21 396 | 22 245 | 24 069 | 25 426 | +8,2                             | +26,5                            |
| Кировский         | 22 468 | 25 235 | 27 517 | 29 171 | 30 551 | +6,0                             | +36,0                            |
| Красногвардейский | 24 454 | 28 856 | 30 787 | 32 812 | 35 948 | +6,6                             | +47,0                            |
| Краснопереконский | 21 192 | 21 854 | 23 860 | 24 483 | 27 319 | +2,6                             | +28,9                            |
| Ленинский         | 24 122 | 25 047 | 27 341 | 30 174 | 30 903 | +10,4                            | +28,1                            |

| Районы                          | Годы   |        |        |        |        | Отклонения<br>2020 к 2019<br>(%) | Отклонения<br>2021 к 2017<br>(%) |
|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|----------------------------------|----------------------------------|
|                                 | 2017   | 2018   | 2019   | 2020   | 2021*  |                                  |                                  |
| Нижнегорский                    | 21 566 | 24 398 | 25 889 | 28 446 | 30 832 | +9,9                             | +43,0                            |
| Первомайский                    | 21 678 | 23 483 | 25 122 | 28 880 | 30 155 | +15,0                            | +39,1                            |
| Раздольненский                  | 22 977 | 25 483 | 26 631 | 28 739 | 29 781 | +7,9                             | +29,6                            |
| Сакский                         | 23 258 | 25 672 | 26 873 | 28 949 | 34 886 | +7,7                             | +50,0                            |
| Симферопольский                 | 26 443 | 29 471 | 32 365 | 35 867 | 37 804 | +10,8                            | +43,0                            |
| Советский                       | 24 644 | 26 545 | 28 274 | 29 640 | 30 401 | +4,8                             | +23,4                            |
| Черноморский                    | 37 894 | 40 349 | 45 258 | 47 291 | 50 397 | +4,5                             | +33,0                            |
| В среднем по<br>Республике Крым | 28 464 | 32 186 | 34 111 | 37 133 | 39 302 | +8,9                             | +38,1                            |
| г. Симферополь                  | 33 280 | 37 704 | 39 453 | 43 221 | 45 190 | +9,6                             | +35,8                            |

\* данные за январь-сентябрь 2021 г.

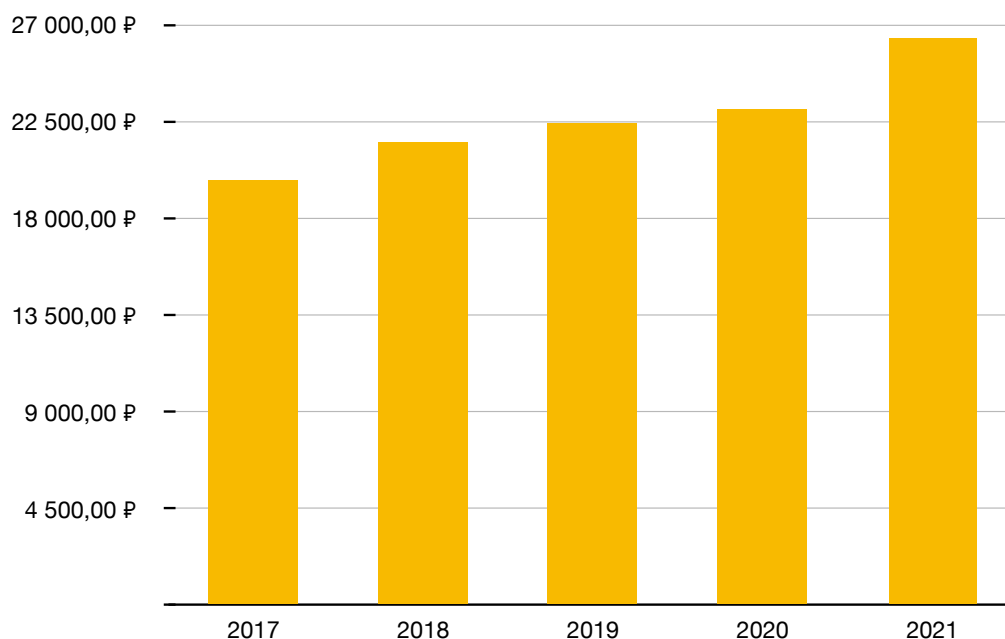
Источник: составлено авторами по данным Росстата

Анализ статистических данных представленных в таблице 1, показал, что абсолютно по всем районам наблюдается увеличение среднемесячной оплаты труда за исследуемый период, что является положительным фактором уровня благосостояния нации исследуемого региона. В 2020 году по сравнению с 2019 наибольший рост заработной платы наблюдается в Симферопольском районе, данный показатель увеличился на 10,8% или на 3502 руб. Наименьшее значение в 2,6% отмечается в Краснопереконском районе. В среднем по Крыму за вышеуказанный период средняя зарплата увеличилась на 8,9%. Рассматривая последние 5 лет, данный показатель увеличился на 38,1%. Значительный рост прослеживается в Сакском районе региона (50%), наименьший рост в 23,4% – в Советском. Однако, следует отметить, что в 2020 г. самая высокая среднемесячная заработная плата наблюдалась в Чукотском АО – более 121000 руб. Самая низкая оплата труда наблюдалась в Ивановской области – 28173 руб. Среднемесячная заработная плата в Южном федеральном округе в 2020 г. составила 36169 руб., а в целом по Российской Федерации – 51016 руб. Индекс реальной заработной платы в июне 2020 г. по сравнению с маем 2020 г. составил 112,3%, а относительно июня 2019 г. – 101,2%. За январь-июнь 2020 г. по сравнению с аналогичным периодом 2019 г. реальная заработная плата увеличилась на 3,4% [10].

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на положительную динамику по данному показателю, Республика Крым отстает от средних показателей как по Российской Федерации, так и по Южному федеральному округу. Далее мы проанализируем показатель «среднедушевые денежные доходы населения (в месяц)» в Республике Крым (рис. 1).

Анализ данных рисунка 1 позволил сделать вывод о том, что динамика среднедушевых доходов растет достаточно медленными темпами. Наибольший рост показателя наблюдается в 2021 году (14,5% или 3338 руб/мес). В 2020 году наблюдается отрицательная динамика среднедушевых денежных доходов – 1,3%. Известно также, что в Республике Крым в 2019 году доля населения, имеющих среднедушевые доходы ниже границ, установленных на основании фактического уровня денежных доходов населения, составляет 61,9% от общего числа населения [10]. Данный процент является распространенным среди всех субъектов Российской Федерации. По предварительным данным Крымстата, на 1 квартал 2022 года, среднедушевые денежные доходы составляют 22 000 руб. [10].

Еще одним показателем, характеризующим динамический характер доходов населения, является прожиточный минимум, то есть стоимостная оценка потребительской корзины в совокупности с обязательными платежами [14]. Рассмотрим величину прожиточного минимума за 2017-2021 гг. (табл. 2).



**Рисунок 1** – Среднедушевые денежные доходы населения Республики Крым за период 2017-2021 гг. (рублей в месяц)

Источник: составлено авторами по данным Росстата

**Таблица 2** – Величина прожиточного минимума в Республике Крым в среднем на душу населения за период 2017-2021 гг., руб. в мес.

| Годы | Все население | Из него по социально-демографическим группам населения |            |       | Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума, % |
|------|---------------|--|------------|-------|---|
|      |               | трудоспособное население                               | пенсионеры | дети  |   |
| 2017 | 9602          | 10273  | 7901       | 10139 | 206,4   |
| 2018 | 9704          | 10389  | 7990       | 10272 | 221,8   |
| 2019 | 10456         | 11195  | 8602       | 10729 | 213,9   |
| 2020 | 10851         | 11593  | 8977       | 11499 | 212,3   |
| 2021 | 10998         | 11753  | 9546       | 11713 | 239,8   |

Источник: составлено авторами по данным Росстата

Итак, по данным таблицы 2, наблюдается снижение темпов роста в 2019 году по сравнению с 2018 г. Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения в Республике Крым за 2019 год составила 10456 рублей, что больше по сравнению с величиной за 2018 год на 752 рубля, или на 7,7 %. Величина прожиточного минимума в РК с каждым годом растет, т.к. она напрямую зависит от уровня инфляции в регионе. Сравним соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума в целом по Российской Федерации (рис. 2).

Показатели оценки отношения среднедушевых доходов населения к прожиточному минимуму в последние годы свидетельствуют о том, что проблема бедности все еще не утратила своей актуальности. В России рассматриваемое соотношение в 2017 г. составляло 3,2 раза; в 2018 г. – 3,2 раза; в 2019 г. – 3,3 раза; в 2020 г. – 3,2 раза; в 2021 г. – 3,4 раза. Представленные данные подтверждают снижение денежных доходов домохозяйств и увеличение доли бедного населения в последние 5 лет.

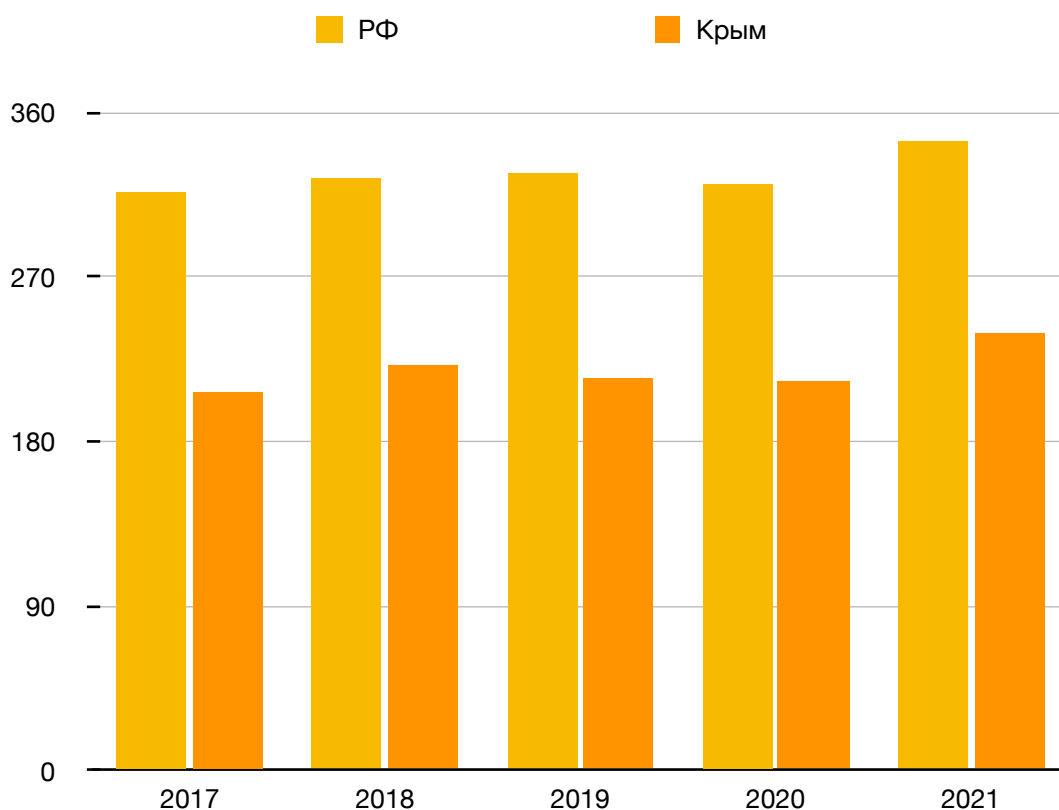


Рисунок 2 – Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума в сравнении с Российской Федерацией, %

Источник: составлено авторами по данным Росстата

Немаловажным показателем, влияющим на уровень жизни, также является показатель «численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума». Общая численность людей, чей доход не превышает сумму прожиточного минимума по Российской Федерации в 2019 г. составляет 18,1 млн. чел., 12,3% от общей численности населения. Составим таблицу, отражающую данный показатель по Республике Крым (табл. 2).

Таблица 3 – Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в Крыму, 2016-2021 гг.

| Годы | Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума |                                    | Абсолютное отклонение, тыс. чел. |             |
|------|--|------------------------------------|----------------------------------|-------------|
|      | тыс. чел.  | в % от общей численности населения | 2020 к 2019                      | 2021 к 2016 |
| 2016 | 444,7  | 23,3                               | ↑1,2                             | ↓137,3      |
| 2017 | 370,9  | 19,4                               |                                  |             |
| 2018 | 331,1  | 17,3                               |                                  |             |
| 2019 | 329,7  | 17,2                               |                                  |             |
| 2020 | 330,9  | 17,3                               |                                  |             |
| 2021 | 307,4  | 16,2                               |                                  |             |

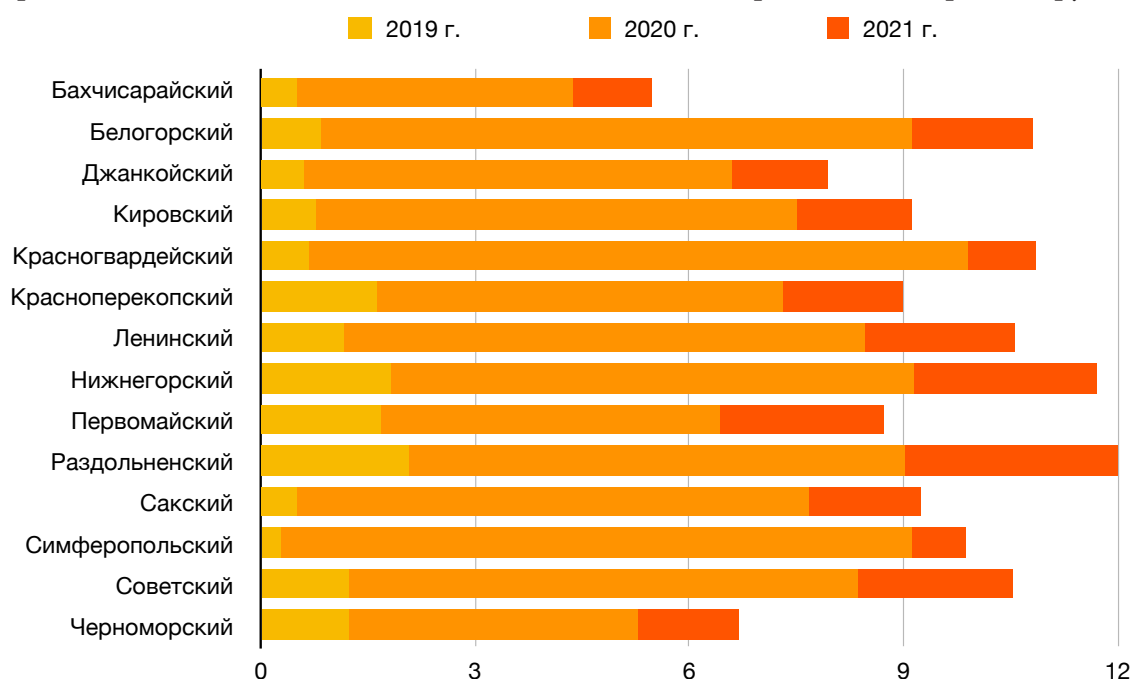
Источник: составлено авторами по данным Росстата

Приведенные статические данные в таблице 3 свидетельствует о том, что в 2020 году увеличилось количество людей, чей доход ниже прожиточного минимума на 1,2 тыс. чел. относительно 2019 г.. Известно также, что наибольшее количество людей, чей доход ниже прожиточного минимума на 2020 г. – 798,1 тыс. чел. в Москве; 601,5 в Краснодарском крае и 545,8 в Ростовской обл. Самая низкая

численность людей, чей доход не превышает минимум, официально зафиксирована в Ненецком АО: 4,1 тыс. чел. в 2020 г. В Республике Крым рассматриваемое количество граждан сильно различается с последними регионами и составляет 330,9 тыс. чел. и в г. Севастополь – 49,4 тыс. чел., в 2019 году данный показатель составил 329,7 и 51,3 тыс. чел. соответственно, а это 17,2% от общего числа по Южному федеральному округу [11]. Следовательно, за рассматриваемый период 2016-2021 гг. в Республике Крым наблюдается тенденция уменьшения численности граждан, чей доход не превышает стоимостную оценку минимального набора продуктов в месяц, стоит только отметить, что в 2020 г. мы наблюдаем рост данного показателя, по нашему мнению, в связи с пандемией коронавируса. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в 2020 году по сравнению с 2016 снизилась на 113,8 тыс.чел. Если сравнивать 2019 г. с 2010, то незначительно увеличилась с 17,2% до 17,3%. Рост оплаты труда и погашение задолженности по выплате жалования ослабили социальную напряженность в обществе региона, и показатель бедности снизился на 7,1 п.п до 16,2% – в 2021 году от всего населения против 23,3% – в 2016 году. Известно также, что на 2021 год 41,7% всех денежных доходов сосредоточено в пятой 20-процентной группе, с наивысшим доходом. Самые бедные слои населения (с денежным доходом до 7000 руб.) распоряжаются около 7% от общей суммы средств.

Анализ динамики структуры денежных доходов населения за 2018-2020 годы в Республике Крым показал, что за указанный период возросла доля основных составляющих структуры доходов населения: оплата труда с 57,4% в 2018 до 58,9% в 2019; социальные выплаты, которые составляют 21% в 2020 году, заметно также, что преобладает доля выплат в III квартале, тогда как в 2018-2019 наибольшая часть была уплачена во II квартале. При этом, снизился удельный вес доходов от предпринимательской деятельности с 6,0% в 2019 до 5,2% в 2020, так как бизнес в условиях карантина столкнулся с жесткими ограничениями. Доля дохода от собственности также уменьшилась с 5,1% в 2019 до 4,3% в 2020, что объясняется повсеместным введением карантина [11].

Далее рассмотрим уровень безработицы в Крыму за период 2019-2021 гг. (рис. 3), так как известно, что принятые в 2019 г. карантинные меры для сокращения роста числа заболевших COVID-19 обязали многие предприятия временно приостановить свою деятельность, что привело к резкому падению объемов производства, а, следовательно, стало сильнейшим потрясением для рынка труда.



**Рисунок 3** – Уровень зарегистрированной безработицы по административным районам Республики Крым за период 2019-2021 гг. (%)

Источник: составлено авторами по данным Росстата

Анализируя данные рисунка 3, видно, что самый высокий процент безработицы в 2020 г. зарегистрирован в Белогорском (8,29%), Симферопольском (8,83%) и Красногвардейском (9,24%) районах, а самый низкий – в Бахчисарайском (3,87%) и Черноморском (4,07%). Если в 2019 г. средний показатель безработицы составлял 0,6%, то в 2020 г. он достиг отметки в 5,2% [10]. Получается, что численность безработных в течение 2020 года – с начала пандемии – выросла в девять раз: с 5290 человек, состоящих на учете на 1 января 2020 года, до 48063 человек на 1 января 2021 г [11]. По данным Федеральной службы государственной статистики на 2021 г. уровень безработицы в Крыму составил 6,4%. Также, если сравнивать Республику Крым с другими регионами Российской Федерации, то самый высокий процент безработицы в 2020 г. оказался в Северо-Кавказском федеральном округе (в Республике Ингушетия) и составил 13,9% от общего числа субъектов России, самый низкий процент зарегистрированной безработицы – в Центральном федеральном округе (в г. Москва) 3,9% и в Ямало-Ненецком автономном округе, всего 2,4% [11]. Стоит отметить, что уровень зарегистрированной безработицы на 1 янв. 2022 по Республике Крым составил 1,1%. Наибольший показатель безработицы зарегистрирован в Раздольненском районе (3,15%), а наименьший в Симферопольском районе – 0,76%. Временная безработица всегда выступала как неотъемлемая часть рыночной экономики, как естественный процесс, однако за период пандемии наблюдается ее увеличение в арифметической прогрессии.

Нельзя не отметить, что просроченная задолженность по выплате заработной платы на 01.01.2021 г. полностью отсутствует, тогда как в 2019 г. она составила 8237 тыс. руб. (итого по Республике Крым). Наибольший объем задолженности приходился на предприятия Ленинского района в размере 1091 тыс. руб., а также на предприятия городских округов Феодосия (32,5% от общей задолженности по РК), Симферополь (21,5%) и Керчь (19,4%). Преимущественно это были предприятия промышленности, сферы образования и профессиональной, научной и технической деятельности, на которые приходилось больше половины общей суммы долга этих категорий организаций [10].

Хотелось бы акцентировать внимание на том, что среди малообеспеченных слоев населения значительную долю составляют крымские пенсионеры. Основным показателем, характеризующим уровень жизни пенсионеров, является размер пенсий, обеспечиваемый ПФ РФ. По состоянию на 1 января 2022 года средний размер назначенных пенсий на 2022 год в Республике Крым составляет 14 912,5 руб., а численность пенсионеров 559 009 тыс.чел. [10]. Рассмотрим подробнее пенсионное обеспечение в Крыму (табл. 4).

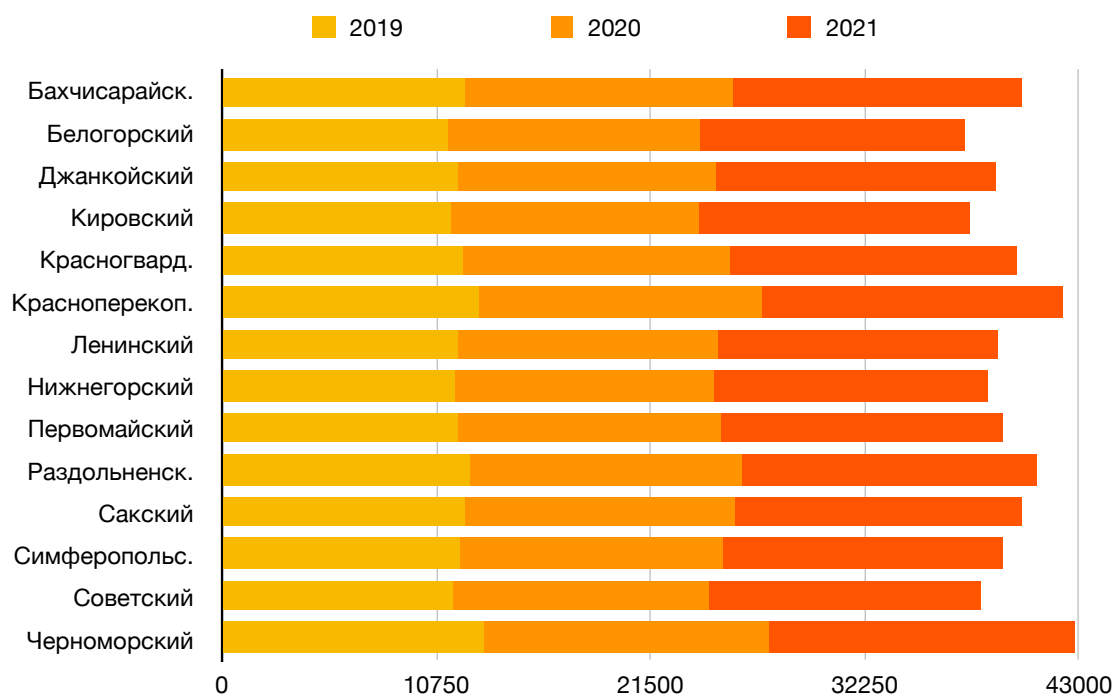
**Таблица 4** – Пенсионное обеспечение в Республике Крым за период 2017-2021 гг.

| Наименование показателя                 | Годы     |          |          |          |          |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|
|   | 2017     | 2018     | 2019     | 2020     | 2021     |
| Численность пенсионеров, тыс. чел.      | 574 922  | 582 128  | 586 629  | 582 192  | 574 841  |
| Доля пенсионеров, %                     | 30,0     | 30,4     | 30,7     | 30,4     | 30,2     |
| Средний размер назначенных пенсий, руб. | 11 542,6 | 12 099,3 | 12 661,4 | 13 309,0 | 13 980,6 |

Источник: составлено авторами по данным Росстата

Как видно из данных таблицы 4, после пандемии коронавируса наблюдается сокращение численности граждан, получающих пенсионные выплаты, что вызвано высокой долей смертности не только в регионе, но и по всему миру. В 2020 году по сравнению с 2019-ым годом их численность сократилась на 4 437 тыс. чел., а в 2021-ом на 11 788 тыс. чел. При этом, наблюдается незначительный рост среднего размера назначенных пенсий. В год вспышки пандемии (2019) средняя пенсия в Республике Крым составила 12 661,4 руб., пенсию получили 586 629 тыс. чел. [10] Рассмотрим средний размер начисленных пенсий по административным районам Республики Крым за период 2019-2021 гг. (рис. 4).





**Рисунок 4** – Средний размер начисленных пенсий по районам Крыма, 2019-2021 гг. (руб.)

Источник: составлено авторами по данным Росстата

Анализ статистических данных рисунка 4 показывает тенденцию роста среднего размера пенсионных начислений. По состоянию на 1 января 2021 г. пенсии и другие социальные выплаты получили 574,8 тыс. чел., что на 2% меньше, чем на 1 января 2020 г. На 2020 г. средний размер пенсионных выплат составляет 13 981 руб. Самый высокий средний размер пенсии и иных выплат за 2020 г. наблюдается в городском округе Армянск – 15 265 руб., что на 9,2% выше среднего показателя, а самый низкий – Белогорском районе, а именно 12 554 руб., что на 10,2% ниже среднего по РК. Таким образом, в 13 регионах Крыма размер назначенных пенсий и других социальных выплат ниже среднего по региону. В Чукотском АО наблюдается самый высокий размер пенсионных выплат за анализируемый год – 25 893 руб., а в Дагестане самый низкий уровень – 11 622 рубля [12]. Если же сравнивать данный показатель по России, средний размер назначенных пенсий за 2020 год составляет 14924 руб., что больше общего размера в Республике Крым на 943 рубля [11].

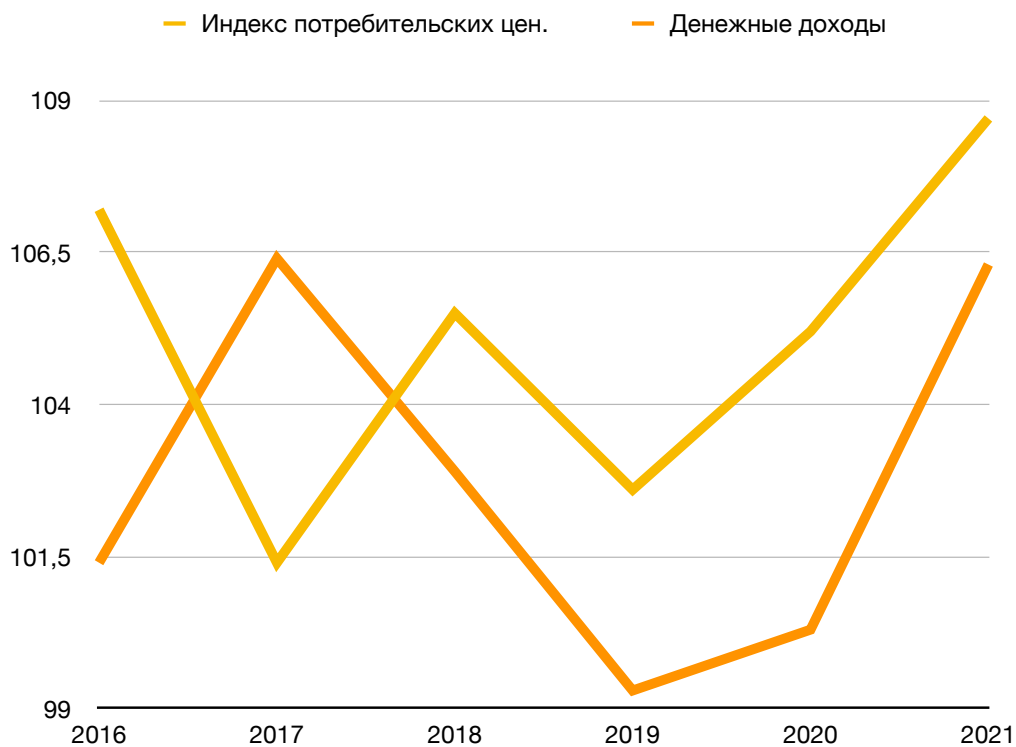
По данным мониторинга социально-экономического развития муниципальных образований Республики Крым за первый квартал 2022 года, МО с наименьшим размером назначенных пенсий – Белогорский район с показателем в 13 403 руб., а с наибольший - г. Армянск (16 418 рублей). Удельный вес пенсионеров от общей численности населения по Республике Крым в текущем году составляет 29,4% или 558 044 чел.[10].

Следует отметить, что численность населения преклонного возраста неизбежно растет, это напрямую связано с уменьшением рождаемости в стране и недостаточно качественными условиями жизни, которые вызывают миграционный отток молодой части населения. Чаще всего уезжает образованная молодежь на поиски лучшей жизни и высокооплачиваемой работы [13].

Также, стоит акцентировать внимание на резком подорожании продовольственных и непродовольственных товаров и услуг в 2020 г. в Республике Крым. Более всего увеличились цены на продовольственную группу товаров – на 7,4%. Для сравнения: стоимость минимального набора продуктов питания в среднем по России составила 4456 руб., в Республике Крым – 4645 руб. По росту цен на минимальный набор продуктов полуостров занимает 3 позицию среди субъектов Южного федерального округа. Непродовольственная группа товаров подорожала на 3,7% и на 2,5% подорожали услуги. Представители Крымстата отметили заметный рост цен на проживание в домах государственного муниципального фонда. Потребительские расходы граждан Республики Крым

также снизились по сравнению с 2019 г. на 222 руб. (2020 г. – 17835 руб.; 2019 г. – 18057 руб.) [11].

Наибольшее увеличение уровня реальных располагаемых доходов населения в Республике Крым за последние пять лет произошло в 2017 г. – 106,4%, но затем началось постепенное снижение данных показателей, и после пандемии 2019 г. уровень реальных располагаемых доходов составил 99,3% (см. рисунок 5). В 2021 г. уровень доходов увеличился до уровня 106,3%.



**Рисунок 5** – Динамика реальных располагаемых доходов населения и индекс потребительских цен Республики Крым за 2017–2021 гг., % к предыдущему году

Источник: составлено авторами по данным Росстата

Как известно, основными причинами снижения располагаемых доходов могут быть [7]:

- 1) увеличение части населения, которая имеет низкие доходы, а также ухудшение процессов бедности;
- 2) изменение пропорциональной зависимости, установленной динамическим изменением цен и состоянием доходов, которые выражены в показателях качества питания;
- 3) рост цен, тарифов на услуги, которые увеличиваются быстрее, чем цены на потребительские товары.

#### **Выводы.**

Несмотря на положительные факты роста заработных плат и пенсий в Республике Крым, показатели региона все же намного отстают от регионов-лидеров. Пандемия коронавируса не оказала значительного влияния на доходы населения на полуострове, однако уровень безработицы в 2020 г. увеличился почти в 9 раз относительно 2019 г. и составил 5,2%. В 2021 году данный показатель вырос до 6,4%. При этом наблюдается снижение числа вакансий в Крыму: если год назад свободных рабочих мест было в два раза больше, чем состоящих на учете в центрах занятости, то сейчас на одну вакансию претендуют четыре человека. Следовательно, пандемия коронавируса оказала значительное негативное влияние на рынок труда в Республике Крым, данная проблема требует быстрого реагирования и решения.

В качестве мер, направленных на преодоление кризисных явлений на рынке труда в Республике Крым, предлагаем следующие [19]: организация временной занятости для населения; перевод части работников организации на дистанционную форму работы; временное увольнение с работы

обязательством сохранения за работником его рабочего места; предоставление выплат для поддержки доходов самозанятых лиц, а также домохозяйств, находящихся на карантине, самоизоляции, домохозяйств, вынужденных ухаживать за детьми или больными родственниками; повышение квалификации или курсов для желающих среди населения по освоению новых цифровых профессий. Также следует отметить, что пандемия коронавируса подчеркнула важность повышения уровня цифровой грамотности среди населения, в особенности среди населения пенсионного возраста и представителей сельской местности.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Россия в новую эпоху: выбор приоритетов и цели национального развития: эксперт. докл. / Я. И. Кузьминов (рук. авт. кол.); П. В. Орехин, П. Н. Нетреба (отв. ред.); Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. 112 с.
2. Гордиевич Т. И., Рузанов П. В. Уровень жизни и динамика доходов населения // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2020. Т. 5, № 1. С. 127-135
3. Дугаржапова Д.Б. Особенности формирования и использования денежных доходов населения: региональный аспект // Региональная экономика: теория и практика. 2017. Т. 15, № 10 (445). С. 1894–1905
4. Власова С. С., Севрюкова С. В. Динамика формирования реальных доходов населения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2018. № 4. С. 176–181
5. Садыков Р. М. Бедность в России: сравнительный анализ и особенности // Региональная экономика: теория и практика. 2018. Т. 16, № 8 (455). С. 1494–1505
6. Севрюкова С. В., Коростелева О. Н. Формирование денежных доходов населения как социально-экономический аспект регулирования уровня жизни // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. № 11. С. 151–155
7. Севрюкова С. В. Формирование денежных доходов населения как социально-экономический аспект регулирования уровня жизни / С. В. Севрюкова, О. Н. Коростелева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. № 11. С. 151–155.
8. Степанова А. А. Методологические основы изучения условий жизни населения / А. А. Степанова // Вестник СПбГУ. Науки о Земле. 2009. №4. С. 125-131.
9. «Качество и уровень жизни населения в новой России (1991-2005 гг.)». (монография) Руководитель авторского коллектива проф. В. Н. Бобков. М.: Всероссийский центр уровня жизни, 2007. – 719 с.
10. Данные Управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю [Электронный ресурс]. – URL: <https://crimea.gks.ru/> (дата обращения: 16.07.2022)
11. Данные Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 16.07.2022).
12. Средняя пенсия в России по регионам в 2020 году: таблица [Электронный ресурс]. – URL: <https://2020-god.com/srednyaya-pensiya-v-rossii-po-regionam-v-2020-godu-tablica/> (дата обращения: 16.07.2022).
13. Пенсии в России по данным Росстат за период с 2014 по 2021 год [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosinfostat.ru/pensii/#i-4> (дата обращения: 16.07.2022).
14. Федеральный закон «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» от 24.10.1997 № 134-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_16565/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16565/) (дата обращения: 16.07.2022)
15. Постановление Совета министров Республики Крым от 2 февраля 2021 года № 54 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Республике Крым на 2021 год» [Электронный ресурс]. – URL: <https://rk.gov.ru/ru/document/show/27116> (дата обращения: 16.07.2022)

16. Росстат объявил о сокращении уровня бедности в России до минимума с 2014 года [Электронный ресурс]. – URL: [https://news.rambler.ru/sociology/46232564/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/sociology/46232564/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (дата обращения: 16.07.2022)

17. Уровень бедности по данным Росстат [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosinfostat.ru/uroven-bednosti/> (дата обращения: 16.07.2022)

18. Число официальных безработных в Крыму за год выросло в 9 раз [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.interfax-russia.ru/south-and-north-caucasus/main/chislo-oficialnyh-bezrobotnyh-v-krymu-za-god-vyroslo-v-9-raz> (дата обращения: 16.07.2022)

19. Шкиотов С. В. Статистическая оценка влияния микро- и макроэкономических факторов на уровень коррупции в российской экономике / С. В. Шкиотов, М. И. Маркин // Теоретическая экономика. – 2019. – № 2(50). – С. 78-88

# Impact of the Covid-19 pandemic on the standard of living in the Republic of Crimea

**Gusar Eugenia Sergeevna**

assistant,

V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russian Federation.

e-mail: nesterenko.e.s@yandex.ru

**Mamedlaeva Ayshe Fikretovna**

student,

V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russian Federation.

e-mail: zuzu-68@mail.ru

**Annotation.** The aim of the article is to conduct a statistical analysis of the standard of living of the population of the Republic of Crimea in order to identify the consequences of the Coronavirus pandemic. The assessment of the standard of living is carried out on the example of the Republic of Crimea and includes analysis of the following indicators: average monthly wage, average cash income of the population, the value of the subsistence rate, the ratio of average cash income of the population to the subsistence rate, the number of population with cash income below the subsistence rate, volume and structure of cash income of the population, unemployment rate, arrears in payment of wages, average amount of accrued pensions, the dynamism of the pension system. Based on the analysis of statistical data, it was found that the coronavirus pandemic had a significant negative impact on the labour market in the Republic of Crimea. The following measures are proposed to overcome the crisis on the labour market in the Republic of Crimea - arrangement of temporary employment for the population; transfer of some employees to remote work; temporary dismissal from work with the obligation to keep the employee's job; provision of payments to support the income of self-employed individuals, as well as households in quarantine, self-isolation, households having to take care of children or sick relatives; conducting research and analysis of the labour market situation in the Crimea. It should also be noted that the coronavirus pandemic has emphasised the importance of enhancing digital literacy among the population, particularly among the retirement age population and people in rural areas.

**Keywords:** living standards of the population, incomes of the population, labour market, wages, unemployment, pension payments, pandemic, coronavirus