

Систематизация целей развития человеческого потенциала в контексте теории национального богатства

«Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счёт бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета по фундаментальной научно-исследовательской работе на тему: «Социально-экономическое развитие в эпоху фундаментальной трансформации систем» на 2022-2024 гг.»

Чихирева Наталья Викторовна 

Аспирант,

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва, Российская Федерация.

E-mail: 4mrsrnv@gmail.com

Аннотация. В условиях углубляющейся трансформации социально-экономической системы приоритетное значение приобретают возможности развития национального богатства, связанные с его ключевыми компонентами. Введенные в адрес российской экономики существенные ограничения доступа к ресурсам внешних финансовых и технологических рынков, разрыв многих внешнеэкономических связей дополнительно актуализируют фокусирование ее развития на внутренних ресурсах, в первую очередь, возможностях человеческого потенциала. В объективно сложившихся условиях развитие человеческого потенциала становится магистральным направлением развития отечественной экономики, приращения функционала и совершенствования структуры национального богатства. В свою очередь, сложность развития указанного потенциала в условиях современной трансформации социально-экономической системы постоянно возрастает, что предполагает опору на системный подход, в том числе, систематизацию целей развития человеческого потенциала. Выдвигая разрозненные и противоречащие друг другу цели его развития, невозможно обеспечить необходимую продуктивность данного процесса, наделенного системным характером. В условиях конкурентного взаимодействия целей развития человеческого потенциала частные эффекты, соответствующие отдельным целям, погашают друг друга, что обуславливает затратный характер данного процесса.

Осуществленная автором разработка подхода к систематизации целей развития человеческого потенциала дает возможность реализовать прикладные возможности теории национального богатства, существенно возросшие в условиях современной трансформации социально-экономической системы. В статье аргументирована необходимость привлечения познавательных ресурсов современных направлений экономических исследований, а также междисциплинарных возможностей для систематизации целей развития человеческого потенциала как ключевого элемента состава национального богатства. Автор опирается на модульную версию системного подхода, разрабатывает прикладные рекомендации применительно к выдвиганию системы целей развития человеческого потенциала, раскрывает новые связи указанного потенциала с другими элементами состава национального богатства, возникающие в условиях современной трансформации социально-экономической системы. Особое внимание в статье уделено формированию компактной системы целей развития человеческого потенциала, адекватно отображающей реалии и основные потребности такого развития.

Ключевые слова: национальное богатство; система целей; развитие; человеческий потенциал; высокоразвитые компетенции; модульная версия; трансформация; социально-экономическая система.

JEL codes: A12, B49, O30, P11

Для цитирования: Чихирева, Н.В. Систематизация целей развития человеческого потенциала в контексте теории национального богатства / Н.В. Чихирева. - DOI 10.52957/22213260_2022_6_121. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2022 - №6. - С.96-99. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.06.2022)

DOI: 10.52957/22213260_2022_5_121

Значимость систематизации целей развития человеческого потенциала в контексте теории национального богатства

Качественное обоснование значимости научной проблемы представляет собой необходимое условие ее продуктивной разработки (Ильенков, 1984). При этом необходимо учитывать контекст теории национального богатства; отметим, что для данной теории изначально характерно

фокусирование внимания на источниках развития богатства народов (Смит, 1962). В условиях современной трансформации социально-экономической системы приоритетное значение приобретает такой элемент состава национального богатства, который обеспечивает развитие данного богатства – высокообразованный человеческий потенциал, проявляющийся в двух своих основных формах:

- форме высококвалифицированной рабочей силы, которая наделена сложными, развитыми компетенциями, но вступает в процесс общественного производства посредством отчуждения у своего обладателя в обмен на эквивалент фонда ее воспроизводства, то есть, на основе контракта купли-продажи указанной формы проявления высокообразованного человеческого потенциала;

- форме человеческого капитала, которая наделена уникальными по уровню своего развития компетенциями, что позволяет ей вступать в процесс общественного производства без отчуждения у своего обладателя – через партнерские отношения с обладателями других видов капитала в процессе формирования и реализации капитальных комбинаций, способных принести значительный эффект, часть которого достается обладателю человеческого капитала. При этом конкретный вклад последнего в формирование капитальных комбинаций выражается в виде прорывных идей, уникальных технологических и организационных решений и др.

Очевидно, что в условиях современной трансформации социально-экономической системы успешное развитие обеих форм высокообразованного человеческого потенциала в составе национального богатства нуждается в выдвигании совокупности четко взаимосвязанных целей данного процесса, то есть, систематизации таких целей. Системный характер указанных форм не предполагает выдвигания и реализации случайно подобранных и не связанных между собой целей их развития. Попытка нарушить указанное требование приведет лишь к подрыву процесса развития высокообразованного человеческого потенциала.

Формирование системы целей развития человеческого потенциала как ключевого элемента национального богатства

Исходя из приведенных выше положений, сфокусируем внимание на способе выдвигания системы целей развития высокообразованного человеческого потенциала в составе национального богатства. При этом необходимо учитывать известное требование современной трансформации социально-экономической системы – требование выдвигать перспективные цели развития национального богатства, адекватные императивам эволюционного процесса (Клейнер, 2021).

Опираясь на тесную связь между целями и интересами (Гершкович, 1999) основных субъектов, которые вовлечены в интересующий нас процесс, установим их существенные характеристики:

- во-первых, к таким субъектам относятся перспективные обладатели двух форм существования человеческого потенциала, наделенного высоким уровнем развития – рабочей силы с высоким уровнем квалификации, а также человеческого капитала. Это те, кто еще только учится и приобретает специальность, и те, кто заинтересован в своем профессиональном росте и продвижении. Отметим, что многие из них не наделены средствами в объеме, достаточном для решения задач развития человеческого потенциала;

- во-вторых, к этим субъектам относятся, с одной стороны, перспективные работодатели, нуждающиеся в работниках по найму, наделенных рабочей силой высокой квалификации, с другой стороны, обладатели разных видов капитала, испытывающие потребность в создании капитальных комбинаций, наделенных высокой продуктивностью и приносящих соответствующую прибыль, для которых востребован человеческий капитал. Это участники рынка различных масштабов и профилей, существующие в условиях глубоких технологических сдвигов, обостряющейся конкуренции и динамичного обновления производства. Отметим, что потребность в высокообразованном человеческом потенциале во многом определяется стратегической ориентацией социально-экономической системы;

- в-третьих, к этим субъектам относятся активные участники развития человеческого потенциала: с одной стороны, те, кто готов инвестировать данный процесс своими средствами, обладает для

этого необходимыми финансовыми ресурсами и опытом, а также готов принять на себя достаточно высокие риски длительного развития указанного потенциала; с другой стороны, образовательные, консалтинговые организации, центры формирования и модернизации компетенций и др. Отметим, что для российской социально-экономической системы характерен дисбаланс между указанными выше сторонами – унаследованной от советского периода развернутой системе образования и повышения квалификации противостоит дефицит участников инвестирования развития человеческого потенциала;

- в-четвертых, к интересующим нас субъектам относится государство, которое абсолютно доминирует в российской социально-экономической системе, господствуя практически во всех ее сферах, контролируя ее ключевые процессы и, соответственно, нуждаясь в обеспечении продуктивности и улучшении конкурентных позиций этой системы. Кроме того, доминирующее государство обладает наиболее значимыми финансовыми ресурсами и курирует национальные резервы данной системы, а также создает, регулирует и контролирует деятельность всего спектра организаций, занимающихся формированием и модернизацией компетенций. Соответственно, его роль и ответственность в развитии человеческого потенциала российской социально-экономической системы высоки.

Опираясь на принципы системного анализа, концептуальные положения двух направлений развития современной экономической теории, изучающих экономические интересы (Гершкович, 1999) и трансформации социально-экономической системы (Бузгалин, Колганов, 2003), дадим оценки интересов основных субъектов развития человеческого потенциала, фокусируясь на особенностях их проявления в российской социально-экономической системе:

- интерес перспективных обладателей рабочей силы с высоким уровнем квалификации, а также человеческого капитала трансформирован - условия стратегической ориентации социально-экономической системы на получение природной ренты отнюдь не способствуют тяге к повышению квалификации и овладению уникальными компетенциями, скорее, указанные субъекты заинтересованы в формировании особых позиций в социально-экономической системе, обеспечивающих извлечение различных форм ренты;

- интерес перспективных работодателей к найму обладателей рабочей силы высокой квалификации и таких же перспективных участников эффективных капитальных комбинаций с участием человеческого капитала тоже редуцирован указанными выше условиями, что обуславливает феномен хронически сниженного спроса на рабочую силу высокой квалификации и человеческий капитал;

- интерес возможных инвесторов развития человеческого потенциала и организаций различных профилей, занятых в данном процессе, также трансформирован, при этом в качестве факторов такой трансформации необходимо рассматривать как рентную стратегическую ориентацию социально-экономической системы, так и ее бюрократизацию. Отметим, что оба указанных фактора обеспечивают редуцирование интереса к участию в развитии человеческого потенциала;

- интерес государства, с учетом двух указанных выше факторов, представляется глубоко деформированным – с одной стороны, государство само почти не нуждается в рабочей силе высокой квалификации и человеческом капитале, с другой стороны, оно не заинтересовано в поддержке репродукции двух этих форм высокоразвитого человеческого потенциала в социально-экономической системе, предпочитая иные способы расходования бюджетных средств и национальных резервов.

Обобщение приведенных выше положений дает возможность сделать вывод о том, что ключевые факторы современной трансформации социально-экономической системы (глубокие технологические сдвиги, обострение конкуренции, динамичный рост ценности человеческого потенциала и др.) порождают в российской системе качественно иные эффекты, нежели в системах, опирающихся на отношения частной собственности. Это своеобразие обусловлено тремя объективными обстоятельствами: ориентацией российской системы на получение природной

ренды; растущей бюрократизацией ее ключевых процессов; изоляцией от мирового хозяйства, обозначившейся в последние годы. Указанные эффекты, в том числе, деформацию интересов всех основных субъектов развития человеческого потенциала, следует учитывать в процессе определения и выдвижения целей такого процесса (Маршалл, 1993; Нуреев, Латов, 2016).

Развивая полученные нами выводы, установим основные требования к интересующему нас определению и выдвижению системы целей развития человеческого потенциала в условиях российской социально-экономической системы. При этом будем исходить из ключевых положений современной концепции стратегирования:

- на современном этапе развития социально-экономическая система, применительно к которой определяются и выдвигаются взаимосвязанные стратегические цели, наделена всеми необходимыми ресурсами для успешной реализации таких целей;

- указанная система обладает множеством вариантов продвижения к своему перспективному состоянию, в основе которых – рациональная реализация совокупности ресурсов, подключение национальных резервов, создание необходимых механизмов развития, выращивание новых институтов, адаптация внешнего опыта развития к специфическим условиям системы (Потапов, Атанов, 2010).

Особо отметим, что выдвижение частных, практически не связанных друг с другом стратегических целей приводит к бесполезной растрате имеющихся ограниченных ресурсов, в том числе самого ценного ресурса – времени. Разрозненные цели развития человеческого потенциала вступают между собой в конкурентное взаимодействие, эффекты которого зачастую противостоят друг другу и плохо встраиваются в социально-экономическую систему. Реализация системного подхода к интересующему нас процессу требует формирования определенной системы целей развития человеческого потенциала, отвечающей следующим основным требованиям:

- компактности, обеспечивающей простоту и удобство работы с такой системой;
- адекватности отражения в показателях системы важнейших параметров перспективных состояний двух форм проявления человеческого потенциала – рабочей силы высокой квалификации и человеческого капитала, наделенного уникальными компетенциями;
- опоре на результаты согласования интересов основных субъектов развития человеческого потенциала.

Противоречие выдвижения системы целей высоко развитого человеческого потенциала

Поставив задачу согласования интересов основных субъектов развития человеческого потенциала, определим их позиции при создании платформы такого согласования, опираясь на уже полученные нами результаты оценки их интересов в российской социально-экономической системе:

- для потенциальных обладателей обеих форм высоко развитого человеческого потенциала характерны сниженная мотивация обучающегося подрастающего поколения и занятых в социально-экономической системе к участию в развитии своего потенциала, что позволяет зафиксировать объективно обусловленное и институционально закрепленное ограничение ожидаемого системой рыночного предложения рабочей силы высокой квалификации и человеческого капитала, наделенного уникальными компетенциями;

- для потенциальных работодателей, способных принять на работу обладателей рабочей силы высокой квалификации, а также для потенциальных участников формирования капитальных комбинаций с участием человеческого капитала характерны низкие потребности в обеих формах высоко развитого человеческого потенциала, что соответствует аналогичному рыночному спросу на эти формы;

- для инвесторов характерно отчуждение от процесса развития человеческого потенциала, вызванное высокими рисками данного процесса и ориентацией всего инвестиционного процесса на те сферы социально-экономической системы, которые связаны с извлечением ренты. В свою очередь, для организаций, так или иначе занятых в указанном процессе, характерна формализация участия

в нем, неизбежно приводящая к потере содержания обеих форм высокоразвитого человеческого потенциала;

- для доминирующего в российской системе государства характерна бюрократическая деформация регулирования развития человеческого потенциала, приводящая к его подрыву.

Обобщая и развивая полученные нами результаты оценки позиций основных субъектов развития человеческого потенциала при создании платформы согласования их интересов, сформулируем следующие выводы:

- результаты трансформации интересов основных субъектов указанного процесса в современной российской социально-экономической системе детерминируют их участие в формировании искомой платформы;

- особенности российской социально-экономической системы задают характеристики искомой платформы согласования интересов – для нее специфичны искусственное ограничение ожидаемого рыночного спроса и предложения обеих форм высокоразвитого человеческого потенциала, отчужденное отношение к ним возможных инвесторов и организаций, занимающихся формированием высокоразвитых компетенций, бюрократическая деформация такого формирования;

- установленные характеристики платформы согласования интересов участников развития человеческого потенциала таковы, что она, с одной стороны, обуславливает некоторый результат указанного согласования, с другой стороны, фактически не дает возможности выдвигать систему целей развития человеческого потенциала, поскольку не ориентирована на задачи модернизации компетенций и российской социально-экономической системы в целом, то есть, не обеспечивает потребности выхода данной системы на траекторию развития.

Приведенное выше противоречие согласования интересов участников развития человеческого потенциала российской социально-экономической системы правомерно отнести к антиномиям (Маркс, 1969; Уваров, 1995). Конкретизируем его стороны:

- с одной стороны, существует объективно обусловленная конфигурация интересов участников развития человеческого потенциала, которая задает такой итог их согласования, препятствующий выдвиганию системы целей указанного процесса, обеспечивающей прорывные результаты обновления компетенций и динамичное развитие человеческого потенциала социально-экономической системы;

- с другой стороны, иной результат согласования интересов участников развития человеческого потенциала, адекватный вызовам современного развития, не может быть получен, поскольку это не позволяют сделать существующие интересы участников указанного процесса.

Антиномически заостренные противоречия наделены значительным познавательным потенциалом, раскрыв который, мы получаем возможность существенно продвинуться в направлении разрешения таких противоречий и, тем самым, обеспечить дальнейшую разработку проблемы развития человеческого потенциала. В научной литературе представлена позиция, сторонники которой полагают, что для реализации указанной возможности необходимо углубление анализа ситуации, описанной в антиномии, то есть, применительно к исследуемой проблеме, нахождение способа изменения существующих интересов основных субъектов развития обеих форм человеческого потенциала. Мы сформулировали весьма сложную задачу, поскольку речь идет об изменении субъектных форм проявления в личности людей объективных обстоятельств их материальной жизни.

Углубляясь в анализ указанной задачи, учтем, что процесс согласования интересов основных субъектов интересующего нас процесса происходит в условиях несбалансированности позиций и возможностей всех его участников. В данном процессе, как и во всей российской социально-экономической системе, господствующими позициями и возможностями обладает государство, обладающее всей силой экономической и политической власти, располагающее максимальным контролем над ключевыми процессами, всеми уровнями бюджета и национальными резервами

(Альпидовская, 2014). Такое доминирование в системе предоставляет государству возможность и, в то же время, накладывает на него соответствующие обязательства в области формирования качественно новых идей, которые востребованы для изменения курса социально-экономической политики. Фактически, речь идет об идеях развития, разворачивающих инерционное движение социально-экономической системы, обеспечивающих в ней назревшие изменения. Обоснуем и конкретизируем приведенное выше положение.

Прежде всего, необходимо найти ответ на вопрос, как государство, представляющее собой огромный аппарат управления социально-экономической системой, может преодолеть присущую такому аппарату инерцию и обеспечить формирование качественно новых идей развития? Ответ на данный вопрос может быть получен на основе анализа опыта преобразований в истории России (Нуреев, Латов, 2016). И в период осуществления реформ Александра II, и в период сталинской модернизации формирование и воплощение новых идей развития было обеспечено на основе представительства ключевых функций власти и управления в относительно небольшой группе модернизаторов, ориентированных на глубокие преобразования социально-экономической системы и обладавших ресурсами власти, достаточными для преодоления огромной инерции, представленными на всех уровнях и практически во всех сферах указанной системы. Благодаря усилиям такой группы модернизаторов, в сфере управления социально-экономической системой создаются импульсы радикальных перемен, которые передаются на все уровни и во все сферы такой системы; представляется, что новая реальность подводит к очередным радикальным переменам, в частности, в отношении развития человеческого потенциала (Ермоленко, 2018).

Отметим, что прорывные идеи развития должны быть адекватны реальным возможностям системы, иначе они обречены на провал (Арриги, 2006). Существующая траектория развития российской социально-экономической системы сложилась не случайно, а исходя из наличия огромной ресурсной «природной кладовой». Стратегическая ориентация российской системы на получение природной ренты явилась итогом согласования интересов ее стейкхолдеров, происходившего при абсолютном доминировании интересов государства, обусловленном опорой системы на отношение власти-собственности (Нуреев, Латов, 2016).

Новые идеи в области систематизации целей развития человеческого потенциала

Государство российской социально-экономической системе обладает возможностями концентрации доходов в бюджете и национальных резервах, обеспечивающих устойчивое функционирование этой системы. Рыночные преобразования привели к формированию альянса интересов доминирующего государства и корпоративного капитала, функционирующего в сфере добычи природных ресурсов. Отметим, что для такого альянса интересов характерны низкая доля добавленной стоимости, слабая конкурентная позиция в глобальном хозяйстве и политическая доктрина «энергетической сверхдержавы» (Латов, 2009). Длительная стагнация в российской социально-экономической системе и дальнейшее перемещение ее на периферию современного развития обозначают необходимость выдвижения новых идей развития и смены прежней доктрины социально-экономической политики. Представляется, что при разработке таких идей и выдвижении системы перспективных целей развития следует учитывать состав национального богатства, где доминируют природные ресурсы. Невозможно осуществить прорывы там, где социально-экономическая система не имеет необходимых предпосылок и не располагает необходимыми элементами национального богатства (Баринаева, Земцов, 2019).

Доминирование запасов природных ресурсов в составе национального богатства обуславливает выдвижение новых идей, целей и разработку соответствующей политической доктрины в условиях ускоряющейся трансформации социально-экономической системы. Соответственно, для успешного преобразования российской системы востребованы идеи перехода к экологически чистой добыче и высокотехнологичной переработке ресурсов «природной кладовой» с выходом продукции, обладающей высокой долей добавленной стоимости (Вайнштейн, 1960; Roubini, 2015). Выдвижение и

реализация таких идей даст возможность российской социально-экономической системе повысить собственную конкурентоспособность и улучшить свои позиции в глобальном хозяйстве.

Указанные идеи развития предполагают выдвижение корреспондирующейся с ними системы целей развития человеческого потенциала:

- подготовка рабочей силы высокой квалификации для экологически чистой добычи, высокотехнологичной переработки ресурсов «природной кладовой» с выпуском конечной продукции, обладающей высокой долей добавленной стоимости;

- расширенное воспроизводство человеческого капитала, востребованного в ускоряющейся трансформации социально-экономической системы, способного извлекать новое знание, создавать прорывные технологии, высокоразвитые организационные механизмы, генерировать уникальные управленческие решения и др.;

- активное участие государства в инвестировании новых направлений развития обеих форм проявления человеческого потенциала с использованием средств бюджета и национальных резервов;

- открытие новых направлений формирования высокоразвитых и уникальных компетенций, создание качественно новой системы образования, адекватной вызовам современного развития;

- поддержка спроса участников рынка и государства на рабочую силу высокой квалификации, а также на человеческий капитал для обеспечения потребностей преобразования социально-экономической системы;

- маркетинговая, организационная и институциональная поддержка расширенного рыночного предложения рабочей силы высокой квалификации и человеческого капитала, и, в первую очередь, поддержка рыночного продвижения качественно новых направлений формирования высокоразвитых и уникальных компетенций (Stiglitz, 2014).

Заключение

В данной статье предложен инструмент выдвижения системы целей развития человеческого потенциала, обеспечивающий потребности стратегического планирования национального богатства. В развитие данного научного результата: определена совокупность взаимосвязанных целей (система целей) развития данного потенциала в условиях ускоряющейся трансформации социально-экономической системы; раскрыто противоречие выдвижения такой системы целей. Обоснован вывод о том, что формируя систему целей развития человеческого потенциала, необходимо исходить из реального состава национального богатства, возможностей генерации новых прорывных идей развития, способных обеспечить сдвиг в результатах согласования интересов основных участников развития человеческого потенциала, а также учитывать вызовы современного развития, выдвинутые перед российской социально-экономической системой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Альпидовская М.Л. Кризис и противоречия современного общества потребления, или по дороге к «новой» экономике / М.Л. Альпидовская // *Философия хозяйства*. – 2014. – №4 (94). – С.34-42.
2. Арриги Дж. Долгий двадцатый век. Деньги, власть и истоки нашего времени / Арриги Дж. – М.: Территория будущего, 2006. – 469 с.
3. Барина В.А., Земцов С.П. Инклюзивный рост и устойчивость регионов России / В.А. Барина, С.П. Земцов // *Регион: экономика и социология*. – 2019. – Т. 101. – № 1. – С. 23-46.
4. Бузгалин А.В., Колганов А.И. Теория социально-экономических трансформаций / А.В. Бузгалин, А.И. Колганов. – М.: УРСС, 2003. – 160 с.
5. Вайнштейн Л.И. Народное богатство и народнохозяйственное накопление предреволюционной России / Л.И. Вайнштейн. – М.: Госиздат, 1960. – С.127-134.
6. Гершкович Б.Я. Экономические интересы и их реализация / Б.Я. Гершкович. – Пятигорск: ПГЛУ, 1999. – 212 с.

7. Ермоленко А.А. Субъектная целостность российской экономики под углом зрения марксистской теории персонификации / А.А. Ермоленко // Теоретическая экономика. – 2018. – №6(48). – С.55-65.
8. Ильенков Э.В. Диалектическая логика / Э.В. Ильенков. – М.: Политиздат, 1984. – С.177-180.
9. Клейнер Г.Б. Системная экономика: шаги развития. – Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2021. – С.25-28, 31-35.
10. Латов Ю.В. Влияние нефтегазового комплекса на национальную безопасность России / Ю.В. Латов // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2009. – Том 7. – №1. – С.53-57.
11. Маркс К. Капитал. Т.1 // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2 – е изд. – М.: Политиздат, 1969. – Т.46. – Ч.1. – С.167-182.
12. Маршалл А. Принципы экономической науки / А. Маршалл. Т.1 / Перевод с английского. – М.: Прогресс, 1993. – С.28-45, 112-118.
13. Нуреев Р.М., Латов Ю.В. Экономическая история России (опыт институционального анализа). / Р.М. Нуреев, Ю.В. Латов. – М.: КНОРУС, 2016. – 268 с.
14. Потапов Л.В., Атанов Н.И. Модернизация, инновации и стратегирование пространственного развития экономики России / Л.В. Потапов, Н.И. Атанов // Пространственная экономика. – 2010. №4. – С. 75-82.
15. Смит А. Исследование о природе и принципах богатства народов / А. Смит. – М.: Соцэкгиз, 1962. – С.45-51.
16. Уваров М.С. Дискурс антиномий и природа философской рефлексии / М.С. Уваров. – СПб.: СПбГУ, 1995. – С.9-15.
17. Roubini N. The unconventional truth // Project Syndicate. 03.02. –2015. – P.14-27.
18. Stiglitz J.E. Tapping the brakes: Are less active markets safer and better for the economy? // Paper prepared for presentation at Atlanta Federal Reserve Conference, April 15.- URL: <https://www.frbatlanta.org/-/media/documents/news/conferences/2014/fmc>

Systematization of human development goals in the context of the theory of national wealth

Natalia Viktorovna Chikhireva

graduate student,

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia.

e-mail: 4mrsrnv@gmail.com

Annotation. In the context of the deepening transformation of the socio-economic system, the opportunities for the development of national wealth associated with its key components are gaining priority. The significant restrictions imposed on the Russian economy on access to the resources of external financial and technological markets, the rupture of many foreign economic ties further actualize the focus of its development on internal resources, primarily human potential. In the objectively prevailing conditions, the development of human potential becomes the main direction of the development of the domestic economy, the increment of functionality and the improvement of the structure of national wealth. In turn, the complexity of the development of this potential in the conditions of modern transformation of the socio-economic system is constantly increasing, which implies reliance on a systematic approach, including the systematization of human development goals. Putting forward disparate and contradictory goals of its development, it is impossible to ensure the necessary productivity of this process, endowed with a systemic nature. In the conditions of competitive interaction of human development goals, the particular effects corresponding to individual goals cancel each other out, which determines the costly nature of this process.

The author's development of an approach to systematization of human development goals makes it possible to realize the applied possibilities of the theory of national wealth, which have significantly increased in the conditions of modern transformation of the socio-economic system. The article argues for the need to attract cognitive resources of modern areas of economic research, as well as interdisciplinary opportunities for systematization of human development goals as a key element of the composition of national wealth. The author relies on a modular version of the system approach, develops applied recommendations in relation to the promotion of a system of human development goals, reveals new connections of this potential with other elements of the composition of national wealth that arise in the conditions of modern transformation of the socio-economic system. Special attention is paid to the formation of a compact system of human development goals that adequately reflects the realities and basic needs of such development.

Keywords: national wealth; system of goals; development; human potential; highly developed competencies; modular version; transformation; socio-economic system