

# Производство общества как устройство, составленное внерыночным и многоуровневым рыночным производствами

Россинский Виктор Петрович 

г. Пятигорск, Российская Федерация.

E-mail: rossinsky.victor@yandex.ru

**Аннотация.** В экономической науке отсутствует последовательное стремление к описанию производства общества, как устройства, подобно тому, как описываются рукотворные устройства, их функциональные схемы и порядок их работы. В.М. Полтерович [1, с.48], сопоставляя подходы в исследовании, предполагает начало развития физики с таблиц Тихо Браге. Таблицы же позволили описать солнечную систему как устройство. Физика описывает устройство макромира, микромира, связывая их с действием разных сил. Отсутствие в экономической науке привязки исследований к существующему устройству при рассмотрении лишь связанных с ним воздействий и проявлений или данных статистики (как в случае с кривой Филлипа [1, с.59]) порождает последствия, которые могут быть выражены словами: «Непрочность фундамента влечет зыбкость теоретических конструкций [1, с.50]».

Производство общества, как устройство, составляет многоуровневым рыночным производством и внерыночным производством. Описание не как целого (без включения их в последующие рассуждения), но как отдельных составляющих многоуровневого производства, наблюдается у Дж. С. Миля («издержки производства» [2, с.197]) и у Бём-Баверка [3, с.186,187] без включения таких составляющих в обращение [4] денег и стоимостей в рыночном производстве. Маркс, не описывая его как целое, неявно обозначает составляющие многоуровневого производства и приходит к справедливому выводу, что обмен (наблюдаемый на рынке окончательных товаров) не является источником доходов [5, с.168,169], или, что движение товара (от уровня к уровню многоуровневого производства) связано с наращиванием его цены (деньги-товар-производство-товар штрих-деньги штрих) [6, с.31]. Он обнаруживает (объект многоуровневого производства) – покупные предметы труда, неудачно утверждая, например, при рассмотрении двух подразделений общественного производства, возможность обмена [6, с.447, 448] предметов труда (в составе всего постоянного капитала) с предметами потребления. Отсутствие описания функциональной схемы многоуровневого рыночного производства является причиной такой ошибки. Предлагаемое данной статьей исследование производства общества как устройства (при должном учете обращения товарных стоимостей и денег в многоуровневом рыночном производстве и при описании связи такового с производством внерыночным) позволяет обнаружить некоторые упущения теории, преодоление которых, так можно предполагать, поспособствует ее развитию. Несколько таких упущений рассматриваются в статье, предлагаются и правки обнаруженных недочетов.

**Ключевые слова:** деньги, капитал, прибыль, процент, цена, стоимость, ценность, кредит, предельная полезность, норма прибыли, спрос, предложение.

**JEL codes:** D 46, E 41, D 33

**Для цитирования:** Россинский, В.П. Производство общества как устройство, составленное внерыночным и многоуровневым рыночным производствами / В.П. Россинский. - DOI 10.52957/22213260\_2022\_5\_44. - Текст: электронный // Теоретическая экономика. - 2022 - №5. - С.44-53. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 28.05.2022)

**DOI:** 10.52957/22213260\_2022\_5\_44

## Введение

### Вводная часть.

На кризис экономической науки указывают, например, В. В. Бирюков [7] и В.М. Полтерович [1], который не исключает продолжение поиска в границах положений маржинализма. В. В. Бирюков считает, что такой путь исследования не состоятелен. Маркс обозначил неприменимость для

изучения капиталистического производства маржинализма, где подменяется «общество с развитым товарным производством таким строем, при котором производитель сам производит средства своего существования и бросает в обращение лишь избыток, остающийся по удовлетворении собственных потребностей [5, с.170]».

Краткое описание отражения проблематики исследования в науке. Неоклассическая теория не обращается к производству общества, как к устройству, для выработки и проверки своих положений, но лишь рассматривает его проявления в свете «правдоподобных [1]» гипотез, моделей, принципов равновесия. Маржинализм, забыв о Марксе, изучает «поведение человека [8, с.7]», человека вообще, отождествляя такое с поведением в выборе «крыс, кошек, осьминогов [8, с.9]». Статья исходит из того, что исследование должно опираться на существующее в действительности многоуровневое рыночное производство, представленное как устройство в [9] и [10], при взаимодействии его с производством внерыночным. Описание всякого устройства связано с описанием действующих в нем влияний, сил, без чего простое упоминание присутствия невидимой руки недостаточно. Маржинализм представляет действие сил таким образом: «потребители максимизируют полезность... а производители – прибыль [8, с.8]». Маркс обнаруживает влияния на изучаемое устройство, соответствующее обществу с развитым товарным производством, со стороны государства, феодала-получателя ренты и капиталиста, распределяющих между собой прибыль от рыночного производства и измеряющих, в согласии с А. Смитом [11, с.38], потребительную ценность прибыли в количестве стоимостей единичного потребления, которым может быть определена численность нанятой в рыночном и во внерыночном производствах рабочей силы.

В [9] и [10] описывается многоуровневое капиталистическое рыночное производство как устройство, рассмотрение которого позволяет, в частности, установить, что стремление, как расширенного фенотипа [12, с.176], симбиоза капиталов и капиталистов к выживанию [13, с.240] приводит к выравниванию прибыльности капиталов, в результате чего в производящем рынке устанавливаются, определенные в [10], меновые соотношения для товаров, входящих в обмена. Представление производства общества как устройства с набором влияний, присущих капиталистическому способу производства, позволяет обнаружить и исправить, как такое возможно сделать в пределах 30000 знаков, некоторые упущения теории.

Цель исследования вытекает из необходимости устранения того пробела в научном знании, каким является отсутствие в исследованиях опоры на устройство производства общества, что приводит к ряду ошибочных положений, которые выявляются и исправляются данной статьей.

## Основная часть

### 1. Действительные вложения переменного капитала в многоуровневом рыночном производстве общества

Рассмотрение представленного в [9] и [10] устройства многоуровневого рыночного производства и его работы позволяет установить, что капиталист, закупая предметы труда для своего производства, оплачивает рабочую силу не только в собственном производстве, но и в производствах предшествующих. В ценах закупаемых предметов труда оплачиваются и доходы капиталистов из предшествующих производств. Таким образом, все сообщество капиталистов, на паях, участвует в распределении доходов от производства между собой и рабочей силой. Действительные вложения переменного капитала  $dv_{ji}$  со стороны производства  $i$  уровня  $j$  раздела, отличаются от тех вложений  $v_{ji}$  переменного капитала, которые непосредственно совершаются в таком производстве. Они выражаются равенством (30) из [10]:  $dv_{ji} = v_j \cdot \frac{k_{ji}}{k_j}$ , где  $k_{ji}$  оборотный и  $v_j$  переменный капиталы,

применяемые в такте взаимных расчетов для всего  $j$  раздела многоуровневого производства,  $k_{ji}$  расход оборотного капитала в  $i$  уровне  $j$  раздела. Таким способом все сообщество капиталистов, на паях, участвует в распределении доходов от производства между собой и рабочей силой. Учет размера

действительных отчислений переменного капитала позволяет правильно вычислять, например, размер нормы прибавочной стоимости и нормы прибыли.

## **2. Выявление меновых свойств предполагает различение подлежащих и не подлежащих обменов товаров**

Определение величин меновых стоимостей содержательно для товаров, которые проходят обмены, при отделении их от товаров, не проходящих обмены. В существующих же теориях, например, у Дж. Милля [2, с.174], Маркса и у других, присутствует то положение, что любой из товаров может быть обменен на любой другой товар, что в своих меновых свойствах все товары могут противостоять «как нечто... равное всему, чему угодно [5, с.75]». Однако не все товары входят в двойные покупки и продажи, не все товары входят в обмены. Отсутствуют обмены предметов труда между собой и с такими товарами, как предметы потребления и средства труда. Предметы труда закупаются последующими в цепи производствами у производств предшествующих. Они, как конечные товары промежуточных уровней, участвуют в однократных, но не двойных, куплях продажах. Потому их ценности, как ценности учетные, не меновые, по результатам купли-продаж не обнуляются подобно тому, что происходит в обменах окончательных товаров (конечных товаров многоуровневых разделов производства), но наращиваются в их движении от уровня к уровню. Они, согласно Марксу, претерпевают превращения форм. Полная цена товара, выработанного каким-либо из уровней, равна сумме доходов рабочих и капиталистов из данного и предшествующих уровней производств [10]. Это потому, что к полной цене закупленных предметов труда, при образовании полной цены товара, добавляется сумма запросов на потребление [14, с.17] со стороны производителей уровня, которая равна размеру их доходов. Полная цена окончательного товара равна сумме запросов на потребление со стороны производителей всех уровней. При этом деньги, которыми оплачиваются предметы труда, движутся исключительно от уровней верхних к уровням нижним, распределяясь в доходы производителей всех уровней. На окончательном рынке, в равенстве осуществленного предложения удовлетворенному спросу, встречаются в полных ценах окончательных товаров запросы на потребление со стороны производителей всех уровней и поступившие от рыночного производства денежные доходы производителей.

Товары, которые проходят обмены, выявляются из рассмотрения порядка взаимодействия капиталистов по вопросу воспроизводства основного капитала. Из такого рассмотрения следует вывод, что каждого наименования предметы потребления и средства труда вырабатываются отдельными многоуровневыми разделами производства, как окончательные товары соответствующих разделов. Необходимость воспроизводства основного капитала порождает спрос на ссуды, требуемые для закупок дорогостоящих средств труда. В меру такого спроса капиталисты расширяют собственные производства и производят дополнительное количество товаров. Деньги, обозначающие присутствие такого дополнительного товара, передаются в ссуды тем, кто восстанавливает собственные производства. Этими деньгами оплачиваются разделы, производящие средства труда, для которых такие деньги служат основанием для приобретения предметов потребления и средств труда у других разделов, что и соответствует обмену средств труда и предметов потребления на рынке окончательных товаров.

Из рассмотрения (в изучаемом устройстве) порядка предоставления стоимостных ссуд, обеспечивающих воспроизводство основного капитала (без учета комиссии финансовых институтов и возможности предоставления не стоимостных ссуд) в [15] определяется размер процента на ссуды.

За пределами рыночного производства происходят множество торговых сделок, которые оплачиваются из доходов производителей, занятых в рыночном производстве. Найм жилья, сделки на фондовых биржах, торговля шкатулками мистера Квинси, действующими производствами или землей происходит за пределами рыночного производства при обеспечении такой торговли деньгами из прибыли, полученной от производства рыночного. Движение денег прибыли при этом отклоняется на время сделки от предписанного им обычного обращения денег и стоимостей в рыночном

производстве. Такая торговля представляет собой однократную, но не двойную куплю-продажу и не может быть отнесена к обменов товаров. Такие сделки не имеют отношения к определению стоимости товаров рыночного производства.

### **3. Стоимость единичного потребления, собственно деньги (действительные деньги), денежные носители, деньги учетные**

В капиталистическом производстве присутствует влияние не просто человека, но действующими силами в нем являются государство, феодал-получатель ренты, капиталист и наемный рабочий. Товары в обмены выставляет только капиталист, но и для него потребление производимых им товаров не является целью. Для него, государства и феодала главной потребительной ценностью является нанимаемая во вне рыночном производстве рабочая сила. В оплату единичной рабочей силы приходится стоимость единичного потребления. Потому потребительную ценность своего рыночного дохода капиталисты и государство оценивают в стоимостях единичного потребления. Потребительную ценность предметов потребления, в пределах ограниченного единичной стоимостью дохода, оценивает не сам капиталист, но, главным образом, рабочий, при том, что рабочий не выставляет на рынок, производимый им товар и не обменивает его с другими потребителями.

Запросы государства, феодала и капиталиста могут быть удовлетворены, если деньги доходов поступят к ним с началом обмена выработанного в такте производства и взаимных расчетов товара, что согласуется с утверждениями Маркса [6, с.376] о фазе поступления денег прибыли. На такие деньги закупаются у рыночных производителей необходимые во вне рыночном производстве предметы и нанимается занятая в нем рабочая сила, которая и участвует в обмене товаров рыночного производства. Обеспечение работы вне рыночного производства не предполагает действия положений маржинализма и бартерного обмена. Деньгами из прибыли, согласно Марксу, во вне рыночном производстве обеспечивается создание новых и воспроизводство старых предприятий. Потому созданные во вне рыночном производстве предприятия, погашающие запросы на потребление со стороны капиталистов, поступают в рыночное производство как объекты, с которыми не связаны запросы на потребление, и которые по такой причине не обладают стоимостными свойствами, а потому не влияют на образование стоимостей товаров рыночного производства.

Маркс показывает, что по результатам простого товарообмена деньги покидают рынок, и могут появиться на нем только для сопровождения нового цикла товарообмена [5, с.159-160]. Покидая рынок после обмена товаров, деньги обращаются к нижним уровням разделов для сопровождения движения предметов труда от уровней, предшествующих к уровням последующим. Деньги, согласно А. Смит и К. Марксу, представлены монетой, которая сопровождает ход товарооборота, и которая уходит в запас по окончании товарообмена [6, с.388]. То есть, собственно деньги, действительные деньги – явление, наблюдаемое только в ходе обмена товаров последнего из уровней. Деньги действительные подтверждают присутствие на рынке выставленных в обмены стоимостей товаров. Нет стоимостей – нет денег. Обмены в рыночном капиталистическом производстве сопровождаются деньгами, которые объявляются на рынке, согласно Марксу [6, с.376], с появлением на нем выработанных в такте стоимостей. Представление о том, что денежные носители и есть деньги, обязано своему существованию неправомерному отождествлению денежных носителей, денежных знаков с деньгами действительными. Денежные носители могут присутствовать постоянно, например, в виде банкнот или монет, но приобретают они новое качество и могут обозначаться в качестве действительных денег только в присутствии непогашенных обменов стоимостей товаров. С рождением товарной стоимости рождается и денежный призрак, который, с его появлением у стороны обмена, вселяется в денежный носитель, оказавшись такой на руках обменивающихся сторон, и проявляется в качестве собственно денег. С окончанием обменов денежная суть покидает денежный носитель, опустошая его содержание. Да и сами денежные носители, представленные, скажем, расписками или векселями, могут исчезнуть по окончании обменов. Событие появления у производителей денег осложняется тем, что права на выработку стоимостей и на владение денежными знаками разнесены. Обнаружить

появление действительных денег можно только в присутствии денежных знаков, которые из каких-то источников должны поступить на рынок в пользование обменивающимся сторонам.

Рассмотрение многоуровневого рыночного производства как устройства позволяет различать деньги, поступающие в доходы и участвующие в обмене окончательных товаров – предметов потребления и средств труда, выработанных разделами производства (действительные деньги), и деньги, сопровождающие перемещение промежуточных товаров (предметов труда) на межуровневых рынках (учетные деньги, которыми учитываются запросы на потребление). Имея одно название, два вида денег предстают как разные сущности, разных, в отношении стоимостей, оценочных масштабов. Учетные деньги, в качестве денежного оборотного капитала, служат переносчиком сигналов, несущих данные о размерах доходов производителей из разных уровней.

#### **4. Участие капитала в образовании стоимостей товаров**

Различение рыночного и вне рыночного производств дает возможность заключить, что, вопреки утверждениям Бём-Баверка, «совокупность продуктов, которые служат средством приобретения благ [3, с.75]» во вне рыночном производстве капиталом являться не может, и что капитал есть принадлежность исключительно рыночного производства. Рассмотрение хода обращения товарных стоимостей и денег в рыночном производстве, выполненное в [4], позволяет прийти к выводу, что работы осуществляются во вне рыночном производстве за счет оплаты их из прибыли, полученной от рыночного производства по результатам несения в нем капитальных затрат. Во вне рыночном производстве за счет прибыли капиталиста создаются производственные мощности, ведется личное хозяйство капиталистов. За счет прибыли оплачиваются государством во вне рыночном производстве работы и службы. Все такие действия во вне рыночном производстве становятся основанием для «приобретения благ», которые, однако, не входят в рыночный оборот товаров, а потому не могут влиять на порядок образования стоимостей, вырабатываемых рыночным производством. Из таких рассуждений следует, что капитал не может быть принадлежностью вне рыночного производства, но работы в нем выполняются за счет прибыли, полученной от рыночного производства, где и применяется капитал.

Новые производства создаются во вне рыночном производстве за счет прибыли, на которую закупается в рыночном производстве оборудование и нанимается рабочая сила, и входят они в рыночное производство как личное имущество капиталистов, подобно прочему личному их имуществу, уже оплаченному и не входящему в обмены товаров рыночного производства, а потому не имеющему стоимостных свойств и не влияющему на стоимость вырабатываемых товаров.

Стоимостными свойствами обладают вновь произведенные разделами рыночного производства средства труда, но, пройдя обмены, они переходят в пользование закупивших их лиц, и с ними уже не связываются запросы на потребление со стороны производителей. Они уже не описываются в мерах стоимостей. В [14] показано, что примененные в производстве, лишенные стоимостных свойств средства труда не могут влиять на стоимость товаров, вырабатываемых с их помощью. Работая предприятия, меняя хозяина, покупаются за счет прибыли, не вступая в обмены рыночного производства и не влияя на стоимостную оценку товаров рыночного производства.

Из изложенного следует, и это показано в [14], что средства труда, примененные в производстве, не обладают стоимостными свойствами и не влияют на стоимость на цену вырабатываемого товара, в том числе, и через перенос частей стоимости средств труда на стоимость товара. Стоимостными свойствами обладает часть товара, вырабатываемого в ответ на соответствующий спрос, которой обеспечиваются стоимостные ссуды, используемые для воспроизводства изношенных средств труда. Такие ссуды размещаются под проценты в сторонних производствах. Однако суммарное поступление процентных выплат за полученные и предоставленные такие ссуды за все время службы основных средств производства оказывается равным нулю [15].

Постоянный оборотный капитал (понятие, введенное Марксом [6, с. 331, 445]) служит переносчиком запросов на потребление, переносчиком сигналов, несущих данные о размерах

доходов производителей из разных уровней. Предметы его проходят не обмены, но однократные купли-продажи. Они не как стоимости меновые, но как несущие, от уровня к уровню, сведения о доходах, оцениваются в учетных, измеряющих доходы, запросы на потребление, стоимостях.

Несомненной частью капитала являются отчисления на переменный капитал. На такие отчисления поступает [10] прибыль, впрочем, как и весь доход капиталиста, включая восстановительные отчисления. Весь доход от рыночного производства, включая доход рабочей силы. Такое вполне соответствует, хотя и не вполне букве, но духу экономической теории Маркса.

Объединение разнородных составляющих в единое целое, в капитал, объясняется восприятием капиталистов, которому невольно следуют исследователи. Капиталисты же считают затратами все вложения в производство без осознания того, что восстановительные отчисления являются частью их дохода, которой обеспечивается их положение в обществе, являющееся их основным предметом потребления.

### **5. Такты производства и взаимных расчетов и годовые циклы производства**

В экономической науке для определения показателей хозяйственной жизни общества рассмотрению подлежит, главным образом, годовой промежуток времени, что связано с изучением проявлений производства общества вне зависимости от его устройства. Маркс [16, с.249], например, определяет норму прибыли, хотя и указывает на другую возможность, за годовой промежуток времени. Виксель [17] определяет скорость обращения денег, учитывая число их оборотов за год. Такой подход удобен для статистического учета, для выявления результатов хозяйственной деятельности, но при нем упускаются из виду важные особенности устройства саморегулирующегося многоуровневого рыночного производства и производства общества вообще.

Промежуточные уровни многоуровневых разделов не участвуют в обменах товаров, и денежные доходы к ним поступают в связи с движением товаров на межуровневых рынках. Для каждого из уровней имеются свои длительности тактов производства, потому присутствуют разные скорости перемещения товаров от уровня к уровню. Между тем, имеется такое явление, как такты расчетов с рабочей силой, которые требуют постоянной частоты своего выполнения. Согласование различий в частотах тактов производства, тактов взаимных расчетов, при обеспечении должной частоты расчетов с рабочей силой, осуществляется, как это изложено в [4, с.31], за счет образования запасов на входах и выходах уровней и за счет взаимных стоимостных ссуд со стороны производителей.

Движение сигнала запросов на потребление со стороны производителей из разных уровней связано с движением учетных стоимостей товаров промежуточных уровней в сторону последнего из уровней многоуровневого производства [14, с.17], и обнаружить такое движение можно, только рассматривая ход тактов производства и взаимных расчетов, которые синхронизируются тактами расчетов с рабочей силой. Под такие условия подстраивается выпуск товаров и образование их запасов на входах и выходах производств и движение оборотного капитала между производствами различных уровней. Сигналы запросов на потребление со стороны производителей различных уровней связаны с движением товаров промежуточных уровней. Движение это обеспечивает согласование величин действительного предложения и действительного спроса, который определяется суммой доходов производителей всех уровней рыночного производства.

### **6. Ядро мирового многоуровневого рыночного производства**

В стихийном рыночном производстве естественный отбор одобряет поведение капиталистов, определяемое равенством (8) из [18], которое подталкивает непрерывно наращивать объемы производства вне зависимости от включения выработанного товара в действительное предложение. Перепроизводство товаров становится условием, необходимым для выравнивания учетных строений капиталов, определяемых, согласно (4) из [9], отношением восстановительных отчислений и расхода оборотного капитала за такт производства и взаимных расчетов. Выравнивание учетных строений капиталов связано с выравниванием их прибыльности.

Расход оборотного капитала в многоуровневом производстве (в прогрессии) возрастает с ростом номера уровня производства. Такое означает, что, в обеспечение выравнивания строений капиталов по их расходу, расход основного капитала (размер восстановительных отчислений) так же, от уровня к уровню, должен возрастать, оставаясь в постоянном соотношении с расходом оборотного капитала. То есть, для выравнивания учетных строений капиталов в уровни, следующие за первым, должны во всем большем числе прибывать основные капиталы. Капиталы естественным для многоуровневого капиталистического производства путем перетекают от нижних уровней в сторону уровней верхних. Это своеобразный насос откачки капиталов, что приводит к большому скоплению избыточных капиталов в последнем из уровней. Это становится и причиной появления в последнем из уровней бесчисленного множества так именуемых малых предприятий, которые поглощают ту часть дохода, поступающего в последний из уровней, которую, по тем или иным причинам, не поглотили крупные капиталы.

Наибольшие затраты оборотного капитала приходятся на производства последнего уровня. По такой причине капиталисты из такого уровня в большей мере, чем из предшествующих уровней, участвуют в оплате рабочей силы и доходов капиталистов во всем многоуровневом производстве. Соответственно, они получают и больших размеров прибыль и вообще доход. При ограниченности запасов это не имело бы тех последствий, которые имеются для мирового производства, разделенного политическими границами, когда в одних государствах сосредоточиваются производства верхних уровней, а в других, – производства нижних уровней при наличии в таких государствах препятствий развитию производств верхних уровней. Почему же имеются эти препятствия? Совсем не по причине достижения ограничений в разделении труда, как такое предполагается в [19]. Ограничения, судя по всему, касаются потребления энергии и благоприятных природных запасов, которые определяются равенством (28) из [18], потому как выход на границы благоприятности запасов приводит к понижению прибыльности капиталов и скоплению большого числа избыточных капиталов в пределах поля благоприятности запасов. Задержать развитие таких событий можно, только ограничивая потребление запасов.

Чтобы прочувствовать масштабы перераспределения дохода между разными уровнями по результатам выравнивания строений капиталов по их расходу, можно, из предположения, что, при образовании полной цены товара уровня, наценка на вложения оборотного капитала постоянна и равна  $\theta$ , получить значения полных цен для всех уровней от 1 до  $n$ :

$$c_1 = k_1 \cdot \theta = v_1 \cdot \theta$$

$$c_2 = k_2 \cdot \theta = v_1 \cdot \theta^2 + v_2 \cdot \theta$$

.....

$$c_n = k_n \cdot \theta = v_1 \cdot \theta^n + v_2 \cdot \theta^{n-1} + \dots + v_{n-1} \cdot \theta^2 + v_n \cdot \theta$$

где  $c_i$  полная цена товара  $i$  уровня,  $k_i$  вложения оборотного капитала,  $v_i$  расход переменного капитала в  $i$  уровне.

Разделение политическими границами приводит к тому, что выделяется ядро многоуровневого рыночного производства, которое своими частями, в качестве того или иного промежуточного уровня, входит в разные государства. Так, производства добывающих отраслей, являющиеся составной частью ядра мирового производства, могут находиться на земле некоего государства, но, в движении капиталов отделяются от прочего его хозяйства валютной границей, законодательными и договорными уложениями, что влияет на состояние хозяйства соответствующей страны. Такая особенность не замечается экономической наукой. Например, В.М. Полтерович [1], рассуждая о бедствиях 90-х, не учитывает существование финансового насоса естественного происхождения.

### Заключение

В статье устраняется тот пробел в теории, который связан с отсутствием описания производства общества как устройства, как объекта, с которым и имеет дело экономическая наука, подобно тому, как

другие науки описывают устройство объекта своих исследований. При этом определяются влияния, силы, связанные с устройством, действующие в условиях капиталистического, в понимании Маркса, производства и вызывающие различные его проявления. Прежде всего, проявляет себя естественный отбор, действующий в отношении связки капитал-капиталист, как фенотипа, предписывая непрерывное ведение расширенного воспроизводства, приводящего к выравниванию прибыльности капиталов. Выявляется такая потребительная ценность, как стоимость единичного потребления, в единицах которой определяется доход капиталиста, государства и феодала, применяемый для найма рабочей силы во вне рыночном производстве. Определяется, что вне рыночное производство является главным источником дохода получателей прибыли, поступление которой обеспечивается производством рыночным. Рассмотрение сосуществования рыночного и вне рыночного производств дает возможность уточнить определение капитала в качестве принадлежности исключительно рыночного производства, а также исключить действующие производства и землю из числа товаров, обмениваемых в рыночном производстве, соответственно, исключить их влияние на образование товарных стоимостей рыночного производства.

Рассмотрение многоуровневого рыночного производства позволяет выделить деньги, сопровождающие обмены товаров последнего уровня – действительные деньги, и деньги учетные, сопровождающие движение, от уровня к уровню, товаров промежуточных уровней, обозначающих своей ценой размер запросов на потребление со стороны производителей предшествующих уровней и уровня данного. Полная цена товара последнего из уровней включает в себя всю сумму запросов на потребление (сумму их денежных доходов) со стороны производителей всех уровней. Полная сумма денежных доходов производителей (отраженная в запросах на потребление) обращается к полной цене товара последнего из уровней в равенстве действительного спроса действительному предложению.

Производство общества представляется состоящим из многоуровневого рыночного и вне рыночного производств, что позволяет определить товары, которые обладают меновыми свойствами по причине вхождения таких товаров в обмены рыночного производства. Выявлены и товары, в пределах двух составляющих производства общества, которые не входят в обмены, а потому не описываются меновыми стоимостями.

Рассмотрение многоуровневого рыночного производства с точки зрения выравнивания в его пределах прибыльности капиталов позволяет установить обстоятельство выравнивания учетных строений капиталов и строений капиталов по их расходу, что приводит к такому распределению основного капитала в уровнях многоуровневого производства, при котором выравнивается соотношение размеров отчислений на восстановление основного капитала и расхода капитала оборотного. Результатом становится движение капиталов из всех уровней в сторону уровней последующих при скоплении избыточных капиталов, особенно в уровне последнем. Такое обстоятельство не подтверждает утверждения, что капиталистическому производству присуща эффективность по Парето.

Рассмотрение мирового хозяйства как устройства позволяет выделить в нем ядро многоуровневого рыночного производства, встраиваемое своими уровнями в разные государства, что приводит к совпадению границ уровней производства и политических границ. Встроенные в государства составляющие ядра многоуровневого производства разделяются с прочими составляющими хозяйства государств через финансовые и иные барьеры, охраняющие хозяйственную жизнь ядра. При этом выделение политическими границами последних из уровней многоуровневого производства позволяет сосредоточить в соответствующих государствах основной доход от рыночного производства.



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Полтерович В.М. «Кризис экономической теории», <https://bookree.org/reader?file=534057> , доклад на семинаре «Неизвестная экономика» в ЦЭМИ РАН, 1997 г., с.48, 50, 59
2. Дж. Ст. Милль. Экономическая мысль запада, «Основания политической экономии», том II, Издательство «Прогресс» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли., Москва. 1980, с.174, 197
3. Бём-Баверк О. фон. Капитал и процент; Т.2: Позитивная теория капитала; Т.3: Экскурсы /Ойген фон Бём-Баверк; пер. с англ. В. Кошкина под ред. А. В. Куряева. – Челябинск: Социум, 2010. — 916 с., с. 75, 186-187
4. Россинский В.П. «Обращение денег и стоимостей в рыночном производстве как средство проверки экономической теории» // [www.theoreticaleconomy.ru](http://www.theoreticaleconomy.ru), журнал «Теоретическая экономика», №1 (73), Ярославль 2021г.
5. Маркс К., Энгельс Ф., Соч., 2-е изд., т.23, с.168,169, 170
6. Маркс К., Энгельс Ф., Соч., 2-е изд., т.24, с.31, 447,448
7. Бирюков В. В. «Неоклассический тупик в разработке теории стоимости и особенности исследовательской парадигмы классической школы», Журнал «Теоретическая экономика» №9, 2021 [www.theoreticaleconomy.ru](http://www.theoreticaleconomy.ru)
8. Коуз Р. «Фирма, рынок и право» / Пер. с англ. М.: Новое издательство, 2007. — 224 с., с.7-9
9. Россинский В.П. Влияние конкуренции на расход основного капитала // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. – 2016. – № 31-1. – с. 27-41.
10. Россинский В.П. «Обоснование прямой зависимости размера прибыли от действительных отчислений переменного капитала в многоуровневом рыночном производстве общества» // Сибирский экономический вестник: сборник научных трудов. Выпуск 5 / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2017. – с.20-36.
11. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1962, с. 38
12. Докинз Р., Эгоистичный ген, Пер. с англ. – М.: Мир, 1993 –318с., с.176
13. Роза Люксембург, Накопление капитала, том I и II, Государственное социально-экономическое издательство МОСКВА 1934 ЛЕНИНГРАД, с.240
14. Россинский В.П. «Выявление капитальных затрат в общей сумме затрат на средства производства и рабочую силу в рыночной и вне рыночной составляющих производства общества» // Сибирский научный сборник: экономические науки: сборник научных трудов. Выпуск 2 / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2018. – с.6 – 41, с.17
15. Россинский В.П. «Влияние хода воспроизводства на ставку процента» // Сибирский экономический вестник: сборник научных трудов. Выпуск 6 / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2017. –с.5 - 30
16. Маркс К., Энгельс Ф., Соч., 2-е изд., т.25 ч.1, с. 249
17. Wicksell Knut «Interest and Prices», The Ludwig von Mises Institute Auburn, Alabama 2007
18. Россинский В.П. «Некоторые ограничения росту действительного спроса при ведении расширенного воспроизводства в поле благоприятных естественных запасов» //Новый взгляд. Международный научный вестник: сборник научных трудов. Выпуск 18 / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2017. – 158 с.
19. Григорьев О.В. «Эпоха роста», Карьера Пресс, Москва, 2014

# Production of society as a device composed by non-market and multilevel market productions

**Rossinskiy Victor Petrovich**

Pyatigorsk, Russian Federation.

E-mail: rossinsky.victor@yandex.ru

**Annotation.** In economic science, there is no consistent desire to describe the production of society as a device, just as man-made devices, their functional schemes and the order of their work are described.

V.M. Polterovich [1, p.48], comparing the approaches in the study, suggests the beginning of the development of physics from the tables of Tycho Brahe. The tables made it possible to describe the solar system as a device. Physics describes the structure of the macrocosm, the microcosm, connecting them with the action of different forces. The absence in economics of linking research to an existing device when considering only the impacts and manifestations associated with it or statistical data (as in the case of the Phillips curve [1, p. 59]) gives rise to consequences that can be expressed in the words: « The fragility of the foundation entails the fragility of theoretical structures [1, p.50]».

The production of society, as a device, is composed of multilevel market production and non-market production. Description not as a whole, but as separate components of a multi-level production, is observed in J.S. Mile [2, p.197] (without including them in subsequent discussions) and Böhm-Bawerk [3, p.186,187] without including such components in circulation [4] of money and values in market production. Marx, without describing it as a whole, implicitly designates the components of multilevel production and comes to the right conclusion that exchange (observed in the market of final goods) is not a source of income [5, p.168,169], or that the movement of goods (from level to level multilevel production) is associated with an increase in its price (money-goods-production-goods stroke-money stroke) [6, p.31]. He discovers (an object of multi-level production) - purchased objects of labor, unsuccessfully asserting, for example, when considering two divisions of social production, the possibility of exchanging [6, p. 447, 448] objects of labor (as part of all constant capital) with objects of consumption. The lack of a description of the functional diagram of a multi-level market production is the cause of the error. The study of the production of society as a device proposed in this article (with due regard to the circulation of commodity values and money in multilevel market production and in describing its connection with non-market production) makes it possible to detect some omissions of the theory, the overcoming of which, so it can be assumed, will contribute to its development. Several of these omissions are discussed in the article, and corrections of the detected shortcomings are also proposed.

**Keywords:** money, capital, profit, interest, price, cost, value, credit, marginal utility, rate of profit, demand, supply